
MICHELLE DESMYTER : Bonjour, bon après-midi, bonsoir à tous. Bienvenue à cet appel du groupe de travail consacré aux opérations, aux finances et au budget le jeudi 21 juin 2022.

Aujourd'hui, sur le canal anglais, nous avons Holly Raiche, Vanda Scartezini, Alfredo Calderon, Cheryl Langdon-Orr, Marita Moll, Maureen Hilyard, Nthabiseng Pule, Ricardo Holmquist, Dave Kissoondoyal et Sébastien Bachollet. Nous n'avons personne de connecté sur le canal français. Et sur le canal espagnol, nous avons Harold Arcos. Nous avons reçu les excuses de Judith Hellerstein, de Satish Babu et de Heidi Ullrich du personnel ICANN. Nous avons également Aziz Hilali qui vient de se connecter.

Du côté du personnel ICANN, nous avons aujourd'hui Silvia Vivanco, Becky Nash, Alex Morshed, Giovanni Seppia, Negar Farzinnia, Ted Gonzalez, Margaret Benevides et moi-même, Michelle DeSmyter qui vais gérer l'appel. Les interprètes d'espagnol aujourd'hui sont David et Veronica et les interprètes de français sont Aurélie et Camila.

Pour rappel, dites vos noms au moment de prendre la parole et parlez clairement et doucement pour les interprètes.

Sur ce, je vais céder la parole à Holly Raiche. Allez-y.

HOLLY RAICHE : Merci.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Bonjour, bon après midi et bonsoir à tous. Nous voici réunis à l'occasion du début d'une période de six mois au cours de laquelle on devra répondre au projet de budget de l'IANA et au budget consacré aux initiatives opérationnelles de l'ICANN et finalement, aux demandes de budget supplémentaire. Vous avez toutes les informations sur notre page web.

Mais aujourd'hui, nous allons commencer par nous pencher sur les dates de sorte que nous sachions quelles seront les dates particulières auxquelles nous pourrons nous exprimer à propos des documents particuliers. Nous verrons les dates de consultations publiques et les dates butoirs de cette période. Ainsi, nous pourrons définir un calendrier de six mois pour organiser les travaux de notre comité.

Nous nous pencherons sur le travail lié à l'une des initiatives opérationnelles qui est dirigé par ce groupe et par la communauté ALAC en général étant donné qu'il s'agit de l'une des principales initiatives opérationnelles qui seront abordées, en particulier à l'ICANN75. Toutefois, avant cette réunion, nous aurons une nouvelle mise à jour à ce propos. Et nous parlerons aujourd'hui également des initiatives opérationnelles. Finalement, nous nous pencherons sur les priorités de gouvernance de l'ICANN et de l'acceptation universelle et finalement, nous verrons quelles seront les étapes principales d'ici la date butoir pour que l'on puisse toutes les marquer sur le calendrier et commencer à travailler sur l'élaboration des commentaires à propos du budget opérationnel et des documents de notre groupe de travail.

Becky, je ne sais pas qui est responsable de présenter. Cependant, les dates et le programme que nous avons pour les six prochains mois

devraient nous permettre de savoir quand nous pourrions commencer à échanger de notre côté et quand nous pourrions exprimer les résultats de ces débats auprès de l'ICANN. Becky, cette séance est vôtre.

BECKY NASH : Il y aura quelqu'un de notre équipe qui va présenter. Mais avant d'entrer dans le vif du sujet, je voulais céder la parole à Sébastien qui a levé la main si possible.

HOLLY RAICHE : Très bien, alors Sébastien, allez-y.

SÉBASTIEN BACHOLLET : Merci Holly et merci à tous. Je voulais poser une question. Est-ce qu'on a pour l'intention de lire la liste complète de toutes les consultations publiques à venir pour notre groupe ?

HOLLY RAICHE : On avait prévu de passer en revue les consultations publiques pour les six prochains mois, ce qui comprend l'IANA et le budget des initiatives opérationnelles. Et avant que l'on ne doive présenter la liste d'ABR, on voulait également avancer ce travail et commencer à évaluer les liens nécessaires entre les initiatives opérationnelles, les initiatives de l'ICANN et notre manière de formuler les ABR. Nous allons également passer en revue les ABR qui ont été acceptées pour voir pourquoi et pourquoi celles qui n'ont pas été acceptées ne l'ont pas été. Mais je voulais vous parler de cette idée d'organiser notre travail pour les six prochains mois. Est-ce que cela vous convient ?

SÉBASTIEN BACHOLLET : Je voulais savoir s'il n'y aurait pas d'autres consultations publiques à venir qui seraient d'intérêt pour notre groupe dans les prochaines semaines, parce que je pense qu'il sera également important de les prendre en considération.

HOLLY RAICHE : D'accord, mais est-ce que vous pourriez dire quelles sont ces autres consultations publiques ? Parce que j'en ai déjà évoqué trois qui sont publiées dans notre page web. Donc quelles sont ces autres consultations ?

SÉBASTIEN BACHOLLET : Il y a le pilote de la révision holistique qui arrive très bientôt et je suis sûr que Cheryl sera d'accord avec moi. Notre groupe est censé se pencher sur cette question et y travailler, donc je pense qu'il vaut mieux que l'on garde cela à l'esprit.

HOLLY RAICHE : Merci Sébastien. Effectivement, normalement cela devrait faire partie de notre liste puisque le TOR devrait être révisé au mois d'août. Donc cela devrait être publié au mois d'août même s'il n'apparaît pas sur la liste. Donc oui, il faut l'inclure dans notre programme. Merci.

D'autres commentaires ?

MARITA MOLL : Oui, j'ai levé la main voyage.

HOLLY RAICHE : Désolée, je ne vous avais pas vue. Allez-y Marita. Je sais pas pourquoi je ne vois plus très bien sur mon écran, Marita.

MARITA MOLL : Non, ne vous inquiétez pas, Holly ; moi, à 4 h du matin, je ne pourrais même pas ouvrir les yeux. Aucun problème.

Je voulais reprendre le commentaire de Sébastien. On a un peu discuté sur ce sujet ailleurs, je pense que c'était au sein du CPWG – je pourrais me tromper. On a cette sensation qu'il s'agira d'un sujet clé auquel il devrait y avoir beaucoup de personnes qui s'intéressent et s'impliquent, même si ce n'est pas l'avis de tous ici. La plupart de la discussion se tiendra dans le cadre du CPWG j'imagine, même s'ils ont déjà beaucoup de travail de leur côté. Je ne sais pas si on pourrait adopter cette proposition de créer un troisième groupe. Bien sûr, dans la théorie, je pense que c'est ici qu'on devrait en discuter, mais je sais qu'il n'y a pas beaucoup de personnes, on n'est pas un grand groupe ici, donc peut-être qu'il faudrait trouver plus de personnes qui s'en occupent.

HOLLY RAICHE : Oui, je l'ai soulevé moi-même. Jonathan, qui est le coprésident du CPWG, a indiqué qu'il souhaitait faire partie de la discussion et qu'on ne sait pas très bien où mènera cette discussion. Et Maureen et moi, il va falloir que l'on décide du forum auquel on abordera la question. Toutefois, vous avez raison, il s'agit d'un sujet de grande importance pour notre groupe. Mais pour l'instant, on n'a pas d'informations qui aient été publiées à ce sujet, elles le seront le mois prochain. Peut-être

qu'on pourrait ajouter un point sur notre ordre du jour pour ceux qui souhaiteraient s'impliquer à ce sujet, mais je ne pense pas que ce soit un sujet qui relève de notre responsabilité exclusive ici à ce groupe. Jonathan considérait qu'il s'agissait d'une thématique qui devrait être abordée au sein du CPWG. Ce sera à l'ALAC de trancher la question. Mais oui, j'ai bien noté la question des termes de référence et merci d'avoir soulevé la question.

Cheryl ?

CHERYL LANGDON-ORR :

Merci.

Je voulais signaler qu'il y a déjà eu des discussions – et je l'ai signalé sur le chat – et il n'a encore pas été décidé quelle sera l'approche de l'ALAC par rapport au TOR, donc il ne faut pas que l'on s'avance trop. L'ALAC a des membres désignés qui se sont impliqués de manière très efficace à l'élaboration des TOR. C'est soit au CPWG de Jonathan et d'Olivier de s'en occuper ou à l'ALAC et aux représentants régionaux At-Large de s'en occuper. Et Sébastien y compris les membres désignés n'ont pas été très actifs à ce niveau-là. Ils ont toutefois travaillé sur la question et sur l'élaboration des termes de référence. Mais ceci étant, l'ensemble de l'ALAC et de l'At-Large vont probablement devoir s'impliquer à ce travail. Ce n'est pas nécessairement un travail de rédaction d'un groupe, mais il faudrait plutôt que l'on crée un comité qui suive une approche combinée avec des membres de différentes appartenances.

Cependant, je dirais que notre groupe de travail et nos membres suivent de très près ce travail. Sébastien et moi-même faisons d'ailleurs

partie de l'équipe principale de la sous-équipe de ce travail. Il y a par exemple le groupe qui s'occupe d'établir les priorités, il y a votre groupe également, donc on a déjà des personnes qui suivent le processus et je ne suis point préoccupée par le manque de bénévoles qui suivent la question.

HOLLY RAICHE :

Comme je l'ai dit, Jonathan et moi avons déjà commencé à en discuter et comme Maureen nous l'a indiqué et je répète cette mise en garde qu'elle a faite à tous les membres de ce groupe, soyez préparés.

Sur ce, nous sommes maintenant prêts à commencer. Margaret.

MARGARET BENEVIDES :

Merci Holly et merci à tous. Je suis Margaret Benevides.

Pour commencer, je voudrais remercier tous les membres de l'ALAC et en particulier le groupe de travail OFB pour leur collaboration au cours des 18 derniers mois que cela a pris de mettre au point ce projet de planification. Vous avez aidé à élaborer le plan stratégique et le plan opérationnel de l'ICANN. À chaque fois, on essaye d'améliorer nos processus et de voir comment appliquer les recommandations d'amélioration.

Aujourd'hui, je voulais passer en revue avec vous les dates clés pour votre groupe et pour le cycle le prochain avec les plans opérationnels qui ont déjà été publiées. Nous allons avoir une séance de lancement pour la communauté IANA et un webinaire là-dessus qui est prévue pour les 11 et 12 août. Réservez ces dates. On va passer en revue le

processus avec les priorités pour l'exercice fiscal 2024, les hypothèses, les calendriers concernant l'IANA. Il y aura une annonce formelle qui sera faite dès lundi et cela apparaîtra également dans le bulletin d'informations de l'ICANN. Donc on vous encourage à suivre cette séance pour le lancement de ce processus.

Maintenant, s'agissant des commentaires publics pour l'IANA, à l'heure actuelle, nous avons des commentaires publics prévus entre le 15 septembre et le 25 octobre pour obtenir des commentaires, des retours d'informations sur les fonctions IANA pour l'exercice fiscal 2024. Donc si vous avez des commentaires, n'hésitez pas à nous les faire parvenir entre ces dates-là et si vous avez des questions ou des précisions à demander, n'hésitez pas aussi à les poser à partir du 15 septembre si vous avez des questions sur les plans de rédaction, projets prévus. Et on prépare un rapport synthétique dont la publication est prévue pour le début du mois de décembre. Donc voilà pour ce qui concerne l'IANA et la PTI d'une manière générale pour les six mois à venir.

Maintenant, s'agissant...

HOLLY RAICHE :

Excusez-moi, je vous interromps Margaret. Excusez-moi, je suis vraiment désolée de vous interrompre.

Pendant cette période, je suppose qu'il va y avoir une série de webinaires qui permettront de présenter le budget relatif à la PTI ? J'espère qu'il y en aura au moins deux ou trois pour qu'on puisse bien sensibiliser les gens et les encourager à participer.

MARGARET BENEVIDES : Oui, tout à fait, c'est notre idée. On est bien conscient des différents fuseaux horaires. Si vous avez besoin de suivre les enregistrements, vous pouvez les trouver sur notre page wiki. Je vais d'ailleurs copier le lien par la suite sur le chat si le fuseau horaire n'est pas favorable pour vous. Mais nous prévoyons aussi d'avoir pour l'IANA deux webinaires, le 11 août à 16 h UTC et le 12 août à 0 h UTC pour que ce soit favorable d'un côté de la planète comme de l'autre. En raison du calendrier de ce cycle et de la planification du travail en général, nous ne prévoyons qu'un webinaire pour le webinaire de planification, mais il sera enregistré et il sera publié sur la page de la *Prep Week* vous avez besoin d'écouter l'enregistrement. Et nous sommes de toute façon à votre disposition si vous avez des commentaires après avoir écouté ces enregistrements.

Pour lancer tout ce processus, comme je vous l'ai dit, pour l'ICANN, nous allons avoir ce webinaire à l'occasion de la *Prep Week* de l'ICANN75 qui va passer en revue le processus de planification et une mise à jour par rapport aux priorités. Voilà ce que je voulais partager avec vous. Et également...

Oui, vous aviez une question Holly ?

HOLLY RAICHE : Non, je voulais simplement dire que je suis très heureuse qu'il y ait des enregistrements.

MARGARET BENEVIDES : Oui, tout à fait. Je m'excuse, je sais que c'est très dur de s'accommoder aux différents fuseaux horaires, donc ne vous inquiétez pas, il y a des enregistrements.

Je vous parlais de l'ICANN75. Ensuite, pour les commentaires publics et le plan de rédaction, comme l'année dernière, nous allons commencer les commentaires publics et partager avec la communauté ICANN les différentes réunions sur différents fuseaux horaires. Ces commentaires publics seront ouverts à partir du 15 septembre pour le plan de rédaction et les commentaires publics seront donc ouverts à ce moment-là le 15 septembre jusqu'au 6 février 2023. Voilà ce que je voulais vous dire également.

De plus, comme on a l'habitude de le faire, nous allons partager les statistiques relatives aux commentaires publics pendant la *Prep Week* de l'ICANN76. On prévoit cela pour la fin février-début mars. Et nous allons élaborer un rapport de synthèse et l'adoption devrait arriver à la fin mai.

Voilà un petit peu donc le cycle de planification pour l'ICANN. Est-ce que vous avez des questions avant que je passe aux ABR, demandes de budget supplémentaire ? Non ?

Alors les ABR, demandes de budget supplémentaire. Je sais que c'est ce qui vous intéresse le plus et on a également toute l'équipe financière qui est là pour répondre à toutes vos questions. La période ABR est prévue pour novembre jusqu'en janvier 2023 et vous aurez le temps pendant cette période de consulter les différentes AC et SO si besoin est.

Voilà ce que je voulais vous présenter sur le calendrier en général. Je me tiens à votre disposition si vous avez des questions et de toute façon, je serai là aussi lors des webinaires pour la communauté et on vous donnera beaucoup d'informations complémentaires par rapport au processus, au calendrier, etc. Donc si vous avez des questions, n'hésitez pas à les poser. J'espère avoir été claire pour tous. Si vous avez des questions, n'hésitez pas à nous contacter à planning@icann.org et merci encore de votre coopération et on attend avec impatience de vous retrouver.

Je cède la parole à Holly.

SILVIA VIVANCO : Holly, je pense que vous êtes sur muet.

MICHELLE DESMYTER : Holly, si vous êtes en train de parler, on ne vous entend pas.

HOLLY RAICHE : Excusez-moi, j'étais sur muet.

Margaret, une dernière question. Pourrions-nous prévoir une séance spéciale sur les ABR avant le mois de novembre ou tout début du mois de novembre pour voir ce que vous attendez ? Et on pourra avoir une discussion aussi à cette occasion sur les soumissions, quelles sont vos attentes par rapport à ces soumissions, parce que j'ai eu des discussions à l'occasion de l'ICANN74 et on m'a dit que ce qui serait très utile, ce serait d'avoir un temps plus court entre la soumission des ABR et ce genre de discussions. Donc ce que je suggérerais, c'est d'organiser une

séance supplémentaire en début novembre sur la question des ABR exclusivement pour orienter un petit peu tous les membres de la communauté At-Large pour qu'ils puissent présenter leur soumission avec succès. Est-ce que vous pensez que ce serait envisageable ?

MARGARET BENEVIDES : C'est une excellente question et je vais demander à mon collègue de l'équipe financière de bien vouloir répondre. Je ne veux pas parler en son nom, mais par rapport à ce qui s'est passé l'année dernière, je crois qu'il y a un webinaire informel prévu pour début décembre. Donc cela va être assez semblable. Est-ce que Alex Morshed souhaite répondre peut-être ?

ALEX MORSHED : Oui, tout à fait. Je viens de l'équipe financière de l'organisation ICANN. Je ne connais pas bien le processus ABR parce que c'était un collègue de mon équipe qui s'en occupait auparavant. Toutefois, je crois que l'équipe politique connaît parfaitement bien le processus ABR puisque c'est quelque chose qu'ils gèrent, donc il faudra que je leur demande. Mais s'il y a eu une réunion de ce type l'année dernière, on va essayer de l'organiser cette année aussi.

HOLLY RAICHE : Oui, je suggérais cela parce qu'étant donné qu'il y a plusieurs demandes ABR, certaines d'entre elles sont arrivées à bon port d'autres moins, je me disais que ce serait une bonne chose d'organiser une séance informelle sur les ABR et relations par rapport aux initiatives

opérationnelles et quelles sont vos attentes. Cela aiderait beaucoup l'ensemble de la communauté At-Large.

ALEX MORSHED : Oui, je vois. Écoutez, l'équipe politique qui s'occupe des critères sera plus à même de répondre là-dessus, donc on reviendra vers vous dans un avenir proche pour y répondre.

HOLLY RAICHE : Très bien, merci beaucoup.

Est-ce que quelqu'un a d'autres questions à poser ? Très bien. Je vous remercie, tous en particulier Margaret pour cette présentation très intéressante avec les principales dates pour les six prochains mois. Merci beaucoup.

Pouvons nous passer à la mise à jour assez brève sur le modèle multipartite ?

GIOVANNI SEPPIA : Oui merci. Merci de nous avoir invités aujourd'hui à participer à votre réunion. Aujourd'hui, on va vous faire une mise à jour sur le projet qui découle du projet visant à renforcer l'efficacité du modèle multipartite de l'ICANN et c'est le département de mise en œuvre et opérations qui le soutient. Je vais vous présenter ce document avec Negar Farzinnia qui travaille avec moi et on va également vous présenter ce qu'on prévoit présenter à l'occasion de l'ICANN75.

La séance qu'on prévoit organiser va convoquer la plupart des SO et des AC. Il s'agira d'une séance d'engagement dans la mesure où on ne fera pas simplement une présentation, mais on va sonder un petit peu les participants dans la salle et demander aux participants de nous donner leur avis sur différentes questions qui sont essentiellement liées aux quatre projets et initiatives qu'on a sélectionnés par rapport à cette thématique.

Cela étant dit, je vous remercie une fois de plus de nous avoir invités. Je vais maintenant céder la parole à mon collègue Negar et je me tiens à votre disposition si vous avez des questions à la suite de cette présentation.

NEGAR FARZINNIA :

Merci beaucoup Giovanni. Je vais vous faire une brève mise à jour sur l'évolution du modèle multipartite et notre intention par rapport à cette séance dont parlait Giovanni pour l'ICANN75.

Un petit rappel à l'attention de tous. L'évolution et l'amélioration par rapport à l'efficacité du modèle multipartite de l'ICANN, voilà l'un des objectifs stratégiques de l'ICANN et il s'agit d'un projet spécifique du Conseil d'Administration et du département des opérations et de la mise en œuvre de l'organisation ICANN qui visent à réaliser cet objectif stratégique dont je vous parlais.

Comme on l'a noté auparavant dans notre présentation, il y a un certain nombre de jalons que nous avons fixés pour mettre en œuvre ce projet. D'abord, évaluer certains projets et initiatives existants qui ont été inclus dans le plan de travail initial qui a été élaboré en septembre 2020,

également voir comment on est en train de résoudre les problématiques, identifier et faire des recherches, examiner les projets et initiatives. [L'interprète s'excuse mais l'audio de la personne se coupe.] Donc il y a énormément de travail en cours actuellement qui va nous aider à traiter certains des problèmes qu'on a vu émerger par rapport au modèle multipartite. Et très important aussi, je veux vous dire qu'on a besoin de votre aide, non pas simplement à l'occasion de l'ICANN75 mais de manière régulière pour nous aider à régler tous ces problèmes ensemble. Diapositive suivante s'il vous plaît.

Petit rappel pour tous. Il y a eu 20 projets qui ont fait partie de la liste du document de 2020. Sur ces 20 projets, on en a sélectionné quatre que vous voyez ici à l'écran. Ces quatre projets ont été pleinement mis en œuvre et impliquent toute la communauté ICANN. Et il est important que tout le monde puisse se rallier autour de ces projets. De quoi s'agit-il ? Améliorer la communication entre l'organisation ICANN et la communauté, le guide pratique sur le consensus, le programme de boursiers et ICANN Learn. Il y a d'autres projets qui ne figurent pas sur cette liste. La liste complète de ces projets est postée sur l'espace wiki de MSM. Je vais partager le lien sur le chat et n'hésitez pas à consulter régulièrement cette page web.

Passons maintenant à la diapositive suivant. Je voulais vous montrer quels sont les indicateurs que nous prenons en considération au moment d'évaluer les projets. Parlons du programme des boursiers par exemple. Nous évaluons la diversité des candidats retenus, la diversité géographique et autres, mais également la participation aux réunions de l'ICANN une fois que le programme des bourses est finie, la participation au travail de l'ICANN suite au programme des bourses, la

valeur du programme et finalement si le programme permet de participer à l'écosystème de l'ICANN et de s'occuper des postes de direction.

Comme vous le savez, le programme a été créé en 2007 à l'occasion de la réunion ICANN29 à San Juan. L'objectif du programme était et reste de renforcer le modèle multipartite à travers la participation de différentes personnes qui deviennent des participants actifs à la communauté de l'ICANN. Jusqu'à présent par exemple, nous avons eu 813 boursiers qui représentent 160 pays différents. Sur ce total, à présent, 119 anciens boursiers ont occupé des postes au Conseil d'Administration et dans le reste de la communauté, il y a également des anciens boursiers qui travaillent dans l'organisation ICANN.

Jusqu'ici, 95 % des boursiers continuent à appliquer aux événements régionaux et mondiaux. C'était la situation au cours des trois années dernières, 15 % ont occupé des postes de direction, neuf anciens boursiers ont été des présidents ou co-présidents de groupe communautaire ou sous-groupe et huit anciens boursiers ont été des porte-plume pour des documents en général.

Le programme semble être efficace, même s'il nous reste à conclure notre analyse. Cependant, le programme a permis aux nouveaux participants de s'impliquer activement aux écosystèmes de l'ICANN. Et il nous reste surtout du travail à faire. Nous avons identifié des domaines d'amélioration sur lesquels nous devons continuer à nous pencher pour aider à améliorer l'impact positif de ce programme davantage. Certaines de ces améliorations sont par exemple une meilleure information par rapport aux événements et activités régionaux, plus d'informations sur

les postes à pourvoir et sur les activités pour lesquelles il manque de participation, plus de clarté par rapport aux actions et aux trajets pour que les nouveaux arrivants puissent arriver à rejoindre la communauté. Et en matière d'inclusion, nous avons parlé du besoin de plus de travail pour permettre la participation en d'autres langues pour les personnes dont la langue maternelle n'est pas l'anglais. Surtout pour les jeunes, nous avons également identifié le besoin de leur permettre de participer et de se sentir impliqués à la communauté.

Comme vous le voyez, il reste beaucoup de travail à faire, mais les résultats jusqu'ici sont déjà très positifs. Bientôt, nous vous informerons d'autres constats en fonction de notre évaluation du programme.

Parlons maintenant de l'ICANN75. La réunion arrive très rapidement et nous sommes en train d'organiser déjà des séances d'engagement avec vous et avec d'autres unités constitutives autour du projet du modèle multipartite et de son évaluation. Nous visons spécifiquement à pouvoir évaluer de manière pratique la prise de décision fondée sur le consensus et l'usage du livre blanc sur le consensus qui a été publié il y a quelques années. Nous voulons voir ce que nous pourrions faire ensemble pour faire en sorte que les processus multipartites de notre modèle multipartite soient plus efficaces.

Nous sommes sur le point de publier une séance interactive et bien sûr, vous recevrez les informations pertinentes le moment venu et nous espérons que vous continuerez d'échanger et de collaborer avec nous à mesure que nous avançons avec le reste de notre travail d'évaluation de projets.

Je vais faire une pause ici pour voir s'il y a d'autres questions pour moi ou pour Giovanni.

HOLLY RAICHE : Y a-t-il des questions question par rapport à ce que Negar a déjà présenté ? On attendra jusqu'à la fin de votre présentation pour vous poser les questions, Negar. Moi j'en ai quelques-unes, mais je pense qu'il vaut mieux vous laisser finir d'abord.

NEGAR FARZINNIA : Merci Holly, mais c'est tout ce que j'avais à présenter pour l'instant, c'est la fin de ma présentation. Je vais vous recéder la parole.

HOLLY RAICHE : Très bien, merci. Marita, j'allais demander si vous aviez une question à poser, mais je vois que vous levez la main. Allez-y.

MARITA MOLL : Merci Holly.

C'est formidable de recevoir ces informations par rapport à la manière spécifique dont vous procédez à l'évaluation. J'étais en train de regarder votre page et je me demandais combien de ces informations que vous venez d'annoncer seront publiées sur la page.

NEGAR FARZINNI : Merci Marita. J'allais justement répondre à la question de Sébastien sur le chat à ce même sujet. Sur notre page, toutes les informations par

rapport à l'évaluation et aux prochaines étapes seront publiées. Tout sera disponible sur l'espace wiki pour référence de tous à l'avenir. Comme cela, on pourra également voir la tendance des améliorations.

MARITA MOLL :

C'est très bien. Une question de suivi.

Je regarde les données et les informations et j'essaye de trouver où on pourrait apporter d'autres améliorations. Mais je pense que vous avez déjà bien commencé. Est-ce qu'on pourrait revenir sur la diapositive 2 ? Je ne veux pas me pencher trop sur les petits détails, mais vous parlez du processus d'amélioration de l'efficacité du modèle multipartite et vous l'identifiez comme un projet du Conseil d'Administration, ce qui me gêne un peu. Lorsque nous parlons de planification stratégique et des aspects opérationnels du budget, vous reprenez le même type de libellé et je pense qu'on pourrait présenter un peu mieux la question. Tout n'est qu'une petite remarque.

NEGAR FARZINNIA :

Merci Marita, j'apprécie le commentaire. Merci pour vos contributions. On reverra ceci. Merci

HOLLY RAICHE :

Merci Negar.

Y a-t-il d'autres questions ? Marita, je suppose que votre demande de prise de parole n'est plus d'actualité. Est-ce que le reste des participants a d'autres questions ? Moi, j'en ai d'autres.

Par rapport au modèle multipartite, l'un des projets réussis consistait à un sondage pour connaître l'avis des participants à propos de différentes questions. Or, pour ce qui est du modèle multipartite, je voudrais savoir si vous allez évaluer s'il s'agit d'un projet ou en tout cas, je pense qu'on pourrait dire que dans le cadre des autres projets, on aurait pu regarder les tendances comme moyen pour améliorer la participation. Croyez-vous que l'on pourrait évaluer d'autres mesures susceptibles d'améliorer la participation ou qui pourraient constituer de bonnes ressources pour les réunions ? Je pense à cela en tant que ressource qui pourrait nous aider. Peut-être qu'on pourrait organiser des séances d'information ou de formation comme le font certaines des organisations régionales. Ils utilisent Facebook ou d'autres ressources pour pouvoir fournir d'autres informations de développement au-delà du programme des bourses. Donc à votre avis, jusqu'où pourrait-on élargir le MSM pour inclure ce type d'initiatives qui soutiennent la participation et le recueil d'informations pour soutenir l'ICANN ?

NEGAR FARZINNIA :

Merci Holly, très bon commentaire. Dans notre présentation préalable, nous avons déjà noté que le modèle multipartite en tant que projet n'est pas un projet unique. Il s'agit d'un projet continu qui est censé aider le modèle à s'adapter aux changements de la communauté et des affaires de l'ICANN en général. Comme vous le voyez, les projets sont considérés non seulement s'ils ont déjà été inclus dans le portefeuille à la base, mais nous évaluons également les nouveaux projets qui ont été repris il y a quelques mois. Si vous avez des questions ou des commentaires, je vous encourage vivement à nous envoyer un email. Notre adresse est implantationoperations@icann.org. Je vais copier

l'adresse e-mail dans le chat. J'insiste, n'hésitez pas à nous envoyer vos contributions et vos commentaires.

Mais en tout cas, je vous répond d'emblée, nous allons également évaluer d'autres projets pour voir la participation à d'autres initiatives ou des méthodes pour améliorer la participation à l'ICANN.

Les anciens de notre programme nous ont également signalé le besoin de pouvoir apprendre et se former à propos d'autres questions pour savoir comment mieux participer, savoir quels sont les processus à venir, quels sont les autres moyens de participation. Nos collègues ont déjà commencé à travailler sur l'amélioration de certains plans pour le programme des boursiers, par exemple à travers un projet de mentorat et avec d'autres idées qui sont également des domaines d'amélioration. Nos collègues du secteur des politiques et les membres de la communauté seront invités à échanger avec nous pour identifier d'autres domaines d'amélioration. Et voilà pourquoi nous tenons à impliquer la communauté, comme votre unité constitutive par exemple, à nous aider à identifier les domaines d'amélioration que nous n'avons pas identifiés.

HOLLY RAICHE :

Merci Negar. Je demande cela parce qu'au mois de mars, l'ALAC a tenu une séance informelle et à cette occasion, il y a eu des personnes qui ont formulé des recommandations par rapport à la manière d'améliorer la communication à propos des objectifs. Nous avons tiré beaucoup de recommandations de cette séance par rapport à ce qui pourrait être fait. Vu notre expérience avec cette séance en particulier, je me demandais ce que l'on pourrait faire d'autre pour aider l'ALAC à mieux

comprendre le travail de l'ICANN d'une part, mais également à y contribuer. Je pense que ce serait très utile.

Alfredo, vous avez levé la main. Allez-y.

ALFREDO CALDERONE :

Merci Holly. Merci pour toutes ces informations Negar. Je voulais de mon côté apporter un peu plus de contexte à mon intervention.

Je suis un ancien boursier moi-même et j'ai occupé un poste au comité de sélection pour le programme des boursiers et j'étais mentor pendant deux ans. Il me plaît énormément de vous entendre dire que votre équipe se penche sur le programme de boursiers et sur le processus de mentor, que vous l'évaluez. Je viens de conclure mon mandat de deux ans de mentor. Pour moi, la question qui se pose est de savoir ce que deviendront les anciens boursiers que nous avons accompagnés pendant quelques mois, que faisons-nous pour les accompagner.

Moi, je reste en communication avec mes mentorés et ce, depuis deux ans. Et je suis l'un des administrateurs de la page Facebook du programme des boursiers de l'ICANN qui ne reçoit pas de soutien de la part de l'ICANN. Pour reprendre ce que disait Holly, je voudrais savoir ce que fait l'ICANN pour améliorer la manière de communiquer avec ses anciens boursiers, de sorte qu'une fois qu'ils sont passés par le processus du programme, ils puissent avoir un suivi ou un accompagnement pour leur permettre de continuer d'avancer. À présent, je le fais à travers WhatsApp et à travers la page des boursiers, que l'ICANN ne soutient pas je réitère, nous le faisons nous-mêmes. Donc je voulais savoir comment impliquer davantage l'organisation

ICANN à ce travail, puisque c'est l'organisation ICANN qui a les ressources financières pour pouvoir intensifier ces communications.

Merci.

NEGAR FARZINNIA :

Merci Alfredo. Je pense que vous avez mis le doigt justement sur l'un des principaux aspects de ce processus d'évaluation, parce que notre objectif, ce n'est pas de regarder les chiffres et de voir « Vous avez évalué ce projet qui a de très bons résultats. » Non, l'un des principaux objectifs de l'évaluation, c'est qu'une fois qu'on a des mesures, des indicateurs pour voir si un projet atteint les objectifs fixés, c'est voir ce qu'il faut faire d'autre pour améliorer ce projet, parce qu'on ne veut pas être enlisé dans une situation. On veut améliorer les choses et faire en sorte que la pratique s'améliore avec le temps.

Et l'une des lacunes identifiées avec le programme de boursiers, c'est justement ce que vous avez dit : assurer un suivi avec les différents boursiers qui sont passés par le programme de boursiers qui sont d'anciens boursiers ou autre, comment maintenir le contact avec eux, les maintenir engagés et faire en sorte qu'ils continuent à participer à l'ICANN.

S'agissant des résultats et domaines d'amélioration, c'est quelque chose qu'on veut aborder en coopération avec la communauté. Et votre point de vue à vous en particulier, vous Alfredo qui avez participé au programme de mentorat qui voyez quelles sont les améliorations à apporter, est particulièrement important pour nous. Donc résumez les résultats de cette évaluation, cela ne consiste pas encore une fois à

parce que ce n'est pas du tout la même chose de mettre en œuvre ce programme en étant en présidentiel ou de manière virtuelle.

HOLLY RAICHE :

Merci Alfredo.

Glenn, cela m'a intéressé ce que vous avez dit sur le chat, à savoir si vous cherchez un financement au sein de l'organisation ICANN pour certains projets, c'est également un financement supplémentaire. Attendez, je relis ce commentaire Glenn. Mais pourquoi, Glenn, ne prenez-vous pas la parole directement pour l'expliquer ? Si vous ne souhaitez pas, je vais lire votre commentaire. C'était une question adressée au groupe à 20 h 43. Je vais vous la lire. « NARALO a l'attention de synthétiser leur plan de sensibilisation et engagement, mais on a des problèmes par rapport au manque de clarté par rapport aux fonds discrétionnaires et au CROP disponible pour cet exercice fiscal. Donc il y a un problème d'argent disponible pour pouvoir renforcer ce prétendu modèle multipartite. Alors comment est-ce que vous pourriez répondre au commentaire de Glenn ?

SÉBASTIEN BACHOLLET :

Avant que quelqu'un d'autre n'intervienne, j'aimerais insister sur le fait que l'exemple pris par Glenn pour NARALO s'applique probablement à toutes les autres RALO, parce que pour un exercice fiscal précis, comment est-ce qu'on dépense les fonds discrétionnaires, le CROP, je n'ai jamais eu de réponse sur ce point-là. Et ce serait bon de ne pas payer de manière discrétionnaire de cette manière. Donc on espère que pour le prochain exercice fiscal, ce sera clair, mais ce n'est pas encore le

cas. En tout cas Glenn, merci beaucoup d'avoir soulevé ce point parce que c'est important pour nous tous.

HOLLY RAICHE : Écoutez, je ne pense pas qu'on veule à une réponse spécifique pour un projet spécifique, mais on souhaiterait savoir comment est-ce que l'organisation ICANN envisage la relation entre les projets relatifs aux MSM et le CROP par exemple ? Comment est-ce que tout cela s'intègre ? Est-ce qu'on pourrait avoir votre opinion là-dessus ? Parce qu'on voit bien que pour tous les membres de la communauté At-Large, ce serait important de mieux comprendre les dépenses faites par l'ICANN sur des projets et les financements supplémentaires qui sont prétendument utilisés pour soutenir le modèle multipartite de l'ICANN. Peut-être que c'est une question un peu complexe à poser, mais je vois qu'elle est posée à plusieurs reprises.

GIOVANNI SEPPIA : Je vois qu'Alex a levé la main.

HOLLY RAICHE : Allez-y Alex.

ALEX MORSHED : Merci. J'espère que d'autres collègues qui sont plus impliqués dans ce processus pourront répondre aussi. Mais je vous dirais que du point de vue financier, on a un budget pour le CROP et pour d'autres programmes de sensibilisation et ABR. Autre que cela, on n'est pas vraiment impliqués dans le processus d'évaluation et les critères pour

savoir ce qui peut être financé et qui ne peut pas l'être. Cela dépend plus de l'équipe politique. Ce sont d'autres qui évaluent finalement ce qui est approuvé et financé et qui ne l'est pas. Nous, on participe bien entendu et on sera heureux de vous donner plus d'informations si vous voulez organiser une autre réunion pour savoir quels sont les critères relatifs aux ABR pour obtenir un financement. Mais en fait, nous on ne décide pas de ce qui est approuvé et de ce qui ne l'est pas.

HOLLY RAICHE :

Merci. Peut-être que ce qui serait utile, et peut-être que c'est quelque chose qu'on peut faire ici au sein de ce groupe, ce serait de voir où puiser des fonds pour aider la communauté pour s'engager à l'ICANN, où sont ces sources de fonds et comment s'engager davantage avec l'ICANN. Parce que peut-être que cela peut déclencher d'autres engagements. Ce qu'on peut faire et on pourra le faire avec votre soutien, c'est d'abord comprendre quels sont les fonds et dans quelle mesure ces fonds sont disponibles.

Je vois qu'il y a une discussion sur le chat en cours et je continue de lire le chat. Apparemment, on continue de dépendre de nos propres fonds pour financer l'engagement. Que faisons-nous donc de ce commentaire ? Et comment l'ICANN pourrait nous aider au niveau de l'engagement ? Cette dernière est une question un peu plus large et peut-être qu'on pourra suivre cette conversation par mail par la suite.

ALEX MORSHED : Oui, excellente question. Je pense que la première chose qui me vient à l'esprit, c'est ABR et CROP. Mais effectivement, les sources de fonds dont il est question sur le chat, ce serait intéressant de les identifier.

HOLLY RAICHE : Merci Becky.

Et il y a une suggestion de Maureen aussi : « Demandez à l'équipe politique de préciser quelles sont ses sources de financement. Ce serait une séance très utile. Tous les membres à n'en pas douter de ce groupe seront fortement intéressés. »

Y a-t-il d'autres questions, d'autres commentaires ? Très bien. Et encore une fois, ce qu'a dit Marita – et c'est un commentaire que j'ai déjà entendu beaucoup de fois – lorsque les fonds ne sont pas utilisés à des fins de déplacement ou de voyage, c'est très difficile d'utiliser ces fonds. Et on sait qu'avec la COVID-19, parce que certains sont réticents à reprendre les voyages, ce serait intéressant de voir s'il y a d'autres moyens de soutenir le modèle multipartite. Je pense que c'est une question particulièrement pertinente à poser. Pas nécessaire d'y répondre maintenant d'ailleurs, il faudrait avoir une conversation plus large entre tous.

Y a-t-il d'autres questions ou commentaires sur cette question en particulier, celle du modèle multipartite et sa portée ? Bien. Sur ce, je tiens à vous remercier.

Et ce que je voulais pour la dernière partie de cette séance, c'était revenir sur une présentation que j'ai faite à l'occasion d'une séance de

l'ALAC dont beaucoup de membres de la communauté At-Large ont parlé. Est-ce que je peux partager mon écran ?

MICHELLE DESMYTER : Oui, vous pouvez. Je viens de vous promouvoir.

HOLLY RAICHE : Très bien, voyons si j'arrive à le faire. Pour l'instant, je n'arrive pas à partager mon écran. Non, je n'arrive pas à partager mon écran. Est-ce que vous arrivez à voir mon écran ?

MICHELLE DESMYTER : Ça y est.

HOLLY RAICHE : Je voulais partager avec vous les réponses de l'ALAC aux tendances stratégiques. Il y a eu des informations qui se sont dégagées d'une petite séance qui a consisté à analyser le modèle multipartite et ça, c'est le résultat de ce que les gens ont dit sur la base de ce qu'ont dit les membres de l'ALAC.

En termes de sécurité, ce sont les principaux grands titres de l'ICANN. Ce que nous avons identifié, ce sont les points à l'écran. Et en termes de sécurité, à des points les plus importants, c'était l'éducation des utilisateurs finaux. C'est apparu à l'ICANN74, le rôle de l'ICANN en termes d'éducation, mais là il s'agissait aussi de l'éducation des utilisateurs finaux pour garantir une participation à l'ICANN dans le domaine de la sécurité. Et il y a eu une séance sur l'utilisation

malveillante du DNS où Graeme Bunton a dit qu'on devrait trouver des informations facilement disponibles sur cette thématique et que les utilisateurs finaux sachent quoi faire. Et peut-être que l'une des missions et ce que pourrait faire la communauté At-Large, ce serait au niveau de la gouvernance ; c'est un autre point. Il y a des questions pour lesquelles on a besoin de soutien constant, donc par exemple le soutien pour les bénévoles, le surmenage, la motivation, comment faire participer les gens, comment éviter le problème des changements d'horaire, la représentation mondiale non appropriée, la participation au-delà de seulement les réunions, et tout cela est repris de ce qu'ont manifesté les personnes qui ont répondu, examiner le modèle multipartite, le processus [inaudible]. Voilà ce qui est apparu dans les réponses. Il y a également des discussions par rapport aux nouvelles technologies qui apparaissent.

L'acceptation universelle était une autre discussion d'importance parce qu'ensemble avec les IDN, c'est ce qui permet d'inclure les communautés qui ne parlent pas l'anglais comme première langue. Désolée pour ce problème, j'ai mal épilé.

Et puis, il y avait la question de savoir s'il y avait plus d'aide pour participer à des organisations pertinentes. Finalement, il y avait des commentaires par rapport aux fonds destinés aux ABR, des outils supplémentaires non seulement pour l'acceptation universelle mais pour la communication en général. Il y avait la question de voir comment ont été utilisés les fonds qui ont été économisés, s'ils auraient pu être mieux mis à profit. Les écoles de gouvernance d'internet seraient également une autre initiative d'intérêt. Et je vais arrêter le partage de mon écran maintenant.

Voilà les commentaires de la communauté de l'At-Large au moment d'examiner ces objectifs. Je me demandais si on ne pourrait pas avoir une séance qui se penche sur des questions autres qu'exclusivement le MSM pour qu'au moment de répondre au budget de l'ICANN en particulier l'on puisse voir si ces commentaires de la communauté At-Large ne pourraient pas être repris et vous être relayés. Donc c'est une question pour Giovanni et également pour Becky. On voudrait savoir si ce type de discussions pourraient être entretenues parce que si c'est le cas, on pourrait commencer à prévoir cela. Je n'entends personne.

GIOVANNI SEPPIA : Pardon Holly, je ne pense pas que ce soit à moi de répondre à votre question.

HOLLY RAICHE : Ce n'est pas grave Giovanni. Peut-être pourrait-on discuter de ses implications plus générales, donc organiser une autre réunion pour voir comment améliorer la participation en général à l'ICANN pour élargir un peu ce concept du modèle multipartite pour plutôt chercher des moyens pour permettre à la communauté de mieux participer au travail de l'ICANN.

BECKY NASH : Merci Holly. Ici Becky Nash du département de planification de l'ICANN. Je confirme, si j'ai bien compris, la question porte sur l'identification des tendances stratégiques et la session y afférente. Vous parlez spécifiquement de la séance organisée par l'At-Large ?

HOLLY RAICHE : Oui, c'est cela.

BECKY NASH : Très bien.

Nous souhaiterions souligner le fait que la séance consacrée à l'identification des tendances cherchait à obtenir des contributions générales et diverses. Par la suite, nous avons consolidé tous les commentaires reçus des séances des SO et des AC qui se sont tenues, comme des séances intercommunautaires d'organisations, la séance entre l'ALAC et le Conseil d'Administration. Et il est utile pour nous de pouvoir nous pencher sur toutes ces données puisque c'est ce qui finit par définir les tendances actuelles susceptibles d'avoir un impact sur l'ICANN en général et sur son plan stratégique. Je sais que vous avez déjà rencontré Margaret et son équipe auparavant, donc vous savez que ce processus se combine en une évaluation de savoir si le plan stratégique actuellement adopté a un impact et quel est tactiquement l'impact que cela a sur l'élaboration du plan opérationnel.

Il nous plairait énormément de venir nous réunir avec l'OFB pour présenter les statistiques et/ou travailler ensemble à identifier ce qui pourrait être mieux fait pour pouvoir vous aider à cette réunion. Nous apprécions énormément la participation de tous les membres de la communauté qui participent à la séance consacrée à l'identification des tendances, pour ne parler que de la séance que vous évoquiez vous-même. Vous nous direz comment vous aider. Peut-être que cela nous donnerait une idée de ce qui pourrait être amélioré. Je ne sais pas si

vous considérez que l'ALAC devrait avoir sa propre séance de remue-ménages et nous en informer ou si au contraire vous considérez qu'on devrait organiser nous-mêmes une séance à cet effet qui comprenne l'écosystème total de l'ICANN.

HOLLY RAICHE :

Merci Becky. Je pense que c'est une question à considérer de notre côté en groupe de travail. Et nous devrions également penser aux politiques générales qui soutiennent la participation. On n'a pas de réponse pour l'instant. Les questions n'ont été que soulevées jusqu'ici.

Et Cheryl lève la main. Allez-y Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR :

Merci.

Je pense que les principaux résultats de cette évaluation, c'est que nous voyons sur le chat, Holly, et cela reprend la situation de Marita. Je pense que l'OFB et l'ALAC devraient s'impliquer et évaluer nos propres problèmes pour être un peu moins généralistes et être plus [inaudible] et regarder ce qui ne va pas de notre côté et comment mieux participer au processus de planification à l'avenir, quels sont les mécanismes qui pourraient être améliorés pour nous aider à mieux participer à ce travail. Et ce que doivent faire Becky et son équipe, c'est de s'occuper sur les questions d'ordre plus général. Mais nous devons regarder ce que nous ne faisons pas bien, ce que nous pourrions mettre à profit, ce que nous pourrions améliorer à partir de nos propres expériences et dans notre propre avantage. Bien sûr, il est toujours utile de connaître

l'avis général de l'équipe et cela nous aide beaucoup à informer notre travail pour l'avenir. Donc merci beaucoup.

HOLLY RAICHE :

Merci Cheryl. Il me semble qu'on pourrait peut-être en discuter d'ici une ou deux semaines. On devrait essayer de comprendre comment vous participez à l'élaboration de politiques de l'ICANN mais d'un autre côté, voir quel est notre point de vue par rapport à cette question et à la question de savoir comment participer à l'élaboration des deux sujets pour améliorer notre participation. Je pense qu'on ne s'est pas posé la question auparavant ou au moins on n'en a pas discuté dans le cadre d'une séance comme celle d'aujourd'hui.

Il ne nous reste plus qu'une vingtaine de minutes, mais je pense que vu l'évolution de cette discussion, la question mériterait d'être reprise ailleurs pour essayer de comprendre qui devrait s'impliquer et que faire pour permettre à l'ICANN de soutenir davantage de participations. Et je parle ici de participation de la communauté At-Large spécifiquement. Donc il faudrait voir ce que nous pourrions demander spécifiquement et quelle serait la meilleure manière de le faire pour répondre au budget. Et nous répondons aux ABR et nous essayons de faire en sorte que ces réponses soient aussi constructives que possible. Nous n'avons pas fait cet exercice auparavant ou nous ne l'avons pas fait aussi bien que possible. On devrait le faire peut-être à l'avenir. Il me semble qu'on n'a probablement pas le temps de passer en revue les autres priorités. Dallas, Nous en avons déjà identifié quelques unes. Clairement, l'acceptation universelle et les z n constituent les principales priorités

pour pouvoir permettre à autant de communautés linguistiques participer que possible.

Il me semble qu'on n'a probablement pas le temps de passer en revue les autres priorités d'At-Large, nous en avons déjà identifié quelques-unes. Clairement, l'acceptation universelle et les IDN constituent les principales priorités pour pouvoir permettre à autant de communautés linguistiques de participer que possible. Et puis, je pense qu'on devrait également se pencher sur les initiatives opérationnelles, comme cela vu les discussions que nous avons tenues, y compris les tendances stratégiques de l'ICANN et pour reconsidérer nos priorités, et que tout cela puisse finalement être incorporé à notre processus de réponse au budget. Cela reste donc de notre côté.

Je remercie Becky et son équipe et Giovanni et son équipe également. Je pense qu'on pourrait directement planifier notre prochaine réunion pour pouvoir en discuter entre nous et savoir comment répondre au budget et aux ABR. Est-ce que vous avez d'autres suggestions pour notre prochaine réunion qui me semble-t-il devrait se tenir d'ici deux semaines ? Ricardo pourra passer en revue les initiatives opérateurs, ce qui sera fait. Mais des propositions ou des préférences ?

MICHELLE DESMYTER :

Holly, je regardais ici le calendrier par rapport aux politiques et je vois que d'ici deux semaines à 18 h UTC, il n'y a pas d'autres activités de prévu, donc cela ne poserait pas de problème.

HOLLY RAICHE : Très bien. Donc je recommanderais à tous que l'on organise une séance extraordinaire dans trois semaines, ce qui serait le 11 ou 12 août et c'est exactement la date à laquelle Becky suggérait que l'on tienne la première de nos réunions pour discuter du budget de l'IANA. On a déjà pas mal de travail qui a été décidé. Dans deux semaines, nous tiendrons notre prochaine réunion. Merci. Et je vais discuter avec Silvia, avec Ricardo et avec Marita pour définir l'ordre du jour pour cette prochaine réunion.

Y a-t-il d'autres sujets que vous voudriez soulever ? Non ? Autrement, je vais ajourner la réunion un peu plus tôt. Vous aurez 15 minutes de restituées.

Merci beaucoup encore une fois Becky et Giovanni. Cette séance a été très enrichissante et on reprendra la discussion d'ici deux semaines.

BECKY NASH : Très bien, merci Holly.

MICHELLE DESMYTER : Merci à tous. Au revoir.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]