
MICHELLE DESMYTER: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada del grupo de trabajo de finanzas y presupuestos el día 21 de julio de 2022. En el canal inglés tenemos a Holly Raiche, Vanda Scartezini, Cheryl Langdon-Orr, Marita Moll, Maureen Hilyard, Nthabiseng Pula, Ricardo Holmquist y Sébastien Bachollet. No tenemos a participantes en el canal en francés, y en el canal en español contamos con la presencia de Harold Arcos.

Recibimos disculpas de Judith Hellerstein, Satish Babu y Heidi Ullrich del personal. Y Aziz Hilali se acaba de unir a la llamada. Del personal contamos con Silvia Vivanco, Becky Nash, Alex Morshed, Giovanni Seppia, Negar Farzinnia, Ted Gonzalez, Margaret Benevides y, quien les habla, Michelle DeSmyter, quien gestionará la llamada el día de hoy.

Nuestros intérpretes en español son David y Verónica el día de hoy, y en francés los intérpretes son Aurélie y Camila. Por favor recuerden mencionar sus nombres al momento de tomar la palabra y recuerden hablar a una velocidad razonable para la interpretación. Ahora sí le paso la palabra a Holly Raiche.

HOLLY RAICHE: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Este es el comienzo de, diría, seis meses de trabajo. Vamos a responder, en primer lugar, del presupuesto de la IANA; luego vamos a hablar del presupuesto de la ICANN, las iniciativas operacionales, las ABR, los ciclos de comentarios sobre la página web particular y vamos a comenzar el día de hoy a analizar las fechas para que sepamos cuando habrá oportunidades en particular

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

para efectuar comentarios cuando se desarrollen o se publiquen los documentos pertinentes, cuando van a estar entonces sometidos a comentario público y la idea es que podamos tener un cronograma de seis meses también para que este comité comience con su trabajo.

Luego vamos a analizar una de las iniciativas operativas identificadas por este grupo y por la comunidad de At-Large en general, y también hablaremos de otras iniciativas operativas que se van a debatir particularmente durante la ICANN75. Vamos a tener una breve actualización antes de esto. Y luego vamos a hablar de las iniciativas operativas también y vamos a hablar de las prioridades en materia de gobernanza de la ICANN y de la aceptación universal, y seguramente vamos a establecer algunas fechas para reunirnos. Vamos a fijar esas fechas en los calendarios y vamos a comentar también los documentos relevantes para el grupo de trabajo de finanzas y de presupuesto.

Vamos a comenzar entonces. Becky, no sé quién va a efectuar la presentación, pero tenemos un debate sobre las fechas y el cronograma que vamos a tener para los próximos seis meses. También tendríamos que ver, cuando sea posible, comenzar nuestros debates y comentarios, es decir, los comentarios para la ICANN. Habiendo dicho todo esto, Becky, no sé si va a ser usted quien presente. ¿Será usted la encargada de la sesión?

BECKY NASH:

Hola, Holly. En realidad, va a ser un miembro de nuestro equipo. Pero antes de pasar al tema, veo que Sébastien ha levantado la mano.

HOLLY RAICHE: Bueno, Sébastien, adelante. Veo que ha levantado la mano.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias, Holly. Yo quería plantear una pregunta. ¿Vamos a querer enumerar todos los comentarios futuros para el grupo de trabajo o solo los que están relacionados con el presupuesto y temas equivalentes?

HOLLY RAICHE: Bueno, yo lo que esperaba es desde ahora a los próximos 5 o 6 meses es comenzar primero con los comentarios relativos a la IANA y luego con el presupuesto de la ICANN, y también vamos a tener que hablar sobre las ABR y ver cuáles son las conexiones necesarias que existen entre las iniciativas operacionales de la ICANN y como nosotros llevamos adelante las ABR, cómo las redactamos, qué ABR han sido exitosas y por qué algunas de esas ABR no han tenido éxito y también vamos a ver porqué. Así que la idea es trabajar durante un plazo de seis meses, que era lo que les mencioné, con todos estos temas. ¿Respondo a su pregunta?

SÉBASTIEN BACHOLLET: No, porque va a haber otros comentarios públicos que van a surgir en los próximos meses, o en los próximos días o semanas, incluso, así que también me parece que es importante tenerlos en cuenta en nuestra mesa de debate.

HOLLY RAICHE: Bueno, ¿sabe cuáles son? ¿Los puede enumerar? Porque los tres que yo mencioné son los que están en nuestra página web, pero ¿qué tiene usted en mente, Sébastien?

SÉBASTIEN BACHOLLET: A ver, tenemos el comentario que tiene que ver con la revisión holística que va a abrirse en breve, y creo que Cheryl va a estar de acuerdo conmigo en que es algo que tenemos que analizar y que tenemos que prestar atención. Esto tiene que estar dentro de nuestro radar.

HOLLY RAICHE: Gracias, Sébastien. Voy a ver la página web de la ICANN y veo que va a ser iniciado en agosto. Pero lo que esté relacionado con el presupuesto es algo a lo que le tenemos que prestar atención. Pero el comentario va a comenzar en agosto. Gracias por mencionarlo. ¿Hay alguna otra persona que quiera comentar algo?

MARITA MOLL: Tengo la mano levantada. ¿Puedo tomar la palabra?

HOLLY RAICHE: Sí, adelante, por favor. Marita, adelante, tiene la palabra. Perdón, no puedo encontrar la información en mi pantalla. Por alguna razón se desapareció en mi pantalla.

MARITA MOLL: Perdón. Yo ojalá pudiera tener los ojos tan abiertos como usted.

HOLLY RAICHE: Adelante, Marita Moll.

MAIRTA MOLL:

Yo quería decir un comentario con relación a lo que dijo Sébastien. Hubo una breve discusión en otro espacio de debate, creo que fue en el CPWG, si no me equivoco. A ver, existe cierta percepción, no sé si es correcta, quizás no sea así para este grupo, de que habrá un tema muy clave en el cual van a participar muchas personas y yo debo decir que me apena decir que muchos de estos debates van a estar dentro del CPWG, aunque ya tienen demasiado para debatir. No sé si hay alguna resolución o alguna sugerencia. Teóricamente, parece que el tema de debate corresponde a este grupo, pero no veo que haya muchas personas y necesitamos más personas para hacer el debate. No sé, quizás Cheryl que levantó la mano tenga alguna otra idea.

HOLLY RAICHE:

En primer lugar, quiero decir que esto es algo que yo y Jonathan planteamos. Jonathan es uno de los líderes del CPWG e indicó que él querría ser parte de ese debate. Creo que eso es algo entre nosotros y Maureen donde tenemos que decidir dónde vamos a debatirlo, pero, independientemente de eso, usted tiene mucha razón, este es un tema muy interesante, los términos de referencia no han sido todavía emitidos. Quizás lo podemos agregar a la agenda y sea un tema que trate el ALAC como un todo. Quizás todo el ALAC tenga que estar involucrado en el tema, No quiero solamente pedirle a este grupo que tome necesariamente esa cuestión para debatir.

Jonathan no estaba muy seguro de si era un tema que tenía que abordar el CPWG, así que el ALAC seguramente puede ser el espacio donde se decida. Pero bueno, independientemente de dónde se inicie el debate

sobre los términos de referencia, el tema es importante. Pero gracias por mencionarlo. Adelante, Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

Muchas gracias, Holly. Yo quería señalar algo que se debatió y no se decidió todavía cómo el ALAC va a enfocar esta cuestión en relación a sus propios grupos de trabajo y cómo van a participar, no solamente el CPWG, pero aquí no nos tornemos histéricos con el tema. ALAC tiene sus miembros designados y que han trabajado muy efectivamente y han estado muy involucrados en los términos de referencia, así que creo que sería bastante desalentador si no hubiera participantes y si, por supuesto, At-Large fuera o avanzara en alguna dirección que no está alineada con los puntos que mencionó Sébastien que informan estos términos de referencia para la revisión holística y el ATRT3 que es de donde surge todo esto.

Habiendo dicho esto, todo el ALAC, y At-Large probablemente también, Tienen que participar en el tema y esto quizás no tenga que ser una actividad de un solo grupo de trabajo, sino que más bien puede ser un enfoque combinado o un enfoque de varios. Veamos cómo lo resuelve el liderazgo. Pero también es importante que se muestre en este grupo porque el grupo de trabajo ha estado trabajando en esto, además de los miembros que hemos mencionado, Dannia, Sébastien y yo, todo el grupo del subequipo de este grupo de trabajo han estado trabajando y es el tema de la priorización y también es su grupo, su gente, que también está designado al ALAC, entonces lo que tenemos que hacer es reunirlos a todos para que puedan trabajar. Gracias.

HOLLY RAICHE: Bueno, como dije, Jonathan y yo ya comenzamos a debatir esto y este va a ser un tema para el ALAC, así que, Maureen, prepárese. Ahora vamos a continuar. Becky, adelante, por favor. Es un muy buen punto de partida. Vamos a dar comienzo a la presentación.

MARGARET BENEVIDES: Muchas gracias, Holly. Muchas gracias a todos. En primer lugar, quiero agradecer a todos, al grupo de trabajo de OSD y al ALAC, porque el proceso de planificación de 18 meses desde el año fiscal 2024 entra dentro del todo el plan estratégico, así que en cada ciclo nosotros tratamos de ver de qué manera lo podemos alimentar.

Hoy vamos a hablar de algunas fechas clave que van a tener un impacto en su equipo en lo que es el ciclo de planificación y los planes operativos que ustedes tienen en mente. Entonces, lo que yo quería compartir con ustedes es lo siguiente. Vamos a tener una sesión de lanzamiento para la comunidad de la IANA, es un seminario web que está planeado para el 11 y 12 de agosto en horario UTC. Durante ese seminario web, vamos a ver el proceso y las prioridades de la IANA, algunas posiciones claves y los plazos principales. Luego va a haber un anuncio que se va a dar el día lunes y eso lo van a ver en la información que se le brinda a la comunidad. Esto es algo que les quería comentar, que todavía no se publicó, y los quería invitar a que participen en este lanzamiento del proceso.

Ahora bien, con relación a los comentarios públicos en materia de la IANA, tenemos un comentario público que es desde el 15 de septiembre hasta el 25 de octubre. Allí vamos a hablar sobre los planes operativos y presupuestos preliminares de la IANA y la entidad PTI, así que, si ustedes tienen algún comentario o algún interés, como siempre, es aquí el

momento para poder hacer preguntas aclaratorias en caso de que tengan preguntas sobre estos planes preliminares que se han presentado. Y vamos a preparar también un resumen de toda la información y esto se va a publicar a comienzos de diciembre.

Eso básicamente es un resumen de lo que tiene que ver con la IANA y la PTI para los próximos 6 meses. Sí, adelante, por favor.

HOLLY RAICHE:

Perdón por interrumpirla. Durante este tiempo supongo que habrá una serie de seminarios web, va a haber una presentación del presupuesto de la PTI, así que espero que haya dos o tres de nuestra parte del mundo que puedan participar.

MARGARET BENEVIDES:

Muchas gracias, Holly. Gracias por plantear este tema. Estamos teniendo muy en cuenta el tema de los husos horarios, y si no, van a poder buscar las grabaciones que van a estar colocadas en la página Wiki en caso de que el día o el huso horario no sea el más conveniente para asistir a estos seminarios. Pero para el seminario web de la comunidad sobre la IANA, va a ser el 11 de agosto a las 16:00 UTC, y el 12 de agosto va a ser a las 00:00 UTC. Así que espero que esto pueda, de alguna manera, aliviar la carga de los husos horarios para ustedes.

En cuanto a la ICANN, debido al plazo de los ciclos y a nuestra planificación general, solamente vamos a tener un seminario web de parte de la ICANN sobre la planificación de la ICANN que va a ser grabado y que se va a poder encontrar dentro de la página de la semana preparatoria (Prep Week) y

siempre va a estar disponible para comentarios luego de que se publique. Eso es algo que quería compartir con ustedes.

También tenemos un lanzamiento. Vamos a tener ese seminario web durante la semana preparatoria de la reunión ICANN75. Vamos a hablar de procesos, de los plazos, y también vamos a brindar una actualización sobre los proyectos de priorización. Quería compartir esa información con ustedes.

Sí. ¿Tiene una pregunta?

HOLLY RAICHE:

No. Digo que estoy muy contenta de que van a estar grabados, que se van a subir las grabaciones.

MARGARET BENEVIDES:

Sí, sí. Definitivamente lo haremos. Me disculpo. Sé que a veces es muy difícil participar cuando los husos horarios son muy distintos. Tenemos después la reunión ICANN75, habrá un comentario público de los planes preliminares. Al igual que el año pasado, vamos a comenzar con el comentario público y vamos a compartir esto con la comunidad mediante dos seminarios webs que sean amigables en relación a los husos horarios. Vamos a tener uno el 14 y 15 de diciembre, y luego van a estar en diferentes husos horarios. Eso será para los planes preliminares. Y para el comentario público va a lanzar en ese momento desde el 14 de diciembre hasta el 6 de febrero de 2023.

Como habitualmente hacemos, vamos a compartir esos comentarios públicos y sus estadísticas. Esperamos poder hacerlo durante la semana

preparatoria para la reunión ICANN76, así que eso va a ser seguramente a finales de febrero o a comienzos de marzo según el plazo. Y vamos a publicarlo luego, vamos a publicar los planes preliminares a finales de marzo o a principios de abril. Y eso nos lleva entonces al ciclo de planificación de la ICANN. ¿Alguna pregunta antes de pasar a las ABR?

Hablemos de las ABR. Yo sé que esto los afecta y también tenemos aquí a un representante del equipo de finanzas en caso de que tengan alguna pregunta extra o adicional. Esto está programado para el mes de noviembre hasta enero, el periodo de presentación de estas ABR. Así que, en este momento, con gusto, puedo responder cualquier pregunta. Y como ustedes saben, los invito a los seminarios web porque allí van a haber un montón de detalles sobre los procesos, los plazos y las suposiciones principales, entre otras cuestiones. Espero sus comentarios.

Muy bien. Pareciera que quedó bastante claro para todos. Si tienen alguna pregunta, siéntanse en libertad de ponerse en contacto con nosotros. Siempre estamos disponibles y les agradecemos por su participación. Y ahora sí le cedo la palabra al próximo orador.

SILVIA VIVANCO: Holly, me parece que está silenciada.

MICHELLE DESMYTER: Holly, si está hablando, no la podemos escuchar.

HOLLY RAICHE: Sí, parece que estaba desactivado mi micrófono. Tengo una pregunta final, Margaret. ¿Podríamos tener una sesión especial solamente sobre

los ABR antes de noviembre? Para revisar qué es lo que ustedes esperan y tener una conversación sobre la solicitud, si es que están esperando alguna solicitud en particular, y hacer una revisión de lo que ustedes esperan.

Hubo una conversación durante ICANN74 donde lo que se me dijo fue que lo útil es tener menos tiempo entre las iniciativas de presupuesto y las ABR. Ese tipo de información sería muy útil para aquellos que quieran presentar un ABR. Quizás tiene que haber una sesión adicional en noviembre sobre el tema de los ABR, y ver también cuál es la mejor forma de formularlo y que estén presentes todos los miembros de At-Large o de ALAC para el desarrollo de aplicaciones o presentaciones exitosas. ¿Le parece que esto se puede lograr?

MARGARET BENEVIDES:

Esta es una excelente pregunta que le vamos a pasar a Alex del equipo de finanzas porque no quiero hablar por él. Pero en función de lo que ocurrió el año pasado, pareciera que hubo un webinar que está programado para diciembre sobre el proceso del ABR. Suponemos que es muy similar, pero, Alex, ¿quisieras responder para que la respuesta sea adecuada?

ALEX MORSHED:

Hola. Yo soy bastante nuevo en el proceso de los ABR, eso es algo que alguien de nuestro equipo tenía a su cargo y Ted Gonzalez es el nuevo miembro del equipo que se va a ocupar de ese proceso desde la perspectiva de las finanzas.

El equipo de políticas, sin embargo, me parece que está muy involucrado en el proceso de los ABR. Se trata de algo de lo cual ellos son responsables

y seguramente vamos a contactarnos con ustedes sobre eso. Si hubo una reunión el año pasado, vamos a tratar de que haya una este año.

HOLLY RAICHE: No hubo una reunión. Dado que hubo varios pedidos de ABR, uno de los cuáles fueron exitosos, otros no tanto, sería muy útil poder desarrollar una sesión informal sobre los ABR, sobre su relación con las iniciativas operativas y lo que ustedes están buscando. Eso ayudaría a toda la comunidad de At-Large.

ALEX MORSHED: El equipo de política tiene unos criterios. Vamos a buscar su guía en ese sentido, pero seguramente nos vamos a contactar con ustedes sobre los próximos pasos también.

HOLLY RAICHE: Es excelente. Muchas gracias. ¿Hay alguien que tenga alguna pregunta adicional? Muy bien. Les quiero agradecer a todos, especialmente a Margaret por una sesión muy útil sobre las fechas que podemos tener para los próximos 6 meses. Gracias. ¿Podemos ir ahora entonces a una breve actualización sobre el MSM?

GIOVANNI SEPPIA: Muchas gracias, Holly. Les agradezco por recibirme hoy durante esta reunión. Hoy vamos a darles una breve actualización sobre el proyecto sobre la efectividad del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN. El departamento lo apoya, y la presentación la dará Negar Farzinnia, mi colega. Esto es en preparación para las sesiones de

involucramiento que planeamos para ICANN75. Estas sesiones de relacionamiento las estamos programando con las SO y AC y serán sesiones de relacionamiento en el sentido que no será una presentación, sino que vamos a incluir a los participantes y también les vamos a solicitar a estos participantes que nos den sus aportes sobre distintos temas que están vinculados fundamentalmente con las cuatro iniciativas del proyecto que hemos desarrollado para la evaluación inicial que Negar mencionara durante la presentación. Dicho esto, les agradecemos por recibirnos. Es un placer. Y le doy ahora sí la palabra a mi colega Negar Farzinnia. Luego si podemos con gusto responder cualquier pregunta que puedan tener.

NEGAR FARZINNIA:

Muchas gracias, Giovanni. Hola a todos. Con gusto les daré una actualización sobre el estatus del modelo de múltiples partes interesadas y en qué estamos trabajando para nuestra sesión durante la reunión de ICANN75. Quiero recordarles rápidamente a todos que la evolución y las modificaciones al modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN es uno de los objetivos estratégicos de la ICANN y es un proyecto específico cuya responsabilidad es de la junta y del equipo de operaciones que ayuda a respaldar el proyecto y que también ayuda a abordar estos objetivos estratégicos. Vamos a ver la próxima diapositiva, por favor.

Como dijimos anteriormente en nuestra presentación, hay algunos pasos clave que estamos tomando para avanzar este proyecto; y esto es evaluar algunas de nuestras iniciativas o proyectos existentes que fueron incluidos en el plan de trabajo que se finalizó en octubre del año 2020. La meta es evaluar estos proyectos para poder determinar cómo están

abordando todas las cuestiones que son identificadas como parte del proyecto de MSM. Investigar también otros proyectos e iniciativas que no han sido incluidos inicialmente en el documento de octubre de 2020, quizás porque no existían en ese momento y hay mucho trabajo que se está haciendo ahora que nos puede ayudar a mejorar y a tratar o abordar algunas de las cuestiones que hemos visto que obstaculizan el modelo de múltiples partes interesadas.

Hay que destacar también aquí que necesitamos la ayuda de todos ustedes y seguramente vamos a trabajar no solamente durante ICANN75, sino en forma continua para ayudar a resolver todos estos asuntos. Quiero recordarles a todos que hubo 20 proyectos que fueron listados como parte del documento de octubre de 2020. Hemos seleccionado cuatro proyectos de estos 20, del total de 20 que ustedes ven aquí. Hay unos que han sido implementados completamente y también involucran a toda la comunidad de la ICANN. Por lo tanto, es importante garantizar que los proyectos que estamos evaluando, al menos en la primera ronda, sean proyectos que todos puedan incluir.

Estos cuatro proyectos tienen que incluir la comunicación entre la org y la comunidad, algunos proyectos de fellowship y también ICANN Learn, así como el documento de consenso. Hay otros proyectos que no existían antes, algunos de ellos están vinculados aquí. Toda la lista de estos proyectos están en la Wiki del MSM, vamos a compartir ese link en el chat en breve. Y esta lista se mantiene actualizada al igual que la página web que monitorea el progreso de nuestro trabajo. Vamos a la próxima, por favor. Quiero contarles sobre las métricas al evaluar estos proyectos.

En los programas de fellowship lo que hacemos es mirar elementos como la diversidad de los candidatos seleccionados de forma geográfica u otros, su participación en las reuniones de la ICANN una vez que los programas han concluido, su participación en el trabajo de la ICANN, la utilización de ICANN Learn y si es que hay algún valor en esto. Y también si es que este programa de becarios ayuda a la participación a largo plazo en el ecosistema de la ICANN.

Como ustedes saben, el programa de becarios se lanzó en el año 2007 en la reunión de la ciudad de San Juan, la número 29. La meta de este programa es generar capacidades a nivel global, podría ser el modelo de múltiples partes interesadas, y fomentar oportunidades para que los individuos sean participantes activos en la comunidad de la ICANN. Por ejemplo, hasta ahora hemos tenido 813 becarios que representan a 160 países. De estos, unos 190 ex becarios han tenido funciones en la junta directiva, en la comunidad, e incluso hay otros que trabajan en organizaciones de la ICANN.

Algunos ejemplos que hemos tenido hasta ahora. El 95% de los becarios continúan participando en los eventos globales y regionales en los últimos 3 años. El 15% de ellos han tenido posiciones de presidentes o copresidentes. Nueve becarios han sido presidentes o copresidentes de grupos o subgrupos de la comunidad, y ocho ex becarios han sido redactores de documentos de política o algún otro tipo de documento. El programa entonces pareciera ser efectivo, si bien vamos a continuar analizando nuestros hallazgos.

Aunque este programa ha sido muy efectivo al permitir que nuevos participantes sean activos en el ecosistema de la ICANN, todavía hay más

que podemos hacer. Este programa de becarios ha dado muy buenas sugerencias y áreas de mejoras en el sentido que tenemos que continuar analizándolos para mejorar el impacto de este programa incluso más. Algunas de estas mejoras son más información sobre los eventos y actividades globales y regionales, también sobre actividades de grupo y posiciones de liderazgo, claridad sobre las acciones concretas para los recién llegados para que puedan unirse a la comunidad.

En lo que se refiere a la inclusión, los exalumnos han hablado de la necesidad de esfuerzos para permitir la participación en varios idiomas para los hablantes no nativos, también oportunidades de mentoreo, especialmente para los más jóvenes para que se mantengan involucrados e integrados en la comunidad.

Como ven, hay mucho trabajo todavía por hacer, pero tenemos unos excelentes hallazgos hasta ahora. Y vamos a continuar con la comunidad a medida que avancemos en las evaluaciones de los proyectos. Siguiendo diapositiva. Y vamos a hablar un poco más sobre ICANN75. La reunión va a llegar más temprano que tarde, estamos planeando varias sesiones con ustedes y con otras unidades constitutivas sobre el proyecto del modelo de múltiples partes interesadas y la evaluación de estos proyectos.

Lo que queremos es realizar evaluaciones prácticas de las decisiones por consenso y el uso del consenso [Playbook] que se emitió hace algunos años Y si es que hay trabajo que podamos utilizar para hacer o tomar decisiones de un modo ascendente y que sea más efectivo. Va a haber algunas sesiones que se van a programar pronto y vamos a continuar trabajando con ustedes y con las otras unidades constitutivas para reunir datos sobre algunos de estos proyectos y para darles más información

sobre las evaluaciones de otros proyectos que tenemos. Voy a hacer una pausa aquí para ver si hay alguna pregunta que Giovanni quiera responder.

HOLLY RAICHE: ¿Alguna pregunta para Negar hasta ahora? Bueno, mantengan sus preguntas hacia el final de la presentación. Yó tengo alguna, pero diría que terminemos la presentación.

NEGAR FARZINNIA: Muy bien. Esta es la última diapositiva que tenemos, Holly, así que ahora le doy la palabra a usted.

HOLLY RAICHE: Muy bien. Muchas gracias. Marita, iba justamente a decir Marita, ¿tiene alguna pregunta? Adelante.

MARITA MOLL: Es excelente ver esta información y las formas específicas en las que se realiza la evaluación. Estuve mirando la página. ¿Cuánta de esta información que ustedes nos dieron va a estar en la página? Esa es mi pregunta.

NEGAR FARZINNIA: Gracias, Marita. Iba a responder la pregunta de Sébastien que es sobre lo mismo. Sí, vamos a publicar estos datos en nuestra página wiki. Toda la información sobre la evaluación y los próximos pasos para ayudar en el

espacio wiki y que todos tengan una referencia de cara al futuro para ver la tendencia de mejora que vamos haciendo a lo largo del tiempo.

MARITA MOLL:

Tengo otra pregunta. Quisiera tener la oportunidad de poder analizar esos datos y esa información y ver si puede haber mejoras. Creo que es un muy buen comienzo. No quiero ser muy específica, pero quisiera volver a la diapositiva número dos. A mí me preocupa un poco decir que el proyecto es de responsabilidad de la junta cuando hablamos del modelo de múltiples partes interesadas. Esa es la terminología que se utiliza cuando hablamos del presupuesto, de las cuestiones operativas, y me parece que estas expresiones se podrían dar un poco mejor.

NEGAR FARZINNIA:

Gracias, Marita. Le agradecemos por su aportación y lo vamos a tener en cuenta. Gracias.

HOLLY RAICHE:

Gracias, Negar. ¿Hay alguna otra pregunta? Marita, me parece que esta es una mano anterior. ¿Hay alguna otra pregunta? Yo tengo algunas. Dentro del modelo de múltiples partes interesadas lo que hemos visto es que uno de los proyectos exitosos ha sido una encuesta simplemente para poder así determinar las opiniones sobre temas particulares, pero en el modelo de múltiples partes interesadas ustedes analizarían, es decir, hay uno de los proyectos donde tenemos una producción que está mejorando la participación, pero ¿ustedes tendrían en cuenta otras cuestiones que mejoran la participación o que den apoyo a recursos adicionales para las reuniones? Algo que pueda efectivamente asistirnos, quizás tener

sesiones educativas. Hay muchas cosas que las organizaciones regionales hacen, el uso de cosas como Facebook o algún otro recurso para poder dar información adicional, desarrollar información más allá simplemente del programa de becarios. ¿Cómo ven ustedes al MSM Que se extienda a la participación o a recolectar información que se le pueda alimentar a la ICANN?

NEGAR FARZINNIA:

Gracias, Holly. Es un punto muy importante el que menciona. Y lo que hemos nosotros notado en nuestra presentación anterior es que el modelo de múltiples partes interesadas no es un modelo de una única vez, sino que se adapta a las necesidades de la comunidad, al ecosistema y al modelo cambiante. Precisamente buscamos proyectos, no solamente los que están indicados en el portafolio del MSM, sino también otros proyectos que hemos iniciado en los meses anteriores y otros proyectos que tenemos en mente o que estamos considerando.

Si tienen alguna sugerencia, yo agradecería entonces que nos brinden sus aportes. Hay un correo electrónico que es implementaciondelasoperaciones@icann.ork. Allí ustedes pueden enviar todas sus sugerencias. Por supuesto, creo que es cierto que se van a buscar proyectos más allá del programa de fellowship o de NextGen o formas de mejorar la participación en la ICANN. Algunas sugerencias vienen del programa de fellowship o, por ejemplo, apuntan a diferentes maneras de participar, diferentes formas de participar mejor o de aprender. Yo sé que nuestros colegas del apoyo de políticas ya han comenzado a trabajar sobre la mejora de algunos planes sobre el programa de fellowship en lo que tiene que ver con las mentorías y

también hay otras áreas de mejora, así que eso se hace en cooperación con nuestros colegas de política y con nuestros miembros de la comunidad para poder analizar otras áreas de mejoras.

Esa es una de las razones por las cual es nosotros queremos participar con los miembros de la comunidad y también asegurarnos de que tengamos más áreas de mejora.

HOLLY RAICH:

Muchas gracias. Y la razón por la cual yo mencioné esto es la siguiente: el ALAC tiene una sesión que sugiere cómo mejorar la comunicación y cómo responder a los objetivos. Hay mucha información que surge de eso respecto a cuestiones que se podrían llevar adelante, entonces habría que ver esa sesión en particular para poder determinar, además de los proyectos que usted mencionó, qué se podría hacer para asistir al ALAC tanto para entender el trabajo de la ICANN y poder contribuir a ese trabajo. Así que eso sería de mucha utilidad. Alfredo, usted levantó la mano. Adelante, por favor.

ALFREDO CALDERON:

Muchas gracias, Holly. Negar, gracias por la información que usted nos brinda con respecto al programa de fellowship. Y yo les voy a contar un poco de contexto. Yo soy un fellow, ahora soy un alumno, pero estuve dentro del comité de selección para el programa de fellowship y durante dos años fui mentor. Es muy bueno escuchar que su equipo mira ese programa de becarios y el proceso de mentoría. Mi inquietud principal, y tengan en cuenta que yo terminé recién mis dos años como mentor. La pregunta es ¿qué es lo que va a suceder con esos alumnos que tenemos

y que tienen mentores por poco tiempo? ¿Y qué vamos a hacer para hacer un seguimiento? Yo me sigo manteniendo en contacto con mis mintys, tengo una página de Facebook, los fellow de la ICANN también la tienen, pero la ICANN no da apoyo a todos estos medios de comunicación.

Mi pregunta es, Teniendo en cuenta lo que dijo Holly, ¿qué es lo que hace la ICANN para incrementar los medios de comunicación que tenemos con esos fellow para que cuando terminen su proceso podamos continuar haciendo un seguimiento o seguir cerca de ellos y seguirlos informando? Ahora yo estoy utilizando WhatsApp, estoy también utilizando la página de fellows de ICANN, que es algo que no apoya la ICANN sino que es algo que nosotros hacemos por nuestra cuenta. Pregunto entonces: ¿cómo podría la ICANN participar más? Cuando digo ICANN, me refiero a la organización de la ICANN. Quizás brindar fondos o dinero para crear o tener herramientas para poder seguir fomentando esa participación.

NEGAR FARZINNIA:

Gracias, Alfredo. Creo que usted acaba de mencionar uno de los objetivos claves del proceso de evaluación. Vamos a ver algunas métricas o proyectos. El objetivo clave de la evaluación es que, una vez que obtenemos resultados y métricas sobre cómo está funcionando un proyecto o si está cumpliendo con el objetivo inicial, también lo que hacemos es ver de qué manera podemos hacer mejoras, porque queremos mejorar y hacer que nuestras prácticas sean cada vez mejores y más efectivas. Una de las áreas con brechas que se identificaron dentro del programa de fellowship, es exactamente lo que usted está mencionando, es el seguimiento con los diferentes fellows que han atravesado el programa de becarios y que quieren participar, pero a veces

pierden contacto. La pregunta es ¿qué se hace para continuar en contacto con ellos para que sigan participando dentro del ecosistema de la ICANN?

Entonces, teniendo en cuenta estos hallazgos, queremos trabajar más de cerca con la comunidad. Por supuesto, tenemos sugerencias, pero su punto de vista particularmente, pero viniendo de alguien como usted que ha tenido el rol de mentor, nos prepara o nos permite hacer mejoras en diferentes áreas. Así que, como parte de resumir esta evaluación, no voy a decir solamente que esto es lo que hallamos o estos son los resultados y los vamos a poner o vamos, de alguna manera, a encajonar los hallazgos, sino que vamos a analizarlos y ver qué podemos hacer juntos, porque este no es solamente el trabajo de la organización de la ICANN, requiere que todos los participantes del ecosistema trabajemos de manera conjunta para hacer estas mejoras.

Una vez que nosotros presentemos los resultados finales, a mí me gustaría recibir aportes de usted y de todas las personas sobre las diferentes áreas de mejoras y ver de qué manera podemos abordarlas para poder mejorar o efectuar esas mejoras y continuar con la interacción para que, en este caso en particular, los fellows sigan participando y tengan una participación activa y comprometida dentro de nuestro ecosistema.

HOLLY RAICHE: Muchas gracias.

ALFREDO CALDERON: ¿Me permite hacer un comentario, Holly?

HOLLY RAICHE: Adelante, Alfredo.

ALFREDO CALDERON: Perdón. No quería interrumpirla. Negar, gracias por la información y, por supuesto, todo apoyo o aporte que yo pueda hacer, Será más que tenido en cuenta. Pero tenemos que tener algo en cuenta. Durante los últimos dos meses, la forma del programa de mentoreo ha sido plenamente virtual, y creo que hay una especie de brecha y creo que ustedes solo tienen en cuenta, porque quizás podemos comparar los programas previos a las pandemia y los que se hicieron adelante durante la pandemia y ver cuáles son los datos concretos para poder mejorar estos programas en muchos aspectos. Gracias.

HOLLY RAICHE: Gracias, Alfredo. Glenn, adelante, por favor. Me interesa lo que usted mencionó en el chat. Si vemos los fondos, vemos que hay fondos dentro de la organización de la ICANN para ciertos proyectos, también hay un fondeo adicional... A ver, estoy buscando la información. Glenn, ¿por qué no menciona su punto? ¿Por qué No toma la palabra y menciona lo que dijo en el chat? Si no lo puede hacer, lo voy a leer, pero hay una pregunta al grupo que dice lo siguiente:

Lo voy a leer. NARALO Objetivo resumir su plan de participación externa y difusión externa, pero estamos estigmatizados con respecto a la falta de claridad sobre dónde están disponibles los fondos discrecionales para este año fiscal. Esto hace que sea difícil implementar estas tareas o estas herramientas.

Bueno, hay diferentes fuentes de dinero que están disponibles para poder lograr lo que nosotros mencionamos como modelo de múltiples partes interesadas. Ahora, ¿de qué manera esto combina y cómo le podemos responder a Glenn?

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Quizás, antes de que alguien responda, quiero señalar que el ejemplo que menciona Glenn es el de NARALO, pero creo que todas las RALO nos encontramos en la misma situación y tenemos el mismo problema. El año fiscal anterior dedicamos dinero a ciertos proyectos y no recibimos respuesta, lo mismo sucedió con CROP. Creo que había reuniones a las que podíamos haber asistido, pero las tuvimos que pagar con el dinero de nuestro bolsillo, así que esperamos que para el próximo año esto sea un poco más claro. Pero bueno, Glenn, gracias por plantear la pregunta. Gracias.

HOLLY RAICHE:

A ver, no creo que queramos tener una respuesta específica para proyectos específicos, pero ¿cómo la planificación de la ICANN ve la relación que existe entre el MSM y los proyectos del MSM y otras cuestiones como el CROP? ¿Cómo todo esto se combina en general? Porque esta es una de las cuestiones que enfrentan todas las comunidades de At-Large, y el poder comprender de una mejor manera los gastos que hace la ICANN con respecto a los proyectos y los fondos adicionales.

Todo lo que aparentemente da apoyo al modelo de múltiples partes interesadas. Es una pregunta o algo que surge en varias oportunidades. Gracias. ¿Giovanni? ¿Negar? ¿Alguien? ¿Alguna idea?

GIOVANNI SEPPIA: Veo que Alex ha levantado la mano.

HOLLY RAICHE: Adelante, Alex.

ALEX MORSHED: Yo diría, y ojalá hubiera otros colegas en esta llamada, pero desde la perspectiva financiera tenemos un presupuesto para el CROP y también para otros programas de outreach, para las ABR. Más allá de eso, nosotros no participamos del proceso de evaluación, es decir, los criterios para ver qué se acepta y qué no. Yo confiaría más esto en el equipo de políticas. Heidi, y si ella no sabe, quizás haya otros que tomen decisiones que puedan evaluar qué es lo que se acepta y qué no. Nosotros con gusto podríamos participar si es que requieren alguna otra reunión o sugerencias o una sesión de trabajo para poder determinar qué es lo que podría estar dentro de los criterios de las ABR o no. Con gusto podemos hacerlo, pero yo, de alguna manera, quería comunicar que, desde el punto de vista de finanzas, no somos nosotros quienes decidimos qué es lo que se aprueba o no.

HOLLY RAICHE: Muchas gracias. Probablemente, me parece que lo que sería útil qué podemos hacer en este grupo y también para comprender dónde está el

dinero para ayudar a la comunidad y de qué manera se puede participar en la ICANN. Si trabajamos para una mejor participación con la ICANN... Bueno, no creo que esto sea... A ver, otra participación más allá de la ICANN sería buena, así que probablemente lo que vamos a tener que hacer y lo podemos hacer con el apoyo de ustedes, es lo siguiente: comprender qué fondo existe y hasta qué punto está disponible.

Sé que en el chat está habiendo mucho intercambio con respecto al tema, los estoy leyendo. Actualmente nosotros dependemos de nuestros propios bolsillos para poder continuar con la participación, con el relacionamiento, entonces, ¿de qué manera la ICANN debería o podría asistirnos en nuestra participación? Quizás esa es la principal pregunta. Y luego con una reunión posterior podríamos seguir avanzando con el tema, pero como idea inicial sería bueno.

ALEX MORSHED:

A ver, con respecto a las ABR y al CROP, que es lo primero que se me viene a la mente, definitivamente podemos ayudarlos a identificar cuáles son los puntos o los lugares de fondos para que puedan recurrir.

HOLLY RAICHE:

Muchas gracias. Becky. Y también es la sugerencia de Maureen para el equipo de política para clarificar cuáles son los diferentes criterios. Creo que eso sería una sesión muy muy útil para nosotros. Y en este grupo no podemos evitarlo, no podemos perdernos esa sesión. ¿Hay alguna otra pregunta o comentario? ¿Algún otro comentario?

Creo que respecto de lo que dice Marita, cuando no se gasta dinero con los viajes, pareciera que no hay forma de mover ese dinero hacia otros

usos. Esto ha surgido por el COVID y por el hecho de que hay gente que es renuente a viajar o no puede viajar, entonces el tema es si hay alguna otra forma de dar apoyo al modelo de múltiples partes interesadas.

Creo que es una pregunta que debemos formular. Quizás no responder ahora, pero podemos tener esa conversación más amplia que me parece que es importante para todos. ¿Hay entonces alguna otra pregunta o comentario sobre este tema específico, el MSM y su alcance? Puedo decirles entonces muchas gracias.

Lo que quería hacer para la conversación final es ver algunas impositivas que prepare donde hubo una sesión de ALAC, espero poder compartir mi pantalla aquí, de la cual ha hablado gran parte de la comunidad de At-Large. ¿Puedo compartir mi pantalla?

MICHELLE DESMYTER: La acabo de promover, así que ya lo puede hacer.

HOLLY RAICHE: Vamos a ver si lo puedo hacer. Vuelvo ahora sí a mi pantalla. No aparece. Ah, ahí va, muy bien. Quería compartir con ustedes. Estas fueron las respuestas de ALAC a las tendencias estratégicas, pero hay alguna información que surgió de una larga sesión que se ocupó del modelo de múltiples partes interesadas y del resultado de lo que la gente ha dicho en base a lo que han dicho los miembros de la comunidad de ALAC.

En cuanto a la seguridad, estos son los titulares de la ICANN que analizamos o lo que identificamos. Una de estas cuestiones fue la educación del usuario final, esto surgió durante ICANN74 y se trató del rol

de la ICANN en la educación. Pero también tenía la idea de que sea la educación para el usuario final, para los participantes de la ICANN y se trató de una sesión de uso indebido del DNS donde [Graham Banton] ha dicho que debemos recibir información todos sobre la seguridad y lo que deben hacer los usuarios finales. Esto es algo que quizás es una de las misiones que podemos tener como comunidad de At-Large, y quizás Esto puede ser algo que la comunidad de la ICANN puede tener en cuenta respecto de la gobernanza.

Hay muchas cuestiones que se identificaron. Se trató fundamentalmente del apoyo de los voluntarios, el agotamiento de los voluntarios, la motivación, cómo incorporar más personas, cómo usar los husos horarios, las personas con representación global, la participación más allá de las reuniones, por supuesto revisar el MSM, el comentario de que los PDP demoran años. Pero estas son cuestiones que han ido surgiendo. También las discusiones sobre las tecnologías emergentes, pero esto tiene que ver con cómo nos encontramos con esto.

La UI fue importante en el sentido de la inclusión de las comunidades que no hablan inglés como primer idioma. Disculpen que aquí tengo un error de tipeo. Otra pregunta es el apoyo adicional, o si es que existe apoyo adicional, para la participación en las organizaciones correspondientes. Y estos fueron los comentarios, fondos para los ABR, herramientas adicionales, no solamente para la aceptación universal sino también para otras cuestiones de comunicación, los fondos que se han ahorrado, la medida en la que las escuelas de gobernanza de internet pueden ser apoyadas. Aquí voy a detener el compartir pantalla.

Estas fueron las cuestiones entonces que la comunidad de At-Large ha reconocido en el contexto de estas metas, y me pregunto si puede haber una sesión que vaya más allá del MSM y que tenga en cuenta la participación. Es decir, que cuando respondemos al presupuesto en particular, en particular al presupuesto de la ICANN, y en la medida en que podamos incorporar algunos de los comentarios que ha hecho la comunidad de la ICANN. Y quizás Giovanni e incluso Becky nos pueden contar si existe la posibilidad de este tipo de conversación y si debemos comenzar a planificarla. ¿No me escucha nadie?

GIOVANNI SEPPIA:

Holly, yo creo que no estoy en el mejor lugar para responder esa pregunta.

HOLLY RAICHE:

Está bien. Muy bien, Giovanni. Becky, ¿Me parece que podemos quizás programar una reunión sobre estas implicaciones y cómo podemos apoyar la participación en la ICANN? Y luego expandir el concepto de múltiples partes interesadas para ver cuáles pueden ser las formas en las que la comunidad puede recibir apoyo para participar en la ICANN.

BECKY NASH:

Gracias, Holly. Soy del departamento de planificación. Para reconfirmar, su pregunta entonces tiene que ver con la sesión de identificación de las tendencias estratégicas y la sesión específica realizada por At-Large. Muy bien.

Una de las áreas clave que a nosotros nos gusta poner de relieve es que las sesiones de identificación de tendencia buscan un apoyo amplio y

diverso. Se trata de un proceso en el que luego consolidamos todas las aportaciones recibidas de las sesiones de las SO y las AC que tienen que ver con las sesiones multifuncionales que incluyen a la junta directiva y al equipo ejecutivo. Nos gusta decir que es útil mirar todos los datos que, es decir, lo que impacta las tendencias actuales que pueden tener un impacto en ICANN en general en su plan estratégico. Nuestra colega Margaret se ha reunido con usted y con el equipo aquí y ha destacado que este proceso incluye una evaluación respecto de si hay algún tipo de impacto en el plan estratégico adoptado actualmente y algún otro impacto desde el punto de vista táctico en el desarrollo del plan operativo.

Con gusto nos reuniremos con el OSB de At-Large y podemos presentar algunas de las estadísticas e identificar quizás en alguna reunión preparatoria cuál sería la mejor manera de asistir a estas sesiones. Nosotros valoramos la participación de todos los miembros de la comunidad en la sesión del panorama de tendencias, y nos parece realmente que se trata de un tema que ustedes han mencionado aquí.

Hágannos saber entonces cómo podemos ayudarlos y qué es lo que sería mejor. ALAC haría sus propias sesiones de sugerencias o ideas o quizás podemos tener una visión más general de todo el ecosistema. Esa es nuestra pregunta, y nuestro informe está hecho sobre el ecosistema más amplio, lo que queremos es confirmar.

HOLLY RAICHE:

Gracias, Becky. Esa es una pregunta que tenemos que pensar. ¿Y cómo podemos incluir esta política más amplia en términos de ampliar la participación? Hay algunas preguntas que se han planteado, pero Cheryl tiene la mano levantada. Adelante, Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias, Holly. Creo que lo que estamos viendo en el chat es el resultado de lo que usted ha dicho y también lo que ha dicho Marita, que es que este grupo y también ALAC, que ha recibido un asesoramiento en alguno de los informes respecto de su efectivamente debemos mirar nuestros propios asuntos y formularlos de un modo tal que nuestros propios comentarios y nuestra planificación estratégica de cara al futuro tienen los mecanismos para que esto funcione. Y reconocer que lo que Becky y su equipo deben hacer necesariamente es mostrarnos un panorama más amplio para poder armar ese rompecabezas y ver qué podemos aprovechar, qué podemos activar, qué podemos operar para su propio beneficio a partir de nuestro propio rompecabezas. Y que, por supuesto, debe encajar esto en el panorama más amplio.

Creo que la idea de Marita tiene mucho que nosotros podemos utilizar en el futuro. Gracias.

HOLLY RAICHE: Gracias, Cheryl. Creo que esta es una conversación que probablemente deberíamos tener en la próxima semana o dos semanas. Tenemos que poder entender nuestra próxima perspectiva para saber cómo podemos dar apoyo o participar en la política de la ICANN, y cómo podemos responder a los dos presupuestos de modo que puedan apoyar nuestra participación. Quizás esto es algo que no dijimos en una sesión antes. Estoy mirando el tiempo: tenemos 20 minutos.

Pero quizás puede haber una idea. Dada la forma en la que ha avanzado esta conversación, quizás nos podemos entonces sentar con algunas

personas del grupo de trabajo y planificar esta conversación para ver quién es la mejor persona para entender las maneras en las que la ICANN puede dar apoyo a la participación de la comunidad de At-Large. Y también qué podemos hacer, cuáles son las cuestiones que debemos preguntar y cuál es la manera adecuada de hacerlo para que la respuesta al presupuesto y nuestra respuesta a los ABR sea lo más constructiva posible.

Esto no es algo que hemos hecho, es decir, no lo hemos hecho todo lo bien que podemos. Y en el futuro cercano probablemente no tengamos tiempo para poder analizar las otras prioridades de At-Large. Ya hemos identificado algunas de ellas para nosotros. Claramente la aceptación universal y los IDN son una de las prioridades principales, hacer evolucionar la mayor cantidad de idiomas posibles que podamos. Pero también debemos considerar las iniciativas operativas para nosotros mismos y que podamos nosotros identificar, a la luz de la discusión que tuvimos, incluyendo las tendencias estratégicas y así repensar nuestras prioridades e incorporarlas en nuestra respuesta al presupuesto. Creo que ese es el próximo paso, y creo que Becky y su equipo, y también Giovanni y su equipo y todos. Bueno, quizás debamos programar la próxima reunión como una conversación entre nosotros en cuanto a cómo respondemos al presupuesto y a los ABR.

¿Hay alguna sugerencia entonces adicional para nuestra próxima reunión que sugiero que sea en dos semanas? Sé, Ricardo, que queríamos ver las iniciativas operativas y vamos a comenzar con eso también. ¿Alguna mano levantada? ¿No?

MICHELLE DESMYTER: Estoy mirando nuestro calendario de política. Es un poco complejo en este momento. Tenemos las 18:00 UTC que está abierto ese horario.

HOLLY RAICHE: Yo les recomendaría a todos que en tres semanas podamos tener quizás una sesión especial, precisamente en tres semanas, que ocurrirá el 11 o el 12, y es exactamente ese día cuando Becky sugirió que tengamos la primera de estas sesiones para el presupuesto de la IANA.

Tenemos entonces un par de cosas. Yo voy a trabajar con Silvia, y seguramente también con Ricardo y Marita, para que podamos colocar un punto en la agenda. Quisiera ahora saber si hay alguna otra cuestión que quieran ustedes plantear. Si no, les voy a dar a todos un poco de tiempo de unos 13 minutos. Ahora sí entonces. Gracias, Becky y Giovanni. Creo que ha sido una sesión muy útil y vamos a continuar con estas conversaciones en dos semanas. Gracias

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]