
CLAUDIA RUÍZ:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos, bienvenidos a la llamada mensual de LACRALO, este lunes 25 de julio de 2022 a las 23:00 horas UTC. En la llamada el día de hoy en el canal en español tenemos a Harold Arcos, Vanda Scartezini, Alberto Soto, Alejandro Pisanty, Alexis Anteliz, Alfredo López, Antonio Medina Gómez, Gerardo Martínez Hernández, Hannah Frank, Juan Manuel Rojas, Lito Ibarra, Marcelo Rodríguez y Sylvia Herlein Leite.

En el canal en inglés tenemos a Bill Jouris. Tenemos disculpas por parte de Augusto Ho, Humberto Carrasco y Dev Anand Teelucksingh. Por parte del personal tenemos a Silvia Vivanco, Chantelle Doerksen, Mandy Carver y mi persona, Claudia Ruíz, administrando la llamada el día de hoy.

Nuestros intérpretes que nos acompañan son Claudia y Paula en el canal en español, Bettina y Esperanza en el canal en portugués, y Camila y Claire en el canal en francés. Muchas gracias y con esto le paso la llamada a usted Harold.

HAROLD ARCOS:

Gracias, Claudia. Ante todo, darles la bienvenida y de antemano disculparme por no poder conectarme a la sala de Zoom, sobre todo darle la bienvenida a nuestro fellowship, a miembros activos como Alexis, desde hace tiempo extrañábamos a amigos como Gerardo de México que acaba de vivir otra experiencia súper enriquecedora en la ICANN74 como su segundo fellowship, como sabrán, esta es una fecha suigéneris puesto que, tuvimos que dar la oportunidad para que nuestra

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

presentadora el día de hoy pudiera coincidir en fecha, lo cual le agradecemos de antemano.

Entonces con esto, quiero darle la palabra a Claire. Claire, déjanos saber si puedes avanzar a con la agenda y así dar inicio a nuestra reunión. Gracias.

CLAIRE CRAIG:

(Los intérpretes pedimos disculpas, no podemos escuchar a Claire en este momento).

Les pido disculpas, no podía habilitar el micrófono. Buenos días, buenas tardes y buenas noches, hola a todos, ¿todos me oyen? Muy bien. Ahora he perdido la agenda que tenía, creo que aquí la tengo.

Estoy teniendo muchas dificultades hoy porque no estoy en mi casa, así que, les pido disculpas por estos inconvenientes. Muy bien, muchísimas gracias a Harold por dar la bienvenida y por hacer la introducción, esta es la agenda para la reunión de hoy.

Comenzamos con un seminario web a cargo de Mandy Carver, quien va a darnos una actualización sobre los desarrollos geopolíticos legislativos y regulatorios y sus posibles impactos en los estatutos de la ICANN, luego continuaremos dándole paso a los representantes del ALAC, escucharemos a Carlos Aguirre, también esperamos tener un informe de parte de Vanda Scartezini y luego, esperamos poder escuchar a Laura Margolis quien va a hacer referencia a la excelencia comunitaria.

Lamentablemente Laura ha estado viajando hoy y tal vez tenga dificultades para conectarse, esperemos entonces que pueda hacerlo.

Luego tenemos cinco minutos para tratar cualquier otro tema de interés, espero que todos acepten esta agenda...

(Pido disculpas, estoy perdiendo el audio)

Bueno, ¿no hay nadie que quiera agregar algo? Si no hay ningún agregado podemos aprobar la agenda y le doy la palabra a Harold para que presente a Mandy para el seminario web en esta reunión. Muchas gracias, nuevamente, Mandy, por estar con nosotros.

MANDY CARVER: Es un placer para mí.

HAROLD ARCOS: Muchas gracias, Claire. Antes de darle paso, tenemos que agradecerle a Mandy Carver por apartar el tiempo en su apretada agenda para poder abordar este tema de manera regional, varios miembros de la región están muy atentos al contexto geopolítico que nos toca y en el cual vamos navegando, por lo tanto, es importantísimo los insumos que ya en un primer momento se vio en la plenaria de ICANN74 y que ahorita vamos a disfrutarlos para poder iniciar una conversación en la región.

Entonces sin más, Mandy, muchísimas gracias y adelante por favor.

MANDY CARVER: Muchísimas gracias por darme la oportunidad de hablar ante todos ustedes hoy, voy a presentar parte del material que ya se compartió en la ICANN74, tengo entendido que no todos ustedes tuvieron la

oportunidad de ver esta información, este seminario que dimos debido a los husos horarios en los que se encontraban.

Vamos a resumir el material que se presentó sobre la legislación europea que es lo que cubrimos en Europa y también por la extraterritorialidad de esas legislaciones y nos vamos a concentrar un poquito más en las actividades de las organizaciones intergubernamentales a nivel mundial, sobre todo porque hay algunas reuniones y vamos a hablar también de las propuestas legislativas que estamos viendo en América Latina.

Lo que quiero hacer es, en primer lugar, brevemente hablar de la participación gubernamental, la participación de las OIG y cómo esta se desarrolla cuando hablamos de legislación, vamos a hablar de desafíos, impacto y mitigaciones, también vamos a hablar de las actividades de las OIG que están actualmente en desarrollo, vamos a concentrarnos en las reuniones preparatorias en América Latina para la reunión de plenipotenciarios de la UIT.

Vamos a hablar de acontecimientos a nivel legislativo, pero quiero aprovechar esa oportunidad para escucharlos a ustedes a través de las preguntas y comentarios que puedan tener, entiendo que ustedes tienen otros temas que tratar en esta llamada, así que, voy a tartar de no profundizar tanto y dejar tiempo para el debate.

El relacionamiento de las OIG es unas de las funciones dentro de la organización de la ICANN y este trabajo lo hacemos en estrecha colaboración con nuestros colegas del grupo global de participación de partes interesadas con los representantes a nivel regional, el equipo de Rodrigo De La Parra, ustedes lo conocen muy bien, nosotros trabajamos

con él y todo su equipo, también con la oficina del director de tecnología y el departamento legal para ver los posibles impactos de todos estos acontecimientos y hacer un análisis específico cuando tenemos una novedad o un ámbito nuevo de reglamentación.

Brevemente déjenme comentarles que esto ya lo mencionamos antes y, por supuesto, hay algunas cuestiones que son más pertinentes para algunos países en particular, pero vemos que hay una tensión creciente de parte de los gobiernos y de las OIG hacia el internet en su conjunto.

Existe la tendencia de tratar de abordar los desafíos políticos y sociales con soluciones técnicas y, en ese sentido, me refiero que, en distintos momentos, en distintos lugares puede haber inconvenientes con el contenido, con las marcas comerciales, con la manera que se utiliza Twitter, Facebook o cualquier de las otras plataformas y existe la tendencia de buscar la reglamentación del DNS para tratar de aguardar estos desafíos sociales y políticos.

Por lo tanto, vemos que se trata de controlar el contenido al tratar de buscar soluciones desde la infraestructura, no todas las nuevas reglamentaciones tienen que ver con el DNS, pero a veces las normas que se proponen tienen consecuencias no intencionadas y nuestro objetivo es tener un internet único, estable, interoperable independientemente de la manera en que se aprueben las reglamentaciones a veces podemos tener una implicancia desde la implementación de esas normas en el internet en el DNS.

Como ustedes saben, nosotros no hablamos del contenido del uso de las plataformas, pero en algunas instancias la normativa, por ejemplo, considera el bloqueo de internet o algunos requisitos de información

que pueden tener un tacto en las partes bajo contrato o en la capacidad de los registratarios incluso de acceder al internet en su conjunto y a los sitios web.

Por lo tanto, los impactos que nos preocupan tienen que ver con cambios que podrían afectar la capacidad de la ICANN de llevar adelante su misión técnica, los impactos que podrían alterar la estabilidad, la seguridad y la flexibilidad del internet, en términos general que podrían llevar a la segmentación del internet y no estoy hablando de fragmentación en este contexto, pero sí vemos algunas situaciones en las que algunas ubicaciones geográficas toman medidas para separarse a sí misma y a sus ciudadanos de la infraestructura mundial.

Obviamente nos preocupa también el daño político o a nivel de reputación de la organización de la ICANN, queremos que los gobiernos y las OIG entiendan la importancia y el propósito del modelo de múltiples partes interesadas y al relacionarnos con todos aquellos que interactúan en internet nos aseguramos de tener una estructura más estable y más segura desde el punto de vista técnico.

Ahora, ¿cómo abordamos todas estas cuestiones? Con medidas de mitigación, tenemos una interacción directa a través de seminarios web como este o de capacitación o a través de talleres, eventos virtuales dirigidos a entes reguladores, a parlamentarios, reuniones bilaterales que también se organizan, hacemos mensajería dirigida dependiendo de las iniciativas de las que se trate, no solamente con el equipo de participación gubernamental, sino también con el equipo de la OCTO y con nuestros letrados.

Hacemos publicaciones analíticas, informamos a la comunidad a través de nuestro sitio sobre actividades específicas de las OIG, leyes específicas que pueden tener un impacto extraterritorial o a veces también hacemos perfiles de países para que aquellos países que están particularmente activos en un espacio para que los otros conozcan las prioridades y las iniciativas.

A su vez, siempre pensamos en el ecosistema como un todo en toda la gestión de relaciones y este concepto de hacer nuevos amigos porque también vemos actividades que pueden tener un impacto sobre la ICANN y sobre el DNS que pueden dar lugar a nuevos ámbitos.

Quiero hablar un poquito sobre el espacio de las OIG y algunas iniciativas que estamos viendo en estas organizaciones. Como habrán visto muchos de ustedes, hay múltiples procesos a nivel mundial de la UIT, tenemos la Asamblea Mundial de Normalización de las Telecomunicaciones, tenemos la conferencia, tenemos el consejo de UIT y todo esto culmina cada cuatro años en la reunión de plenipotenciarios de la UIT que se desarrollará este año del 26 de septiembre al 14 de octubre.

El motivo por el cual le prestamos atención a estos procesos es porque así se reflejan las propuestas presentadas por los países en forma individual en sus regiones y cuando existe suficiente nivel de apoyo y se necesita una cierta cantidad de países que apoyen una propuesta o un documento preliminar para poder presentarlo aquí, luego se necesita un aval para poder llegar al proceso mundial, esta es una manera en que las propuestas terminan estas conferencias a nivel mundial, pero los estados en forma individual pueden presentar documentos en forma

individual dentro de un plazo estipulado para la reunión de plenipotenciarios de la UIT.

Esa es una de las actividades a la que le prestamos atención y le damos seguimiento, sobre todo esta reunión es donde la UIT define su liderazgo y en esta instancia hay elecciones para elegir a un nuevo director general, hay dos candidatos Rusia y Estados Unidos, están muy activos participando públicamente en distintas plataformas.

También este es el ámbito donde la UIT analiza sus propios estatutos y hay distintas resoluciones dentro de la UIT a las que nosotros nos referimos como las resoluciones sobre internet. Espero no estar yendo demasiado rápido, si me empiezo a acelerar que alguien me lo recuerde y así hablar más lento para la interpretación.

También vemos qué es lo que ocurre en el ámbito de la Asamblea General de Naciones Unidas y en sus comités, en particular hay un comité ad hoc que se concentra en temas vinculados con la ciberseguridad, si ustedes ven bien la pantalla, es un proceso anual que insume varios años y luego tienen un grupo de trabajo abierto que también representa un proceso de varios años.

Estos son comités dentro de la Asamblea General de las Naciones Unidas con deliberaciones que son procesos multilaterales y donde los gobiernos tienen la oportunidad de hablar, algunos gobiernos utilizan un abordaje de delegados a nivel multilateral y a través de estos procesos hacen consultas abiertas y jornadas de consulta donde existe la oportunidad de que la comunidad que no pertenece al ámbito gubernamental presente opiniones.

Pero es importante recordar que en realidad es una decisión voluntaria de estos procesos de realizar estas jornadas y no están obligados a integrar estas opiniones o comentarios, en algunas instancias, por ejemplo, la presidencia de uno de los grupos o en la Asamblea General pueden decidir no hacerlo.

Por último, con respecto a las publicaciones podemos decirles que consulten estas que están aquí. Veo que Alejandro ha levando la mano, ¿les parece que dejemos las preguntas para el final? ¿O prefieren que lo hagamos a medida que vaya avanzando? Alejandro está diciendo que sea cuando se termine la presentación. Bien.

Vamos a hablar ahora de lo que son los acontecimientos que tienen que ver con la legislación, acá tenemos nada más un ejemplo de lo que está sucediendo en el panorama general, cada vez hay mayor preocupación porque la actividad gubernamental e intergubernamental está mostrando lo que tiene que ver con su confianza y dependencia en el módulo de partes interesadas.

Vemos que esto sucede no necesariamente en otras regiones, pero sí vemos que se está esparciendo cada vez más una reglamentación que tiene que ver con infraestructura, hay una percepción en algunas regiones y en algunos órganos gubernamentales que piensan que puede haber una captación del modelo de múltiples partes interesadas, que hay una cierta inactividad para tratar ciertos temas que tiene que haber reglamentación para que pueda funcionar el ciberespacio.

A veces tiene que ver con los distintos aspectos de cómo funciona este espacio y a veces con pedidos de alguna Unidad Constitutiva específica como para hablar de la infraestructura crítica si quieren llamarlo así para

tratar de controlar cuestiones que tienen que ver con, por ejemplo, contenido de propiedad intelectual.

Entonces brevemente voy a analizar esto, la protección de datos va mucho más allá que lo que es el GDPR, estamos hablando de protección de los datos y no toda la legislación tiene el mismo impacto en la ICANN como organización o en la habilidad que puede tener la comunidad para hacer política en todo lo que tiene que ver con los identificadores únicos.

Acá tenemos algunos ejemplos, vemos que hay una ley de ciberseguridad China que tiene que ver con la protección de la privacidad y los temas que tienen que ver con los datos de registración no públicos y su divulgación, en este caso, por ejemplo, nosotros armamos un blog y trabajamos junto con la Unidad Constitutiva en China porque había un tema con el cumplimiento, entonces ahora sí hay un asesoramiento para los registradores, por ejemplo, y cómo actuar.

También hay una ley de datos personales en Rusia, pero la preocupación acá como en otras partes de legislación dentro de Europa es que, quizás haya una extraterritorialidad sobre los datos personales entonces esto puede impactar en las personas que hacen negocios en otros lugares del mundo porque puede haber una intervención de un organismo gubernamental y se cree que los datos personales de los ciudadanos rusos pueden ser procesados fuera del territorio nacional, esto puede tener entonces un impacto en distintas empresas y su capacidad para operar.

A veces vemos legislación, por ejemplo, en Estados Unidos, en la India o en otros lugares del mundo donde los gobiernos están tratando de

abordar lo que tiene que ver con incidentes cibernéticos a los datos y a veces estos períodos para informar los incidentes no son realistas o miran a la parte incorrecta de la infraestructura.

Entonces nosotros tratamos de acercarnos a ellos, hablar con quienes están haciendo la redacción, con quienes se está llevando adelante el proceso para ver cuáles con los impactos que pueden tener para la organización y también para ayudar a los reguladores o a los gobiernos a definir mejor cuáles pueden ser los problemas y cuál es la mejor forma de enfrentar esos problemas.

Mencioné también que a veces la legislación o las propuestas plantean preocupaciones en la comunidad por lo que puede ser la posible solución de implementación, por ejemplo, lo que tiene que ver con la seguridad en línea porque ahí se habla de un bloqueo de DNS como para evitar el contenido dañino.

Como dije anteriormente, vemos que cada vez hay más legislación vinculada con el internet y reglamentación, realmente desde que se sancionó el GDPR se implementó el GDPR, esto ha ido creciendo constantemente, hay mucha actividad legislativa sobre todo lo que tiene que ver con la protección de datos y la privacidad, la seguridad de los datos y la ciberseguridad, pero eso es un término muy amplio entonces puede utilizarse de diferentes maneras en distintas jurisdicciones.

Se está debatiendo en este momento lo que es la soberanía digital, este es otro término que se utiliza de distintas formas en distintos espacios y todo lo que tiene que ver con sus fundamentos a los resolutores dedicados porque esto plantea la preocupación de la jurisdicción y, finalmente, estamos viendo que hay un aumento en lo que nosotros

llamamos infraestructura crítica, hay que ver como definirla, como protegerla, como controlarla, pero esto también son palabras que aparecen en el espacio de las OIG y es parte del trabajo de preparación que tiene que ver con la reunión de plenipotenciarios.

Vamos a hablar brevemente de lo que estamos viendo en América Latina país por país, el equipo de relacionamiento regional monitorea lo que está sucediendo en la región y también vemos qué pasa en la comunidad, en general, para ver si hay alguna preocupación en particular, después evaluamos esto desde el punto de vista de la organización, como dije anteriormente, si impacta nuestra capacidad técnica de gestionar los identificadores únicos y si hay una necesidad de generar una política entorno a ello.

Como mencioné anteriormente, hay cierta consolidación en lo que tiene que ver con la privacidad de los datos, vemos legislación en Brasil, Colombia, Perú, lo que tiene que ver con los países de El Caribe occidental. Antes del GDPR teníamos de repente a Uruguay con su propia legislación, en términos generales podría decir que la región es bastante activa en lo que es el escenario internacional.

También hemos visto actividad entorno a regular el contenido que podría tener un impacto en los operadores de red, en legislación específica Brasil tiene una autoridad de protección de datos nacional, es el organismo regulador que trabaja en la norma de supervisión para ver cuáles pueden ser las sanciones, también Brasil tiene una legislación sobre lo que es la libertad de internet, lo que se llama ley de fake news, acá se habla de transparencia, todo lo que tiene que ver con los servicios de mensajería y esto también puede tener una influencia en los ISP.

A veces va a el contenido porque se trata de proteger a ciertas comunidades y el proceso que nosotros utilizamos es señalar, evaluar, hacer un análisis para ver si esto realmente tiene que ir al nivel de relacionamiento o no, pero eso tiene que ver obviamente con la naturaleza de la estructura del gobierno y la naturaleza de la propuesta.

Hay algunos que son más abiertos y entonces nos permiten participar en algunos lugares del mundo y en otros no tanto. Una de las cosas que hemos visto es que la pandemia del COVID-19 ha hecho que esto se vuelva más importante para los gobiernos porque tuvieron que trabajar de otra manera que no era tan visible hasta ese momento, la dependencia entonces de los servicios digitales y las redes de IP hace que ahora se reconsidere infraestructura crítica.

Hemos visto potenciales conflictos de interés entre lo que es la privacidad, la protección de los individuos y otras iniciativas que van dentro de las mismas jurisdicciones en relación con la seguridad y el uso indebido del DNS o inquietudes que tienen que ver con la propiedad intelectual y hay que ver como equilibrarlo porque no es una cosa o la otra.

Cuando hablamos de la infraestructura crítica, las definiciones y la protección pueden trabajar de dos maneras porque, por un lado, pueden garantizar la infraestructura y protegerla de ciertos ataques o hacer declaraciones aspiracionales sobre cómo hacerlo y, por otro lado, tenemos los fundamentos que se usan para hacerse cargo de esa infraestructura o lo que pueden ser las restricciones para un rol operativo. Siguiendo imagen.

Voy a tratar de darles un panorama general, igualmente si ustedes quieren podemos ir más en detalle, sé que Alejandro quiere decir algo, en general, la pregunta es, ¿qué podemos hacer? Nosotros miramos a la comunidad, así como a nuestros colegas en la región para poder hacer un seguimiento de las deliberaciones, qué es lo que está pasando en sus comunidades, en sus países porque ahí hay oportunidades, esto depende en qué lugar estén para ofrecer posiciones o declaraciones.

Obviamente pueden hacer sus comentarios a la comunidad de ICANN, pueden mantener informados a los miembros del GAC porque realmente el GAC cumple un rol fundamental y nosotros hablamos con ellos y es uno de los aspectos del interés de los gobiernos en internet, pero no es siempre porque no es siempre del mismo ministerio el que empieza a redactar una legislación, entonces a veces necesitamos de la colaboración desde múltiples aspectos del gobierno.

El representante del GAC que tiene que ver con los desarrollos de políticas para los identificadores van más allá de las inquietudes que se presentaron en su jurisdicción, pero quizás ellos no sean la fuente de esa legislación, entonces no siempre van a conocer exactamente qué es lo que está sucediendo.

Si están en un lugar que les permite una delegación de múltiples partes interesadas, ustedes también pueden ofrecer a esas delegación nacional que va a las OIG los conocimientos específicos que tienen sobre este tema porque es una gran oportunidad para participar.

Entonces queremos que la información fluya de ida y vuelta, tenemos las planarias en las reuniones de la ICANN, cuando hagamos el de Kuala Lumpur, nos vamos a concentrar en la región de Asia Pacífico, pero

siempre miramos el tema en el ámbito mundial, vamos a seguir haciendo nuestra difusión y vamos a enviar estos mensajes específicos, pero necesitamos colaborar con todos ustedes.

Creo que ahora podemos pasar a las preguntas porque sé que la agenda que tienen es larga, así que, no quiero seguir hablando. Alejandro, por favor.

ALEJANDRO PISANTY:

Muchas gracias, Mandy, por la extensa, clara y completa presentación, quisiera como complemento hablar de ciertos puntos, uno de ellos es que en el WG sobre ciberseguridad se están llevando a cabo consultas, como ya lo mencionó, estas oficialmente fueron abiertas a actores no gubernamentales, pero en la práctica han sido excluidas varias decenas de la organización.

El gobierno de Ucrania objetó a cinco organizaciones, el gobierno de Rusia objetó a más de 30, en el caso del gobierno de Ucrania fueron organizaciones rusas que pudieran ser consideradas... Se podría debatir si son potencialmente hostiles o auxiliares de las autoridades.

Y en el caso de Rusia, unas organizaciones como, la escuela de diplomacia del Reino Unido, varios centros de respuesta e incidentes es de gran relevancia para estos debates, esto nos habla de la importancia de dar seguimiento a las actividades, los debates y la información que nos provee Mandy y su equipo.

En particular también quería mencionar que es muy valioso el trabajo y los informes que elaboran que con cierta frecuencia distribuyen sobre

contextos como el de Rusia y China que, aunque no nos afecte directamente, son muy relevantes para el resto de las operaciones.

El otro punto al que quiero hacer énfasis es en la necesidad de marcar el canal de comunicación sea entre los miembros individual... Las organizaciones dentro de ICANN como la que dirige Mandy, y por otro lado las de otras organizaciones y con ello poder tener una incidencia de seguimiento sobre las actividades legislativas y las actividades internacionales que llevan a cabo representantes de los gobiernos de nuestros respectivos países.

En muchos casos no hay una rendición de cuenta al interior del país, pero es posible rastrear las actividades, decisiones y los votos a través de esta actividad internacional y poder entonces iniciar un proceso de seguimiento y en su caso, presión para modificar, los resultados, muchas gracias.

MANDY CARVER:

Los países tienen el derecho de rechazar la participación de determinados grupos, así es como funcionan las Naciones Unidas, yo no voy a hacer comentario con respecto a si esto es justo o no porque aquí tuvimos un rechazo de Rusia y Ucrania, pero, por ejemplo, Microsoft como corporación está muy activa en Naciones Unidas y estaba en la lista de quienes objetaron esta ronda, entonces aquí tenemos un conjunto de plataformas muy diferentes que están siendo utilizadas por estos dos candidatos.

El candidato ruso habla acerca del fracaso del modelo de múltiples partes interesadas, específicamente dice que es el papel de los

gobiernos el de manejar todo a nivel multilateral entonces todo debería transferirse a la UIT.

Bueno, muchos podrían decir: “Él puede decir lo que quiera decir, Naciones Unidas puede tomarlo o no”. Sí, pero estas conversaciones, este tipo de declaraciones están formando la idea de que el sistema actual está roto y vemos que estos términos se utilizan en leyes nacionales, en lugares donde hubiéramos pensado entre comillas que pensaban igual, otros que eran partidarios del modelo de múltiples partes interesadas que son participantes activos en la ICANN también están usando esta terminología.

Entonces este tipo de narrativa no debería poder utilizarse para controlar la percepción sobre el internet, entonces es importante que nos involucremos activamente porque estas leyes van a importar cuando lleguemos a la reunión de plenipotenciarios.

Hemos estado viendo que, si vemos los argumentos, hay dos votos de Naciones Unidas desde la invasión rusa a Ucrania, el primero cuando hubo una votación de asamblea general para condenar acción, 141 países quedaron registrados como países que sostenían que esto estaba mal.

Un mes después hubo un debate sobre sacar a Rusia del consejo de Derechos Humanos, la votación allí fue muy diferente, en cuestión de un mes la voluntad de los países de decir activamente que se oponían a las conductas de Rusia se redujo y quienes se abstuvieron y no votaron aumentaron en cantidad.

Entonces vemos que hay toda una reacción más grande con respecto a sesiones, pero parece indicar que cuando se trate de la votación para los líderes en septiembre, esto debe marcar una cierta tendencia o también podría indicar un interés en cuanto a los cambios de control que la plataforma rusa presenta como propuesta, es importante no pensar que la invasión de alguna manera va a disipar resultados.

Vemos estos votos por región, América Latina, en general, ha apoyado el internet único, interoperable, segura y estable en términos generales, no se ha manifestado en contra de estas iniciativas, hay algunos países que políticamente entenderán que se ponen de lado de la posición rusa, pero son la minoría en la región de América Latina y El Caribe, sin embargo, hay algunos elementos de algunas posibles resoluciones que se presentaron que nos sorprendieron, tal vez podríamos decirlo de otra manera, que sería interesante ver qué pasa.

El gobierno brasileño presentó una propuesta que se parecía bastante a la terminología utilizada por China, por ejemplo, con respecto a Huawei y todo el tema de las redes agregadas, esa propuesta no llegó a las propuestas interamericanas, creo que se hizo mucha presión para presentar ese tipo de texto.

Cuando hablamos de redes agregadas hay que tener mucho cuidado porque podría incluir el DNS, pero ha habido algunas discusiones sobre cambiar la resolución de la UIT sobre internet para que la ICANN esté reflejada en el texto central, si se queda tal cual está, significa que los gobiernos reconocen el papel de la comunidad técnica y de las empresas técnicas.

Entonces tal vez sea más una cuestión de actualizar la resolución y de ocuparse de algunos aspectos administrativos. Me estoy refiriendo a un dialogo que se produjo hace poco, estoy segura de que va a haber otra reunión regional en forma virtual antes de que se llegue a la reunión de plenipotenciarios de la UIT.

Aquellos en la región que están activos no son necesariamente quienes van a estar presente en la Asamblea General de Naciones Unidas, es como ocurre en el GAC, hay distintos aspectos gubernamentales representados de distintas maneras en las actividades de las OIG y en algunas instancias esto es un reflejo de lo que ocurre, los acuerdos comerciales a veces tienen que ver con posiciones políticas de épocas anteriores.

Hubo un ejemplo que sí quiero plantear, es el de Perú. En este momento Perú tiene una propuesta legislativa muy completa, sé que LACTLD hizo una declaración hace poco; en parte porque esa propuesta habla del Sistema de Nombres de Dominios en varias de sus cláusulas, entonces se plantea la pregunta de, ¿qué es lo que consideran qué es el Sistema de Nombres de Dominios?

Un ejemplo como ese hace que la comunidad y el equipo regional preste atención, ¿no? Entonces vamos a tener una oportunidad de ayudar a los parlamentarios en esta situación, a aclarar un poco cual podrían ser los impactos de una legislación como esa. Bueno, me voy a detener ahora para ver si hay alguna pregunta más y les pido disculpas por no entender español como para ver las preguntas que están poniendo en el chat, tal vez puedo probar...

HAROLD ARCOS: Le voy a pedir a Claudia si podría ayudarnos a leer las preguntas que están en el chat y así facilitar un poco la aclaración, la respuesta por parte de Mandy. Gracias.

SILVIA VIVANCO: Sí, encantada puedo leer la pregunta de Alexis Anteliz para Mandy. Mandy, muchas gracias por tu esclarecedora presentación, “¿a qué atribuye se siga confundiendo o superponiendo los contenidos con la infraestructura en las iniciativas legislativas o regulatorias? Que terminan por afectar al DNS, ¿qué más debemos hacer las ALS o los usuarios para sensibilizar a las partes interesadas de modo más efectivo? Siguen ganando terreno y espacio quienes, en definitiva, pretenden socavar o romper internet, en parte porque muchas ALS están abiertamente alineadas o en contradicción al interés de mayoría, es decir, a los usuarios”. Gracias, Alexis Anteliz.

Adelante, Mandy.

MANDY CARVER: Muchas gracias, Silvia y gracias, Alexis, por la pregunta. Creo que hay distintos desafíos, por un lado, a diferencia de lo que ocurría antes en la industria con los pioneros, aquellos que han trabajado en este espacio y tienen un interés profesional, tienden a tener mandatos más extensos, lo que vemos en los ministerios, lo que vemos en las misiones permanentes de Naciones Unidas e incluso dentro del comité asesor gubernamental en la ICANN es que, hay una rotación bastante frecuente entre los representantes gubernamentales en esos órganos.

Podemos tener un cambio gubernamental debido a elecciones y el partido de gobierno puede tener una prioridad diferente, una perspectiva diferente, debe haber un cambio dentro de un gobierno en el poder con distintas intenciones de control y de distintos aspectos de internet, entonces puede haber cambios en los ministerios, puede haber una reestructuración dentro de un ministerio...

En el servicio gubernamental o en un ministerio y luego son ascendidos o dejan el gobierno y pasan a trabajar para la industria, eso significa que estamos constantemente explicando los aspectos básicos de internet, estamos haciendo que los miembros del GAC que se suman entiendan, no solamente cómo funciona la ICANN, sino también cómo algunos procesos se han ido desarrollando para cuando ellos se sumen a este proceso.

Y hacemos sesiones informativas también para las misiones permanentes de Naciones Unidas y las OIG, esa es la manera en que podemos tratar de tener llegada en aquellas personas que van a participar en esos debates y una de las cosas que hacemos en la ICANN es ofrecerles información, pero no lo vi a favor de un objetivo en particular, nosotros queremos tener un internet único, estable e interoperable y queremos mantener unidas todas las piezas para que ellos puedan conectar los puntos.

También en algunas ocasiones asesoramos con respecto a las plataformas para las consultas gubernamentales o cómo ayudamos al IGF cuando todo el mundo tuvo que pasar a Zoom por la pandemia.

Entonces nosotros queremos facilitarles el trabajo que hacen de manera que sean eficientes, que estén informados, pero el problema es que, a

veces hay mucha más rotación que en cualquier otra parte de la comunidad y durante la pandemia Manal nos comentaba que hubo un cambio muy grande entre los representantes que participaban activamente en el GAC y cuando se produce ese tipo de cambio es donde tenemos que generar capacidades, donde tenemos que dar información actualizada, donde tenemos que relacionarnos.

Por eso necesitamos a todos ustedes que conocen y participan activamente en sus comunidades a que se integren con sus comités y sus gobiernos para sensibilizarlos y para también estar disponibles como recursos, ¿no? Para ayudar a sus delegaciones, a los órganos gubernamentales, a los representantes del GAC de sus países. Hannah ha levantado la mano

HANNAH FRANK:

Gracias, ¿me escuchan bien? Creo que sí. Buenas tardes, o buenas noches mejor dicho, la pregunta que quería hacer a la expositora era acerca de si existe en algún tema en agenda acerca del tratamiento de los datos, por ejemplo, los que transitan en internet en el intento de hacer un internet más estable y más seguro acorde a la conferencia de las Naciones Unidas sobre comercio y desarrollo recientemente en el marco de la semana del E-Commerce, manifestó que el solamente el 5% de los datos son gestionados, todo lo demás es basura digital.

¿Hay algún tema en agenda sobre esa cuestión que hoy está tan en boga dentro del marco de los objetivos que tienen agenda 20/30 las Naciones Unidas sobre el desarrollo sustentable? Gracias.

MANDY CARVER:

Es una muy buena pregunta, Hannah, y la verdad es que, no escuché ninguna referencia a que el 95% de los datos digitales sean basura digital. No sé si eso se refiere a lo que algunos consideran spam, no estoy familiarizada...

Yo sé que, de acuerdo con la agenda 20/30 y los objetivos de desarrollo sostenible el objetivo es que más personas estén conectadas, trabajar sobre el tema de la conectividad. En la ICANN nuestra agenda se concentra más en la Aceptación Universal y los IDN, más que en el contenido, el objetivo es hacer que internet sea accesible para más personas y también apoyar el crecimiento del internet en regiones donde no está esta conectividad.

El esfuerzo no está centrado en dar más espacios de marketing para que las empresas utilicen el código de escritura latina o ASCII, sino que queremos impulsar la Aceptación Universal y los IDN para poder tener contenido local desarrollada para que las empresas y las comunidades se desarrollen, también todo el tráfico de datos se mantenga a nivel local.

Habrán escuchado a Göran hablar sobre las percepciones, por ejemplo, de Facebook, que hay muchas personas que piensan que porque están en Facebook están en internet, en realidad, están en un jardín cercado de alguien en todo este tema del metaverso, ¿no? En qué computadora estamos, qué contenido estamos consumiendo, quién produce ese contenido en ese espacio, quién es el público y quién está participando.

Así que, voy a tener que volver a pensar en este comentario y [ahondar] un poquito más sobre este 95% de datos que es basura, supongo que estos temas tienen que ver con el contenido y el tráfico en

contraposición con cuestión de infraestructura y la columna vertebral de internet que es donde nosotros nos abocamos, ¿no?

Sé que queda poco tiempo, sé que tienen otras cosas en la agenda, pero no sé si hay alguna otra pregunta o algún otro comentario, no sé si de Hannah porque veo que tiene la mano levantada.

HANNAH FRANK: No, ya realicé la pregunta.

MANDY CARVER: No veo...

ALEJANDRO PISANTY: Quiero hacer una intervención.

MANDY CARVER: Adelante.

ALEJANDRO PISANTY: Complementando la respuesta a Hannah, las regulaciones como la GDPR representan la preocupación de otras amplísimas comunidades por temas como la protección de datos, que Hannah ha mencionado, y tienen el potencial de producir interferencias muy importantes con la operación y la evolución de ICANN, en particular la discusión sobre la interceptación entre GDPR y los datos que deben estar accesibles en los registros de nombres de dominios con el antiguo WHOIS y con los nuevos mecanismos de acceso a esta información son un motivo de

fricción de referencias que lleva ya muchos más años que el GDPR creo que ha sido muy notable.

Y que, cuestiones como la GDPR, o bien otras leyes internacionales de protección de datos que interfieren muy fuertemente con la evolución de los asuntos no solo de ICANN, sino de un internet global, horizontal, abierta porque se alimentan con ideas como la de soberanía digital, por ello es necesario rastrearlas sin que necesariamente ICANN se esté ocupando ni de los temas de contenido, ni del tratamiento de los datos en los sitios que utilizan el Sistema de Nombres de Dominios y los que prestan otros servicios en la orilla o incluso en una capa arriba de la [Inaudible]. Gracias.

HAROLD ARCOS:

Gracias, Alejandro, gracias, Mandy. ¿Alguna otra pregunta que podamos ver en...? Ayuda por favor, Silvia o Claudia, disculpen que no estoy viendo el chat del Zoom.

SILVIA VIVANCO:

No veo otra pregunta, bueno, solamente agradecerle a Mandy, ya que tenemos la agenda nutrida, si me permites, Harold. Piden aquí, Mandy, si fueras tan amable de proporcionar tu email, en caso de que la audiencia tuviera algunas preguntas adicionales o algún email que ellos pudieran enviar preguntas respecto a esta exposición y con eso creo que ya pasaríamos al siguiente tema, Harold.

HAROLD ARCOS:

Sí, gracias, Silvia. Una vez más, gracias, Mandy, por esto y sí, por supuesto, todos estamos interesados en mantener el contacto porque quería agregar un último punto y muy específico tal vez si lo consideras como pregunta o comentario, Mandy.

Y es el desafío que tenemos desde la región toda vez que ahora tenemos unos presupuestos algo congelados en términos de outreach, por ejemplo, del programa CROP todavía no sabemos cuáles son los espacios para poder activar algunos proyectos de difusión, sin embargo, pues creo que es un desafío a enfrentar desde los que estamos dentro de la organización de ICANN como miembros de ALS para poder dar a conocer un ecosistema que ya sabemos todos históricamente que es muy lejano todavía para los profesionales desde lo jurídico, desde el aspecto técnico hacemos grandes esfuerzos en cada uno de nuestros países por llevar este conocimiento a las universidades y este año nos enfrentamos a este desafío adicional, que no tenemos todavía un presupuesto como parte del equipo que lleva adelante ese trabajo.

¿Consideras que estos acercamientos serían solamente a nivel estratégico de tomado, de tomadores de decisión? O también pudiera ser importante activar los mecanismos de participación, ¿no? Desde la región, quisiera tal vez tu comentario con respecto a esto para poder tener un panorama de cuánto tiempo de expectativa poder nosotros solicitar que se activen estos recursos para el outreach de la región.

MANDY CARVER:

Bueno, en primer lugar, sí, estuvieron hablando en función de educación en niveles múltiples y sé que es un desafío para todos por temas que tienen que ver con instituciones, lo que sucede en la economía, el

impacto del costo del combustible, los alimentos, etc., todo lo que se está viendo impactando con lo que sucede en Europa.

En lo que tiene que ver con la participación específica en la región, si están preguntando por el apoyo de la ICANN, yo hablaría entonces con el grupo de participación global porque ellos son la representación de la ICANN en lo que tiene que ver con hablar con las distintas partes interesadas. En lo que tiene que ver con las OIG globales ahí sí es mi equipo, nosotros no tenemos fondos separados como para darle respaldo a otros y financiar lo que puede ser un trabajo de difusión, pero sí podemos colaborar y continuar con el diálogo a través de los equipos regionales con las comunidades.

Existen organismos dentro de cada país, dentro de cada región que actúan a nivel institucional, grupos legales o jurídicos que representan a distintos grupos, puede ser privacidad, puede ser propiedad intelectual, etc., yo sí puedo señalar algunas de las fuentes que yo conozco como para hacer algo de difusión, pero bueno, la verdad que no sé si esto fue lo que quisieron preguntar o no.

También hablaron de la soberanía digital y se está usando en muchos lugares como un fundamento para respaldar un montón de cosas, una tiene que ver con el cambio de control de la infraestructura para tener un control centralizado de lo que es la operación de la infraestructura crítica de internet o puede también tener que ver como un fundamento para, una vez más, un control de contenido.

Si están interesados en hacer difusión local yo sí sugiero hablar con Rodrigo De La Parra del equipo de relacionamiento global porque él es el que está a cargo de la región de América Latina y El Caribe, sé que ellos

tienen distintas iniciativas y distintos trabajos que están realizando, ellos obviamente van a agradecer la colaboración de todos ustedes.

También voy a escribir en el chat el enlace a la página de la publicación y cuando exista la oportunidad de hacer comentarios públicos nosotros les vamos a brindar esa información, la vamos a publicar en el sitio web. Entonces, por ejemplo, si sabemos que hay una legislación que tiene que ver, no sé, con los servicios digitales o cuando hay algo que nosotros sabemos que está por salir o que puede haber un comentario público y ustedes también nos pueden ayudar a nosotros con esa parte para poder publicar esa información y que todos estén al tanto.

Y si se suscriben a esa página reciben las actualizaciones. No son comentarios en algunos escenarios, pero sí, como dije, es mantenerse actualizados. También queremos escucharlos a ustedes, si ustedes escuchan o se enteran que hay una legislación propuesta y que puede llegar a haber un período de comentarios.

Gracias, Silvia, sí, nosotros les vamos a dar después los enlaces a ustedes.

SILVIA VIVANCO:

Gracias, Mandy, excelente. Harold, solamente un recordatorio, que nos quedan solo 15 minutos en la agenda y tenemos todavía unos cuantos puntos más, así que, con tu permiso, Harold, creo que podemos ya continuar y dejar a Mandy que regrese a sus labores, agradeciéndole, una vez más, esta excelente presentación tan nutrida e interesante. Muchas gracias, Mandy.

HAROLD ARCOS: Así es, gracias, Silvia. Sí, por favor, vamos a agradecerle una vez más y estar atentos con este tema obviamente. Entonces tenemos, si mal no recuerdo, como próximo punto de agenda a nuestro ALAC member, Carlos Aguirre, si podrías adelantarnos un poco de tu reporte y la experiencia de los temas claves de ICANN74 sería genial para aprovechar al máximo el tiempo. Adelante.

CARLOS AGUIRRE: Hola, Harold. ¿Me escuchan?

SILVIA AGUIRRE: Sí, Carlos, adelante.

CARLOS AGUIRRE: Muchísimas gracias. Bueno, en primer lugar, quiero decir que la experiencia de ICANN74 fue exitosa, esta experiencia híbrida y que nos hizo volver a la presencialidad con un gran trabajo de nuestro vicepresidente del Board de nuestra región, León Sánchez, que hizo todo lo que había que hacer para que se pudiera volver a la presencialidad después de esta pandemia y la verdad que resultó exitosa, muy bueno, muchísima asistencia en La Haya con muy buenas discusiones.

Esto quería resaltarlo antes que nada y después comentarles que en nuestras reuniones de ALAC se trataron varios temas, muchos de ellos son los que yo ya comenté en la reunión anterior del mes pasado, pero entre algunos y que yo los invito a que, por el tiempo que tenemos que es bastante excesivo, a que vayan a los links y puedan profundizar sobre esto. Tratamos sobre las políticas de transferencia de dominios, hay un

PDP abierto en este sentido, se está discutiendo mucho sobre estas cuestiones.

Tuvimos también una breve sesión sobre genéricos cerrados, que es un tema que también estamos tratando en ALAC desde hace algún tiempo y que hoy está teniendo gran repercusión, por lo menos dentro de ALAC y creo que hay que involucrarse en estas cuestiones. Seguimos con el tema de los dominios internacionalizados, hubo un gran reporte dentro de nuestra reunión de ALAC, se habló del domain abuse, este tema del abuso de los nombres de dominios y que tiene una relación muy estrecha con lo que acaban de decir, con esta cuestión de que las políticas y las regulaciones nacionales o regionales afectan el funcionamiento de la ICANN, o por lo menos hacen que tengamos que pensar en esas regulaciones.

Y algo muy interesante para nosotros, aquellos que somos voluntarios en este trabajo de la profundización del modelo multistakeholder, la importancia de las traducciones, tuvimos creo que en la primera reunión dentro de esta reunión de La Haya, la primera reunión de ALAC, una muy buena participación en idioma español donde pudimos hablar en español Augusto Ho, León Sánchez, el que les habla en este momento, también Sébastien Bachollet habló en español.

Todo esto hace muy bien a la participación, nosotros en algún momento hace 10 años, cuando fuimos chair de engagement and participation, me acuerdo que en la reunión de Nairobi tuvimos la posibilidad de decir que justamente la participación es un proceso, ¿no? Y este proceso tiene que ver con, primero, el que haya outreach, de que haya una difusión sobre todo lo que se está trabajando en la organización para que alguien

pueda cazar o captar esto y se interese, cuando ese se interesa y hay otro que se interesó pueden discutir, pueden aportar ideas, pueden hacer comentarios y entonces se produce la participación.

Y cuando esa participación toma una relevancia que hace que algo cambie, aunque sea algo muy chiquito, se produce el compromiso, entonces creo que esto que se habló dentro de la reunión de ALAC en La Haya de las traducciones, de la profundización del modelo multistakeholder, de la necesidad de escuchar otros idiomas... Me parece absolutamente relevante y muy importante para nuestra región.

También dentro de esta reunión hubo un espacio de EURALO que estuvo muy interesante porque allí también hubo la participación de Oksana Prykhodko, que es nuestra representante de Ucrania, y que nos contó un poco cómo se está viviendo esta cuestión dentro del conflicto que están viviendo ellos y que tiene también mucha relación con lo que acaba de decir Mandy Carver.

Entonces creo que la reunión de La Haya fue realmente muy importante, muy interesante y como para profundizar en varios temas, ¿no? Que creo que le afectan y tienen que ver mucho con nuestra comunidad de usuarios finales, de la Sociedad Civil en varios aspectos.

A mí me interesó fundamentalmente el tema del abuso de los dominios y que tiene que ver con estas cuestiones de dominios que se levantan para generar daño y que después los bajan inmediatamente, y de cómo lo logramos individualizar para que las fuerzas de la ley puedan hacer su trabajo, quienes controlan a estos personajes. Creo que es un trabajo muy interesante que se está dando.

Luego de la reunión de ICANN de La Haya y ya muy rápido tenemos ahora, no más en cinco semanas más la reunión, de Kuala Lumpur, en este ínterin, en este intermedio, Maureen Hilyard; que es la chair de ALAC, planteó también su resignación en el cargo, de que se elija nuevo chair. Hay un postulado, que es Jonathan Zuck, que creo que va a terminar siendo nuestro próximo chair de ALAC.

Ah y algo que me olvidaba, que seguramente es el tema próximo que sigue y que fue muy importante para nosotros, más allá de la participación, como les digo, de León en el éxito de la reunión de La Haya, la elección y el premio que tuvo Vanda, que seguramente ya lo vamos a hablar y que para nosotros es un orgullo. Eso también fue una parte importante de la reunión de La Haya que nos hace quedar muy bien, a la región.

Y quiero avanzar un poquito rápidamente sobre lo que va a ser la reunión de Kuala Lumpur, que va a ser ahora entre el 16 y el 23 de septiembre, ahora no más, ya está trabajando desde esta semana el grupo de trabajo del programa de la reunión de Kuala Lumpur de la ICANN75, así que, también los invito a todos aquellos que quieran participar y que tengan intención de promover algún tema para que se incorpore a esta reunión para que se sumen al grupo de trabajo y puedan entonces proponerlo para ver si la voluntad de los miembros de ALAC hace que ese tema se trate, en definitiva, en la ICANN75.

No tengo mucho más, yo solamente los quiero invitar a que se sumen a los links que ya Claudia y Silvia colgaron el mes pasado en nuestra reunión, a los temas que estamos tratando, ustedes saben que los temas que se tratan dentro de nuestro esquema de trabajo no son temas que

se resuelven en una o dos reuniones, son temas que tienen un proceso y que tienen un largo trabajo, un largo camino.

Entonces los invito a que se sumen y cualquier cosa nos ponemos, por supuesto, a disposición para ayudarlos y estamos en eso, así que, esto es todo lo que tengo para informar, si hay alguna pregunta más precisa acá estoy.

HAROLD ARCOS:

Gracias, Carlos, un millón por ese resumen tan completo. Si hay alguna pregunta, pues solo sumarnos a la invitación que haces de participar en la reunión del CPWG donde se consolidan todas las discusiones de políticas y no quisiéramos quitarle más tiempo al siguiente punto, donde vamos a tener de Vanda un reporte muy importante, en el cual también amerita la opinión de nosotros. Así que, la invitación es a que permanezcan hasta el final de la reunión para que podamos escuchar la opinión de este tema que nos viene a comentar Vanda. Adelante con el siguiente punto, por favor.

VANDA SCARTEZINI:

Hola. Gracias, Carlos. ¿Se puede colocar la presentación, por favor?

CLAUDIA RUÍZ:

Un momento, Vanda.

VANDA SCARTEZINI:

Gracias, Claudia.

CLAUDIA RUÍZ: Vanda, ¿cuándo lo mandaste? No...

VANDA SCARTEZINI: Lo mandé hace dos semanas ya.

CLAUDIA RUÍZ: Un momento.

VANDA SCARTEZINI: Lo mandé a Claire y a Harold.

CLAUDIA RUÍZ: Ok, un momento.

VANDA SCARTEZINI: Sin problemas. Puedo pensar un rato porque no tenemos mucho tiempo, ¿no? En cuanto se procure yo empiezo a hablar. Yo estoy representando a nuestra región en la Work Stream 2, es un grupo que terminó ya su trabajo en 2018, hace mucho tiempo, pero después fue designado un grupo pequeño que es de coordinación de la comunidad, que se llama WS2, coordinación de comunidades working group. No teníamos poder de decisión, buscamos simplemente identificar las mejores prácticas para enviar a las AC y SO, y hacer mejores definiciones para cuestiones recomendadas como diversidad, orientaciones en línea de Derechos Humanos en el contexto de ICANN.

Así que, lo que voy a presentar hoy es simplemente porque estamos buscando de la comunidad un feedback, una respuesta sobre algunas

[cuestiones] y vamos siempre a hacer esto. Buscamos un acuerdo entre nosotros, pero vamos a la comunidad a buscar sus impresiones, ¿no? Lo puede pasar ya.

Así que, estamos aquí buscando la opinión de las comunidades, puede pasar. Estamos hablando sobre diversidad, entonces hubo un estudio de qué sería diversidad y nos propusieron esto, diversidad es, por ejemplo, el conjunto que habla de región, de idiomas, de género... Puede colocar la... Ahí, gracias.

De género, de edad, de deficiencia física, de habilidades de los grupos dentro de ICANN, pero se pregunta si, ¿hay suficiente para definir toda la diversidad que tenemos nosotros? Esa es una pregunta, puede pasar a la próxima. Entonces hubo una propuesta del GAC que debíamos incorporar las condiciones financieras, las condiciones económicas para definir mejor la diversidad de los grupos.

Lo que quiero de ustedes hoy es simplemente que contesten a esta pregunta, ¿es mejor incorporar el recurso financiero? ¿O no? O mantener solo las siete propuestas iniciales. Así que, me gustaría que ustedes ahora que están asistiendo levantarse con una... Este es un símbolo, en verde son las reacciones de que sí están de acuerdo con esto o en rojo que no están de acuerdo que debemos incluir o no los recursos financieros de las comunidades como parte de la diversidad.

Así que, me gustaría que todos participaran haciendo esta reacción, colocando abajo en el Zoom este símbolo de una carita para las reacciones, las reacciones necesitan ser en verde si los recursos financieros deben estar incorporados a la definición de diversidad o en

rojo que acredito que es mejor no considerar esto de recursos financieros. Si pueden hacerlo.

CLAUDIA RUÍZ: Hola, Vanda, tenemos a cuatro que tienen el símbolo verde y uno con una equis en rojo.

VANDA SCARTEZINI: Les voy a pedir a todos si por favor pueden colocar esto, agradezco porque tenemos que llevar nuestra respuesta de la comunidad al grupo de nuestra región, al grupo de coordinación de este grupo, si lo debe incluir. El verde, "sí acredito que debemos incluir en la definición de diversidad los recursos financieros, las condiciones financieras, de una cierta persona o región donde vive", o simplemente "no es necesario, los siete puntos ya definen lo suficiente la diversidad".

Aquí estoy viendo...

HAROLD ARCOS: Estimada, Vanda, por favor anotarme... Ya que estoy por el teléfono, anotar el verde, el positivo de mi parte.

VANDA SCARTEZINI: Sí, gracias.

HAROLD ARCOS: Y bueno, agradecer al staff el apoyo que nos está dando con este conteo, además, a nuestros intérpretes por el tiempo extra que están

cediendo. Por favor ilústrennos, oriéntennos si estaríamos ya en capacidad de poder tener el resultado final y poder comunicarlo al grupo de trabajo, Vanda, y adelantar el siguiente punto.

VANDA SCARTEZINI: Ok, está bien. Para mí solo lo que necesitaba hacer hoy es tener esta respuesta de nuestra comunidad, así que, pueden cerrar mi participación, simplemente garantizar que alguien está registrando lo que está, cinco “sí” y dos “no”.

CLAUDIA RUÍZ: Sí, Vanda, el último número es cinco “sí” y tres “no”. Gracias.

VANDA SCARTEZINI: Muchas gracias entonces. Aquí hay cuatro verdes, tres rojos y hay muchos en el chat, ¿no?

HAROLD ARCOS: Así es, gracias, Vanda. Afortunadamente en el chat queda grabado, ¿verdad? En el chat está quedando grabado esto también.

CLAUDIA RUÍZ: Correcto, sí.

VANDA SCARTEZINI: Gracias, está bien. Estamos listos, muchas gracias por la participación, sigamos adelante, Harold, porque no hay tiempo.

HAROLD ARCOS:

Sí, lamentablemente y afortunadamente, al mismo tiempo, pudimos disfrutar de un tema muy clave, no significa que no usemos nuestra lista de trabajo, que es nuestra lista regional de correo, para avanzar en cualquier otro de estos temas.

Un agradecimiento general y sobre todo un reconocimiento, nuevamente, como ya mencionó Carlos Aguirre, a uno de los últimos temas de la agenda que es recordar el reconocimiento que recibiste, Vanda, el cual, a todos, en general, nos ha parecido súper merecido toda vez que hemos contado con la fortuna de tus orientaciones, tu tutoría en tiempos bastante fuertes dentro de ICANN, lo cual con eso me parece que es el mejor punto para cerrar.

Tengo entendido que Laura no pudo conectarse, por favor me corrobora, Silvia.

VANDA SCARTEZINI:

Laura está.

CLAUDIA RUÍZ:

Laura está en línea, Harold.

LAURA MARGOLIS:

Aquí estoy.

HAROLD ARCOS: Genial. Bueno, Laura, entonces tienes, una vez más, el desafío como cuando hiciste el anuncio, el desafío de por favor cerrar. Te cedo la palabra y de una vez el cierre de nuestra reunión de hoy, gracias, adelante.

LAURA MARGOLIS: Buenas noches a todos, sé que estamos ya por el final y sin tiempo, así que, bueno, una vez más, tengo el honor y el orgullo de haber presentado el premio y la verdad que ya todos lo hemos visto, Vanda es nuestro orgullo latino, como decimos muchos en estos momentos, y el premio es más que merecido porque toda su trayectoria es impecable en ICANN de un montón de años y un montón de lugares, realmente qué más puedo decir que no sepamos de Vanda, que la queremos mucho y estamos muy felices de ese premio.

Bueno, y aparte ahora ha sido nombrada chair del NomCom, así que, tenemos Vanda para mucho rato más en ICANN. No quiero sacarles más tiempo porque estamos fuera de la hora, por los intérpretes también, así que, nada, felicitaciones, nuevamente, Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Gracias, Laura, que ya me nombraste mucho.

LAURA MARGOLIS: La verdad que el honor de haber podido presentarte y hacer la entrega del premio junto con...

VANDA SCARTEZINI: Del premio y todo, muchas gracias y muchas gracias a todos por el constante apoyo que tuve durante todos estos años, ya no sé cuánto, si 20 años... Estoy siempre por aquí y presten atención, el NomCom en la próxima reunión en Kuala Lumpur va a tener la oportunidad de seleccionar a personas para ALAC de Latinoamérica y de El Caribe, así qué, vamos a necesitar de todos los esfuerzos para invitar a nuestra comunidad a presentarse como candidatos. Muchas gracias.

LAURA MARGOLIS: Muchas gracias, Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Alfredo levantó la mano.

LAURA MARGOLIS: ¿Perdón?

VANDA SCARTEZINI: Alfredo...

ALFREDO CALDERÓN: Sí, gracias, pero para el último punto. Desde Colombia estamos organizando un evento, que es el quinto foro de Ingeniería Social, el tema central tiene que ver con la gobernanza de datos, la invitación para que la RALO haga parte de este evento como lo ha hecho en los años anteriores o enviar dos conferencistas para las actividades que se hacen en diferentes universidades, se va a hacer con el auspicio de seis

universidades y la Asociación colombiana de Ingenieros en sistemas.
Gracias.

VANDA SCARTEZINI: Gracias, Alfredo.

HAROLD ARCOS: Muchas gracias, Alfredo. Bueno, con esta importante invitación creo que vamos cerrando nuestra reunión del día de hoy agradeciendo que se hayan tomado el tiempo en esta convocatoria reprogramada y agradeciendo, una vez más, a nuestros intérpretes por el trabajo y las horas que nos han dedicado. Sin más, esperamos que tengan un muy productiva semana y cerramos entonces nuestra reunión, muchas gracias a todos.

VANDA SCARTEZINI: Gracias y gracias a los intérpretes también.

HAROLD ARCOS: Gracias, Alfredo y gracias, Vanda.

CLAUDIA RUÍZ: Gracias a todos, buenas noches.

SILVIA VIVANCO: Buenas noches a todos, muchas gracias. Adiós.

HAROLD ARCOS: Muchas gracias, hasta luego.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]