
GISELLA GRUBER: Buenos días, buenas tardes, buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada del grupo de trabajo de creación de capacidades de At-Large el jueves 7 de marzo a las 19:00 UTC. Tenemos a Cheryl Langdon-Orr, Maureen Hilyard, Sandra Hoferichter. No tenemos en este momento a nadie en el canal en español. No tenemos ninguna disculpa indicada. Del personal está Heidi Ullrich, Melissa Peters Allgood y yo, Gisella Gruber, en el manejo de la llamada. Los intérpretes de español hoy son Marina y Lilian.

Quisiera recordarles a todos que por favor digan su nombre al tomar la palabra con fines de transcripción pero también para permitir que los intérpretes los identifiquen en el canal del otro idioma. Sin más, le voy a pasar la palabra a Maureen Hilyard.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Gisella. Respecto del enlace anterior, ¿adónde va? ¿Qué pasaría con la gente que se conectó con ese? No iría más allá. Quizá lo guardaron y están tratando de usarlo.

GISELLA GRUBER: Disculpas. Acaba de unirse Hadia.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. Hadia.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

GISELLA GRUBER: Un segundito, por favor, mientras vemos si Hadia ha podido conectarse bien.

MELISSA PETERS ALLGOOD: Si me permiten. ¿Es Hadia? Iba a decir que es un placer comenzar.

HADIA ELMINIAWI: Hola.

MELISSA PETERS ALLGOOD: No sé quién está diciendo hola.

HEIDI ULLRICH: Es Hadia. Para ir avanzando rápidamente, estaba mirando los ítems de acción a concretar y están todos completos. Si queremos, podemos pasar a Melissa. Sé que solo le quedan 22 minutos de disponibilidad a Melissa, si puede tomar la palabra.

CHERYL LANGDON-ORR: Tiene sentido.

MAUREEN HILYARD: Sí, Melissa. Podemos, por favor, silenciar a Hadia hasta que pueda conectarse.

CHERYL LANGDON-ORR: Hadia no nos está escuchando me parece.

MELISSA PETERS ALLGOOD: Yo iba a sugerir justamente, por una cuestión de tiempo, si podemos ir avanzando. En primer lugar pienso que podríamos repasar. Como equipo de comunidad le paso esto a ustedes para que ustedes hagan con esto lo que les parezca adecuado. Estas son los tips y herramientas de nuestra serie de charlas triviales. Tenemos los Jamboards abiertos. No he visto aportes adicionales en base a la última reunión pero creo que es un buen enfoque para comenzar, para permitir que la gente siga aportando sus pensamientos. Lo que hice fue sintetizar los aportes con el marco que ya tenía previsto y presentamos antes de la sesión.

Por supuesto, este es un documento de ustedes, una herramienta de ustedes. Traté intencionalmente de que no fuera más extenso de una página. Me parece a mí, en lo personal, que a veces creamos tantos documentos, tantos papeles que pasan a tener menos efecto. Con el enfoque de menos es más se lo paso a ustedes para que ustedes hagan lo que les parezca adecuado para que evolucione, para agregar o quitar cosas. Es de ustedes. Es mi punto de seguimiento desde la última reunión respecto de los datos. ¿Alguien tiene alguna pregunta?

No veo ninguna mano. Les ruego que lo miren. Heidi y Maureen o Cheryl, tenían alguna idea sobre cómo lo vamos a presentar. ¿Lo vamos a circular, lo vamos a llevar a la comunidad? No recuerdo qué hablamos en la última conversación pero tengo tantas cosas en la cabeza de ICANN que bien pude haberme olvidado.

HEIDI ULLRICH: Quizá es una pregunta para Sandra.

MELISSA PETERS ALLGOOD: Sandra, no la quise dejar fuera.

SANDRA HOFERICHTER: Estaba escribiendo en el chat. No pude leer el documento. Tengo problemas con la computadora. Me pregunto si me lo pueden... Sí, es lo mejor.

MELISSA PETERS ALLGOOD: Honestamente, no creo que sea muy bueno en este tiempo ver el documento juntos. Quizá el mejor tiempo uso del tiempo sea que se les envíe a todos. Agreguen, quiten lo que haga falta y después piensen dónde les parece que debería ir en el plan a futuro de creación de capacidades.

SANDRA HOFERICHTER: Creo que deberíamos tener un documento similar. Me parece perfecto que sea una página o inclusive puede ser menos.

MELISSA PETERS ALLGOOD: Sandra, usted y yo estamos siempre sincronizadas. Estoy pensando de la misma manera para la próxima capacitación. Quiero incorporar este concepto de Jamboard y llevarlo a una caja de herramientas, si les parece apropiado.

CHERYL LANGDON-ORR: En cuanto a Jamboard, me parece a mí, Heidi y Maureen en particular, en cuanto a nuestras conversaciones previas con Jonathan Zuck también sobre el beneficio de tener estas microherramientas con unos gráficos sencillos, pocos, para asociarlos con palabras sucintas para que llegue el mensaje, que lo pueda utilizar cualquiera de manera sincrónica. Son extremadamente útiles y me parece que se prestan a algunos de estos ejercicios directos. Me parece que tiene una gran utilidad entre todas las unidades constitutivas porque todos pueden aprovechar estos puntos de charla trivial. Quizá el uso indebido del DNS no es algo aplicable universalmente en cuanto a esto.

MELISSA PETERS ALLGOOD: Bien. Si hay algún otro aporte, me encantaría que me comenten. Heidi y Hadia.

HADIA ELMINIAMI: Gracias, Melissa. No tengo nada que agregar a lo que acaba de decir pero escuché a Cheryl hablando de uso indebido del DNS y la relevancia que puede llegar a tener para nuestros usuarios. Creo que si nos embarcamos en una campaña de uso indebido del DNS para los usuarios finales tiene que ser desde la perspectiva del usuario final. En ese respecto, el usuario no necesariamente tiene que comprender qué es el DNS o cuál es la definición de uso indebido de DNS o lo que consideramos nosotros uso indebido del DNS. Lo que sí importa es enseñarles cómo protegerse en línea sin necesidad de decir: “Esto es phishing, esto otro es malware, esto otros es spam”. No les importa demasiado este tipo de cosas.

Otra cosa importante es enseñarles cómo denunciar el uso indebido. Para ello creo que nos faltan todavía tanto medios como herramientas que podrían facilitar para el usuario final la denuncia del uso indebido. Enseñarles a hacerlo... Hadia, tengo un muy mal ejemplo. Hay una conexión lamentable hoy. Simplemente lo estaba indicando como ejemplo de lo que no es algo que tenga utilidad universal. Los tips y las herramientas son más útiles a nivel universal, tips y herramientas, podemos hacer muchas cosas útiles.

HADIA ELMINIAMI: Disculpas si no estuve desde el principio. Muchas gracias.

MELISSA PETERS ALLGOOD: Heidi.

HEIDI ULLRICH: Mi comentario eran los pasos siguientes con este documento y creo que es un excelente primer paso y espero que haya otros documentos similares que provengan de los otros talleres, que en conjunto hagan una herramienta fantástica, no solo para At-Large sino para toda la comunidad de la ICANN, inclusive la junta, creo. Podría aprovecharlo. Quizá podemos comenzar poniéndolo en la wiki y recolectando los demás de los otros seminarios web y poniendo todo junto en un documento para tenerlo disponible en AGM para el recibimiento, el onboarding. También que se desarrollen gráficos para que la gente también los pueda utilizar, los pueda ver y cuando lleguemos a un entorno presencial inclusive los puede tener a mano para ICANN74. Yo diría de inmediato desde el wiki y después vemos.

MELISSA PETERS ALLGOOD: Creo que todo eso tiene sentido. Estoy aquí para ayudarlos a navegar en el contenido y contenta de respaldarlos cuando haga falta, cuando les parezca beneficioso. Estas son todas ideas excelentes para que ustedes decidan.

SANDRA HOFERICHTER: Creo que las gráficas lindas agregarían mucho al respecto porque, como decimos siempre, estos seminarios web que introducimos tienen que tener algún elemento de diversión para contacto, para extensión. Creo que estos gráficos sería muy bueno.

MELISSA PETERS ALLGOOD: Veo que levantó la mano Hadia. Le paso la palabra, Hadia.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Melissa. Me gusta mucho la idea de Heidi de ponerlo en la página wiki. Me parece que la importancia de eso es que todos podemos aportar al wiki, desarrollar más el contenido y agregar gráficos. Quizá más adelante sea parte de un curso de ICANN Learn. Estas son todas posibilidades. Como resultado de estos seminarios web o de estas series. Muchas gracias.

MELISSA PETERS ALLGOOD: Parece que estamos todos coincidiendo en las ideas de corto y largo plazo. Al wiki en el corto plazo y a medida que van evolucionando la serie de las distintas capacitaciones vamos dando pasitos adicionales.

¿Qué les parece? ¿Sí o no? Levanten el pulgar, por favor. Muy bien. Muy bien. Excelente. Suena bien.

Si están de acuerdo, hacia delante, porque me tengo que ir en 11 minutos. Pensé que quizá podríamos hablar de lo que sigue sobre la sesión sobre persuasión que tenemos programada para el 11 de abril. Voy a ser muy transparente, como trato de serlo siempre. Mucho de mi cerebro todavía está ocupado con resultados y cosas de ICANN73.

Todavía no está listo esto pero quería darles la oportunidad de reaccionar en cuanto a la dirección en la que voy para servir su interés, su visión y sus necesidades. Pensé que íbamos a probar algo distinto con esta sesión. Quizá íbamos a hacer los primeros 30 a 45 minutos de conocimiento compartido sustantivo, este tipo de cosas.

Esto tiene aplicaciones en el mundo real fuera de la ICANN. Yo pensaba seguir esa dirección para el primer bloque de tiempo y dar ejemplos de cómo hacer cosas diversas en un negocio, en un comercio o con un colega en el trabajo a medida que vamos viendo los elementos de persuasión. Si puede avanzar, Gisella.

Después dividirnos. Seguir con un escenario de la vida real. Quizá algo más involucrado. Yo tengo un escenario en mi cabeza con grupos pequeños para aportar algo que sea más efectivo en una situación y compartirla. Tener esos grupos, cada uno con un Jamboard individual. Pueden hacerlo después de la sesión si lo deciden. Los dejamos abiertos. Después utilizar eso para cultivar otro toolkit en alto nivel como lo pensé.

Si pudiéramos avanzar un poquito para conocer hacia dónde se dirige la capacitación. Donde dice “Training”, capacitación. Pienso que deberíamos comenzar con conceptos de alto nivel, qué sería un individuo persuasivo, reconociendo que las personas son guiadas por sus propios intereses, no los suyos. Sus necesidades. Construir hacia esa persuasión. Obviamente liderar con consideración y empatía. Tener en cuenta las tres P en inglés: ser cortés, paciente, persistente.

Por supuesto, la idea es tener preguntas, que sea una conversación. La dirección es esta de conocer, confiar y respetar. Cómo llegamos a eso. A través de esos componentes. Tomando ejemplos de la vida real, cosas de todos los días con las cuales las personas se pueden relacionar y después pasar a las sesiones paralelas. Con esto me detengo, a ver si tienen alguna impresión, alguna opinión. Hadia.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Melissa. Entonces entiendo que no comenzaríamos esto teniendo la ICANN en mente, ¿no?

MELISSA PETERS ALLGOOD: Esa era mi idea, que sea algo con lo cual uno pueda relacionarse y aplicar antes de entrar a lo que es la ICANN pero no estoy en contra. La idea es que yo quiero hacer lo que ustedes consideran que es la visión.

HADIA ELMINIAWI: Está bien pero los ejemplos, cuando comencemos con los ejemplos, ellos sí que quizá deberían estar relacionados con la ICANN. Le explico por

qué pienso que debemos usar ICANN como ejemplo, porque para poder ser persuasivo tenemos que entender las necesidades del otro.

MELISSA PETERS ALLGOOD: Sí.

HADIA ELMINIAWI: Para nosotros, las partes interesadas, cuando hablamos de usuarios finales, las necesidades son distintas de, por ejemplo, los registratarios o los grupos de partes interesadas no comerciales. Yo creo que es importante que sepamos y que hablemos de las necesidades de cada una de nuestras partes interesadas o es que no queremos entrar ahí. ¿Irámos en tanta profundidad?

MELISSA PETERS ALLGOOD: Creo que tenemos que considerar el tiempo pero por supuesto usted ha tocado el objetivo que yo tengo, que es esto de que la gente está impulsada por sus propios intereses y no los nuestros. Esto es fundamental para ser persuasivo, en especial en el contexto de la ICANN donde hay una persona que podría estar en desacuerdo conmigo pero me entiende. Hay que entender cuáles son los intereses que motivan esta posición.

Hadia, yo entiendo su posición. Podríamos llegar en las sesiones paralelas, donde sí habrá tiempo. Además, y me pueden aclarar si no está bien esta preocupación, pero me pregunto si la comunidad de ustedes a diferencia de lo que hacen los fellows, ustedes no dicen qué es lo que piensan los registros, los registradores, por ese tipo de

capacitación ya lo hacemos con los becarios, donde presentamos las grandes posiciones de la comunidad y ustedes, como comunidad, son distintos. Me preocupa dar ejemplos que puedan liderar a presunciones. No sé si esta es una preocupación que ustedes también comparten. Sandra.

SANDRA HOFERICHTER:

Gracias, Melissa, por este primer intento. Me pregunto si no deberíamos primero darle la oportunidad a la comunidad de que tome la palabra. Esto viene de una idea muy antigua, definitivamente de una idea de mucho antes de que usted se incorporara, pero esta idea de estos cursos interculturales surgían de esta intención de que fuera para la comunidad por la comunidad, en esa época en que capacitación no era una buena palabra para la comunidad de la ICANN porque no querían ser capacitados por el personal. Esa fue mi época. Hubo toda una discusión en su momento.

Yo me pregunto si es posible... No sé si podríamos invitar a las regiones, quizá encontrar similitudes e injerencias entre las regiones. Me pregunto cómo podríamos primero involucrar a la comunidad que podría ser específico de la ICANN, quizá invitar a quienes participan con otras comunidades, contar cuán difícil les resultó convencer a los demás. Podríamos empezar desde el punto de vista de la comunidad, de algún miembro de otra. No tengo ningún nombre en mente. Quizá ahora los nombres que se me ocurren son Alan Greenberg, Cheryl, Olivier, porque son además persona que tienen buenas conexiones con las otras comunidades.

Incluso una buena controversia, ni discutir pero intercambiar, sería bueno. No sé. Esto es algo que me gustaría que este grupo considerara. Lo presento. Esto de comenzar con la comunidad, por dos razones. Primero porque no les gusta demasiado ser capacitados por el personal y además porque es bueno para involucrarlos. Quizá, por una cuestión de tiempo, es bueno tener algo que resuma, que explique después, antes de terminar la sesión. También aclarar que son solo ideas, que no estoy casada con la idea.

MELISSA PETERS ALLGOOD: Creo que es una buena idea. Construir una estructura que sea similar a la última sesión, como una sesión impulsada por la comunidad, usando un ejemplo de la vida real. No sé. Alan nos cuenta sobre el GDPR o el EPDP, algo así. Luego tenemos un diálogo y una conversación. Después hacer un Jamboard que permita a la comunidad hacer sus aportes, dar ideas, qué cosas piensan que son más persuasivas, que podrían hacerse mejor. Después hacer una segunda parte de la serie como hicimos antes, si les interesa. Tener un tiempo más corto conmigo, quizá una síntesis de estos aportes, entrar en detalle y después ir a los grupos si les parece. ¿Qué piensa, Cheryl?

CHERYL LANGDON-ORR: Creo que la sección de los trucos del oficio, resumirlos, sería algo probablemente bueno en tanto los ejemplos sean breves y sucintos. Yo diría que deberían estar menos basados en los temas y más en historias de experiencias en ICANN. Me refiero, por ejemplo, no a endulzar las historias sino preparar al grupo para la experiencia de Jamboarding, diciendo que estas son algunas metodologías que estas personas que

tienen mucha experiencia en la ICANN, en la creación de consenso y de persuasión en las reuniones, estas son cosas que quizá... No sé, podríamos mencionar un tema. Cuando se mencione un tema en la comunidad quizá se concentre en eso. No sé si está bien. Como decía Sandra, creo que es positivo. Llevaría quizá a una sesión paralela más interactiva donde la gente pueda tener una introducción, donde se inicie el proceso de pensamiento y después les damos algunas herramientas y trucos del oficio establecidos en material de referencia para no llamarlo capacitación y después, no sé, hacer juego de roles o algún escenario hipotético y no las distintas sesiones paralelas. Mantengamos las sesiones paralelas limitadas a una sola cuestión, no a dos o tres. Después hacer confluir las experiencias de los grupos paralelos en un abordaje holístico. Creo que hay valor en tener preguntas idénticas en esta situación. Este es mi pequeño aporte.

MELISSA PETERS ALLGOOD: Hadia.

HADIA ELMINIAWI: Gracias. Me gustó mucho lo que dijeron tanto Sandra como Cheryl. Yo también diría que no tomemos un tema como EPDP, datos de registración de gTLD o procedimientos posteriores. No tomemos un tema que fue muy debatido ya en la ICANN, que la gente hasta cierto punto ya tiene posiciones definidas en relación con estos temas, porque no queremos terminar teniendo una sesión donde la gente esté defendiendo su visión y sus posiciones en relación con un tema específico. En definitiva, somos nosotros y la comunidad. No vamos a presentar este tema como algo nuevo. Creo que es algo conveniente

mantenernos alejados de temas en los que la gente tenga ya posiciones definidas y que sean temas además muy controversiales. Gracias.

MELISSA PETERS ALLGOOD: Creo que esto tiene sentido. Lamentablemente, me tengo que ir pero lo que oí es que con respecto al 11, esto será básicamente basado en lo que impulse la comunidad y la estructura de esa sesión, denme las acciones que necesiten que haga para facilitar. Para mí va a ser un placer hacerlo. Disculpas que me tengo que ir. Aquí haría una pausa. Voy a retomar el tema. Tendremos un Jamboard listo para manipular y cambiar cuando la sesión empiece a focalizarse. Podemos hablar de cómo ustedes desean presentar los consejos y las herramientas para capacitar sin capacitar a la comunidad.

Sandra, quiero que sepa que los escucho alto y claro. A mí no me contrataron para decirles a ustedes qué hacer. Nunca fue mi intención. Solo quiero ayudar pero no es mi deseo abusar la autoridad ni nada por el estilo. Disculpas nuevamente por tener que irme. Muchas gracias. Hadia y Gisella, voy a volver a contactarlas con las acciones a concretar, si les parece bien. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Sandra.

SANDRA HOFERICHTER: Como decía en el chat, también me tengo que ir. Creo que no necesitan nada más de mí, ¿no?

HADIA ELMINIAWI: El paso siguiente aquí...

CHERYL LANGDON-ORR: La escuchamos, Hadia.

HADIA ELMINIAWI: El paso siguiente aquí es poner esto en el wiki, empezar el desarrollo y creo que Sandra decía que va a retomar con nosotros el tema de la persuasión. Se supone que vamos a tener el 11 en nuestro taller. No estoy segura de cuál es el paso siguiente respecto de Melissa.

CHERYL LANGDON-ORR: Sandra no es la responsable.

HADIA ELMINIAWI: Disculpas, disculpas. Melissa, Melissa. No estoy segura de cuándo vuelve a estar Melissa con nosotros con algo concreto en cuanto al 11. Heidi.

GISELLA GRUBER: Hadia. Si Heidi no puede hablar...

HEIDI ULLRICH: Estoy aquí. Adelante, Gisella.

GISELLA GRUBER: Disculpas nuevamente. Vamos a seguir el tema con Melissa en un plazo que es muy preciso. No tengo duda de que va a haber un correo electrónico de seguimiento o un chat con Heidi y conmigo o en Slack o

algo, y nos va a decir cuándo va a presentar algo. Sé que está ocupada parte de la semana y estamos ocupados también hasta el 11 de abril pero lo vamos a tomar como una acción a implementar y va a ser parte de los pasos siguientes.

HADIA ELMINIAWI: Muchas gracias.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias. Básicamente creo, si entendí bien la sugerencia de Sandra, habló de algunos veteranos, Alan, Olivier y yo, tres de los cuatro presidentes o expresidentes de ALAC más accesibles. Si alguien tiene que ser persuasivo, son ellos. Todos tenemos distintos tipos de experiencia. Yo he atravesado prácticamente toda la ICANN, no solo At-Large. Puedo aportar algo externo a la perspectiva de ALAC At-Large.

Si Melissa está trabajando, y no estamos tratando de dejar a Maureen de lado, si quiere ser la cuarta es maravilloso pero al menos tres patas en el banquito serían útiles. Maureen y Olivier y Alan o cualquier combinación de estos tres o cuatro, si somos cuatro incluyendo a Maureen, porque tiene intereses sobre el tema, reunirnos con Melissa y el personal apenas sea razonable para Melissa podemos trabajar juntos para ver quién dice qué. A menudo tenemos el riesgo de duplicarnos si no lo organizamos bien. Podemos hacer rápidamente un acuerdo. Tal cubre tal cosa. Tal cubre tal otra. Tratamos de que sea algo rápido y dinámico. Eso sería para el manejo del 11, ¿sí?

HADIA ELMINIAWI: Suena bien, Cheryl. Quizá Heidi y Gisella pueden pasarle esto a Melissa porque se fue antes de que acordáramos sobre cómo iba a darse esto. Me imagino que sería el punto a tomar acción para nuestro próximo taller. Los cuatro reunidos con Melissa para hablar sobre el siguiente taller.

HEIDI ULLRICH: Hadia, podemos avanzar esa llamada para la semana que viene. Todo el grupo de vuelta. Esto es prácticamente fin de marzo, la semana que viene. Habría que tener una reunión la semana que viene para tener algo de feedback. Hay una pregunta en el chat. Sería bueno para una llamada la semana que viene.

CHERYL LANGDON-ORR: Fíjense que le venga bien a Melissa. Lo que propusieron los demás, lo que les viene bien para ellos. No todos están en la llamada. Muchos tienen acceso a editar mi calendario y saben lo que hago siempre. Me abren el calendario, me pueden ver qué es lo que hago todos los días. Pueden entrar y ver. Estará bien.

HADIA ELMINIAWI: Creo que la semana que viene está bien. Hay que hablar con Alan y Olivier. Si está bien para ellos, creo que también está bien para nosotros porque este es nuestro horario de todos modos.

HEIDI ULLRICH: Tomo nota y pongo el punto a tomar acción. Estoy en audio ahora nada más.

GISELLA GRUBER: Gracias, Heidi. Tomo nota. Continúo a partir de ahora.

HADIA ELMINIAWI: Gracias. Tampoco tengo buen acceso. Creo que estamos en el punto siete, que es la revisión de los seminarios del grupo de partes interesadas no comerciales.

CHERYL LANGDON-ORR: Correcto, Hadia.

HADIA ELMINIAWI: Gisella, ¿quisiera comentarnos este tema?

GISELLA GRUBER: Sí, Hadia. No sé hasta dónde vamos a llegar. El enlace está en la página del temario, Cheryl, si quiere mirarlo. Cualquiera, no todos. Tenemos ciertas limitaciones hoy.

CHERYL LANGDON-ORR: La audiencia es limitada.

GISELLA GRUBER: Para el 30 de junio, escritura de política avanzada, escritura como grupo. Previo a eso, un año atrás tuvimos el seminario del EPDP de NCSG. NCSG con los candidatos a dirigir el consejo de la GNSO. Después el PIR, el asiento número 14 de la junta, el programa de registratarios.

CHERYL LANGDON-ORR: La voy a ayudar. Como miembro del NCSG, puedo ayudar. Estuve en muchas de estas cosas. Vayamos al 2018. Esos seminarios de creación de capacidades pueden tener algo de relevancia porque estamos viendo cierto conjunto de habilidades que puedan ser aplicables o no. No les puedo decir cuáles son los más importantes hasta que sepa de qué iba cada uno. Son los tres que valen la pena retomar. El más reciente era la escritura en grupo. De esta lista que vemos en pantalla y que comentó Gisella, vamos a hablar de los de 2018 y el de escritura en grupo.

HADIA ELMINIAWI: Si puedo preguntar sobre los seminarios, sobre pre-ICANN62, cuál era la intención de estos seminarios.

CHERYL LANGDON-ORR: La intención es ver si rápidamente pueden unirse para dar una visión de consenso grupal de algunas personas más que los grupos reducidos o equipos reducidos y grupos de trabajo. Es como el desarrollo de puntos de conversación o de debate. Son difíciles de aplicar en creación de capacidades. Son preparatorios. Tenemos que hacer algo rápido porque hay una reunión la semana que viene.

HADIA ELMINIAWI: Tiene sentido. Veo lo que quiere decir. Quizá lo que es aplicable para nosotros es el de redacción de política o el de redacción. Inclusive hay algunos específicos sobre algunos temas puntuales. No estoy muy segura de si lo necesitamos. ¿Necesitamos por ejemplo hacer uno de

creación de capacidad sobre transferencias o EPDP de IDN? ¿Queremos hacer ese tipo de actividad de creación de capacidad?

CHERYL LANGDON-ORR: Creo que es un agujero incluir el EPDP en sí porque ya avanzamos mucho en creación de capacidades sobre temas y seminarios web. Yo diría que no necesitamos duplicarnos en esto.

HADIA ELMINIAWI: También diría que no lo necesitamos porque tenemos los grupos de trabajo en los cuales podemos decirle a la comunidad lo que está sucediendo sobre esos temas y educarlos más o menos sobre los distintos temas.

CHERYL LANGDON-ORR: Hadia, esta revisión de estas cosas está en el temario de hoy. Veo su nombre al lado y pienso que lo revisó. Está bien pero si no es el caso, se puede comunicar conmigo en base a la sugerencia de que probablemente un par de toda esta lista son los que valen la pena, a los que les prestemos atención para considerar algo que pueda llegar a tener relevancia, que haya material que tenga relevancia. Yo les llevaría a la reunión siguiente. Lo puedo hacer yo si quieren.

HADIA ELMINIAWI: Sí. Lo podemos hacer ambas. Personalmente no veo demasiados puntos relevantes para nosotros porque tenemos el grupo de trabajo a través del cual introducimos prácticamente todos nuestros temas y tenemos

una manera de educar a la comunidad y que participen a través de otro foro que sería este grupo de trabajo.

CHERYL LANGDON-ORR: Estos materiales del NCSG ya están creados como presentaciones que podríamos utilizar. Entre las dos podríamos acordar qué puede revisarse. Yo sugeriría que solo los del 2018 de creación de capacidades y el de redacción. Podemos conversar y la próxima reunión podríamos cerrarlo. ¿Okey?

HADIA ELMINIAMI: Sí. Esto tiene sentido para mí. Gracias.

CHERYL LANGDON-ORR: Volvemos a la agenda, Gisella.

HADIA ELMINIAMI: Sí. Junto con Cheryl creamos una acción a concretar, revisar estos webinars y la próxima presentar los temas que pensamos que podríamos utilizar. ¿Algún otro asunto? Si no hay, podemos hablar de la próxima llamada. Creo que dijimos que íbamos a tenerla el próximo jueves a la misma hora, pero tenemos que confirmar con Olivier y Alan.

CHERYL LANGDON-ORR: ¿Cuándo decidimos el próximo jueves?

GISELLA GRUBER: Disculpas. Para su información, Melissa no estará disponible la semana próxima. La sugerencia de Heidi en el chat es que tengamos una llamada con Melissa, Alan, Olivier, Maureen y Cheryl a comienzos de la semana próxima.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí. Tenemos uno sobre los objetivos para el año fiscal 22 de dos horas.

GISELLA GRUBER: Entonces si queremos tenerla igualmente el jueves podríamos apuntar al 31 de marzo a las 18:00 UTC porque los horarios en Europa cambiarán a menos que deseen continuar con las 19:00 UTC. Eso nos da 10 días antes del taller que está planeado para el lunes 11 de abril. Podemos tener otra llamada la semana del 7, una llamada para preparar.

HADIA ELMINIAWI: Estoy de acuerdo. Maureen está de acuerdo. Esa llamada será distinta de la que tendremos con Melissa porque la que tenemos con Melissa es a comienzos de la semana próxima.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí, cuando a Melissa le parezca bien y a los otros dos.

CHERYL LANGDON-ORR: Quizá podemos anotar chequear con Wendy Profit porque a partir de esta semana habrá al menos una vez por semana y posiblemente más de una vez por semana reuniones en las cuales yo tendré que participar, también Daniel, Sébastien y Vanda, y otras partes del equipo de ATRT,

para presentar los aspectos salientes de la revisión holística a la junta. Tendríamos que irnos justo a horario. Si lo ponemos a las 18:00 sería un conflicto pero si lo confirmamos con Wendy, para mí está bien.

GISELLA GRUBER: Sí, Cheryl. Tomo nota. Confirmaré con Wendy. Lo ponemos en lápiz para el 31 de marzo a las 18:00 o 19:00 o a la hora que sea.

CHERYL LANGDON-ORR: Así es, lo que funcione.

GISELLA GRUBER: Sí. Le voy a enviar un mail a Melissa para comienzos de la semana próxima y también a Alan y Olivier para invitarlos. Si les interesa, los invitamos a una reunión.

CHERYL LANGDON-ORR: Nosotros sabemos, todos los presidentes sabemos que una vez que dejamos de ser presidentes tenemos el calendario completo. No hay problema. Es un placer que nuestros calendarios los maneje usted, Gisella.

GISELLA GRUBER: Esto son privilegios.

HEIDI ULLRICH: Tomamos nota, Maureen.

GISELLA GRUBER: Nunca se le olvida a usted. Disculpas a los intérpretes por superponernos. Eso es todo de mi parte. Hadia, ¿desea decir las últimas palabras?

HADIA ELMINIAWI: Muchas gracias. Suena muy bien. Disculpas por hoy. Mi conexión es muy mala. Estoy solo con mi móvil pero creo que pudimos terminar esta llamada con acciones a concretar bien apropiadas. Muchas gracias.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias a usted, Hadia, por lidiar con estas difíciles circunstancias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]