

---

GISELLA GRUBER:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Les damos la bienvenida a esta primera llamada de LACRALO de 2022, este día lunes 17 de enero a las 23:00 UTC. En la llamada de hoy tenemos a Augusto Ho, Antonio Medina Gómez, Adrián Carballo, Olga Cavalli, Maribel Sánchez, Lito Ibarra, Carlos Aguirre, Hannah Frank, Laura Margolis, Alejandro Pisanty, León Sánchez y Sergio Salinas Porto, quien también se acaba de unir al canal en español.

En el canal en inglés tenemos a Claire Craig y Jaqueline Morris. En este momento no tenemos ninguna persona en el canal en francés, pero estamos esperando a Sindy Obed, tampoco tenemos a nadie más en el canal en portugués.

Tenemos disculpas de Dev Anand Teelucksingh y también de Lilian Ivette De Luque. Tenemos interpretación al español, portugués y francés, nuestros intérpretes en español son Paula y David, en portugués Esperanza y Bettina, y en francés Claire e Isabelle.

Quisiera por favor recordarles a todos que digan su nombre cada vez que tomen la palabra, no solo para la transcripción, sino también para que los intérpretes los puedan identificar en el canal lingüístico correspondiente, lo cual es muy importante para los miembros de nuestra comunidad que no están en el canal en español y también queremos pedirle que hablen a una velocidad razonable para permitir una interpretación adecuada.

Y ahora sí le voy a dar la palabra a Augusto Ho para que inicie la llamada. Adelante, Augusto, por favor.

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

AUGUSTO HO: Muchas gracias. Primero que todo, bienvenidos a esta primera reunión del año 2022, gracias por haber escuchado el llamado y asistir, rápidamente algunas cuestiones de forma, primero que todo, por supuesto, desearle un feliz año productivo para todos.

Tenemos una agenda que pareciera corta, pero nos va a consumir el mismo el tiempo, por ende, vamos a respetar por favor los tiempos que se nos asigne para que no se nos vaya de la mano la hora de la reunión.

Tenemos un webinar y es la parte central de la reunión de hoy, por ende, se puede consumir un buen tiempo, así que, vamos a tratar de mantenernos dentro del tiempo que contamos, ¿verdad? Y no menos importante, aunque sé que no está conectada, desearle desde ya a Lilian De Luque un feliz cumpleaños que mañana estará festejando algunos de sus 15 años, no sé exactamente cuáles, pero felicidades desde ya para Lilian.

Ahora sí le voy a pasar la palabra a Claire para que veamos el tema de la agenda de hoy. Adelante, Claire.

CLAIRE CRAIG: Muchas gracias, Augusto. Les deseo feliz año a todos, sé que Augusto ya les dio la bienvenida, pero quiero también hacerlo yo misma. Ya estamos entonces en nuestra agenda, el próximo punto será el informe del grupo de trabajo de gobernanza, el presidente del grupo de trabajo de gobernanza es Sergio Salinas y luego tenemos el seminario web del cual ya les habló Augusto, es Alejandro Pisanty quien tomará la palabra.

---

Luego tenemos una breve presentación del grupo de trabajo de comunicaciones y otra breve intervención sobre el grupo de trabajo de WHOIS. Nos han pedido que modifiquemos un poco la agenda con una breve presentación de Vanda, quien quiere hablar sobre la posición del NomCom, si les parece bien podemos agregar eso, quiero saber si hay alguna objeción al agregar esta presentación a nuestra agenda.

Muy bien. No veo ninguna mano levantada, supongo entonces que está todo bien, ¿hay algo más que alguien quiera agregar a la agenda en este momento? ¿Algo que no hayamos capturado todavía? Muy bien, no veo ninguna otra mano levantada ahora, vamos entonces a confirmar la agenda y le doy, nuevamente, la palabra a Augusto para que podamos pasar al punto siguiente.

Muchas gracias a todos y espero que podamos tener una muy buena reunión y una reunión productiva esta noche. Adelante, Augusto, por favor.

AUGUSTO HO:

Muchísimas gracias, Claire. Yo en este punto quiero pasarle la palabra a Harold para compartir con la región por qué escogimos el tema del webinar del día de hoy, así que, antes de continuar con la agenda voy a pedirle por favor a Harold que intervenga y nos dé esa introducción. Adelante, Harold, por favor.

HAROLD ARCOS:

Gracias, Augusto. Quiero verificar que me escuchan.

---

AUGUSTO HO: Adelante, te escuchamos.

HAROLD ARCOS: Genial. Queríamos compartir con la región que estamos iniciando este 2022 el hecho de que venimos de un IGF donde se abordaron temas sumamente importantes...

SILVIA VIVANCO: Perdimos a Harold.

AUGUSTO HO: Sí, no se escucha.

SILVIA VIVANCO: Hemos pedido el sonido de Harold. Gisella, si por favor podrías ayudarnos con esto. Me dicen que están llamándolo. Disculpen.

GISELLA GRUBER: Estamos tratando de resolver un problema técnico y estamos tratando de llamar a Harold. Gracias.

HAROLD ARCOS: Gracias. ¿Me escuchan de nuevo?

SILVIA VIVANCO: Sí, Harold, adelante.

---

HAROLD ARCOS:

Estamos conversando el hecho de que venimos del IGF donde se abordó este panel donde participó Alejandro Pisanty como moderador de la revisión de los valores centrales de internet en medio de esos tiempos, previo al marco de referencia que nos aportará en el penúltimo webinar del 2021.

Creemos sumamente pertinente que esta revisión nos sirva a toda la región como un foro para poder identificar aquellos temas importantes en los cuales debemos colocar nuestra atención en la agenda 2022.

Eso es básicamente lo que queremos compartir y la razón por la que iniciamos con este importantísimo webinar, también agradecemos siempre la presencia de Lito, de León y de todos los líderes regionales que participan acá porque es sumamente importante que iniciemos con esta perspectiva porque de esto va a depender muchos de los eventos que vamos a estar realizando a lo largo de este año fiscal.

Entonces sin más preámbulos, no les queremos quitar más tiempo y estemos muy atentos para activarnos con estos temas. Gracias, Augusto.

AUGUSTO HO:

Gracias a ti, Harold. Le había solicitado a Harold que hiciera esta introducción porque estábamos conscientes que podía tener un poco de problemas con su señal, pero bueno, felizmente lo pudimos rescatar.

Siguiendo con la agenda de hoy, vamos a escuchar a Sergio Salinas Porto que tiene unas palabras que dirigirnos en función del grupo que está presidiendo ahora mismo. Adelante, Sergio.

---

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, Augusto. Hola a todos. Es un gusto estar con ustedes otra vez, es muy sencillo y corto lo que le puedo informar. El grupo de gobernanza se va a volver a reunir seguramente a partir de la próxima semana, todos aquellos que quieran sumarse al grupo de gobernanza, van a tener una bienvenida calurosa.

Hay mucho por hacer. Vamos a comenzar con el proceso de estudio y diseño del documento o de las reglas de métricas para LACRALO, esto va a implicar indudablemente un impacto en la composición de la región una vez que lo terminemos y lo pongamos en función esta regla, así que, lo que primeramente hago es el llamado a todos aquellos que quieran sumarse al grupo de trabajo.

Y, por el otro lado, esto lo venimos trabajando con el liderazgo con Augusto, pueden empezar el sinceramiento de la región, por un lado, saber qué capacidad tiene realmente la región en términos de poder dar resoluciones y dar respuestas a la demanda creciente que hay en el mundo de ICANN. Pero, a la vez, también una forma de poder revitalizar aquellas organizaciones que están dormidas que a lo mejor no han tenido algún tipo de incentivo para poder estar participando de nuestra región, me parece que es el punto inicial.

Por un lado, ir despejando paja de trigo, por otro lado, poder constituir un sinceramiento a la región que nos permita también poder planificar con algún número real, muchas veces uno dice: "Somos tantos en la región". Pero después vemos que, en las reuniones, en los grupos de trabajo y demás hay 25 organizaciones.

Entonces ese es el propósito de estas reglas de métricas, tratar de ver, por un lado, contabilizar nuestra participación para tener ajustado en

---

números el proceso de participación activa y pertinente de cada organización dentro de LACRALO y en las políticas de discusión de ICANN, también garantizar que nuestra región tenga si se quiere, algún orden en esto, así que, están todos invitados.

El Doodle fue enviado al grupo de trabajo primario, aquellos que se quieran sumar pueden avisar al staff para que los incorpore o se comunican conmigo, todos tienen mi número, todos tienen mi email, solamente con mandarme un email ya está y lo importante de todo esto es que vamos a intentar sacar rápidamente este documento.

Ahí me avisa Silvia que fue enviado a la lista de LACRALO, si es así, maravilloso, si fue solamente el grupo de gobernanza, también. Todo aquel que quiera sumarse está invitado y vamos a ver si tenemos suerte entre esta semana y el ingreso de la próxima... Para poder avanzar en esto.

Quiero agradecerle al liderazgo, tanto a Augusto como Claire que me han sacado estos minutos y me despiden. Muchas gracias.

AUGUSTO HO:

Gracias, Sergio. Yo me estoy sumando a esa reunión porque me parece que entre los temas que se van a ventilar ahí, hay uno que personalmente me llama mucho la atención porque en efecto vemos que hay grupos que existen entre comillas, pero que poco los conocemos.

Entonces vamos a ver si ponemos algunos puntos sobre las íes, en ese sentido, para ir aclarando el panorama. Gracias, Sergio, nuevamente. Tenemos un invitado de lujo, Alejandro Pisanty nos ha cordialmente

---

aceptado la invitación a liderar el webinar del día de hoy, va a estar tocando el tema de revisión de los valores centrales de internet.

Alejandro, los micrófonos son tuyos, adelante. Gracias.

ALEJANDRO PISANTY:

Muchísimas gracias. Es muy grato y un honor extraordinario que me reciban de esta forma Harold, Augusto y los colegas de toda la región. Feliz cumpleaños a Lilian. Voy a tratar de ser breve en la presentación, ustedes saben que cada año se lleva a cabo la sesión que tendría que ser presencial y ahora es en línea, pero la sesión la llamaremos sincrónica para que sea de nombres genéricos sobre gobernanza de internet.

Este es un foro organizado por la ONU, pero en todos los pasos de su organización no es exclusivamente organizado por la ONU, en particular el contenido es decidido por un grupo multisectorial en el que nominalmente todos los sectores, gobiernos, empresas, Sociedad Civil y comunidad técnica tendrían que estar en paridad, aunque en realidad los gobiernos ocupan como la mitad del grupo, los gobiernos tienen un peso que es más o menos equivalente al de todos los grupos combinados.

Como quiera, esto en el programa permite que se tenga una visión de conjunto con participaciones muy variadas y esto es desde la construcción de las sesiones, la selección del foco temático cada año, etc., siempre es un poco vago, un poco abierto, pero a cambio de eso, da mucho espacio.

También les recuerdo que el foro sobre gobernanza de internet se planteó desde el principio de su creación, al final de la cumbre mundial

---

sobre la sociedad de la información, como un foro no resolutivo y no duplicativo.

Al decir no resolutivo, lo que hicimos fue crear este foro para discusión para que todas las partes interesadas puedan discutir con libertad sin tener el compromiso de que, en su capital, el embajador va a ser auditado porque no movió una coma en un párrafo de un tratado y esto nos da una mayor flexibilidad para discutir conceptualmente las cosas y buscar avanzar en asuntos urgentes para la humanidad.

Y no duplicativos porque la mayor parte de los temas que se tratan en el foro sobre gobernanza de internet, se tratan en algún otro foro, tienen un foro especializado ya constituido, esto era cierto sobre todo cuando se creó el foro sobre gobernanza de internet alrededor de 2005, hace ya 16 años.

La mayor parte de los asuntos eran realmente de acceso a las redes de telecomunicaciones, por lo tanto, política de telecomunicaciones o política de espectro que se trata de la unión y creación de telecomunicaciones y en los organismos nacionales o bien, temas que en esa época eran todavía muy candentes políticamente como la gestión del Sistema de Nombres de Dominios para lo cual ya estaba conformado y legitimado ICANN.

Y así sucesivamente temas como cibercrimen, tenían, por un lado, la convención de Budapest y, por otro lado, el Anti-Phishing Working Group, etc.

Entonces el motivo es que sea no duplicativo, también cuando lo diseñamos pensamos que habría asuntos que saldrían después de este

---

diseño, asuntos emergentes, novedosos, internet cada año nos trae un par de asuntos novedosos que parecen radicalmente nuevos y para ellos existe la posibilidad de ir creando nuevos organismos, pero entre los actores y con las formalidades que cada uno de ellos deba requerir para que tenga efectividad, con la representatividad garantizada, etc.

Entonces cada año tiene lugar este foro, repito, como ustedes saben y dentro del foro existe unas figuras que se llaman las coaliciones dinámicas, son precisamente una de las maneras en las que desde su planeación original se pensó que el foro podría ir respondiendo a condiciones cambiantes.

Estas han sido, por ejemplo, muy exitosas en el caso de formulación de derechos en línea, la Internet Rights Coalition es una de las coaliciones más sólidas que ha producido varias versiones de una carta de derechos genéricas para internet.

Creo que todos actualmente reconocemos que no hace falta una carta de derechos específica para internet, aunque todos los derechos que valen fuera de internet, valen en el ciberespacio igualmente y lo que puede variar son las maneras en las que pueden ser violados o en las que pueden ser ejercidos, pero, de todas maneras, repito, la Internet Rights Coalition ha producido documentos que no son normativos, pero se van integrando a otros y resultan muy válidos.

Hace algunos años formamos esta coalición dinámica a la que yo pertenezco que es la de valores centrales de internet, se llama Core Values Internet, pero es un debate sobre lo que sería Core Values Principle o ambos, yo prefiero principios porque es algo mucho más definido, sobre todo consideramos principios del orden técnico como...

---

Me están pidiendo que hable más fuerte y cerca, voy a cambiar de audífonos.

Repito, esa coalición se preocupa entonces de los valores o principios, hablamos de valores como libertar, derechos, libertad de expresión, etc. Muchas veces tenemos una gran variabilidad de interpretaciones. ¿Se escucha mejor? Me pueden dar retroalimentación.

LEÓN SÁNCHEZ: Yo te escucho perfectamente, Ale.

ALEJANDRO PISANTY: Gracias.

SILVIA VIVANCO: Gisella, si nos confirmas que los intérpretes...

ALEJANDRO PISANTY: Sí, sobre todo por los intérpretes.

SILVIA VIVANCO: Sí, los intérpretes tienen otras líneas, Gisella los está confirmando. Un momento, por favor.

ALEJANDRO PISANTY: Otras líneas y necesidades más críticas.

---

SILVIA VIVANCO: Sí. Un momentito. Disculpen. Mucho mejor, muchas gracias. Alejandro, adelante.

ALEJANDRO PISANTY: Bien. Repito, si debíamos hacer esta coalición acerca de los valores, acerca de los principios de internet, siempre hemos manejado una ambigüedad creativa al respecto.

Cuando digo principios, me refiero a los principios que les he puesto en una sesión anterior como el principio de mejor esfuerzo, el principio de interoperabilidad, el principio de apertura que son principios de diseño y siempre podemos tener métricas más claras y más universalmente con valores como libertad o seguridad.

En esas discusiones lo que nos preocupa es discutir qué se le puede hacer a internet, ¿cuándo la gente trata de hacer algo para mejorar la seguridad? ¿Cuándo trata de hacer algo para reducir la polarización, la violencia del discurso o el uso de internet para conductas indeseables o francamente criminales?

A veces se proponen cosas que harían que internet dejara de ser internet como lo conocemos, por ejemplo, ciertos mecanismos de filtrado de contenidos basados en el Sistema de Nombres de Dominios, pueden ser gravemente... A principios como el de interoperabilidad o el de apertura, pueden hacer que grandes partes de la red ya no queden conectadas o pueden aceptar la interoperabilidad en la medida en la que se proponga un mecanismo que tecnológicamente privilegia a un fabricante, a un país o región.

---

ICANN ha vivido con estas cosas por muchos años, los IDN que tenemos actualmente son un buen ejemplo de cómo se tuvo que modificar la tecnología de una manera muy complicada para que no se alterara el principio de interoperabilidad y el principio de apertura.

Quienes han seguido el tema de los nombres de dominios internacionalizados desde el principio, deben recordar que en una época se proponía un programa que se insertara en el navegador que se encargara de la traducción de los nombres de dominios en caracteres chinos, árabes, latinos con diacríticos a los nombres ASCII, esto afectaba el principio de capas porque los manda de la capa en la que está el DNS a una capa superior, afecta la interoperabilidad porque no todas las computadoras van a contar con el mismo navegador, la misma capacidad y afecta la apertura en el mismo sentido.

Además, tiene otro problema que es que solamente sería aplicable en el caso de web y no el en caso de los muchísimos otros protocolos y servicios que se llevan a cabo o se transmiten por internet. Entonces esa es la discusión que nos llevó a esta coalición.

El año pasado hace menos de dos meses, tuvimos una ponencia de Olga de operador ruso que nos habla del valor importantísimo de la interoperabilidad a través de los puntos de intercambio de internet. Tuvimos una discusión que creo que para muchos de nuestros países y yo creo que estos son los temas que movieron a Harold y a Augusto a invitarme a esta presentación.

Algo que se va a convertir en un problema en algún momento es la introducción de las redes de 5G. 5G como muchos de ustedes deben saber, es un conjunto de tecnologías, no es nada más una evolución, 1G,

---

2G, 3G, 4G, ahora 5G como tecnología de red, sino que ya es abiertamente una tecnología combinada de red y de cómputo.

Requiere modificaciones no nada más en aspecto de radio, sino también en la manera en la que operan los equipos y en particular ofrece mejorar algunas características de las comunicaciones en internet como reducciones de latencia, incrementos de confiabilidad para usos específicos como telecirugía, operaciones industriales, etc., a partir de mecanismos que en realidad pueden romper internet o que deberían ser vistos como una red superpuesta, pero no la internet abierta porque cerrarían algunos canales y algunos pasos para dejarlos en exclusiva para otros, el principio de capas a través de un mecanismo que se conoce como rebanada o slice.

Entonces este es uno de los puntos críticos en los que organizaciones como las nuestras tienen que estar muy claras en sus intervenciones, muchos de ustedes participan y van a participar más siguiendo las métricas que vienen como lo mencionó Sergio, en discusiones, debates, sesiones de consulta pública de los gobiernos, de las autoridades de telecomunicaciones o de los reguladores de telecomunicaciones.

Y debemos asegurarnos de que en la implementación de 5G en los mercados de nuestros países no se incurra en este tipo de faltas que acaben por fragmentar internet. La fragmentación es una de las consideraciones que más debemos temer y que se puede ir presentando primero insidiosamente con la pequeña decisión por aquí, una pequeña decisión por allá.

---

Hoy nos aseguramos de que todas las escuelas de un país solamente tengan acceso a una red limpia para los niños, entre comillas, sin lo que cada país considera indeseable y aquí empiezan nuestros debates.

Hay quienes están en contra del contenido imperialista, hay quienes están en contra del contenido neoliberal, del contenido antineoliberal, del contenido de educación sexual, en general, contra cosas mucho más específicas y entonces empezamos a producir una fragmentación muy inocente inicialmente.

La moderación de contenido que es un tema muy complejo, no es un tema en el cual no está LACRALO como tal porque el contenido no es un tema de ICANN, pero todo descansa sobre una red que pueda operar y sobre unos mecanismos en los que muchas veces los legisladores inocentemente proponen cosas como filtrar a través del DSN que puedan producir de nuevo esta fragmentación de internet.

Y con esto quisiera dar paso a la última parte de esta intervención, trato de mantenerla breve para dejar tiempo de discusión. Creo que es muy importante que todo mundo revise con cuidado, incluso podría ser motivo de una buena sesión de discusión entre nosotros, el artículo anual de Wolfgang [Kleinwächter] que se publicó hace como una semana, en el que hace la perspectiva del año en gobernanza de internet.

Vemos ahí muchos temas de ciberseguridad que se están colando por todas partes, estamos viendo cada vez más complejos los temas relacionados con la ciberseguridad como el de las propuestas de algunos países de hacer tratados de ciberseguridad o normas para la conducta de los estados en el ciberespacio y otra serie de temas.

---

En lo fundamental es donde justamente nos encontramos nosotros, que es lo que ahora se conoce como el corazón público de internet o la columna vertebral pública de internet que incluye desde luego el Sistema de Nombres de Dominios y la asignación de direcciones IP, en lo cual tendríamos que preocuparnos de nuevo de intervenir con nuestros gobiernos en nuestros países para que vayan a acabar apoyando e incluso firmando documentos que conduzcan a efectos que acaben por destejer esta red que con tanto trabajo y tanto esfuerzo hemos tejido.

Hasta aquí mi presentación por el momento y atento a preguntas e intervenciones. Gracias.

AUGUSTO HO:

Gracias, Alejandro. Me parece que Sergio Salinas tiene la mano levantada, adelante, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO:

Gracias por darme la oportunidad de saludar a Alejandro que siempre es muy bueno escucharlo porque tiene una visión muy clara de muchas cosas que pasan en la gobernanza de internet y esta bueno que lo podamos aprovechar.

Ale, yo te quiero hacer una consulta porque me llama la atención esto de la fragmentación de internet, producto del debate por el 5G o del impacto del 5G y necesito esto para poder tener valor agregado en esta discusión, si puedes profundizar un poquitito más como para poder comprender más hacia dónde va eso.

---

ALEJANDRO PISANTY:

Gracias, Sergio. Voy a mostrarles un material de preferencia en español y en inglés para las distintas comunidades, con la que puedo hacer una explicación un poco más clara.

La tecnología 5G incluye como que dos grandes partes, una de ellas es el tema de radio espectro, etc., y la otra es el tema de operación y administración de la red, en el espectro se están abriendo nuevas bandas de espectros que pueden permitir mayores anchuras de banda o que pueden garantizar mayor confiabilidad, aunque quizás sea con... Siempre hay algo que da y algo que se pierde en el espectro.

Tú puedes tener una banda, puedes estar usando un radio a cierta frecuencia que tiene una mayor anchura de banda, es decir, la capacidad de transmitir más datos, pero tiene desventajas para algunas aplicaciones, como que es de más corto alcance, como que algunos obstáculos le impiden el paso e incluso en algunas bandas la presencia de humedad en el aire con nubes las puede destruir.

Casi todas nuestras organizaciones tienen miembros o están conectadas con las organizaciones que, a su vez, se dedican a las redes comunitarias. Por ejemplo, Sergio, ahí ustedes en Argentina tienen a [Inaudible], ¿no? Todos estos grupos que son muy buenos, muy competentes y sufren esto horriblemente porque hay zonas montañosas donde se nubla en cielo en las tardes y se acabó el internet, ¿me explico? Porque la banda que utilizan es una banda parecida a los hornos de microondas, 2.4 GHz que es absorbida por el agua.

Entonces 5G ofrece mayores anchuras de bandas, en algunos casos ofrece menores latencias, no todo es anchura de banda en

---

telecomunicaciones, la latencia o retardo en los paquetes o regularidad en el retardo puede ser terrible para algunas aplicaciones.

5G es una selva de estándares, no es un solo estándar, sino que incluye estándares para los radios, incluye estándares para redes de corto alcance y alto alcance con capacidades muy diferentes, dependiendo de qué estés controlando, un dispositivo del que necesita recibir una señal al día o que esté tratando de controlar algo que es un poco en el terreno de la fantasía, pero no hay que verlo como irrealizable.

Vehículos autónomos en la carretera que requieren una transferencia de señales aun a una tasa de miles de señales por segundo para poder estar bajo control, esa es la parte radio de 5G.

Y la otra parte de 5G es la gestión de la red, se vuelve muchísimo más compleja y muchas funciones como incluso, decidir en qué banda está transmitiendo el equipo, en realidad es el resultado de un proceso computacional basado en datos de tiempo real y de ahí en adelante está toda esta complejidad.

Entonces aparecen términos no solo como el de cómputo en la nube, sino cómputo en la niebla, cómputo en la orilla, hay oportunidades que distintos fabricantes están impulsando, además, para [calificar] muy fuertemente en distintos países y desde luego aparecen los temas de seguridad, que son un quebradero de cabeza cuando tienes esta selva de estándares.

Espero que esto ayude, Sergio, a una primera comprensión. Entonces explico la parte que tiene que ver con neutralidad en la red o fragmentación.

---

Un de los servicios que quieren ofrecer las compañías que están implementando 5G es el equivalente a redes administradas o redes privadas en el que, por ejemplo, una compañía de autos puede tener una red para el control de todos los dispersivos de sus fábricas o una red para los... Como ya la tienen actualmente, pero más avanzada para que los automóviles que andan en la calle y la carretera se estén comunicando datos en tiempo real de su funcionamiento que son utilizados por las compañías para detectar problemas o para avisar que ya toca un mantenimiento o cosas de ese tipo.

Estos servicios requieren integrar desde la red del radio hasta cómputo avanzado, Big Data, cosas analíticas, obviamente intervienen componentes de inteligencia artificial porque eso ya está en todas partes y con eso tenemos el riesgo precisamente que se ofrezcan servicios de paga, aquí el gran riesgo es que estos puntos de coordinación necesarios en la red, hay compañías que les interesaría muchísimo convertirlos en gatekeepers, en guarda rejas, guarda puertas de cobro.

Esos puntos de cobro son los que podrían dar lugar a uno de los mecanismos de fragmentación que menciono. El otro desde luego, es el de la diversidad de regulaciones nacionales que también puede empezar a crear dificultades de comunicación.

Entonces el mensaje base es 5G, no es nada más algo que está pasando en la casa de abajo, está pasando en todas las casas y, por lo tanto, puede tener un efecto sobre el internet. No sé, Sergio, si esto te ayude en la discusión.

---

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias. Si tienes bibliografías, documentación y demás, sobre todo en español, sino lo trato de traducir, sería mejor porque estamos interesados acá. Si bien ya se hizo en Argentina la subasta de las frecuencias, ahí hay un tema con la televisión digital abierta y quisiéramos tener una opinión informada sobre el tema.

ALEJANDRO PISANTY: Sí, Sergio, precisamente es importante esto que dices, el espectro no es todo, una vez visitado el espectro todavía falta mucho en lo que sí tenemos mucha capacidad de intervenir.

SERGIO SALINAS PORTO: Un abrazo, Alejandro.

AUGUSTO HO: Muchísimas gracias a ambos por la intervención, eso enriquece a la discusión. Entiendo que Vanda ha pedido el uso de la palabra también. Adelante, Vanda, por favor.

VANDA SCARTEZINI: Hola, Ale.

ALEJANDRO PISANTY: Hola, Vanda.

---

VANDA SCARTEZINI:

¿Cómo está? Gracias a todos, les deseo un año fantástico para todos. Yo estoy bastante involucrada con el 5G por acá porque es lo que se ve en Brasil cada vez más.

El 5G no es un aumento de facilidad para la comunicación de personas, pero sí para la comunicación entre cosas, ¿no? Ustedes han estado hablando sobre 5G en el área industrial, en el área agrícola, etc., está creciendo mucho las redes independientes y me parece que el esfuerzo que se hace en Brasil es mucho más para redes independientes en mano facturas, en las ciudades, cosas de estas naturales.

Yo pienso que ese el camino de fragmentación más fácil, simplemente es una ventaja para la comunicación de personas porque las máquinas no cuestionan mucho de dónde viene la información, entonces es un camino que a mí me preocupa muchísimo.

El otro punto que veo, pero que ahora no lo tengo muy claro porque estamos trabajando muy fuerte en open wamp, pero ¿tener una red abierta va a facilitar o no la gestión de fragmentación en el futuro? Entonces no sé si ya pensaste en esto, Alejandro, si es así, te agradezco que lo compartas con nosotros. Muchas gracias.

ALEJANDRO PISANTY:

Gracias, Vanda. Sí, se está hablando justamente de lo que menciona Vanda y se está viendo justamente en países como Brasil y muchos otros. En la agricultura yo pienso que también, seguramente en Argentina y en todos los lugares donde hay agricultura de extensión, es particularmente atractivo el uso, por ejemplo, de una combinación de drones, sensores fijos y comunicaciones para monitorear variables como

---

la humedad del suelo, la composición derivada de la aplicación de fertilizantes o plaguicidas.

Este tipo de cosas llevan a una agricultura muy tecnificada con costos añadidos, para ese tipo de agricultura es relativamente bajo y en los cuales hay un gran interés de empresas por controlar todo el paquete, empresas como John Deere, etc., estarían felices de poder controlar todo el paquete en lugar de que tengamos que ensamblarlo de uno en uno.

Y esto no lo digo como una tirada anti empresas o antiglobalización, sino como una afirmación de hecho que nos debe prevenir para el dominio de estas tecnologías. El punto que creo que coincidimos con Vanda es que estas redes superpuestas o redes privadas son una especie de VPN, redes privadas virtuales de gran capacidad y gran escala son el motor del negocio de las empresas de telecomunicaciones hacia 5G, no el consumidor.

El consumidor como todos sabemos representa una utilizada cada vez menor en comparación con lo que llaman el costo de adquisición, el retorno de inversión sobre el costo de adquisición está disminuyendo y va a seguir disminuyendo.

Entonces estas redes podríamos estarlas viendo cada vez más orientadas hacia esas afectaciones costosas, para hospitales, para industrias, transporte, etc., y que dejen un poco al margen las necesidades de la comunicación abierta de internet.

Nuestra misión, digamos, en este sentido, tenemos que tener a la ICANN muy centrado en su asunto con mucha consciencia ambiental,

---

consciencia del entorno en el que nos movemos para saber por qué algo que parece pequeño puede amplificarse, por qué algo que parece muy grande no nos toca, no es asunto nuestro.

Pero en particular asegurar esta apertura, esta interoperabilidad y el poder de las cosas abiertas, es muy importante. No sé, Vanda, si coincidimos, ¿hay algún punto de contraste?

VANDA SCARTEZINI:

Creo que sí. Pienso que el uso de open wamp va a permitir un mayor control de uno sobre los otros por ser abierta, uno no puede acercarse completamente a todos los demás, entonces me parece que puede ser un camino y todo.

Yo creo que debíamos de una cierta forma levantar algunas gestiones en ICANN sobre esta tecnología, cómo van a impactar la gestión central de nosotros; que son los principios especiales de ICANN, el punto central de la IANA, de todo.

Estos son puntos que a mí me parece que no están muy claros cuando se escucha afuera cómo están estas gestiones. A mí me parece que era un momento interesante de levantar estas gestiones para una discusión con PTI, quizás con estas personas que están afectadas en las áreas técnicas, que los demás que son más comerciales.

Pero yo no sé, estamos muy cerrados en gestiones de usuarios y no me parece que 5G lo vamos a aceptar directamente como usuario porque no nos ofrece nada muy espacial, pero para las gestiones de fragmentación me parece que era importante tener esto como una discusión abierta. Adelantando dudas, puntos.

---

Esto me parece que está un poco por debajo de lo que era en ICANN, quizás por la pandemia, quizás porque no nos encontramos, pero yo no veo tantas discusiones importantes cuando entro en los grupos de ccNSO, de GNSO, no los veo tan importantes como están acostumbradas a ser, pero esto... Te agradezco, Alejandro, pero creo que debemos seguir en esta discusión sin tener como encerrado este asunto, ¿no?

ALEJANDRO PISANTY:

Pues sí, yo creo que es un tema de.... Ante todo, repito, mayormente de awareness, para decirlo en inglés, conciencia del entorno que se debe mantener. La geopolítica y esas cosas nos afectan indirectamente, tiene competencia comercial y política entre China, Estados Unidos, países europeos, Japón, distintos grupos están promoviendo nueva tecnología 5G, va asociada con sus inversiones, con sus votos en la UIT. Es algo complejo que debemos atender.

Entonces a lo mejor tienes un asunto que no es de 5G relacionado con ICANN, pero que va a ser afectado por una votación en la UIT que sí tiene que ver con las inversiones de China en 30 países, en África y algunos en América Latina que van a votar por... En bloques por las resoluciones y diferenciar los detalles. Entonces por eso se implementa el awareness.

Yo lo dejaría mucho también a... Me interesaría mucho, dado que León está en la conferencia y está en condiciones de participar, que nos comentara esta visión del work. Lo comentaba precisamente a Harold durante la conversación que tuvimos el fin de semana, creo que sería muy sano que en la siguiente sesión tuviéramos a León y a Lito hablándonos un poco de la perspectiva o la prospectiva del work para

---

2022 para también tratar de alienar mejor y adelantar el trabajo de LACRALO, para que sea menos reactivo y más proactivo. Gracias.

AUGUSTO HO: Gracias a ambos. Me parece que Lito tiene la mano levantada y me parece que Claire también, no sé en qué orden acabo de darme cuenta. Por favor, en todo caso, Claire, puedes intervenir y posteriormente Lito.

CLAIRE CRAIG: Mi pregunta es la siguiente. Este es un webinar muy interesante y el material cubierto fue muy amplio, hay muchas discusiones que pueden surgir a partir de esto y me pregunto, ¿cuáles son los próximos pasos? Normalmente decimos: "Bueno, lo vamos a poner en la lista de discusiones, de conversaciones, y vamos a tener algunas conversaciones que van a surgir de esto, pero para un tema de esta magnitud me parece que, probablemente, deberíamos decidir cómo queremos tratarlo de aquí en adelante y quizás tomar algunas cuestiones específicas y a partir de eso decidir cuál es el mejor camino.

Porque hay algunos asuntos que, efectivamente, impactan nuestra región, especialmente cuando estamos hablando; para mí en particular, sobre todo el área de la ciberseguridad y las vulnerabilidades de nuestra red, creo que esto es algo crítico y que debemos abordar. Quizás no sea un asunto del tipo de lo que se trata en la ICANN en lo que se refiere al contenido, quizás no es asunto de ICANN, pero me parece que es importante para nosotros en la región y quizás sea algo que LACRALO tenga que encontrar una forma de debatir.

---

Lo que quisiera entonces es saber cuál va a ser el camino que vamos a seguir con un tema como este para que podamos tener suficiente información profunda. Muchas gracias.

ALEJANDRO PISANTY: Respuesta brevísima. Creo que debemos analizarlo, hacer un esfuerzo de planeación para el año y no solo el documento que les presenté de coalición de Core Values, sino grandes conclusiones del IGF sería muy valioso.

AUGUSTO HO: Gracias, Alejandro. Estamos con manos levantadas también por parte de Lito y León, en ese orden por favor. Adelante, Lito, entonces.

LITO IBARRA: Gracias, Augusto. Un saludo de todos de año nuevo, estoy con gripe, así que voy a ser breve, pero igual saludos a todos.

Gracias, Alejandro, por el webinar. Mi reflexión creo que puede ayudar a contestar un poco lo que Claire preguntó recién y es que, para algunos de nosotros de ciertas edades, de ciertos tiempos de estar en este mundo de internet, los valores y los principios nucleares o fundamentales de internet puede resultar algo natural, algo obvio, algo que podemos decir casi de memoria o si nos queda uno, pero a la larga podemos reconstruirlos con la ayuda de los demás.

Pero me preocupa un poco las generaciones que vienen y, en ese sentido, irse ilusionados muchos de los jóvenes con que: "Voy a tener un

---

internet más rápido” o “voy a tener mayores descargas de videos, más interacción social”. Se van y compran eso.

Entonces pueden dejar de lado el tema de cuáles eran los principios, cuáles eran los valores y “para qué me sirven los principios y los valores de internet a mí”, al actual usuario, además, que tengo internet desde mi niñez, etc. Entonces el punto de, ¿qué LACRALO pudiera hacer? Para mí, una de las cosas es hacer la difusión de esos principios y valores de internet, y bueno, a partir de eso ya establecer otras acciones, pero mínimo tener un punto de llegada permanente de cuáles son los principios y los valores de internet.

Y, por supuesto, la tarea más difícil es venderlos en el buen sentido a los actuales y futuros usuarios de internet, por ahí andaría. Gracias.

AUGUSTO HO:

Gracias, Lito. Y León también entiendo que tiene la mano levantada, adelante por favor, León.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias, Augusto. Buenas tardes a todos, igualmente les deseo el mejor de los años de 2022 y que sigamos con salud, aquellos que hemos sido afortunados en no enfermarnos sigamos toreando este bicho y aquellos que ya cayeron bueno, que no vuelvan a caer.

Como decía Alejandro, pues es importante analizar los diferentes aspectos que nos presentaba desde la perspectiva de la mesa directiva y bueno, pues esto de alguna manera encaja muy bien con lo que yo les quería comentar. Respecto de la actividad del Board en los últimos días

---

tuvimos nuestro primer workshop de este año y justamente parto de lo que estuvimos revisando, fue de alguna manera una priorización de las diferentes actividades que consideramos que tienen una mayor urgencia e importancia para llevarse a cabo.

Obviamente dentro de este universo de tareas que están de alguna manera en manos del Board y de la comunidad hay iniciativas muy importantes y que tocan, en este aspecto, tratar de analizar digamos el ecosistema de manera integral como lo proponía Alejandro. Tenemos por ahí, por ejemplo, el seguimiento y análisis de diferentes iniciativas legislativas como esta directiva de seguridad de información y redes de la Unión Europea, la NIS2, en donde obviamente toca diferentes aspectos.

Tiene que ver incluso también con servidores raíces, con instancias de resolución, etc., y que, bueno, tenemos que estar dando seguimiento puntual porque bien mencionaba Alejandro de repente hay legislaciones que a lo mejor no tienen una intención de dañar internet como lo conocemos, sin embargo, muchas veces por desconocimiento técnico de los legisladores pueden tocar aspectos fundamentales, que si ven alterados pues evidentemente impactan o pueden impactar negativamente a internet como lo conocemos.

Y bueno, esta iniciativa de la NIS2 no es el único aspecto obviamente que tenemos nosotros dentro de la planeación estratégica que llevamos a cabo año con año, ustedes recordarán que recientemente coordiné el esfuerzo del Board para establecer estas prioridades operacionales, que les llamamos, de la mesa directiva que son de alguna manera cuestiones que atañen a la mesa directiva en el aspecto interno, el aspecto

---

funcional de la mesa directiva, pero que también pueden impactar algunas cuestiones que tienen que ver con temas más amplios y que evidentemente interesan a la comunidad.

Como, por ejemplo, el tema del abuso del DNS... Y me acabo de dar cuenta que estaba hablando muy rápido tal vez para los intérpretes, les ofrezco una disculpa, intentaré hablar con un paso un poco más calmado. Les comentaba esta cuestión del abuso del DNS, pues sabemos que está de alguna manera como prioridad en la mente de muchos integrantes de la comunidad y bueno, obviamente el Board no es la excepción.

Entendemos que es un tema importante que puede tocar diferentes aspectos y también estos aspectos pueden muy fácilmente desviar la visión o la misión de lo que hace ICANN y, en ese sentido, tratamos de ser cuidadosos como bien lo indicaba Alejandro, de no alterar ese enfoque limitado y esa misión limitada que tiene ICANN.

Y aquí obviamente hay retos importantes porque nos enfrentamos a tener que equilibrar la labor que puede desempeñar o llevar a cabo la mesa directiva frente a aspectos que tiene que desarrollar la comunidad y tratar de evitar que las actividades que lleva a cabo la mesa directiva, pues influyan de una manera vertical de arriba hacia abajo en los esfuerzos que pueda llevar a cabo la comunidad.

Entonces tratamos de mantenernos más bien como espectadores, pero también listos para contribuir a los esfuerzos que se desarrollan en diferentes partes de la comunidad, insisto, sin incidir de forma vertical o jerárquica sobre la misma, ¿no? Y bueno, pues así muchos otros temas, la revisión o la implementación de las recomendaciones, de las

---

revisiones del ATRT3 y las reformas que están pendientes, algunos de los estatutos de ICANN que vienen provenientes de diferentes partes que constituyen a la organización, el lanzamiento de las siguientes etapas para nuevos nombres de dominios; conocidos coloquialmente como los subsequent procedures (los procedimientos subsecuentes) para el establecimiento de estos nuevos gTLD.

Continuar trabajando en desarrollar el plan de trabajo para incrementar o mejorar la efectividad del modelo Multi-Stakeholder que tenemos en ICANN y así podría seguir con varios temas que de alguna manera tocan todos estos aspectos integrales que mencionaba Alejandro en cuanto al ecosistema y al tener la mira puesta en todo lo que está a nuestro alrededor, si bien enfocándonos en nuestra misión específica ilimitada, pero sin perder de vista los aspectos externos que pueden, en un momento dado, perjudicar o encausar lo que hacemos dentro de ICANN.

Y bueno, para no quitar más tiempo con mucho gusto puedo dar una actualización también de las resoluciones aprobadas por la mesa directiva en una siguiente ocasión, pero entiendo que también aquí tenemos tiempo limitado y no quiero extenderme tanto.

AUGUSTO HO:

Muchísimas gracias. No creo que haya más manos levantadas, gracias a Alejandro por su exposición y vi que anunciaste que te incorporas otra vez al grupo de gobernanza, agradecemos porque creo que va a ser tremendo apoyo y está así manifestado en la presentación de hoy, también a Lito y a León por sus intervenciones, y las preguntas de aquellos que quieran a bien hacerlas.

---

Vamos a continuar con... Bueno, perdón, antes de continuar en el chat Alfredo López había solicitado hacer un anuncio, no sé si está conectado Alfredo López todavía, si es así por favor adelante, si quiere hacer una invitación.

ALFREDO LÓPEZ: Sí, buenas noches, ¿me escuchan?

AUGUSTO HO: Alto y claro.

ALFREDO LÓPEZ: Bueno, un saludo especial para todos los compañeros de la región y un feliz año, un próspero 2022. Sí, la invitación que quiero hacerles es... Recordemos que en el mundo se celebra, especialmente en Europa, el día de internet el 08 de febrero, el próximo 08 de febrero, cada año se realiza el segundo martes y en Colombia nos hemos unido a esta celebración desde hace unos cinco o seis años.

En años anteriores en el evento que hemos hecho a nivel nacional LACRALO ha apoyado, entonces, nuevamente, hago la invitación. Yo hago parte de la organización de este evento, vamos a estar simultáneamente en tres ciudades del país y participando diez universidades, está también la Asociación Colombiana Ingenieros de Sistemas (ACIS), está igualmente la Alcaldía de Bogotá gracias a la gerencia de gobierno abierto, entonces hago, nuevamente, la invitación para que si quieren que LACRALO sea uno de los coorganizadores del evento y que tengan la oportunidad de unos espacios.

---

Y como decía Lito, de pronto aprovechar para dar a conocer, socializar esos principios que se vienen trabajando a la par para que lo conozca la comunidad. Entonces queda la invitación, repito, a todos los compañeros de LATAM. Gracias.

AUGUSTO HO: Gracias, Alfredo. En el chat estamos solicitando que por favor nos des detalles al grupo de discusión, sí, me interesa muchísimo a título personal y de mi universidad poder participar y apoyarlos con mucho gusto.

Bien, tenemos todavía unos puntos que evacuar, por favor el grupo de comunicación si está presente aquí... ¿Quién está? Perdón.

MARCELO RODRÍGUEZ: Está Maribel Sánchez y yo.

AUGUSTO HO: Adelante, por favor.

MARCELO RODRÍGUEZ: Bueno, un saludo a todos y cada uno de ustedes, a sus familias, por este nuevo año y que sea exitoso, que tengan el mejor de los años, ¿no? Y todo el porvenir que le depare a pesar de esta pandemia y de esta situación que se vive particularmente en cada una de las regiones de nuestra América Latina, y que tengamos los cuidados pertinentes.

Agradezco la información de cada uno de los que precedieron en la palabra, es información muy rica, que no se encuentra fácilmente y que

---

sería bueno también poder hacer un pequeño relato racconto de esas actividades, de esas exposiciones brevemente, ¿no? En una media página, quizás por ahí Alejandro le va a llevar un poquito más, pero creemos que es necesario para poder colocar dentro del trabajo del boletín o Newsletter que tenemos allí para poder sacarlo y también renovarlo en este 2022 con mejor y más información.

También allí está Maribel Sánchez con algunas propuestas, ¿no? Si es posible unos minutitos para escuchar su participación también como Vice Chair del grupo de comunicaciones. Adelante, Maribel.

MARIBEL SÁNCHEZ:

Buenas noches a todos, feliz año. Así como decía Marcelo, tenemos una propuesta, si bien como la vez pasada había tomado la palabra, el propósito principal que yo les había comentado a ustedes tenía que ver con difundir los distintos trabajos que realizan las organizaciones que forman parte de LACRALO y para ellos es importante hacerle llegar al usuario que, en definitiva, es el que consume y que por ahí les hace falta tener esta información, y todo lo que ustedes nos vienen enseñando, digo enseñando porque yo aprendo con ustedes.

Entonces es cierto que lleva tiempo, lleva trabajo y queremos proponerles; si es que se pueden sumar a las propuestas, para el día de internet mundial con distintas organizaciones, distintas empresas lo fomentan y demás cuestiones, nosotros queremos poder hacer un video institucional de LACRALO donde puedan participar, los que quieran, lo ideal sería una o dos personas de cada uno de los equipos que forman parte de los distintos equipos que hay de gobernanza, multimedia social, los DNS también.

---

Entonces, que puedan enviarnos a nosotros sus aportes, ya sea en un audio o en un video contándonos lo importante respecto del trabajo que hacen dentro de LACRALO y cómo se relacionan con el día de internet, pensando siempre que esto le tiene que llegar al usuario que no tiene idea de todo lo que se viene haciendo y el por qué es importante dentro de la ecuación poder organizarnos y operar juntos por un internet de calidad, segura y con acceso para todos. Eso básicamente, gracias.

MARCELO RODRÍGUEZ:

Gracias, Maribel, y agradecerles también la posibilidad de que Sergio nos provea de la información del grupo de trabajo de gobernanza también y de todos aquellos que estén interesados en estas actividades que hace LACRALO. Muchas gracias, Augusto, feliz año nuevamente y un saludo especial a quienes de alguna manera tienen la posibilidad, como en el caso de Lilian, en este nuevo año de estar cumpliendo año.

AUGUSTO HO:

Gracias a ustedes. Veo que está muy movido el grupo y por favor les voy a solicitar que, al menos particularmente a mí, me recuerden lo de la actividad y con mucho gusto les colaboro en ese sentido. Vamos a pasar al siguiente punto con el grupo de WHOIS, está Carlos Aguirre por acá también, adelante Carlos, por favor.

CARLOS AGUIRRE:

Gracias, Augusto. Veo, por tu cara, que sé que me escuchas bien, así que procedo entonces.

---

Bueno, quiero decirles que he asumido la posición de miembro de ALAC desde hace dos meses y en este tiempo he tratado de ponerme al día con esta cuestión de las políticas y con los statements o declaraciones que ALAC tiene que hacer sobre cada uno de los temas que llegan a discusión y la verdad que no ha sido para nada fácil porque volver más allá de que tengo un poco más de 20 años en estas cuestiones, volver a meterme a profundidad en estas cuestiones no ha sido fácil por la complejidad que tienen y por los desafíos que hay que coordinar entre las distintas partes interesadas dentro del ecosistema de ICANN.

Para poner en contexto, ustedes saben que el GDPR fue una directiva europea de protección de datos, una directiva general de protección de datos emanada de la Unión Europea en 2016, esto se puso en funcionamiento, se puso en vigencia a partir de 2018 y en ese mismo año ICANN saca una directiva preliminar para poder ser consecuente con esa directiva europea y que tenía que ver con la protección de los datos de los europeos en donde quiera que estén, esto obviamente involucra a todo el mundo.

Y la cuestión del WHOIS, ese directorio, como una lista de nombres de dominios y quiénes son los propietarios, quiénes son los administradores de esos nombres de dominios y a partir de eso... Eso era público en un determinado momento, a partir de GDPR y la protección de datos que plantea, esto debe redefinirse, rediseñarse. A partir de eso, como les digo, ICANN saca esta disposición preliminar para adecuarse a esta normativa europea y pone en funcionamiento a partir de julio de 2018 con el GNSO un grupo de trabajo para analizar estas cuestiones y cómo iban a evolucionar.

---

Así se hizo una fase I, una fase II sobre las especificaciones para los gTLD en cuanto a la registración de datos y cómo iban a ser suministrados, resulta ser de que ahora, hace unos días, se ha llegado al reporte final sobre la especificación temporaria para los gTLD y entonces cada uno de las partes interesadas dentro de este ecosistema de internet, los constituencies, han hecho sus comentarios.

Porque también se está hablando ahora de esto que es el Sistema Estandarizado de Acceso para poder informar sobre quiénes son los titulares de determinados nombres de dominios, lo que antes era el WHOIS ahora se ha modificado muchísimo, aparece el RDAP y aparece esta posibilidad de un sistema estandarizado de Información de los titulares, los administradores, los domicilios de dónde se administran estos dominios. Bueno, esta cuestión tiene que ver con si se aprueba o no este informe final del GNSO la posibilidad de implementación.

La cuestión es que, como les digo, se sometió al comentario público y cada uno de los que integran a este ecosistema de internet les dieron su opinión. ALAC particularmente no está muy de acuerdo con la implementación del SSAD, que es el Sistema Estandarizado de Acceso, y coincide con el GAC (Governmental Advisory Committee), con el Business Constituency, con los sectores de la propiedad intelectual, y esta fue la recomendación de ALAC.

Yo particularmente; y esto debo decirlo, me estoy interiorizando, pero después de haberme metido en el tema, debo decir que no estoy de acuerdo con la recomendación de ALAC más allá de que ya es oficial porque creo que esto tiene que ver con la defensa de los datos de los usuarios, ¿no? Los usuarios o esos datos de esos usuarios son su esencia

---

y cuando nosotros los divulgamos alguien nos tiene que defender y esto es lo que pretende el GDPR.

Creo que los intereses del Business Constituency, de la propiedad intelectual son distintos de los intereses de los usuarios, más allá de que hay una idea de que, el costo que implicaría poner en práctica este sistema estandarizado es elevado, el informe final del GNSO dice que esto va a llevar un desarrollo de tres a cuatro años de implementación del Sistema Estandarizado de Información y que el desarrollo del sistema cuesta aproximadamente entre 20-27 millones de dólares, pero las operaciones anuales de este sistema va a llevar entre 14-107 millones de dólares.

Allí es donde ponen el grito en el cielo, obviamente el Business Constituency se tendría que adaptar, los registros fundamentalmente, a estas políticas y la propiedad intelectual que siempre ha manejado estos intereses de una forma diferente a la de los usuarios, por eso particularmente creo que nosotros debemos plantearlo de una manera distinta, no obstante, esta recomendación de ALAC ha sido de no adherir al SSAD, ¿por qué? Porque hay otra cuestión; y que ha mencionado reciente León sobre los temas que ha abocado el Board, que son las cuestiones del tema de ciberseguridad que plantea la Unión Europea en el NIS2 y que todavía no está resuelto para la Unión Europea.

Es decir, están en discusiones y todavía no hay una decisión final, a partir de eso todos están diciendo; porque esto tiene que ver con esta implementación del SSAD, si esto cambia tendríamos que cambiar también este desarrollo del sistema o la implementación del sistema para informar sobre estos datos de los registrantes de los dominios.

---

Entonces, por ese lado, le encuentro algún sentido, pero creo que tiene mucha más entidad la defensa de los datos personales a través del GDPR que plantea la Unión Europea y creo que hoy el Board en esta decisión que tiene que tomar a partir de este informe final del GNSO tiene un trabajo duro para hacer. Yo creo que va a ser muy complicado este tema y los importes, los fondos, el presupuesto que implica todo esto también va a ser una cuestión a discutir ampliamente en esta decisión.

De todas maneras, esto no se concluye, fíjense ustedes que estas políticas sobre estos temas ya llevan tres años, cuatro años casi, y todavía no se concluyen porque estamos en una fase II que, inclusive no han tocado algunos temas de los que era el scope de este grupo de trabajo, así que, seguramente tendremos mucho más para conversar, pero esto es lo que yo les quería comentar ahora y estaría muy bueno que nos sumemos a estos temas porque la verdad que tienen una complejidad y una importancia que va a afectar también, como lo que planteaba Ale en su presentación y lo que decía León en los temas que están tocando el Board.

Inclusive quiero aprovechar este tiempo también para felicitar la presentación que hizo ayer León en la Universidad San Martín de Porras del Perú hablando sobre la gobernanza de internet, estuvo muy claro y muy bueno. Entonces qué importante es que nos metamos en profundidad en las cuestiones de política porque esto va a afectar definitivamente el desarrollo de los usuarios de internet y sus derechos si no se aplican bien.

---

Así que esto es lo que tengo para decir y muchas gracias, Augusto, y espero que haya sido claro o más o menos claro porque yo ya sé que es bastante complejo. Gracias.

AUGUSTO HO:

Gracias, Carlos. Estamos un poquito ya tocando el tiempo, para el próximo... Vanda nos ha solicitado unos minutos para compartir algo, igualmente León me parece que también pidió el uso de la palabra y me parece que estoy viendo la mano de Olga levantada, así que, por favor rapidito.

Sí, Alejandro, te estoy viendo en este momento, son cuatro personas para ver si interviene rapidito. Adelante.

OLGA CAVALLI:

¿Hola? No me quedó claro... Ah, gracias.

Muchas gracias, Augusto, una pregunta a Carlos. Carlos, muy buena tu explicación, yo quisiera saber si pescaste un comentario en los webinars que hubo, no sé si estuviste; supongo que sí, hace una semana y media más o menos en relación al costo de este sistema. En algún momento el CEO de ICANN dijo que siempre va a haber un sistema de acceso gratuito, a mí ese comentario me pareció bastante relevante, especialmente teniendo en cuenta estos costos que comentabas y que también se discutieron en ese webinar.

Quería saber, ¿escuchaste ese comentario? Y si sería seguro que era así.

---

CARLOS AGUIRRE: Gracias, Olga, por la pregunta. Mira, no la había escuchado, yo solamente me basé en el informe final del GNSO y que veo que hay una forma de cobro sobre el tema de cuando alguien solicita un informe sobre algún nombre de dominio y quienes son los propietarios o los que manejan ese nombre de dominio, y tienen acá varios costos según su uso, bajo o alto, pero no veía en ningún lado del informe del GNSO esta cuestión gratuita, si es así está muy bueno, la verdad que...

OLGA CAVALLI: Fue un comentario en el webinar por parte de Göran Marby, que lo rescata una nota en alguno de estos blogs que... Después se los paso. A mí pareció muy relevante el comentario, pero tampoco he visto nada concreto en ningún informe por eso te consultaba el detalle. Gracias.

CARLOS AGUIRRE: Gracias, Olga.

AUGUSTO HO: Bien, gracias, nuevamente. Estamos ya con el tiempo un poco corto, así que teníamos a Vanda y León también, por favor, Vanda, adelante. Lo más breve posible que estamos con el tiempo en contra, gracias.

VANDA SCARTEZINI: Sí, es muy sencillo, muy rápido. Yo he hecho un slide, pero no sé si pueda ser colocado por el staff. Lo que quería informar es que, estamos ya con todo abierto para las posiciones de liderazgo en ICANN por NomCom, entonces me gustaría reforzar la cuestión de que todos comuniquen a sus grupos que miren sus propios intereses, tenemos una

---

posición para PTI, PTI que es una asociación mucho más técnica, pero es un grupo de gobernanza bajo la cual está IANA, gestiones de esta... Esto está.

Ese public technical identifier para el Board desde directores que están relacionado a la IANA, tres miembros para la Junta de ICANN. Para nosotros no hay, At-Large, en esta llamada como fue el año pasado de que tuvimos candidatos muy fuertes, logramos a tener a Laura. Este año es para Norteamérica y Europa.

Tenemos solo uno de la GNSO y uno para ccNSO, así que, les pido que se miren a sí mismos y que divulguen a todos. Aquí está el NomCom 2022 en ICANN, tiene toda la información, está muy fácil... Está la inscripción, resultados, está todo muy bien, así que les pido a todos que recuerden divulgar las oportunidades de liderazgo para el NomCom. Gracias, Augusto, no quiero tomar más tiempo.

AUGUSTO HO:

Gracias, Vanda, por esa comunicación. Bueno, tenemos a León para el uso de la palabra y creo que Alejandro ha levantado la mano, ¿o es una mano antigua?

ALEJANDRO PISANTY:

Sí, por lo de Carlos, pero adelante, León, y si queda un minuto lo uso para comentarle algo a Carlos.

AUGUSTO HO:

Sí, por favor, León, y después Alejandro.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchísimas gracias, Augusto, gracias, Ale. Bueno, lo mío es muy sencillo y es básicamente nada más que... Creo que ya se ha hecho en otros medios, pero me parece pertinente hacerlo también aquí en nuestra reunión mensual, felicitar a Ale y a Lito por su inducción al salón de la fama de internet, de verdad somos afortunados de tenerlos con nosotros, de aprender de ustedes, que nos guíen siempre con su sabiduría y con su experiencia, siempre es un privilegio y un orgullo llamarlos "amigos" y "maestros", pues felicitarlos públicamente por esta inducción y esta inclusión al salón de la fama de internet. Gracias, Augusto.

AUGUSTO HO: Gracias, León. Yo creo que... Bueno, Alejandro, para terminar, tenías la mano levantada, Adelante, Alejandro.

ALEJANDRO PISANTY: Gracias, brevísimo. Carlos Aguirre, me alegra mucho que estés tú en este tema con la experiencia y la visión de conjunto que tienes, brevísima nota.

Primero, los europeos todavía tienen que ponerse de acuerdo entre los que quieren proteger los datos a ultranza con la regulación de protección de datos y los que quieren tener acceso bastante estricto desde el punto de vista de la iniciativa de seguridad. Por el momento está ganando la GDPR porque ya está labrada en piedra, pero esto todavía se puede sacudir, lo más importante es que es una regulación

---

con alcances transjurisdiccionales, es una regulación a la que se le está dando un alcance fuera de sus fronteras.

ICANN ha sido siempre muy competente en pensar y a veces poder resistir a este tipo de cosas que se vuelven insolubles, no son escalables. Y, segundo punto sobre estos mecanismos de acceso universal a la información del registrante del nombre de dominio, hay una objeción importante siempre al cruce de etapas cuando se requiere al acceso a la web para el equivalente o sucesor del WHOIS está saliéndose de muchísimos parámetros técnicos fundamentales que van a reducir la interoperabilidad de internet.

Y el último punto, cuando trabajamos en At-Large; eso lo sabemos bien, tenemos que ser muy escrupulosos en llevar la voz de los usuarios latinoamericanos entre los cuales hay muy pocos especuladores con nombres de dominios y la voz que frecuentemente llega a At-Large y a lugares relacionados también con la GNSO, voces que tratan de favorecer excesivamente el modelo de especulaciones con el que operan algunos de los especuladores.

Creo que podemos confiar en que tú hagas esa distinción. Gracias.

CARLOS AGUIRRE:

Gracias, Ale. Sí, por eso creo que va a ser muy difícil la decisión del Board y creo que la decisión de ALAC de rechazar la implementación del SSAD para mí no ha sido buena porque justamente se ha sumado al GAC, al Business Constituency y a la propiedad intelectual cuando nosotros los usuarios tenemos una perspectiva absolutamente diferente. Así que,

---

ojalá el Board tenga la lucidez y la posibilidad de dar una buena directiva al final. Te agradezco mucho, Ale.

AUGUSTO HO:

Estamos en tiempo oportuno para cerrar ya la reunión de hoy, no sin antes agradecerles a todos, han hecho una reunión de inicio de año muy completa, muy entretenida, muy informativa y eso lo quiero plantear así, que sea modelo para las próximas reuniones a lo largo de este año 2022, que le tenemos mucha fe de que va a ser un año muy productivo. Le voy a solicitar que, por favor, una vez cerremos el Zoom se va a pasar la encuesta de evaluación y le voy a solicitar que la completen y la manden de vuelta.

Siendo las 07:30 horas de Panamá, al menos, de la noche quiero agradecerles a todos su participación y despedirme de esta forma cerrando formalmente la reunión de hoy 17 de enero de 2022. Gracias a todos, buenas noches.

SILVIA VIVANCO:

Buenas noches a todos.

VANDA SCARTEZINI:

Buenas noches, gracias.

SILVIA VIVANCO:

Adiós a todos.

---

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, hasta luego.

CARLOS AGUIRRE: Chao, buenas noches.

MARCELO RODRÍGUEZ: Gracias, buenas noches.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**