
CLAUDIA RUIZ: En la llamada del día de hoy tenemos a Hadia Elminiawi, Maureen Hilyard y Sandra. Del lado del personal tenemos a Heidi Ullrich, Gisella Gruber, Melissa Peters Allgood y quien les habla, Claudia Ruiz, administradora de la llamada. Antes de comenzar quiero recordarles a todos que digan su nombre.

Los intérpretes pedimos disculpas pero no estamos recibiendo audio.

Si por algún motivo se interrumpe la llamada, vamos a tratar de volver a conectarlos a todos. Ahora le doy la palabra a Hadia.

HADIA ELMINIAWI: Muchísimas gracias al grupo de tareas de capacitación de At-Large por estos talleres. Muchas gracias. Vamos a ver ahora las acciones que quedaron pendientes y después va a haber un informe sobre los talleres realizados. Después vamos a hablar de los próximos pasos que se van a realizar y cualquier otro tema que quieran tratar. Si todos están de acuerdo con este temario, lo vamos a adoptar. En lo que respecta a las acciones pendientes, me parece que todas tienen que ver con el taller virtual intercultural de At-Large. Lo que vamos a hacer es pasar al informe de este taller que se hizo el lunes 30 de noviembre, que es el taller virtual de At-Large intercultural. Qué necesita saber para trabajar en una organización internacional. El arte de la conversación trivial.

En primer lugar quiero hablar de la cantidad de asistentes, la participación que tuvimos. No me puedo acordar exactamente pero me parece que hubo aproximadamente una presencia bastante interesante, una asistencia bastante interesante. No tengo las cifras delante de mí

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

realmente pero si no tenemos las cifras, las vamos a generar para la próxima. Gracias, Gisella. Gisella se va a comunicar con nosotros y nos va a dar las cifras. Sandra, querría darle la palabra. Adelante, por favor.

SANDRA HOFERICHTER:

Muchísimas gracias. Hola a todos. No estoy segura de si yo tengo que hablar tanto tiempo. Realmente me gustaría saber cómo se sintieron ustedes en el taller. Lo que yo puedo decir de mi parte y de lo que recuerdo es que la cantidad de gente que se registró y la cantidad de los que asistieron fue bastante buena. Todos hemos tenido muchas reuniones virtuales y creo que entonces salió bastante bien porque estamos acostumbrados. Hubo varias presentaciones y la verdad es que todas se dieron como estaba planificado, como yo lo había pensado. Es decir, cumplimos con nuestro objetivo de hacer las presentaciones. Cada uno se ciñó al tiempo asignado.

No llegamos a una conclusión o no pudimos tener un debate amplio como yo había pensado. El segundo taller sobre este tema creo que tendría que tener este lugar. En el futuro la verdad es que no sé si es posible o no. algunos presentadores fueron muy buenos, muy claros. Presentaron imágenes muy buenas mientras que otros era difícil entender o a veces presentaban cosas que no estaban estrictamente ceñidas al temario. Creo que tenemos que estar muy concentrados. Ser muy precisos. Ir al punto. Saber qué queremos lograr y buscar presentadores que sean buenos en la articulación, sobre todo cuando hablan en inglés. Para muchos obviamente el inglés no es su lengua materna y a veces es difícil de entender. Básicamente creo que podríamos continuar con estas conversaciones triviales y ver si podemos

sacar alguna conclusión. Realmente también podemos optar por otro tema que puede ser comunicación verbal o tipo de modales para comer, modales para saludar. Me gustaría escuchar las ideas que ustedes tienen, que sería lo más factible. Le devuelvo la palabra a Hadia. Hadia, está silenciada.

HADIA ELMINIAWI:

Le voy a dar la palabra a Cheryl. Después voy a dar mi propia reflexión al respecto pero creo que en realidad fue exitoso, Sandra.

CHERYL LANGDON-ORR:

Creo que no se trata solo del tema de la elección de presentadores sino que necesitamos realmente tener un compromiso para hacer el trabajo de preparación porque no todos estaban bien preparados. Me parece que si lo hubieran hecho, hubiera ayudado mucho.

Los intérpretes pedimos disculpas pero el sonido de Cheryl Langdon-Orr llega cortado.

Creo que a veces es difícil ver qué es lo que quieren lograr pero creo que para quienes no son angloparlantes, podrían también hablar un poco más lento, no solo la articulación sino la velocidad. Creo que nosotros tendríamos que trabajar en eso.

En cuanto a su tema, creo que tenía...

Los intérpretes pedimos disculpas pero el sonido se corta.

Quizá hay interés en la comunicación. Quizá tendríamos que ver qué es lo que queremos decir nosotros con esto de conversación trivial, como

para empezar por ahí pero después seguir con otro lugar. Obviamente esto también tiene que ver con las cuestiones culturales. Muchísimas gracias.

HADIA ELMINIAWI:

Gracias, Cheryl. Creo que, como mencionó, obviamente es importante. La idea es también que todos los presentadores aborden los mismos temas pero creo que quizá algunos no tenían mucho que decir sobre determinado tema. Está bien porque todos tienen que abordar los mismos temas. Tenemos que poner quizá preguntas que sean muy claras o un título muy claro para los presentadores y que ellos se ciñan entonces a este temario.

Por otro lado, también creo que no todos tienen por qué hablar de todos y cada uno de los temas. También es preferible que tengan una presentación lista pero también es útil tener algo en la pantalla para poder seguirlo. En lo que tiene que ver con estas conversaciones triviales o informales, me parece que lo que yo siento es que no hubo suficiente tiempo para los presentadores y tampoco tuvimos conclusiones, como mencionó Sandra. En este punto creo que todos tenemos que participar al final de la sesión para tratar de hacer un resumen o conclusiones. Quizá utilizando un Jamboard. Quizá en el futuro cada uno de los presentadores pueda entonces abordar el tema y después todos podamos participar como por ejemplo trabajar en un Jamboard sobre las conclusiones o un resumen del taller, para ver cuál es el resultado del taller. Creo que yo voy a volver a las grabaciones de esta sesión y a tratar de hacer un resumen. Este sería mi resumen. En el futuro me gustaría entonces que todos pudiéramos participar al final de la sesión para

poder tener nuestro resumen. Me voy a detener aquí. Melissa, ¿alguna idea?

MELISSA ALLGOOD:

Sí. Yo tengo algunas ideas si quieren continuar con el arte de la conversación informal. Lo que podríamos hacer en una futura sesión, si tienen un facilitador como Sandra, y después de que el resto de los oradores estén en la primera sesión o los panelistas, quizá agregarle alguna otra persona si ustedes lo desean. Sandra, o quien esté facilitando la sesión, podría hacer un resumen para ver cuál es el resumen general de lo que surgió. También cuáles son estos bloques que entrelazan todo esto. También Yrjö por ejemplo lo dijo muy bien. Ser conservador en lo que uno dice. Escuchar más. Me parece que es bueno utilizar obviamente imágenes pero creo que el grupo tiene que acordar en estas conexiones, en cómo de aquí nos conectamos para llegar aquí y después podemos estructurar una conversación en torno a cómo una persona puede ir a este entorno de reuniones multiculturales de la ICANN. Me parece que estamos hablando como si fuera un baile.

Si vamos a tener panelistas que puedan presentar lo que a ellos les pasó en un entorno multicultural que no sabían cómo navegar, cómo conversar, me parece que esto también puede llevar a los comentarios que se dieron en el chat en la sesión pero algo que les pasó a ellos, cómo lo resolvieron, cómo lo manejaron. Podemos tener los distintos puntos de vista de los distintos presentadores y naturalmente esto puede llegar entonces a profundizar sobre algunas enseñanzas, algunos tips que podemos tener y después con esto resumimos todo y cerramos todo. Esa es mi idea.

HADIA ELMINIAWI: Parece una buena idea. Sandra.

SANDRA HOFERICHTER: También creo que sería bueno dedicarle más tiempo a este tema para cumplir con lo que prometimos, que es básicamente darles una guía o una serie de recomendaciones para saber cómo navegar por el mundo de Internet. No soy la mejor persona para hacer este tipo de agrupamiento y resumen, esta actividad en las pizarras, en este Jamboard. Entiendo que es un método muy útil pero me parece que es mejor que esa tarea la realice otra persona porque no tengo las competencias que se necesitan para hacerlo bien. Puedo escribir una reseña general, una idea pero aquí me dicen Melissa es una experta. Eso lo dice Heidi. Sí, yo también pienso lo mismo. Fue su idea en realidad, armar estas recomendaciones. Con gusto puedo continuar aquí pero no soy la persona que puede moderar o liderar esta sección.

HADIA ELMINIAWI: Le doy la palabra a Melissa.

CHERYL LANGDON-ORR: Tenemos que recordar, Sandra, que no todo el mundo desde el punto de vista personal o cultural tiene esa capacidad y no todo el mundo rápidamente va a adoptar esto. Esa es una parte importante de este ejercicio de utilizar el Jamboard. Yo no estoy diciendo que se tiene que hacer pero cuando se hace este Jamboard, lo pueden hacer de una o dos maneras. Si quiere mucha interacción y mucha participación como lo

hizo Melissa con la capacitación que hizo para los líderes, tienen todas esas [cositas] con el café y eso lo pueden hacer sin la presión de una reunión. Ahí funciona perfectamente.

Si vamos a trabajar en grupos hay que reconocer que uno va a tener pasajeros y conductores en esa experiencia y hay que asegurarse de que lo que uno quiere para todos se logre. Incluso esta idea de ser pasajero y simplemente observar sirve pero hay que equiparar lo que uno quiere utilizar con lo que uno quiere obtener como resultado. Perdón por haber intervenido nuevamente.

HADIA ELMINIAMI:

Yo tengo una pregunta. ¿Los resultados que queremos obtener se relacionan con regiones como por ejemplo AFRALO? ¿Tendría un resultado diferente que APRALO y NARALO, o estamos pensando en un resultado en común para todas las RALO, para At-Large? Personalmente diría que estamos buscando un resultado común que todo At-Large pueda utilizar. Sandra.

SANDRA HOFERICHTER:

Sí. Estoy de acuerdo contigo, Hadia. En estas presentaciones creo que quedó claro que tenemos personas extrovertidas e introvertidas en todo el mundo, independientemente de la región donde se encuentren. Por último, tenemos que manejar este tipo de personalidades más que por región. La región, lo regional era una buena manera de estructurar la sesión. Si esto lo podemos mantener para los otros temas también, está bien, porque nosotros en At-Large estamos estructurados de ese modo, en regiones. Sería un instrumento sencillo para que nosotros podamos

avanzar con el tema de la diversidad y presentar a todo el mundo pero en cuanto a resultados creo que no deberíamos seguir ese camino y tratar de poner un patrón para las regiones porque terminamos teniendo estereotipos, que es algo que no queremos y deberíamos decir que hay algunas cuestiones específicas en cada región que nadie puede saber o tal vez que sean conocidas por una cantidad muy pequeña de personas.

Si todos tenemos la misma comprensión de cómo nos comportamos cuando desconocemos, siento que lo que Yrjö dijo es muy válido en términos de ser conservadores en lo que uno transmite y en lo que uno recibe. Creo que ese es el abordaje correcto. Todos podemos estar de acuerdo en eso y cuando trabajamos con una persona que no reacciona de la manera en que uno espera, esta persona debería tener algún tipo de orientación para saber cómo dejar esa situación sin perder esa visibilidad. La idea sería que nadie se sienta incómodo en esa situación.

Solamente dividir en personas a las que les gusta hablar y personas a las que no les gusta hablar. Ni siquiera estoy segura de si podemos usar los términos introvertido y extrovertido. No sé si es la clasificación correcta porque a veces incluso una persona extrovertida a veces no está con humor para hablar y puede ser muy rígida al hablar, porque le pasó algo, y la otra persona tal vez lo desconoce. Creo que hay que pensarlo en ese sentido. Me detengo ahora aquí.

HADIA ELMINIAWI:

Gracias, Sandra. Estoy totalmente de acuerdo y creo que el taller tuvo ambas. Aquellas personas a las que les gusta escribir en el chat o en el Jamboard y aquellas que simplemente quieren hablar pero que otras

escriban por ellas, como Melissa o quien sea que esté dirigiendo la sesión, que haga toda la parte escrita. No debería haber una única forma. La idea básica es compartir ideas y pensamientos, y lograr algo que funcione para At-Large en su conjunto.

Cuando me sumé a la ICANN por primera vez, o cuando en realidad me volví a sumar en el 2016, porque mi primera reunión de ICANN fue en el 2001, pero cuando volví en el 2016 asistí a las sesiones de At-Large y me encontré con distintas RALO y me preguntaba por qué necesitábamos dividir el mundo en cinco regiones, por qué teníamos que tener cinco RALO, por qué no trabajábamos todos juntos como usuarios finales independientemente de las regiones. Después me di cuenta. De hecho hice esta pregunta pero la respuesta fue que es más fácil organizarnos de esta manera.

Tal vez es más fácil desde el punto de vista de una estructura organizarse así pero desde una perspectiva productiva y a los fines de la inclusión, creo que es mejor si podemos todos trabajar juntos no como regiones sino como usuarios finales individuales de distintas partes del mundo. Ya sé, me estoy desviando. Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

No, no. No es que te estés desviando. Es muy importante en realidad. Un momentito. No me gusta cuando escucho mi propia voz, cuando la oigo mientras estoy hablando. Parece ser que así tengo que funcionar. Ahora se escucha mucho mejor para todos menos para mí. Gracias, equipo.

Habiendo dicho esto, la idea de aspectos regionales dentro de la ICANN es parte de los principios básicos de la diversidad y la inclusión. Hay

buenos motivos funcionales y estructurales en ese sentido. Probablemente tienen que recordar que solamente formamos RALO... Cuando formamos las RALO lo hicimos por cuestiones administrativas, porque teníamos estructuras At-Large que estaban a nivel global y eran estructuras entre distintas regiones. Como queríamos hacerlas crecer, queríamos tener mayor cantidad de estas estructuras, se consideró apropiado seguir esta división regional y aplicarla no solamente a la estructura del ALAC sino también a las organizaciones regionales de At-Large. Esto hizo que empecemos a trabajar en forma de silo, en compartimentos estancos. Necesitamos todos los colores, toda la diversidad, todas las regiones en una paleta más amplia de At-Large. Estoy totalmente de acuerdo con eso. Estoy muy a favor de eso.

HADIA ELMINIAWI:

Gracias, Cheryl. Muy bien. Si pensamos en nuestro próximo taller creo que ya acordamos continuar con algunas conversaciones más pequeñas para poder llegar a algún resumen, a algunos lineamientos, a algunas guías que les puedan resultar de utilidad a At-Large. En lo que respecta al formato y a los oradores, creo que Melissa habló de tener a los exoradores como panelistas y qué más. ¿Melissa o Sandra?

MELISSA ALLGOOD:

Yo sugeriría que tengamos los oradores de la primera sesión para dar un poco de continuidad y que agreguemos algunas personas más. Podemos poner algunos en el panel que son aquellos que en la comunidad vienen haciendo este trabajo desde hace tanto tiempo y que participan en otras organizaciones mundiales. Fácilmente pueden desarrollar una narrativa que encaje aquí. Podemos tener un ejemplo de una situación de mala

comunicación y que expliquen cómo las resolvieron. En realidad esto se resume en buenas prácticas. A eso se refieren los consejos y las herramientas. Estoy mirándolos a ustedes, que vienen haciendo esto desde hace un tiempo a través de mi computadora, si quieren ofrecerse como voluntarios ustedes mismas u otros que tengan esa experiencia para poder traspasar ese tipo de ejemplos porque creo que tiene que haber una transición y me gusta mucho escucharlas hablar de estos silos, de estos comportamientos estancos regionales.

Creo que en la sesión de ayer lo sentimos también con los líderes. El deseo de trabajar en torno a eso, aunque hubo dudas. Creo que si aprendemos cómo las regiones se comunican, cuáles son sus normas, qué significa eso cuando hablamos de algo más multicultural. Tal vez los oradores de las primeras sesiones no tengan esos ejemplos pero creo que vale la pena preguntarles si lo tienen por una cuestión de respeto y para dar continuidad. No sé cuándo están planeando hacer la segunda sesión. Hay que ver los tiempos pero hay algunos oradores que dijeron cosas interesantes que me gustaría saber cómo lo manejaron. Algunos miembros de la comunidad de la región africana, por ejemplo, tienen normas culturales y algunas están vinculadas con la perspectiva de género. Son normas culturales muy diferentes en un ámbito mundial. Cómo se manejan con eso. Qué sensación tienen. Creo que eso es lo que yo haría. Me voy a detener ahora.

HADIA ELMINIAWI:

¿Qué pasa con enviar un email a las RALO y tal vez a los presidentes de las RALO y tal vez los presidentes los manden a las RALO y luego pidan voluntarios que tengan historias para compartir sobre las situaciones de

comunicación incorrecta? Esto podría ser un taller intercultural, de concientización intercultural.

CHERYL LANGDON-ORR: Perdón. Soy yo nuevamente. Espero que me escuchen bien. ¿Podríamos pedir un estudio de caso en lugar de voluntarios? Me parece que lo que necesitamos son ejemplos y no más presentadores.

HADIA ELMINIAMI: Sí. Sí. Perfecto. Sí. Enviemos un correo electrónico entonces pidiendo casos de estudio que pudieran compartir. Quizá podamos hacerlo antes del receso, para que entonces todos puedan tener tiempo de pensar en estos estudios de caso para compartir con la comunidad. Para ser optimistas, estamos hablando de cinco casos de estudio. Uno por región. Al mismo tiempo queremos tener tiempo esta vez para una discusión con todo el grupo después de que cada uno de los presentadores haya realizado su estudio de caso. Necesitamos entonces estar seguros de tener al menos 30 minutos. Sandra.

SANDRA HOFERICHTER: Sí. Estoy de acuerdo. Creo que podemos enviar algo antes de las fiestas pero mañana es mi último día en la oficina. Todo lo que llegue a partir de ese momento puede ser ignorado hasta principios de año. Tenemos que tener presente que cuando comience el próximo año tenemos que mandar un recordatorio. No sé si lo podemos llamar caso de estudio o de alguna otra manera. No tengo problemas con la denominación pero la idea es sacar un poco más de calidad de cada una de las presentaciones. Yo entiendo que para la próxima sesión la idea es

concentrarnos más en recabar el conocimiento. Me gusta lo que propuso Hadia, que va a ser un resumen personal pero básicamente puede ser la base para iniciar un debate. La verdad es que estoy diciendo lo que me surge en este momento. Quizá me esté equivocando. Si alguno tiene otra idea que me la haga saber.

Si el resumen de Hadia lo hacemos circular o lo ponemos en la wiki, podemos empezar a avanzar sobre eso. Podemos permitir que haya comentarios o que agreguen ideas. Ya tendríamos algo como para empezar cuando hagamos este ejercicio de mapeo o Jamboard o como se llame. Definitivamente le dedicaría más de un taller adicional antes de pasar al siguiente tema. Después también lo podemos elegir de la lista. Obviamente podemos agregar más temas pero esto es lo que yo tengo para ofrecer. Espero que se haya entendido.

HADIA ELMINIAWI:

Sí. Yo voy a hacer el resumen durante este receso. Hablando del correo electrónico enviado antes del receso, algo con lo que todos vamos a poder jugar o verlo en las fiestas. No sé si todos lo vamos a ver.

CHERYL LANGDON-ORR:

Sí. Vamos a tener una recreación fantástica durante las fiestas con este tema.

HADIA ELMINIAWI:

No hay problema. Melissa, por favor. Adelante.

MELISSA ALLGOOD: Perdón. ¿Cuándo piensan tener esta sesión? Me parece que necesitamos dar tiempo para la preparación también. Me parece que una vez que pedimos estos casos de estudio que en realidad son historias. Cuéntenos sobre aquello que le ocurrió a usted. Una vez que tengamos el grupo tenemos que establecer el plan como para decir cómo va a ser la sesión, esto es lo que esperamos de usted respecto de los observadores, que hablen cada uno desde su punto de vista, si alguien va a facilitar las preguntas. Que estén preparados porque quizá yo voy a decir: "Hable de la experiencia de Cheryl" y alguien va a decir algo diferente. Recopilar todas estas ideas. Si ese es el caso, necesitamos tener presente entonces el tiempo.

HADIA ELMINIAWI: Yo creo que sí. En cuanto a cuándo podríamos tener el próximo taller...

CHERYL LANGDON-ORR: ¿Puedo hacer una pregunta a Hadia? Si estamos reconociendo la mayor cantidad de generación de capacidades así como el intercambio de información que tiene que ver con lo que hacen las regiones, me parece que la idea es complementar esto. Vamos a tratar de darles estas habilidades blandas que realmente atraviesen todas las áreas y que le den un buen fundamento y que no solo hable por ejemplo de un tema específico como el abuso o el uso indebido del DNS. ¿Eso es lo que nosotros queremos hacer para el 2022, como para ver qué es lo que queremos hacer y cómo lo vamos a planificar en el año?

HADIA ELMINIAWI: A ver, Maureen dice: “¿Podemos buscar un plan para los talleres que den una idea general de en qué cosas estamos trabajando?” Respecto de la generación de capacidades, estoy de acuerdo con lo que dice Cheryl. No sé cómo podemos combinar estas dos cosas. Heidi, adelante. No, no, no.

HEIDI ULLRICH: Adelante, Hadia. Creo que es mejor que usted hable primero.

HADIA ELMINIAWI: No, no, no. Hable usted, Heidi.

HEIDI ULLRICH: Creo que nosotros necesitamos al menos planificar con seis meses y lo primero puede ser la parte dos pero creo que tenemos que ir hacia atrás porque ahora necesitamos la sesión de preparación y necesitamos enviar las plantillas, los recordatorios a los presentadores y después tenemos que pensar que a principios de enero tenemos vacaciones en todo el mundo. Cuándo se va a hacer la llamada tiene que ver con cómo la podemos programar.

También nosotros hemos estado hablando internamente de tener también una reunión en enero con el subcomité de relacionamiento donde van a hablar de cómo el GSE puede ayudar a At-Large en este relacionamiento dentro del mundo virtual. Algunas de las sugerencias también son posibles ideas para un taller, sobre todo la que se mencionó y por eso quería plantearlo, porque se habló del uso indebido del DNS. Yo sé que estamos hablando de aspectos interculturales pero cuando

hablamos de este segmento también hay que tener en cuenta que el GSE tiene un interés que tiene que ver con el interés en la sesión del uso indebido del DNS. Pueden ser presentadores que provengan de la organización ICANN, de At-Large, etc.

Yo escribí en el chat algunas ideas hace un tiempo sobre otros temas que tenían que ver con los temas interculturales entre los que pueden estar persuasión, por qué esto es diferente entre las culturas y el impacto en la manera como funciona At-Large, ya sean en grupos grandes o si estamos hablando en grupos reducidos. Me parece que esto también puede ser importante.

También el tema del liderazgo. Hay algunos que son más jerárquicos y otros más igualitarios. Tenemos que ver también el tema de las decisiones porque hay algunas culturas que van por el consenso como puede ser la ICANN y hay otras que son más verticales. Me parece que esto puede tener que ver con el interés personal pero puede también tener relación con la ICANN y el mundo en el que vivimos. ¿Qué es lo que pasa entonces cuando hablamos de una cultura? Porque uno puede actuar de esa manera en esa cultura pero cuando llegamos a este entorno global y multicultural de la ICANN. ¿Cómo funciona? ¿Todos funcionamos de la misma manera o cómo nos adaptamos? Esto es lo que quería dejar como para pensar.

CHERYL LANGDON-ORR:

Sí, sí. Respecto de lo último, creo que hay que establecer cómo hay diferentes etapas y cómo uno se comporta. Estos cambios que se dan a veces entre que todos piensan que los que van a estar al frente van a hacer determinadas cosas y, mientras, no todos se comportan de la

misma manera cuando están en el estrado. Creo que hay que ver qué es lo que sucede y ver si podemos fijar un denominador común de qué es lo que se acepta o no, cuál puede ser la metodología. Lo mismo para los procesos porque a una persona a veces no le gusta el mecanismo que se utiliza pero esto es lo que se estableció para este grupo más grande. Hay que ver la imagen en general. Esto es difícil a veces de transmitir pero creo que también podríamos incluir esto.

HADIA ELMINIAWI:

Si estamos hablando entonces de los talleres de conciencia intercultural, creo que podemos hablar de la comunicación verbal, personalización, liderazgo, decisión. Creo que son cinco talleres y vamos a tener cada uno de ellos como taller individual. Realmente creo que podríamos tener un taller separado para cada uno de los temas. Yo no pondría persuasión, y líderes y decisiones en uno porque en realidad. En realidad cada uno de ellos habla de un tema exitoso para un taller en sí mismo.

Lo que suele suceder es que tenemos una sesión en la que hablamos de todas estas cosas y hablamos nada más de cuál tendría que ser el modelo, qué es lo que pensamos, qué tiene que ver con las políticas por consenso. Realmente tenemos que elegir un tema. Creo que lo ideal es destacarlo, explicar exactamente qué significa, cómo trabajar con esto. Si vamos por ese camino creo que podríamos tener entonces persuasión, liderazgo, decisión, conversaciones triviales, como cinco talleres diferentes y después tendríamos también uso indebido del DNS.

En cuanto a este último, no sé si queremos ahora las sesiones como las teníamos antes en el uso indebido del DNS. Yo creo que ya tuvimos varias de este tipo. Me parece que muchos asistimos a varias sesiones de

uso indebido del DNS, qué significa el DNS, cómo mitigar. Me parece que lo que estamos buscando ahora es algo diferente. Algo que sea más un taller y no un seminario web o una sesión donde solamente se escuchan los oradores. ¿Cómo podemos tener ideas nuevas para un taller sobre uso indebido del DNS? Esa es mi pregunta.

Yo creo que necesitamos más participación de la comunidad. Quizá también casos de estudio de la comunidad como estamos haciendo con el taller de conciencia intercultural. Podemos hacer lo mismo con el taller del uso indebido del DNS. Invitar a los miembros de la comunidad a que nos muestren casos de estudio que tengan que ver con el uso indebido del DNS. Creo que fue en marzo o abril, no estoy segura. Yo participé de una sesión, de un seminario web de uso indebido del DNS donde yo trabajo, en el NTRA. Yo busqué casos de estudio y quería mostrarles casos reales.

Creo que de esta manera podríamos hacerlo. En lugar de que los panelistas que varios de nosotros escuchamos muchas veces, misma gente dando las mismas presentaciones, yo creo que fue bueno, fue útil pero repetirlo me parece que ya no va a ser útil. Quizá podríamos invitar entonces a la comunidad a que nos digan, como dijo Melissa, cosas que suceden en la vida real, casos de estudio, y que tienen que ver con el uso indebido del DNS, cómo se mitiga esto, qué sucedió. Después también generar una recomendación, incluso aunque sea solo una recomendación. No tenemos que tener demasiadas cosas. Me voy a detener aquí. Melissa, por favor.

MELISSA ALLGOOD: No sé a quién le tocaba primero.

HADIA ELMINIAWI: Me parece que a usted, Melissa.

MELISSA ALLGOOD: Tiene que ver con ampliar lo que decía sobre la estructura. Ya que tengan panelistas o estudios de caso lo que voy a proponer es lo mismo que escucho que dicen con respecto a los estudios de caso. Hay una estructura que la ccNSO viene usando de manera muy exitosa en su sesión de noticias de ccTLD. Esto es algo que hacen siempre antes de cada reunión. Seguramente habrán asistido a alguna de estas. Toman un tema, por ejemplo, el uso indebido del DNS u otro, y hay personas que hablan de ese tema desde distinta perspectiva. Tienen una variedad de voces. Una variedad de perspectivas con parámetros muy focalizados con respecto a los temas que quieren discutir, las preguntas que quieren que se respondan y les dan tiempo limitado. Ocho minutos. Luego suele haber materiales de preparación para los grupos.

El tema es que para cuando llegan a la parte del debate, los participantes ya tienen cierto conocimiento en sus manos. No es la primera vez que están escuchando esta información. Luego hay un facilitador, un moderador que va conduciendo todo y se transforma más en un diálogo, no tanto en preguntas y respuestas. Seguramente esto es lo que ustedes están viendo también en la ICANN y en sus experiencias profesionales.

Pasa a ser una cuestión de poner algunos ajustes a la manera de estructurar las sesiones que puede redundar en grandes beneficios. Al final de cuentas tiene que ver con una buena preparación, con

preguntas bien focalizadas y los resultados que buscan. Quería señalar esto porque, como se imaginarán con la comunidad de ccNSO, tienen mucha disciplina, practican antes de hacerlo, así pueden hacerle los ajustes y quieren asegurarse de que todo esté bien focalizado, bien ajustado y hacen estos diálogos. Yo los he visto a lo largo de la pandemia hecho en forma virtual y realmente se nota que han logrado un modelo funcional. Sugiero que se tenga esto en cuenta. Se lo sugerí al consejo de la GNSO también así que simplemente para que lo piensen.

HADIA ELMINIAWI:

Muchas gracias, Melissa. Sandra, rápidamente le voy a dar la palabra porque sé que necesita irse pero creo que es importante decidir la fecha, el momento de esta sesión de preparación y el taller en sí mismo para el siguiente, el intercultural, con la continuidad de estas conversaciones. ¿Cuándo sugiere?

SANDRA HOFERICHTER:

Creo que enero sigue siendo un mes tranquilo para muchos antes de las conferencias y que empiecen todas las cosas. Tal vez fines de enero sería una buena idea.

CHERYL LANGDON-ORR:

Necesitamos prepararnos. Hay que prepararse durante diciembre. No queda mucho diciembre.

HADIA ELMINIAWI:

Creo que no podemos hacer ninguna preparación durante diciembre.

CHERYL LANGDON-ORR: No, por eso. Nos quedan dos semanas nada más. Ya se termina diciembre y enero...

HADIA ELMINIAWI: La segunda semana de febrero o primera semana de febrero, tenemos el festival de primavera durante la primera semana. ¿Qué pasa si hacemos la sesión preparatoria en la última semana de enero y luego la sesión propiamente dicha la segunda semana de febrero?

CHERYL LANGDON-ORR: La segunda o tercera semana creo que funcionaría porque en muchos países se hace un feriado de siete días. Del 1 al 7. Hay muchos que viajan y en general es momento de estar con la familia y se viaja mucho. En general se toman uno o dos días más. Incluso creo que tal vez la tercera semana de febrero funcionaría bien. Segunda o tercera. El 10 es como que sería la primera fecha, la más temprana pero funcionaría.

GISELLA GRUBER: Hadia, Cheryl, cuando hablaron de enero justamente anoté eso. En términos realistas, en diciembre no tenemos tiempo. En Europa todo está muy movilizadado y en muchos países están preparando todo para las fiestas. Hay mucho que van a volver el 10 de enero. Para cuando lleguen a bajar los pies de la mesa ya vamos a llegar a pleno invierno. Tal vez en la semana del 24, para no interferir con el año nuevo chino, podríamos hacer esa sesión preparatoria y luego los jueves funcionan bien para las reuniones. No veo ninguna sesión que entre en conflicto, por lo menos a

esta altura. Si luego decidimos, como sugirió Cheryl, esperar a la tercera semana de febrero, que sería la semana del 14, esto podríamos decidir la fecha y el horario para hacer la sesión.

CHERYL LANGDON-ORR: Tal vez tengamos que hacerlo una hora más tarde, para que tal vez podamos evitar conflictos.

GISELLA GRUBER: Sí, podemos hacerlo a las 19:00 UTC el 27 de enero para hacer la sesión preparatoria y cuanto antes invitemos a todos los que necesitamos a la sesión preparatoria, mejor, y luego el 14 de febrero... Sé que no necesariamente esto les importa a todos pero los que están en Europa, el 14 de febrero, tal vez tengamos el día de San Valentín. Ustedes saben que es una noche romántica. Algunos todavía salen a pasear, a comer. Si decidiéramos esa semana del 14 de febrero no es un feriado necesariamente masivo pero podríamos elegir otro día y no el 14. El horario rotativo de las 13:00 y las 19:00 UTC tal vez podría verse influenciado por los oradores, por los principales presentadores que tengamos en esa sesión. Estos son los aportes que yo puedo hacer con respecto a la logística. Obviamente vamos a necesitar darles algo antes para que se preparen, para que el 27 de enero vengan totalmente preparados. Gracias.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Gisella. Estaba mirando el calendario y esas son fechas que me parecen muy lógicas. El 27 de enero con la sesión preparatoria y el taller

en sí mismo podríamos hacerlo un martes, tal vez el 15, pero no sé si esto entra en conflicto con alguna otra actividad.

MELISSA ALLGOOD: Quiero señalar algo que no se ha mencionado, que la semana preparatoria para la ICANN73 va a ser el 22, 23 y 24 de febrero, según lo que escuché en otra reunión. Si quieren dejarlo para esa semana, van a tener algunas actividades de la ICANN que van a competir con esto. Simplemente para que lo tengan en cuenta.

CHERYL LANGDON-ORR: Eso es importante porque también enseguida la gente se desgasta. No quiere tener todavía otra presentación a la que asistir.

HADIA ELMINIAWI: ¿Entonces el 15 de febrero les parecería bien? Gisella, si puede confirmar el 15 y el horario. ¿13:00 UTC o 19:00?

GISELLA GRUBER: En febrero. Escuché lo que dijo, Melissa. Muchas gracias por señalarlo. ¿Qué fecha dijeron para la sesión? ¿El 15? A ver, cómo lo digo. El 15 normalmente tenemos llamadas de EURALO el 15 de febrero. No tengo todo el programa de las llamadas de EURALO pero 18:00, 19:00 UTC los martes...

CHERYL LANGDON-ORR: NARALO también está ahí.

GISELLA GRUBER: No. NARALO lo hacen los lunes.

CHERYL LANGDON-ORR: Por favor, recuerden que yo estoy un día por delante de ustedes.

GISELLA GRUBER: El miércoles tal vez podría ser un buen día, un buen momento, teniendo en cuenta que no va a haber reuniones de las RALO. Solamente se me ocurre que puede estar la del OFB.

HADIA ELMINIAWI: El de tratamiento consolidado de políticas, el CPWG, ¿no hace las reuniones los miércoles? Tendría que ser a las 13:00, 19:00 o 21:00 UTC, porque ellos rotan.

GISELLA GRUBER: Perdón. Volviendo a esto, no tengo información de la llamada del 16 pero si no, habría que pasar al 17 a las 19:00 UTC. Tenemos llamadas del grupo de OFB pero podemos evitar los conflictos. Con dos meses de anticipación podemos manejar el calendario.

HADIA ELMINIAWI: Muy bien. Yo no tengo problema con eso. El 17 de febrero.

GISELLA GRUBER: Alternativamente podríamos llevarlo al 21.

CHERYL LANGDON-ORR: Creo que estamos complicados por la preparación para la ICANN.

GISELLA GRUBER: Tratemos de hacerlo el jueves 17 a las 19:00 UTC.

HADIA ELMINIAWI: Muy bien. Jueves 17.

SANDRA HOFERICHTER: ¿Para qué sesión? Estoy confundida.

HADIA ELMINIAWI: Para el taller en sí mismo. La preparación será el 27 de enero. Esa será la sesión preparatoria. Entonces hay tres semanas entre la sesión preparatoria y el taller propiamente dicho. Creo que es bueno porque les da tiempo a todos a ajustarse después de esta sesión preparatoria y prepararse de manera más efectiva para el taller propiamente dicho. Vamos a enviar un email antes del receso con respecto a los estudios de caso, porque esto es algo que también tenemos que acordar y también enviarlo después, cuando volvamos del receso por las fiestas. De ser así, Sandra, ¿querría escribir un email para que podamos enviarlo?

SANDRA HOFERICHTER: Como dije, yo no soy buena moderadora por este tipo de actividades. Yo se lo dejo a Melissa o a usted, Hadia, porque ustedes tienen una buena

idea de cómo hacerlo. Yo no tengo problema en hacer comentarios pero no estoy aquí dirigiendo nada.

HADIA ELMINIAWI: Muy bien. Melissa, ¿podría escribir algo? Yo también podría escribir algo. Podemos hacerlo juntas. Melissa, ¿querría hacer el primer borrador?

MELISSA ALLGOOD: Sí, por supuesto, Hadia. Yo puedo coordinar con Heidi y con el equipo, y voy a trabajar el resto de esta semana y también la semana que viene. Mi única pregunta es cuándo ustedes dejan de trabajar como para saber.

HADIA ELMINIAWI: Yo me voy a tomar vacaciones a partir del miércoles. ¿Qué fecha es?

CHERYL LANGDON-ORR: ¿Va a estar escribiendo informes y revisando cosas? Yo hago lo mismo. En realidad no recuerdo cuándo me tomé verdaderamente vacaciones. Creo que no desaparece ella.

MELISSA ALLGOOD: Te vamos a enviar un primer borrador para que tal vez puedas descansar después.

HADIA ELMINIAWI: Muy bien. Esto está bien. ¿Quieren que veamos el programa?

CHERYL LANGDON-ORR: Yo me tengo que ir.

SANDRA HOFERICHTER: Yo también tengo que irme.

HADIA ELMINIAWI: Sí. Ya llegamos al final. Muchas gracias. Ya tenemos la fecha para la sesión preparatoria, para el taller. Muchas gracias a todos por sumarse a esta llamada. Fue muy productiva. Tenemos un plan. ¿Cuál es nuestra próxima reunión o nuestro próximo taller o la llamada de los talleres de creación de capacidades?

CLAUDIA RUIZ: Creo que tenemos el jueves 13 de enero en un horario que todavía hay que definir.

HADIA ELMINIAWI: Muy bien.

GISELLA GRUBER: El 13 de enero creo que probablemente podríamos apuntar al bloque horario de las 19:00 UTC, a menos que este le sea más cómodo a la gente, porque a las 18:00 o 19:00 UTC siempre pienso que si no hay reunión de OFB, entonces no hay ningún conflicto. Podemos ajustarnos a esto.

HADIA ELMINIAWI: Muy bien. Muy bien. 19:00 el 13 de enero. Muchas gracias.

CLAUDIA RUIZ: Muy bien. Muchas gracias.

HADIA ELMINIAWI: Muy bien. Damos por finalizada la llamada.

GISELLA GRUBER: Felices fiestas a todos.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]