
CLAUDIA RUÍZ:

Hola, bienvenidos a todos los que se han unido a esta llamada, vamos a comenzar en breves instantes, gracias por su paciencia, estamos discando quien nos falte, vamos a ver cuándo comenzamos. Tenemos a Augusto en el canal en español y a otras tres personas en el canal en francés.

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos, bienvenidos a esta teleconferencia mensual de ALAC, el martes 23 de noviembre de 2021 a las 16:00 UTC.

En la llamada de hoy en el canal en inglés tenemos a Maureen Hilyard, Cheryl Langdon-Orr, Olivier Crépin-Leblond, Joanna Kulesza, Abdulkarim Oloyede, Adrián Schmidt, Alfredo Calderón, John More, Jonathan Zuck, Justine Chew, Laxmi Prasad, Lianna Galstyan, Matthias Hudobnik, Pari Esfandiari, Raymond Mamattah, Sindy Obed, Ricardo Holmquist, Roberto Gaetano, Sarah Kiden y Sivasubramanian Muthusamy.

También tenemos a Hadia Elminiawi, Judith Hellerstein, Alan Greenberg y Wale Bakare que se unirán a la llamada en breve. En el canal en español contamos con Carlos Aguirre y todavía estamos llamando a las personas del canal en francés.

Hemos recibido disculpas de Holly Raiche, Satish Babu, Claire Craig y Natalia Filina. Del personal tenemos a Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Evin Erdoğan, Gisella Gruber y quien les habla, Claudia Ruíz, quien estará a cargo de esta llamada.

Antes de comenzar quiero decirles que tenemos interpretación en francés y en español, también tenemos transcripción en tiempo real, voy

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

a colocar el link en el chat por si alguien quiere ir siguiendo y quiero recordarles a todos que hablen lentamente cuando tomen la palabra para que los intérpretes los identifiquen en el canal lingüístico correspondiente y no olviden mencionar su nombre. Ahora le doy la palabra a Maureen.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Claudia. Bienvenidos a todos a esta reunión final de ALAC para este año, estuvimos considerando hacerlo en diciembre, pero caería el día de navidad, luego decidimos que no. Sabemos que para la fecha de la llamada de ALAC en diciembre van a haber muchas personas de vacaciones, por eso esta va a ser nuestra reunión final y tenemos una agenda muy abultada.

Lo que normalmente hacemos en 90 minutos se va a comprimir en 45 minutos porque tenemos a un orador invitado, Göran Marby, que va a participar. Como ven, sigo estando en el modo ICANN72, sigo teniendo el fondo de la lectura que hice para APAC ayer en la noche, me quedan estos lindos recuerdos de la reunión de la ICANN.

Vamos a pasar a nuestra agenda, vamos a tener algunas actualizaciones de política y algunos enlaces antes de pasar a nuestro orador invitado, Göran Marby, quien va a estar con nosotros hoy en esta reunión. Quisiera también agregar un punto más a “otros asuntos”, quiero recordarles qué es lo que sucede con las ABR.

La semana que viene gran parte va a estar de vacaciones y lo que quiero es que mayor parte de la gente reciba los pedidos a tiempo. Estuve yendo un poco rápido en la agenda porque no le he pedido a Claudia

que la mueva para que la podamos ver en pantalla, pero todos deberían haber visto la agenda y si hay algo que alguien quiera agregar, lo puede hacer.

Si esto no es así, la vamos a adoptar y vamos a continuar avanzando. Muy bien, gracias, vamos a empezar como hacemos normalmente con los ítems de acción a concretar de nuestra última reunión de ALAC y también los ítems de acción que surgieron durante la reunión ICANN72.

Quiero dejarle la palabra en breve a Heidi para que nos hable de esto, ¿está Heidi con nosotros?

HEIDI ULLRICH:

Sí, aquí estoy. Primero, quería ver los ítems de acción de ICANN72... No hay muchos, si podemos ir avanzando en la pantalla, por favor.

De hecho, es el único que yo creo que tenemos de la reunión conjunta de ALAC con el GAC, hubo un tablero de control del que hablamos un poco y también la actualización de las preguntas aclaratorias del asesoramiento de ALAC, tenemos uno de la reunión conjunta GAC/ALAC que Joanna, Cheryl y un pequeño equipo va a trabajar con el GAC, con el grupo de trabajo del servicio público del GAC, para desarrollar un documento conjunto.

Yo entiendo que el GAC todavía está discutiendo este documento, cuando estén listos podemos avanzar y luego hay otro de Evin, que es la reunión conjunta AFRALO/AfrICANN.

Evin tiene que agregar todas las declaraciones de AFRALO/AfrICANN desde la reunión de Bruselas al sitio web de At-Large, sé que esto se ha

hecho y quizás Evin puede colocar esa información en el chat para aquellos que estén interesados.

El final es de la reunión de cierre de liderazgo donde tuvimos allí a Edmon Chung, Jonathan tenía que informarle a Evin sobre la encuesta de los usuarios finales y creo que esto se ha hecho. Allí es donde estamos entonces con los ítems de acción de ICANN72.

¿Podrías colocar, por favor, los ítems de acción de la reunión de septiembre y también el link a la agenda? Aquí hay uno, el del 28 de septiembre, sobre las métricas en la reunión de ALAC, voy a leer un resumen.

El proyecto de CRM involucra un proceso para la implementación, en los últimos 8 meses, el personal de soporte de ALAC se ocupó del ingreso de los datos en las llamadas de ALAC a partir de su establecimiento hasta el presente, esto incluye la intención de miembros de ALAC y de At-Large, los datos que han colocado y lo que han establecido en el CPWG.

Después vamos a continuar con otros varios grupos de trabajo. El personal de At-Large también tiene llamadas regulares con el CRM, al igual que Maureen y Cheryl, por supuesto, Maureen es la presidenta de ALAC y Cheryl es la del otro grupo, hay que identificar cuáles son las métricas que se van a medir, se va a crear un grupo y vamos a continuar actualizándolos sobre los hitos principales. Creo que este es el final de los ítems de acción.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Heidi. No sé si hay alguien que quiera decir algo. En cuanto a ese último punto, yo soy muy consciente de la cantidad de trabajo que

se requiere para introducir los datos en el sistema, como sabe Heidi, estuve insistiendo en esta actividad y en todas las otras que están involucradas en este trabajo. Cheryl y yo definitivamente vamos a trabajar en esto.

Quisiera saber si hay alguna otra pregunta o comentario fuera de estos ítems de acción. Muy bien, gracias, saben que siempre pueden levantar la mano si tienen algo para decir.

Muy bien, ahora vamos a pasar al trabajo real y, por supuesto, siempre empieza con unas actividades de política de ALAC y luego le voy a pasar la palabra a Olivier y a Jonathan. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK:

Este ha sido un verano y un otoño muy lento para lo que tiene que ver con la política, ha habido mucha lectura lo cual me parece bien porque ahora tenemos mucho trabajo ya hecho en la forma de preguntas a la Junta o de procedimientos, las preguntas sobre el EPDP.

Este es el foco, pero hay algunas cosas sobre las que hemos comentado, entre los que incluyen la votación de ALAC sobre los comentarios públicos respecto de las reglas de generación de etiquetas para la zona latina y allí hubo algunas consideraciones procesales.

Lo procesal que nos ocupa es que, hay un grupo de expertos formados durante el transcurso de ese ejercicio y yo expresé la inquietud de que ellos eran los únicos de decidían si algo era confuso o no después de que se habían convertido en expertos y allí se amplió de alguna manera el proceso.

Hemos hecho algunas recomendaciones específicas con respecto a las reglas de generación de etiquetas de la zona latina con respecto a las mayúsculas y quedaron subrayados algunos otros asuntos.

No sé si todos lo pudieron leer y votar, este ha sido nuestro trabajo más reciente, a mí lo que me parece es que lo más grande que tenemos entre nosotros ahora es responder a las preguntas de la Junta Directiva con respecto al asesoramiento que hemos brindado. Perdón, estoy teniendo un poco de tos.

Vamos a trabajar entonces en pequeños equipos y como Maureen ha dicho, tenemos voluntarios para un pequeño equipo para trabajar con el GAC y estamos esperando que ellos nos den sus voluntarios también para poder avanzar. Olivier, ¿tiene algo que quisiera agregar?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Muchas gracias. No creo que haya mucho más para agregar, los equipos que han seguido de los Procesos de Desarrollo de Políticas han trabajado mucho en la mayor parte de la llamada, en lugar de focalizarnos en comentarios de política, se han ocupado de los procesos, han preguntado a gente en la llamada qué es lo que piensan sobre las direcciones específicas que algunos de los PDP podrían tomar.

Es difícil trabajar en comparación con años anteriores, donde los individuos trabajaban en los PDP, ahora las personas que están en los PDP no son realmente enlaces, sino que más bien están dirigidos hacia el punto de vista que se encuentra en el grupo de trabajo de política unificada.

A veces es difícil para ellos porque pueden tener puntos de vista diferentes, quisiera entonces poder reconocer a todos los voluntarios que trabajan con nosotros para que esto sea verdaderamente ascendente. Cualquier otra persona que esté interesada, por favor participe.

JONATHAN ZUCK:

Es muy buen punto, Olivier, hemos hablado del modelo de representantes del PDP 3.0 donde hacemos estos viajes de ida y vuelta con nuestros representantes de los grupos de trabajo y el CPWG.

Estamos entonces tratando de investigar o averiguar cuál puede ser un proceso en el que a las personas se les informe, que las encuestas sean bien tratadas y parte de esta experimentación implique hacer preguntas antes de que la gente las entienda completamente, por esto estamos hablando de ver cuál es el mejor proceso para garantizar que la gente pueda tener una opinión informada respecto del rumbo que debemos tomar.

Ciertamente hemos expresado nuestra inquietud respecto del PDP de política de transferencia sobre algunos puntos distintos, uno tiene que ver con un registrador que pierde y que da una confirmación requerida al registratario y a la vez hay algunos temas vinculados a los bloqueos que son interesantes también, hay una práctica de facto de un bloqueo de 60 días y estas son algunas de las preguntas que estamos enfrentando, algunas de las dificultades técnicas que se deben seguir, por eso estamos trabajando para que el CPWG esté actualizado y pueda dar opinión, es un trabajo en progreso.

MAUREEN HILYARD: ¿Hay alguna pregunta sobre esto? Si ustedes tienen acceso a la agenda en sus propias computadoras van a poder ver que hay cinco grupos separados, se ha expandido el uso a mucha gente calificada o personas que están muy interesadas en estas áreas, que se han unido al equipo y que han contribuido a los distintos temas que están siendo presentados ante el grupo. Olivier, adelante.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias. Yo creo que usted ha mencionado algo importante, la gente que se quiere involucrar más, hay un grupo de trabajo que es el grupo de política unificada que se ocupa de la política que es lo principal que hace At-Large, es decir, el asesoramiento que brinda a la ICANN y a todos los procesos que van ocurriendo.

Siempre ha sido una lucha estar al tanto de todo lo que ocurre en la ICANN, por eso siempre necesitamos más voluntarios y a veces escuchamos a personas que quieren decir: “Quiero tener una porción de responsabilidad, quiero estar en ALAC, en la Junta o en este comité”.

Pero, en realidad, el primer paso para dar, si uno quiere crecer, es empezar a estar interesado en los temas que se debaten y pronto convertirse en un experto en esto, de focalizarse en el tema que a uno le interesa porque al final uno está rodeado de personas que también empezaron como recién llegados y luego se convirtieron en expertos.

Les aseguro que fue bastante rápido porque somos una comunidad que se ayudan unos a otros, yo he visto a personas que aprenden y que se dan cuenta de que se trata de algo que realmente disfrutan, ustedes

están en el límite del trabajo de política aquí, por eso se trata de algo que es desafiante, pero a la vez uno recibe mucha felicidad a partir de esto, se convierte en algo rico, no en monedas, sino la cantidad de conocimiento, una riqueza de conocimiento que se da rápidamente. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Oliver, por su comentario. Bueno, lo que escuchamos hasta el momento tiene que ver con el grupo de política de transferencia y tenemos dentro de los participantes esos miembros de este grupo, también están los reemplazos que van a estar así disponible en caso de que los miembros no estén disponibles que van a formar parte de los debates en el CPWG, pero también están los observadores del ALAC.

Este era un grupo del cual hablaba Olivier, uno puede ser un observador y también contribuir a los debates, aprender más conforme uno comienza a involucrarse y a obtener conocimiento con respecto a los temas de política, crear su propia experiencia en estos debates.

Hay tres niveles por así decirlo, dentro de los grupos para participar, así que, hay oportunidad para que todo el mundo pueda hacerlo, pueda participar en un área que sea de interés propio y, por supuesto, también tenemos la política de transferencia, las OING que son las intergubernamentales, Olivier nos va a poder contar mejor, es decir, estos son todos los grupos en los cuales está la posibilidad de participar.

Por supuesto, también en el CPWG a donde van a escuchar a todos nuestros expertos debatiendo de cuestiones interesantes. Bien, ya que

no hay nada más para agregar, vamos a pasar ahora... Olivier, veo que ha levantado la mano, adelante por favor.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Sí. Gracias, Maureen. Yo quería ayudarla con la gran cantidad de acrónimos que tenemos aquí, la política de transferencia tiene que ver con transferir la registración de un registrador a otro, muchos de nosotros quizás compramos un nombre de dominio y se lo queremos transferir a alguien más o incluso dentro de nuestro propio espacio queremos tener un mejor, por ejemplo, trato comercial.

Bueno estas también son cuestiones o circunstancias y todos los detalles que tienen que ver con esta política de transferencia son muy fascinantes. Uno, por ejemplo, puede querer transferir un nombre de dominio a otro, pero no se puede porque no tiene la posibilidad porque son delincuentes.

Entonces hay toda una serie de elementos y cuestiones en este sentido, las OIG son las organizaciones intergubernamentales, esto tiene que ver con las organizaciones intergubernamentales y su relación con los nombres de dominio, ese derecho especial que tienen de reservar o registrar ciertos nombres de dominios o ciertas extensiones.

Las OIG tienen ciertos privilegios distintos a la gente normal como nosotros, así que, después tenemos el EPDP que, en este caso, vamos que es otro acrónimo que en realidad no es un acrónimo, sino es una abreviatura de la especificación temporaria en relación sobre lo que se hizo sobre la protección de datos personas o la regulación sobre protección de datos personales.

Aquí hay una especie de equilibrio que se encuentra entre las disposiciones que se hicieron para poder salvaguardar los datos de registración y también las disposiciones que hacen que los delincuentes no puedan acceder a esto. Luego tenemos los IDN que son los nombres de dominios internacionalizados.

Es decir, aquellos que no están en el código de escritura latino, este es un campo muy fascinante también porque verán que hay miles de códigos en el mundo y hay muchísimos que no han sido implementados, que no están listos para el uso en los nombres de dominios internacionalizados y el RDA o equipo de alcance de los datos de registración, estos datos tienen que ser exacto.

Bueno, como verán, hay tanto por hacer, tanto por hablar, así que, por eso necesitamos más voluntario.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Olivier, por toda la explicación y veo que también están colocando más explicaciones en el chat, así que, les agradezco por eso. Bueno, esto nos lleva entonces al final de nuestra sesión de política, por un lado, y quiero verificar que haya terminado con el área de política.

Esto entonces nos lleva a lo que hace el CPWG y, por supuesto, también a los comentarios públicos que están descrito y a los cuales nosotros contribuimos. La Junta Directiva, como ustedes sabrán, hay un nuevo proceso y ellos quieren garantizar o saber si están cubriendo todo lo que nosotros asesoramos, así que, Jonathan, si no le importa, ¿nos podría contar un poco sobre cuál es este proceso y cómo se va a implementar?

JONATHAN ZUCK:

Sí, seguro. Bueno, creo que la organización como todo, en general, está un poco sobre pasada con asesoramientos, recomendaciones, así que, la Junta Directiva está intentando de alguna manera encontrar la forma en la cual pueda organizar y priorizar todas estas cuestiones y comprender el asesoramiento que se le envía.

Tanto el asesoramiento sobre los EPDP, el GDPR y también el asesoramiento del ALAC sobre los procedimientos posteriores, para esto la Junta Directiva hizo preguntas aclaratorias y la intención de todo esto es ver qué es lo que realmente significa o cuál es la prioridad que se le debe dar en relación a otros ítems de acción a concretar.

Nuestro proceso es enviar asesoramiento, recibir estas preguntas de la Junta Directiva, responder estas preguntas y hacer una llamada con la Junta Directiva para asegurarnos de que somos lo suficientemente claros en cuanto a lo que estamos recomendando.

Esto tiene que ver con los desafíos o las barreras que se den en cuanto a los asesoramientos individuales que se brindan, así que, nosotros lo que hacemos es hacer una especie de llamada de orientación en relación, por ejemplo, de los procedimientos posteriores y queda claro que es mucho más fácil evitar cualquier mala interpretación o comprensión errónea de cuáles son nuestras intenciones porque, bueno, a veces por la naturaleza de nuestro asesoramiento esto se da.

Así que, esto implica un mayor intercambio de información entre el ALAC y la Junta Directiva, esto va a ser muy viable y también nos va a permitir reducir los temas o enfocarnos en lo que es realmente importante para nosotros y ponerlos en el radar de la Junta Directiva. Básicamente este es todo el ida y vuelta principal en cuanto a este tema.

Por otro lado, ha habido ciertas preguntas en las cuales no quedaba claro lo que estábamos recomendando porque lo que hacíamos era tratar de explicar lo que queríamos decir y ese asesoramiento o esa recomendación estaba dentro de esas recomendaciones y había todo un ida y vuelta, así que, también estamos practicando por así decirlo, de señalar o puntualizar ese asesoramiento más allá del documento explicativo que brindamos para que esto pueda ser abordado por la Junta Directiva.

Así que, bueno, es un proceso experimental de intercambio de información y probablemente esto nos va a llevar a un mayor debate entre la Junta Directiva y el ALAC, también algo que va a tener que ver con los diferentes intereses que representamos.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Jonathan. ¿alguna otra pregunta o comentario? Bueno, durante la reunión ICANN72 hubo un debate con la Junta Directiva sobre este tema del asesoramiento justamente y nosotros le explicamos a la Junta Directiva en nuestra documentación que lo que necesitaban era cierta aclaración en relación a ciertas áreas donde nos pedían ciertas aclaraciones a través de algunas preguntas que nos hacían en relación al asesoramiento brindado.

Yo sé que, por ejemplo, en relación a los procedimientos posteriores había cientos de recomendaciones, no sé si cientos, pero sí había muchísimas recomendaciones y quería tener más especificaciones. Alan, veo que ha levantado la mano, adelante por favor.

ALAN GREENBERG: Sí, brevemente quiero comentar que hemos recibido algunas preguntas de la Junta Directiva sobre la fase 2 del EPDP y el asesoramiento que dimos y que las vamos a comenzar a revisar mañana en la llamada del CPWG, así que, los invito a participar de esa sesión,

MAUREEN HILYARD: Bueno, muchas gracias. Vamos a tener una muy buena participación. No sé si hay alguna pregunta o comentario al respecto, si no es así, vamos a seguir avanzando y vamos a pasar ahora al siguiente punto del orden del día, al número 6 que es donde nos encontramos actualmente y ahora sí le doy la palabra a Evin.

EVIN ERDOĞDU: Muchas gracias, Maureen. Esta es una revisión de las solicitudes de los miembros individuales y las ALS actuales, no sé si tienen la agenda frente a ustedes, pero pueden hacer clic en las solapas que aparecen a continuar, allí van a ver un resumen de las solicitudes e individuos, en cuanto a las ALS hay 252, hay una que está siendo ratificada, también hay algunas otras que están atravesando el proceso de debida diligencia, lo que incluye una nueva de NARALO que está basada en Puerto Rico.

Y en cuanto a los individuos, actualmente el número va a 153, pero hay bastantes solicitudes, dos de AFRALO, una de APRALO y una de NARALO, así que, seguramente vamos a tener más actualizaciones al respecto. Si no hay preguntas, eso es todo de mi parte. Le cedo la palabra, nuevamente, a Maureen.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Evin. ¿alguna pregunta, algún comentario que quieran hacer al respecto? Bueno, Jonathan, no sé si quiere comentar. Les pido disculpas un momento, por favor.

Estuve hablando mucho esta mañana y por eso tengo mi garganta resentida. Quería mencionar que en cuanto a la membresía de ALAC y At-Large hay miembros entrantes y los queremos invitar a que participen de nuestra comunidad. Esto es básicamente el rol de lo que es difusión externa y participación del grupo de trabajo correspondiente, hay un grupo de trabajo y esperamos también tener más participantes.

No sé si Daniel está conectado, pero bueno, pasamos entonces al punto número 7 que tiene que ver con los informes y las actualizaciones de nuestros coordinadores de enlace, ya tuvimos el informe el informe del CPWG, pero también contamos con otros dos miembros de trabajo que son difusión externa y participación y el grupo de trabajo de presupuesto, finanzas y operaciones que quizás tengan alguna actualización interesante para darnos.

Con gusto les notifico que el nuevo coordinador de enlace de la GNSO ya ha sido actualizado y ahora sí le quiero dar la palabra a Justine.

JUSTINE CHEW:

Hola, Mauren, gracias. Espero que me escuchen bien.

MAUREEN HILYARD:

Sí la escuchamos, adelante.

JUSTINE CHEW:

Muy brevemente, no quiero adentrarme en el tema, pero sí quería señalar y resaltar que estuvimos trabajando en un nuevo formato de informe, seguramente el personal va a poder colocar el enlace en pantalla.

La forma en la cual voy a enfocar mi trabajo como coordinadora de enlace ante la GNSO es básicamente ver las agendas de cada reunión del consejo y cuál es el trabajo del consejo, también voy a extraer los puntos más importantes del consejo que tengan relación ALAC o con At-Large, luego a partir de allí vamos a tener una comunicación directa o vamos a facilitar la comunicación con los miembros designados del ALAC para los grupos de trabajo de la GNSO.

Por ejemplo, si algo surge en el consejo de la GNSO que afecte a la política de transferencia y el grupo de trabajo de revisión, si hay que transmitir información que sea relevante al grupo de trabajo, entonces esto va a pasar a través de los miembros designados del ALAC.

También si hay algún comentario o alguna actualización en cuanto a las políticas de la GNSO o el trabajo, los PDP que haya que mencionar en el ALAC o en el CPWG, bueno, eso yo también lo puedo hacer, gracias.

MAUREEN HILYARD:

Muchísimas gracias, Justine. Marita, adelante por favor. Marita, creo que tiene su micrófono silenciado.

MARITA MOLL:

Sí, tenía el micrófono silenciado. Hola a todos, quería hacerle un breve comentario y es que no nos olvidemos de ver al equipo de finanzas y

operaciones porque somos las personas encargadas de analizar el presupuesto y que se paguen las propuestas, como todos sabemos, lo que sucede depende muchas veces de si hay dinero o no asignado para que se realicen.

Así que, esto es también una parte importante del grupo de trabajo, pero para aquellos que estén interesados en la planificación de las finanzas, entonces los invitamos a que se unan al grupo, nuestra última reunión tuvo que ver con las revisiones presupuestarias anuales, pero siempre tenemos resúmenes de, por ejemplo, gente de comité de finanzas y planificación con respecto al trabajo que están haciendo, así que, es un trabajo realmente interesante. No es política en sí o per se, pero sí tiene que ver con estar al tanto de lo que sucede en la ICANN.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Marita. Tomo nota dentro de esa área para analizar el trabajo que el grupo de operaciones hace en la organización de la ICANN, tienen un plan operativo, otras actividades y proyectos en los cuales están participando.

Uno de los puntos de los que siempre hablamos dentro de la organización de la ICANN es la gran carga de trabajo, esto algo que se menciona en el CPWG y también la carga de trabajo de nuestra comunidad en general, así que, lo que hicimos dentro de este grupo de trabajo de operaciones es lo siguiente, dimos prioridad, decidimos analizar o ver qué es lo que es realmente importante para nosotros como comunidad.

Y Marita también tuvo la responsabilidad de ver cuáles son las actividades para centrarnos en el trabajo y cuáles eran las prioridades más importantes para nosotros, así que, Marita tuvo una gran tarea en esto, también ver cuáles eran los puntos en los cuales podíamos nosotros contribuir y lo que tiene que ver con el modelo de múltiples partes interesadas.

En cuanto a la mejora del sistema, creo que es bueno también tener un equipo dentro de operación, finanzas y planificación, un equipo de trabajo que también trabaje en brindarnos aportes en todos estos temas y hacer sugerencias, así que, hay estos equipos diferentes, tenemos cinco sub-equipos similares a lo que hace el CPWG, son pequeños equipos que trabajan en diferentes áreas.

Bueno, es una buena manera de informar a las personas, de que la gente se involucre, que participe y también de compartir diferentes ideas para ver de qué manera podemos mejorar. Bueno, como nuestro trabajo va a ser el próximo año, vamos a analizar nuestros planes de trabajo, pero tiene que ver de qué manera podemos trabajar de una forma más inteligente, o sea que tenemos que ciertos sistemas implementados para poder hacerlo, pero bueno, tenemos el apoyo y les pedimos que se unan a nosotros, que sean parte de todo este proceso, tenemos muy buenos líderes que están trabajando ya con nosotros.

Bien, ¿algún otro comentario sobre los informes? ¿Alguien que quiera acotar algo de los grupos de trabajo? No es obligatorio, simplemente si lo quieren hacer, lo pueden hacer.

Nos quedan algunos minutos más, yo sé que Göran está tratando de llegar, son las 05:45 de la mañana donde me encuentro yo, no sé qué hora será por allá.

Nos quedan cinco minutos más, así que, a mí me gustaría ir al punto número 11 y plantear un tema, es algo que quiero agregar a modo de recordatorio sobre las solicitudes presupuestarias adicionales porque está es la última reunión del año y creo que es la última oportunidad para poder de alguna manera poner a la atención de todo el equipo algunas cuestiones, pero veo que recibí un recordatorio de Joanna.

Bueno, quiero recordarles que las cuatro RALO y los miembros del ALAC... Recuerden que el equipo de ALAC puede ser una solicitud cross comunitaria o intercomunitarias, así que, aquel que esté interesado en presentar una solicitud, yo sé que los presidentes de las RALO están organizando una reunión, así que, sí pueden plantear sus ideas a los presidentes de las RALO para que las debatan.

Si tienen alguna otra solicitud, bueno, hay una plantilla formal que hay que completar que va al subcomité de finanzas y presupuestos y este subcomité es algo diferente del grupo de trabajo, en realidad este es el grupo formal que representa a las RALO con tres personas, un miembro de ALAC y miembros de la comunidad de cada una de las RALO en este subcomité de finanzas y presupuesto.

Así que, si ustedes tienen alguna solicitud les pido que completen esa plantilla, que lo discutan con sus líderes, esto tiene que ser también avalado por el resto de las RALO, por supuesto, y para el 07 de enero podríamos recibirla porque esto ha sido especificado por el BC. Bueno, hay que debatirlo, quizás haya un ida y vuelta más requisito de

información, así que, si para el 18 de enero lo podríamos, esa va a ser la fecha final, el plazo final, tiene que ser avalado por el ALAC en la siguiente reunión que va a ser el 21 de enero.

Así que, eso sería algo un tanto urgente, probablemente porque queremos recursos, pero lo importante a tener en cuenta en cuanto a las ABR y su consideración, es ver qué es lo que les resulta importantes y de qué manera podemos trabajar de forma más inteligente, también ver qué es lo que nuestros recursos requieren.

Eso es un recordatorio y como sé que Joanna ya también lo mencionó y, por supuesto, es la nueva coordinadora de enlace ante el GAC, también es vicepresidente del grupo de difusión externa en At-Large, Joanna, le cedo la palabra. Adelante, por favor.

JOANNA KULESZA:

Gracias, Maureen. No pude hacer muy bien la tarea que usted me asignó, pero entiendo que tenemos mucha presión, nuestro enlace nos ha reportado sobre las mejoras hechas en el último año con respecto a la cooperación con el GAC y esa es la única razón por la cual mandé el mensaje.

Brevemente les voy a informar sobre la relación con el GAC, Yrjö ha mejorado mucho esta relación el último año y yo he hecho un seguimiento.

Les quiero pedir que me digan... La cooperación con el GAC siempre ha funcionado muy bien y esperamos poder continuar, van a haber algunos temas, hay una diapositiva que Yrjö adjuntó a lo que vemos en la pantalla, van a ver que hay algunas áreas bien establecidas donde el

comité asesor está trabajando para representar a los usuarios finales desde la perspectiva del gobierno y de los usuarios finales.

También hemos trabajado en el uso indebido en el DNS, esto parece importante en la agenda para el comité asesor y en cuanto a la última reunión que tuvimos virtualmente, hay una propuesta de trabajar en un documento y esto no significa que vamos a abandonar otros temas que incluyen el EPDP también y el ATRT3 que podrían ayudar a entender mejor cómo presentar el trabajo sobre las recomendaciones que están haciendo distintas comunidades como nos han dicho, Jonathan y Olivier.

Hubo una pregunta de la Junta Directiva la última reunión plenaria sobre cómo podemos trabajar mejor con los gobiernos y ningún lugar mejor que hacerle esa pregunta al comité asesor. Hubo también una actividad interna con los dos comités asesores para garantizar que hagamos lo que nos toca cuando se trata de entender las regulaciones nacionales y regionales, cómo afectan a los usuarios finales y cuál es el alcance de la ICANN.

Seguramente van a ver la diapositiva adjuntada a la agenda y ahora sí, esto es todo el informe que tengo para decirles y gracias por darme la palabra.

MAUREEN HILYARD:

Gracias. Es bueno ver nuevos enlaces para seguir manteniendo los excelentes estándares que hemos tenido en el pasado con nuestros enlaces en la GNSO y en el GAC. Gracias por mantenerlo.

No sé si Göran ya llegó, pero sí sé que nuestro miembro de la Junta Directiva favorito está aquí, no sé si podemos tener un informe de León Sánchez, que sé que está esperando.

LEÓN SÁNCHEZ:

Hola, Maureen, hola a todos. Espero que estén bien, es bueno estar aquí.

Este va a ser un breve informe, hemos tenido una reunión hace un par de semanas sobre algunos temas y ahora que la última reunión pública de la ICANN ya ha pasado, quiero hacerles conocer la última resolución del GAC del día 18 de noviembre sobre la gobernanza de los sistemas raíz.

Como ustedes seguramente recordarán, la Junta Directiva aprobó una resolución en julio, creo que fue en julio de 2019 cuando la Junta Directiva reunió al grupo de gobernanza para realizar un modelo de gobernanza y una rendición de cuentas de RSO, esto está basado en el RSSAC37 y 38, también corporiza lo que se ha establecido en la SAC55, en ese momento cuando establecimos este grupo.

Ahora bueno, estamos aprobando una resolución donde aprobamos las recomendaciones 1 y 2 del RSSAC051 y vamos a continuar considerando las recomendaciones 3 y 4 de ese mismo asesoramiento como parte de nuestras recomendaciones del RSSAC38, le hemos indicado al grupo de trabajo del RSSAC que incorpore las cuestiones de gobernanza del RSSAC058 en su trabajo. Quiere decir que, ahora tenemos un punto de vista más claro sobre lo que significa el éxito para la implementación de estos asesoramientos.

El grupo incorporará estos criterios de éxito y, por supuesto, vamos a continuar evaluando el resto de las recomendaciones. También le hemos indicado al presidente y CEO de la ICANN que continúe respaldando el trabajo de este grupo de trabajo, al grupo de expertos en RSSAC58 y 59. Esta es una resolución importante, por supuesto, porque continúa construyendo la gobernanza del RSS y ayuda a que tengamos un mejor ecosistema de internet.

También tuvimos un taller la Junta Directiva. Tenemos nuestro taller usual antes de la reunión de la ICANN y tuvimos tres días de actividades, como ustedes saben, en general nos reunimos durante tres días y hemos recibido una actualización sobre el regreso de las operaciones normales, esto ha sido un tema que ha estado en la cabeza de todos, si es que vamos a retomar las operaciones del modo en que lo hacíamos antes de la pandemia.

La respuesta es que, no hay condiciones todavía para volver a la normalidad. Hemos estado siguiendo las recomendaciones y los asesoramientos del ATMC, que es un equipo de gestión que fue reunido por la organización para hacer un seguimiento y darle asesoramiento a la Junta y preguntar sobre las distintas condiciones y evolución de la pandemia. Estamos trabajando con la Junta y este grupo, ATMC, para poder monitorear la evolución de la pandemia y las condiciones de salud o restricciones, etc.

Estamos contentos de ver una reducción en contagios y muertes en muchos lugares del mundo, pero, otra vez, estamos viendo que los números están subiendo en Europa, pareciera que hay una cuarta ola que está pegando muy fuerte y, por supuesto, podría esto afectar la

configuración de una reunión en La Haya. Por supuesto, es un poco temprano, pero, sin duda, esto es algo que vamos a continuar monitoreando a través del asesoramiento de la CMC.

También recibimos una localización del ODP de SSAD, hemos realizado distintos seminarios web con la comunidad, como ustedes saben, ha habido mucha información compartida con la comunidad sobre el ODP y esta información naturalmente ha sido compartida con la organización. Hemos recibido también una actualización sobre la propuesta de la ccNSO sobre los ccTLD que hace referencia fundamentalmente a las actividades que la ccNSO ha estado realizando.

También recibimos una actualización sobre el EPDP que, en este momento, más allá de que la “E” significa endless, sino sin fin y no expedito. Tuvimos algunas actualizaciones sobre la información y la recolección de datos, que es el DICR, y una actualización sobre el año fiscal 2021, después hemos realizado una reunión de la Junta durante la AGM regular y luego tuvimos una reunión organizacional.

En esta última reunión organizacional hemos recibido a tres nuevos miembros de la Junta oficialmente, ustedes esto ya lo sabían, pero hay un protocolo y formalmente le hemos dado la bienvenida a Edmon como parte de la Junta, a Alan Barrett también y a Katrina Sasaki. Esto es lo que la Junta Directiva ha realizado, por supuesto, que hay muchas otras actividades y detalles, pero tenemos poco tiempo y veo que Göran también ha llegado, quisiera entonces ahora darles la posibilidad de hacer preguntas y, Maureen, le vuelvo a dar la palabra.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, León. Veo que Göran está aquí, pero tengo una pregunta.

Cuando hacemos las reuniones de la Junta con ALAC en ICANN72 y usted pidió la opinión sobre la relación con el GAC, nosotros vimos nuestras sugerencias, por supuesto, pero tras sugerencias vinieron de otras comunidades y tenían que ver con mejorar esa relación con los funcionarios de gobiernos.

LEÓN SÁNCHEZ:

Hemos estado trabajando con el GAC muy de cerca, tenemos un grupo de trabajo que dedica tiempo a analizar y ocuparse del asesoramiento del GAC, estamos en un muy buen lugar en términos de la relación que tenemos con el GAC y, como usted ha visto y seguramente recordará, estamos tratando de importar ese modelo a otros comités asesores. Hemos realizado una llamada con el ALAC donde tratamos de utilizar ese mismo modelo para aclarar las cuestiones que provienen del ALAC y estamos tratando de generar este tablero de control para ir haciendo un seguimiento.

Esto muestra que la relación con el GAC es una muy buena relación y los métodos que hemos establecido para trabajar con ellos son útiles y eficientes, estamos tratando de transferir este modelo a otras actividades nuevamente y, por supuesto, siempre estamos abiertos a cualquier mejora o sugerencia que ustedes puedan tener para mejorar la forma en la que hacemos las cosas.

No sé si esto responde a su pregunta, Maureen, pero sí nos da un panorama.

MAUREEN HILYARD:

Sí, gracias. Muchas veces hacemos sugerencias u ofrecemos sugerencias durante nuestras sesiones y lo que queremos es saber cuál es el seguimiento que se ha hecho, si es que hemos agregado algún valor a lo que se está tratando de lograr durante estas sesiones.

Sé que Göran acaba de venir muy rápido de una sesión hacia nosotros y debemos entonces aprovechar su valioso tiempo con nosotros. Hemos cubierto, creo ya, gran parte de lo que hemos planificado cubrir, al igual que nuestro otro orador que ya participó.

Bienvenido, Göran, quisiéramos que nos comente sobre toda la reunión, las decisiones que se han tomado, todo lo que sea importante para la organización de la ICANN con lo cual lo podemos nosotros ayudar durante el año próximo. Gracias.

GÖRAN MARBY:

He estado escuchando a León, él cubrió casi todo lo que yo iba a mencionar. Vamos a hacer una o dos recepciones.

Una de las cuestiones que yo creo que debemos hacer mejor, que despertó la conversación sobre la legislación, ¿cómo podemos trabajar mejor con la comunidad, la organización y la Junta en cuanto a las propuestas legislativas o iniciativas legislativas en el mundo? Hoy hablamos con distintas partes de la comunidad sobre cuestiones jurídicas, por ejemplo, los miembros brasileños de la OCDE, etc.

Pero especialmente ahora hay cuestiones que los rusos están diciendo y nosotros no hacemos estas cosas en conjunto, después de ICANN72

pedimos que en todas las reuniones de la ICANN haya una sesión que dure 90 minutos donde hablemos de propuestas legislativas para poder sí evitar parte de los malentendidos que ocurren en el GDPR. Todavía hay gente en la comunidad de la ICANN lamentablemente que no ve al GDPR como lo que es, lo cual es una legislación, para que no tengamos un WHOIS completamente abierto.

Y creen que es una falla de la ICANN, como grupo colectivo tenemos que tener estos debates, no es por las especificaciones temporarias que la información divulgada o parte de la información del WHOIS no está disponible, es por la legislación. No es la culpa de nadie.

Me gustaría tener una ramera que diga: "Ser o no ser". Es la pregunta interna o el PDP eterno, veo que esa camisa va a aparecer pronto. Cuando tenemos propuestas sobre esas interacciones no tenemos las respuestas inmediatas, no tenemos una agenda, lo que queremos es estar seguros de poder trabajar en conjunto. Algo que debemos aprender del GDPR como una institución colectiva es estar más conscientes de las propuestas legislativas y cuál puede ser el impacto.

Una de nuestras grandes experiencias es con la comisión europea sobre el NIS2 donde hay disposiciones sobre la regulación de todos los servidores raíz hasta IANA, esa sería la primera vez que un gobierno regula el internet, lo que todos estamos usando para conectarnos. Nosotros creemos que el modelo de múltiples partes interesadas no tiene un marco legal, en conjunto vamos a ser más sólidos porque la ICANN es fuerte y no siempre tenemos que estar de acuerdo, nosotros estamos más bien de acuerdo con lo que está subyacente en el internet.

León habló sobre la cancelación de la próxima reunión, lo que parece ser una correlación un poco trágica es que, cada vez que la Junta Directiva esté tomando esta decisión sobre volver a una reunión virtual recuerden que todas las reuniones eran presenciales hasta que la Junta decidió otra cosa, nosotros siempre anticipamos tener una reunión presencial con acceso remoto y después tuvimos que tomar la decisión de no hacerlo, no es que vamos a ser virtuales para el resto del mundo, la Junta tiene que tomar decisiones y lamentablemente cada vez que hablamos de esto pareciera que el mundo sale de una crisis y entra en la otra.

En Cancún nos anticipamos dos semanas a lo que se anticipó al resto del mundo y ahora vemos en Europa, en el Sudeste asiático que está siendo muy aceptado por la cuarta, quinta o sexta ola; ya perdí la cuenta, y vemos que ocurre también en muchas partes de Estados Unidos. África pareciera ser el mejor lugar en este momento, pero de una semana a la otra pasamos de “podemos abrir” a “ahora los países están pensando en legislar”, que haya pasaportes de vacunas.

No sé cuál es la correlación, pero pareciera que el equipo y la Junta no pueden tomar decisiones... Es decir, estas son decisiones muy difíciles que se deben tomar, por eso quería hacer esa reflexión sobre esto. ¿Qué otras preguntas hay? Esto sería muy bueno para mí, Maureen.

MAUREEN HILYARD:

Bueno, debo decir que estoy sorprendida porque ya hay preguntas para usted, así que...

GÖRAN MARBY:

Bueno, ¿por qué no me preguntan algo? Cheryl, por ejemplo.

CHERYL LANGDON-ORR: Creo que lo haría, pero en respuesta a lo que usted dijo, ¿por qué o cuándo vamos a volver a una reunión híbrida o una reunión presencial?

La Junta Directiva siempre tiene el desafío de tomar estas decisiones que suelen ser erróneas, desde mi punto de vista, pero el calendario de las reuniones de la ICANN muchas veces sigue los cambios de estaciones a nivel global, así que, desde un punto de vista epidemiológico, tiene mucho sentido que se pase, por ejemplo, de un ciclo cálido a un ciclo frío y es muy razonable que esto suceda, así que no se sorprendan, y esto sucede desde antes del COVID-19.

GÖRAN MARBY: A ver, yo en realidad muchas veces hacía esa referencia y no se puede culpar a la ICANN de esto como se le culpa por el GDPR, yo sé que hay mucha frustración en la comunidad con respecto a este tema y constantemente nosotros queremos volver a las reuniones presenciales... Pero sacando el PowerPoint quizás los pueda ver a todos.

No sé cuánto tiempo quieren que hable, pero yo me puedo quedar si quieren una hora.

MAUREEN HILYARD: En realidad, le asignamos la última media hora, así que...

SÉBASTIEN BACHOLLET: Perdón, pero estaba conduciendo y llegando a casa. Yo quería, Göran, preguntarle lo siguiente... O quizás dos preguntas.

La primera tiene que ver con, ¿cuál es el punto de vista de la organización de la ICANN? En relación al artículo 23 de la NIS2, y la segunda pregunta es, ¿cómo podemos participar o involucrar en proyectos colectivos para la comunidad de la ICANN?

GÖRAN MARBY:

Con respecto a la primera pregunta del artículo 23 y la NIS2, todo tiene que ver con el WHOIS, y para poder hacerlo o darles más detalles uno de los problemas con el GDPR... Y no quiero ser aburrido, pero uno de los problemas entre comillas tiene que ver con el control y el procesamiento de los datos, y en la legislación tenemos este tema de las partes contratadas que hacen la prueba de equilibrio, esto tiene que ver cuando se requiere información.

Quiere decir que el individuo tiene que probar que tiene el derecho de poder acceder a esos datos, por lo tanto, hay muchísimas pruebas que se requieren o que el solicitante tiene que tener y esto crea lo que se denomina una intención legal del proceso, entonces según el GDPR esto tiene que ver con las partes contratadas.

El problema con la legislación es que está hecho para alguien que tiene un interés comercial en el procesamiento de esos datos, por ejemplo, los bancos, las empresas de redes sociales, que utilizan los datos para hacer algo más. Ese es el objetivo, la intención de la ley, pero, por supuesto, las partes contratadas no tienen un interés comercial o un proceso comercial en esto, no corren ese riesgo sin tener un interés comercial.

Por eso es una de las contradicciones que surgen entre la ley y la comunidad, y ha habido largos debates con la comisión europea donde

nosotros propusimos, por ejemplo, que la organización de la ICANN tenía que ser el responsable legal y no las partes contratadas, y la comisión europea quería tomar todo ese rol.

Entonces lo que se hace ahora es decir que el GDPR es una ley fundamental y que la NIS2 no puede cambiar lo que dice el GDPR, no puede cambiar los puntos fundamentales del GDPR, pero puede sí hacer que esta prueba de equilibrio de las partes contratadas sea más sencilla para poder brindar estos datos, así que básicamente eso es, en general, de lo que se trata.

Pero también nosotros pensamos que todo lo que surja o lo que hacen los errores de los controladores de datos pensamos que es bueno, ahora una de las cuestiones con las cuales tenemos problemas es con la incertidumbre de la ley o de las leyes y en el caso del GDPR la NIS2 aclara ciertos puntos, pero muchas veces esto afecta el Proceso de desarrollos de Políticas que pertenece al modelo de múltiples partes interesadas y no a los que proponen la legislación en la Unión Europea. Esa es la cuestión, esa es la situación que tenemos.

No decimos que el artículo 23 es bueno, decimos que es bueno en tanto y en cuanto aclare los puntos que nosotros queremos aclarar desde hace tiempo, pero que hay cuestiones que se deben tratar dentro del modelo de múltiples partes interesadas que no deben tratar los legisladores, no sé si eso aclara la pregunta o responde a su pregunta.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Sí. Yo acabo de terminar una reunión con la Junta Directiva de AFNIC y bueno, había una inquietud al punto de vista que tenía la ICANN de lo

que se había mostrado en una reunión hace poco, así que, por eso le hacía esta pregunta, creo que es importante, tenemos que seguir todavía luchando para tener menos legislaciones y menos regulaciones, pero sí un buen lugar para que el modelo de múltiples partes se desarrolle, creo que ese es un problema importante en muchos tópicos, según nos encontramos hoy.

GÖRAN MARBY:

Bueno, por supuesto, estamos trabajando juntos la Unión Europea y cada estado toma sus pasos para resaltar la importancia del modelo de múltiples partes interesadas y el éxito en relación a mantener la forma en la cual funciona internet, ahora hay más de 220.000 solicitudes que se hicieron en el sistema raíz y esto es lo que quiero decir. Si esto se rompe no se puede tener acceso a internet, entonces a veces hablamos de cosas como, por ejemplo, los genéricos cerrados y las funcionalidades básicas de internet. Eso se generaría dentro de la ICANN.

No hablamos de las políticas para los CC, nosotros no deberíamos abordar eso o las políticas para los RIR, pero sí hay cuestiones que tienen que ver con los operadores raíces o con los ISP y sus operaciones, y eso es importante. No hay que mezclar las cosas, yo diría que la ICANN ha sido muy exitosa junto con los RIR y los operadores de códigos de país en la creación de funcionalidades y no me gusta ver que el modelo de múltiples partes interesadas que ha estado tan afectado esté de alguna manera teñido u oscurecido por los políticos.

Esta es mi opinión, no sé si todos estarán de acuerdo. Marita, adelante por favor.

MARITA MOLL:

Muchas gracias. En este sentido, esta cuestión de la legislación nosotros tenemos nuestra propia versión en Canadá y una legislación propuesta para hacer tal o cual cosa y regular lo que sucede en internet, tiene que ver con la regulación de contenido. No voy a meterme en eso, pero esto comenzó hace un año, luego cambia y después vuelve a cambiar.

Y para las personas que están ocupadas con muchas otras cosas es difícil saber cuándo van a hacer ese cambio y cuándo es necesario comenzar a prestarle atención, realmente sería de mucha utilidad ya que estamos hablando de las cuestiones que afectan a la ICANN, si fuese posible... A ver, sé que esto no va a ser rápido, ni fácil, pero si pudiéramos tener algo que nos conecte con las implicancias en el mundo real y luego podríamos transferir eso a nuestras ALS para que la gente sepa porque no saben y no está dentro del radar de las personas, está solamente a nivel general. Ese es un punto.

GÖRAN MARBY:

Tiene razón, lo que se estuvo haciendo en los últimos años es eso, si ustedes verán que hay informes y documentos de diferentes países, y nosotros lo redactamos cuando tenemos que notificar o cuando se nos contacte a China, a Países o Bajos o cuando los países tienen ciertas posturas con respecto a ciertos temas.

Nuestro objetivo es que ustedes observen mis metas para este año, es seguir trabajando, porque nosotros no somos políticos, no deberíamos ser políticos en la ICANN. Alguien me llamó hace un tiempo en un seminario web que era políticamente correcto, creo que fue en uno de

los primeros seminarios que me dijeron que era políticamente correcto, pero yo, en realidad, lo recibí como un elogio, pero hay que dejar de reírse de esto.

La ICANN es muy sólida en cuanto a las funciones de internet y la gente nos escucha, nuestro rol es establecer o simplemente decir: "Queremos saber o hacerlos saber que las acciones que ustedes están haciendo van a tener un impacto en el modelo de múltiples partes interesadas o en internet". Nosotros no estuvimos a la altura del GDPR, fallamos en eso, nosotros fallamos en forma colectiva, no hay un punto o una parte.

Los abogados, los expertos en seguridad, todos fallaron cuando surgió la legislación del GDPR y el mayor problema con esto... Yo soy una persona de la privacidad, pero no es una cosa solamente de privacidad o de buena fe y de eliminar la retención de datos o llevarlos al Tribunal de Justicia europeo, tiene que ver con otras cuestiones.

Entonces lo que queremos garantizar y hacer mejor es que, nosotros no podemos, por ejemplo, rechazar a cientos de países, necesitamos trabajar con ustedes para decirle a los legisladores en todo el mundo que lo que hacen puede tener un impacto en nuestras políticas y en cómo las personas se conectan a internet y luego, si tenemos recursos.

Y uno de mis objetivos que me dio la Junta Directiva, tiene que ver exactamente con eso, es decir, redactar más documentos, interactuar más con los gobiernos, declarar nuestra misión, la misión y la carta orgánica de hace unos años para ver más propuestas legislativas. Muchas tienen muy buenas intenciones, pero desafortunadamente a menudo están o van en contra de las plataformas de redes sociales, lo cual tiene un efecto en internet porque la gente no ve la diferencia.

Entonces SFICR era la segunda pregunta. SFICR es un proceso que nosotros usamos... Es un problema de largo plazo en la ICANN, nosotros hacemos o tenemos proyectos multi anuales, nosotros somos una organización basada en California sin fines de lucro y cuando uno ve el presupuesto o lo que tiene que tomar en cuenta son cuestiones que la Junta Directiva o la comunidad no ha decidido aún, pero que tienen que estar en el presupuesto.

A ver, nosotros somos 400 personas, todo el mundo sabe que podemos tener a 440, pero las podemos poner en el presupuesto porque tenemos restricciones, entonces nosotros sabemos que hay proyectos importantes que vienen por delante y muchas veces tienen un año que lo podemos mover... Esto crea una oportunidad de mejorar y ser más transparentes ante la comunidad y también crea la oportunidad no solamente de decir: "Este año podemos hacer determinadas cuestiones, pero debido a que se ha lanzado o se va a lanzar este otro proyecto vamos a volver al 2010".

Es decir, para no tener este sube y baja, en este caso, son procesos o proyectos que van al modelo de múltiples partes interesadas, pero este problema existe desde hace muchos años y veremos si lo podemos solucionar. No sé si esto responde a esa pregunta.

Alan ha levantado la mano, adelante por favor.

ALAN GREENBERG:

Sí, levanté la mano. Yo quería hacer un comentario con respecto a lo que usted dijo.

El artículo 23 y la NIS2, y lo que nosotros consideramos temas de políticas, bueno, eso es verdad, pero también hay cuestiones que tienen que ver con la ICANN y con el EPDP, y cómo se pueden considerar. Hay cuestiones dentro del artículo 23 que ciertamente desde mi punto de vista y obviamente desde el punto de vista de la Unión Europea tiene sentido, pero que para las partes contratadas son absolutamente rechazadas.

Hay cuestiones como, por ejemplo, los plazos de presentación de datos, estas son cuestiones legales y cuestiones de responsabilidad, pero también hay otras consideraciones a nivel operativo. Y el otro aspecto es que, nosotros hemos tenido varios debates dentro del EPDP sobre estas cuestiones como, por ejemplo, las pruebas de equilibrio y las condiciones en las cuales se deben liberar los datos y las partes contratadas han sido muy claras.

Quieren una legislación en esa área, quieren que haya regulación, pero que haya ciertas medidas de seguridad para evitar que sean perjudicados cuando siguen estas reglas, así que hay ciertas cuestiones de combinación de nuestras políticas y cuestiones que todavía no se pudieron acordar, y que las partes contratadas se tienen que sentir más gustosas con la legislación.

Entonces teniendo en cuenta estas dos cuestiones yo realmente me siento bastante cómodo con la NIS2, en relación a las políticas, porque no habíamos tenido este enfoque antes. Gracias.

GÖRAN MARBY:

Yo no quiero resultar provocador, pero creo que muchas veces las legislaciones son positivas, pero no para el modelo de múltiples partes interesadas, así que, yo debo de estar en desacuerdo con esta noción preliminar porque me parece que el modelo de múltiples partes interesadas es mucho más importante que eso. Yo sé que toda aclaración sobre la NIS2 con respecto al rol de los controladores es necesaria, hay que ser lo más claro y también van a querer aclaraciones, así que esto no significa necesariamente que piensen que hay alguien que está captando la legislación o que en ciertos puntos de vista es positivos.

A ver, podemos no estar de acuerdo, está bien, no hay ningún problema con no estar en acuerdo, pero parece que no pueden seguir avanzando con esas opiniones y cuando llegamos a la fase 2 hay mucho mal entendido con respecto a lo que es posible o lo que se podría hacer con un sistema integral. Así que, creo que todavía está esa creencia de que puede ser un sistema que esté en contra de ley.

Creo que la NIS2 muestra muy claramente que las suposiciones legales, que establecimos al principio, eran bastante correctas porque están cambiando algunas cuestiones en las legislaciones de las cuales ya hemos hablado a lo largo de los años. Yo creo plenamente que podemos trabajar mejor o que somos mucho mejor trabajando en políticas dentro de la ICANN que los legisladores en las legislaciones, pero ser parte dentro del proceso político en Europa...

Nunca se va a lograr una solución, nunca se va a lograr una legislación que pueda ser suficiente para arreglar todo porque los legisladores van a

tener diferentes opiniones... Por eso la gente como León terminan señalando que hay un instrumento...

Yo no podría hacer mi trabajo, no estaría aquí si no tuviera esa creencia firme y sólida de que en el modelo de múltiples partes interesadas hay personas inteligentes como ustedes que pueden dirigirse a otras personas y que pueden hacer esto posible. Yo creo en la comunidad y creo que, en el modelo de múltiples partes interesadas, también creo que hay gente que no está en acuerdo, pero tenemos a los legisladores que dan su opinión y esto es algo que creo también que nos va a afectar.

Una regulación aumentada de internet, un incremento de las regulaciones en internet es algo que podría comenzar y parecer bueno al principio, pero es algo que no tiene fin y esto puede afectar la posibilidad de las personas de conectarse a internet, pero, Jonathan, yo voy a tomar la bandera. Creo que la privacidad en internet es algo muy importante para muchas personas y que los datos personales a veces se pierden en muchas ocasiones, quizás un muy buen ejemplo podría ser esto.

JONATHAN ZUCK:

Göran, perdón, yo estoy sugiriendo que muchas veces hay que tomar en cuenta; y tomo su punto sobre los peligros del proceso, las demás cuestiones que hay que tener en cuenta porque esto está sujeto a diferentes interpretaciones y quizás a algunas solicitudes discriminatorias, etc.

GÖRAN MARBY:

Yo no tengo que vender el modelo de múltiples partes interesadas a ustedes, ustedes están todos de acuerdo fundamentalmente. Creo que uno de los malos efectos que no hemos podido lograr es que, hemos creado un discurso entre distintas partes de la comunidad de la ICANN porque no nos reunimos en los pasillos, no nos tomamos un café como hacíamos antes, no tenemos la interacción social.

Al mismo tiempo, vimos más propuestas legislativas en el mundo donde el internet regulado empieza a ser una charla central y lo mismo vemos en los medios de comunicación rusos, yo no estoy de acuerdo con la plataforma rusa de mover la UIT o la ICANN, o la ccNSO, a la supervisión de la ONU. Creo que hay una verdadera batalla que está ocurriendo y nosotros como comunidad debemos reconocer esto.

Puedo hablar mucho sobre esto, seguramente no respondí su pregunta, Alan, pero esto es lo que siento, por eso decimos que estamos de acuerdo con el hecho y he visto muchos en la comunidad que están de acuerdo, la gente tiene que saber que la aclaración es buena y no es bueno, sin embargo, tener posiciones de políticas sobre la ICANN.

ALAN GREENBERG:

Tengo dos respuestas rápidas, Göran. Cuando dije que algunas partes contratadas prefieren ver la legislación no era una opinión, sino que yo estaba citando textualmente. Estoy de acuerdo que el modelo de múltiples partes interesadas debería poder abordar todas estas cuestiones, pero en este momento no lo está haciendo, lo que tenemos que hacer para mejorar ese modelo es una pregunta interesante, pero debemos enfrentar que, como estamos ahora no podemos enfrentar

estos temas adecuadamente y por eso estamos viendo ese tipo de legislación.

Creo que es un problema serio que tenemos que enfrentar y no podemos simplemente decir teóricamente “el modelo de múltiples partes interesadas puede funcionar”, debe funcionar en la práctica y eso no está ocurriendo.

GÖRAN MARBY:

Voy a ser honesto. Ustedes saben que yo critico a las partes contratadas, pero en lo que se refiere al GDPR, ellos están recibiendo demasiada crítica que no merecen, pero ellos no mantienen estos registros por otras cuestiones que no tienen que ver con la política. Hay un riesgo de los datos del WHOIS, no se usa para cuestiones comerciales y ellos son los que tienen que ir a ver los datos, de eso se tratan las políticas.

Ustedes saben si alguien no ha recibido los datos, tenemos muy pocas quejas de que alguien no reciba los datos y, de hecho, se están reduciendo. No decimos que esté bien o mal, debemos recordar que hace cuatro años estuvimos a punto de perder todo el WHOIS por el GDPR.

Hemos hecho un excelente trabajo de mantener y recibir permiso a través de la protección de datos para mantener las bases de datos de WHOIS, esto no estaba muy claro al principio, tuvimos una gran pelea con alguien, que seguramente ustedes recordarán, para obtener el permiso de las autoridades de protección de datos que dijeron: “Sí pueden tener el sistema de WHOIS, pueden tener gran parte de la información cargada, pero parte tiene que ser divulgada”. Y luego hay

que tener legislación del GDPR para liberar los datos, lo cual quiere decir que hay que tener una solicitud.

No se puede decir que las partes contratadas están haciendo algo bueno, pero hay que respetar el hecho de que los datos del WHOIS están como están y el GDPR puede, incluso, recolectar esos datos, recibimos el permiso para hacerlo y ahora esos datos están siendo otorgados en forma gratuita.

Creo que esto simplificó la discusión porque podríamos haber hecho mucho más trabajo de política, yo sé lo que ocurre con esta discusión, pero no es tan simple. Las partes contratadas son responsables legalmente por mantener los datos y asegurarnos de que los datos sean privados y luego tenemos que poder acceder a esos datos. Esa es la intención de la ley, no hay nada que podamos hacer.

Usted y yo tuvimos esta discusión muchas veces, pero es un hecho fundamental de que no debemos culpar ni a ICANN, ni a las partes contratadas por el GDPR si no estamos conformes con lo que hay. Perdón por ser tan franco.

MAUREEN HILYARD:

Estamos llegando al final de nuestro horario, gracias, Göran, agradecemos que se tome el tiempo para visitarnos y que esté preparado también para responder a todo lo que le pidamos, siempre estoy muy agradecida de sus opiniones honestas sobre distintos temas, pero también sé... Y es bueno tenerlo aquí a usted y a León en esta reunión, esta es nuestra última reunión del año porque, como expliqué, nuestra próxima reunión caería el día de navidad y estoy segura de que

la gente tiene otras cosas para hacer ese día, pero quería agradecerles a todos por estar aquí, especialmente a Göran y a León.

Esta es nuestra oportunidad para agradecer a aquellos que contribuyeron en los distintos años, pero también dar la bienvenida a los nuevos miembros que están viendo lo que ocurre con nuestros líderes de la organización de la ICANN, por supuesto, también en la Junta Directiva, especialmente sabiendo que León es el vicepresidente de la Junta; y que activamente trabaja con nosotros en nuestras reuniones, nosotros lo agradecemos mucho.

Los voy a dejar entonces con Göran para que nos diga las últimas palabras.

GÖRAN MARBY:

Creo que estoy en un espacio donde podemos compartir opiniones y ser amigos, incluso si estamos en desacuerdo sobre distintas cuestiones, eso para mí es muy importante. Estoy muy impresionado por el asesoramiento que le dan a la Junta y las discusiones para que la Junta pueda escuchar el asesoramiento más formal y lo pueda entender, hay un proceso para hacerlo, pero la Junta tiene que poder escuchar cuidadosamente el asesoramiento del GAC y creo que es muy bueno que ustedes lo hagan. Estoy esperando ese proceso.

La Junta y ustedes no tienen que estar de acuerdo en todo, pero lo importante es que nos tratemos con respecto, que tengamos un buen proceso y ustedes saben que buena parte del trabajo que ustedes hacen no se pierde en misterios de la ICANN.

El modelo de múltiples partes interesadas debe tener una capa de burocracia porque si no, no sería transparente y eso viene de mi costado sueco, nosotros no inventamos la burocracia, pero la compartimos en algo que es muy sueco para bien y para mal.

MAUREEN HILYARD:

Queremos agradecer a la gente que ha contribuido durante muchos años de su vida al trabajo de la ICANN, queremos que se agradezca y queremos también tomar una foto.

GÖRAN MARBY:

No, gracias. Gracias a todos, sé que he dedicado demasiado tiempo, pero siempre es muy agradable hablar con ustedes.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias, Maureen. Esta es la última reunión del año y, en ese sentido, quiero dar la bienvenida a los nuevos miembros de ALAC, es un privilegio servirles a ustedes en la Junta Directiva, una de las promesas que hice cuando ustedes me seleccionaron a mí para estar en la Junta Directiva es tratar de mejorar la relación entre la Junta y el ALAC. Creo que tenemos ahora una relación cercana, una interacción más eficiente.

Quisiera aprovechar también esta oportunidad para desearles a todos unas muy felices fiestas más allá de la forma en la que celebren, la fe que tengan o las costumbres que sigan, desde el fondo de mi corazón quiero desearles lo mejor para estas fiestas, que estén seguros y contentos con las personas queridas, que sea en paz para todos ustedes.

Espero poder verlos pronto y estoy a solo un clic de aquellos que me quieran contactar, como pueden ver, siempre respondo a todos los pedidos. Gracias, Maureen, gracias a todos por un año más dándome respaldo, un año más de un muy buen trabajo en conjunto. Muchas gracias.

GÖRAN MARBY: Me olvidé de algo. Yrjö se retira como enlace y quiero darle las gracias a Yrjö. Cheryl, no hablo el idioma que usted habla, pero le digo muchas gracias, espero poder abrazarla en algún momento.

YRJÖ LANSIPURO: Gracias, Göran, ha sido un honor ser enlace. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias a León y a Göran, les deseamos felices fiestas a todos, les pedimos que se cuiden y les deseamos felicidades a los que van a ir Polonia al IGF y que han dedicado tiempo.

GÖRAN MARBY: Tenemos cada vez más casos que van subiendo en Polonia y en muchos otros países.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias a todos, felicidades, hasta luego. Esta reunión finaliza aquí, que tengan un buen resto del día.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]