

DEVAN REED:

Доброе утро, добрый день, добрый вечер всем. Приветствую вас на третьем заседании по политике At-Large, подотчетность и прозрачность в проверках ICANN, которое проводится в среду 20 октября 2021 года в 17:00 по Гринвичу.

В целях экономии времени мы не будем проводить сегодня переключку. Однако присутствующие будут отмечены в зале Zoom, а также на аудиомосте. На сегодняшнем заседании будет осуществляться синхронный перевод на испанский, французский и русский языки.

Если вам нужен выход на испанскую, французскую или русскую линии, пожалуйста, отправьте прямое сообщение сотрудникам с указанием предпочитаемого языка и номера телефона.

Прежде чем мы начнем, я хотела бы напомнить всем о необходимости называть свое имя при каждом выступлении и говорить медленно и четко для точного перевода. Во время выступления, пожалуйста, выключите все уведомления и оповещения, а также держите микрофон выключенным, когда не говорите, чтобы избежать посторонних шумов. Большое спасибо, и с этим я передаю слово Себастьяну.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Большое спасибо. И с Хезер Форрест (Heather Forrest) мы попытаемся модерировать эти два заседания. Мы начнем в первый час с представления мнений многих различных групп в ICANN, а второй час будет посвящен обмену мнениями и обсуждению. И я

Примечание: Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

хотел бы начать с благодарности всем докладчикам и участникам за то, что они здесь с нами, и я предлагаю запустить видео. Я не так хорош, как Джонатан Цук (Jonathan Zuck), у меня пока нет навыков и знаний, но я постараюсь сделать все, что в моих силах. Надеюсь, вы не будете против.

В этом видео представлены рекомендации Рабочей группы по анализу отчетности и прозрачности номер три, АТРТ3, и действия Правления в отношении этих рекомендаций. И мы более подробно расскажем о подотчетности и прозрачности ICANN и проверках ICANN.

АТРТ3 направила Правлению пять рекомендаций. Одна из них касается вклада общественности с низким приоритетом. [неслышно] касается оценки выполнения рекомендаций АТРТ2, также с низким приоритетом. Затем подотчетность и прозрачность в отношении стратегических и оперативных планов, включая показатели подотчетности, здесь со средним приоритетом.

[неслышно] проверки приоритетов и рекомендации сквозной рабочей группы сообщества по усилению подотчетности ICANN Рабочий поток 2 с высоким приоритетом. И последнее, но не менее важное, оценка конкретных и организационных проверок, также с высоким приоритетом. Таковы пять рекомендаций АТРТ3.

Теперь давайте более подробно остановимся на последней из них, оценке конкретных и организационных проверок, и рассмотрим

некоторые элементы рекомендаций АТРТЗ для Правления и корпорации ICANN. Начнем с организационных проверок.

Рекомендация АТРТЗ заключалась в том, чтобы превратить содержание организационных проверок в программу непрерывного совершенствования в каждой организации поддержки, консультативном комитете и Номинационном комитете.

Правление одобрило это предложение при условии определения приоритетов и сбора дополнительной информации. В то же время, Правление поручает корпорации ICANN начать разработку плана проекта по внедрению пилотной программы непрерывного совершенствования.

Теперь перейдем к оценке конкретных проверок. Приостановить любые дальнейшие проверки в отношении Службы каталогов регистрационных данных и безопасности, стабильности и отказоустойчивости до АТРТ4. Разрешить одну дополнительную проверку по вопросам конкуренции, доверия потребителей и выбора потребителей после следующего раунда новых gTLD. Продолжить проведение проверок АТРТ с измененным графиком и масштабом. Внедрить новую систему определения сроков и периодичности проведения проверок. И добавить комплексную проверку в качестве специальной специфической проверки, которая будет рассматривать все организации поддержки, консультативные комитеты и Номинационный комитет и их отношения.

Что касается трех первых пунктов, то, при условии определения приоритетов и согласия сообщества, изменение устава будет одобрено. Что касается новых сроков и каденции, давайте посмотрим, что было предложено АТРТЗ. После завершения предыдущего цикла проверок, АТРТЗ предложила начать следующий цикл с первой комплексной проверки, начиная с 2020 года.

Что касается Правления, это будет пилотный проект. Возможно, сообщество может начать планирование уже сейчас. А затем программа непрерывного совершенствования может быть обсуждена в каждой группе ICANN, чтобы начать планирование в ближайшие несколько месяцев, с целью проведения каждые три года оценки, которая будет доведена до сведения других групп и послужит основой для комплексной проверки. Дата проведения анализа CCT, конечно, будет зависеть от нового возможного раунда новых gTLDs, а обзоры АТРТ будут проводиться в каденции с комплексными проверками.

Давайте посмотрим, каким было решение Правления относительно комплексной проверки. Она одобрена при условии определения приоритетов, сбора дополнительной информации и плана организации комплексной проверки. Изменения в Устав будут зависеть от результатов первой комплексной проверки, эффективности пилотной программы и соглашения с сообществом. И для этого Правление поручает корпорации ICANN инициировать первую комплексную проверку в качестве пилотного проекта и определить сроки.

С этого начинаются наши обсуждения. И сейчас у нас будет почти по одному докладчику от каждой структуры ICANN, начиная с сопредседателя АТРТЗ, затем члены Правления, представитель корпорации ICANN и представитель структуры сообщества ICANN. Сейчас пришло время предоставить слово Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr), а затем Пэту Кейну (Pat Kane), которые были сопредседателями АТРТЗ. Большое спасибо.

CHERYL LANGDON-ORR:

Спасибо, Себастьян. Меня зовут Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr). Нас попросили, поскольку мы начинаем наши очень короткие выступления здесь, упомянуть, прежде всего, за что мы отвечаем в ICANN. После многих лет работы в ICANN я могу сказать, что к концу следующей недели я вообще ни за что не буду отвечать. Я с радостью заявляю об этом.

Тем не менее, мы, как команда АТРТЗ, несем большую ответственность за эти рекомендации. И мы с Пэт имели честь и привилегию работать вместе в качестве сопредседателей. И хотя наша роль, очевидно, была в значительной степени административной в обеспечении того, чтобы очень сжатые временные рамки могли быть использованы в меру наших возможностей всей командой, я думаю, важно признать, что - и я собираюсь вернуть вас сейчас к обзору с высоты 30 000 футов, потому что Себастьян представил нам довольно подробный обзор - и я думаю, что не должно быть никаких вопросов, основанных на том, какими были наши рекомендации, где они были в нашем собственном приоритете от АТРТЗ, и действительно, что мы считали важным.

Теперь я лично хотела бы вернуться к обзору с высоты 30 000 футов и просто напомнить вам всем, что одна из вещей, с которой ATRT3 в полном составе смогла согласиться, заключалась в том, что, хотя мы признаем и, безусловно, поддерживаем важность процесса проверки - я хорошо известна как большой поклонник процесса проверки в целом и в ICANN в частности, - но процесс, в котором мы сейчас заперты, больше не соответствует цели, если не сказать слишком тонко. Вы видели очень сложный график, накладывающийся друг на друга, и всевозможные вещи, которые показал Себастьян. Это просто не работало.

Мы также отметили и согласились с тем, что, несмотря на то, что мы жестко зафиксировали в Уставе определенные требования к типам организационных проверок, эти проверки и процесс, который в них проводился, также больше не соответствовали цели, и, конечно, мы сталкивались с некоторыми административными проблемами в результате фиксированного графика и требований, связанных с ними.

Так что мы решили сделать - и именно из этого исходили наши рекомендации - это рассмотреть возможность для нового уровня, для новых механизмов, для того, чего у всей ICANN не было с начала 2000-х годов, а именно - посмотреть, где мы находимся как сообщество в целом.

И после того, как я увлекла вас в легкие и пушистые облака, теперь за дело возьмется Пэт. Передаю вам слово, и вы углубитесь в эту комплексную проверку немного больше. Спасибо.

PATRICK KANE:

Спасибо, Шерил. Я ценю это. Итак, Себастьян предложил нам посмотреть и поговорить о комплексной проверке сегодня, что действительно хорошо, потому что я получаю много вопросов о том, что мы намеревались сделать, и насколько это расширяется, и каков масштаб. И я думаю, что [неслышно] просто начать с того, каковы цели и с чего мы начали.

Когда мы думаем об организационных проверках и переходе от крупной проверки всей структуры к переходу от организационных проверок к постоянным усилиям по совершенствованию, чтобы мы могли работать над отдельными частями работы в каждой из организаций с течением времени, это действительно позволит нам сделать что-то, о чем мы сможем сказать, как мы можем развиваться из этого в нечто, что взглянет на то, как работает структура этих организаций.

Итак, нашей первой целью было провести целостный обзор только самих процессов непрерывного совершенствования в организациях. Не надо оценивать результаты, не надо смотреть на то, какие темы были предложены или отклонены, а надо посмотреть конкретно на процессы непрерывного совершенствования, например, достигли ли мы результата, который можно использовать? Достигли ли мы рабочего продукта, который можно реализовать?

Это то, о чем мы говорили в качестве первой цели, чтобы, когда мы перейдем к комплексной проверке и рассмотрим основную цель этой проверки, которая заключается в рассмотрении эффективности механизмов взаимодействия и сотрудничества между SO/AC/NC, и

то, как я говорил об этом в прошлом, это управление белым пространством внутри организации. Как мы можем убедиться, что взаимодействие, обязательства и ответственность между различными структурами, организациями в рамках общего организма ICANN лучше взаимодействуют и работают вместе.

Если провести аналогию с человеческим телом, то легкие и сердце выполняют определенную работу. Как они переносят кислород, чтобы доставить его в организм, - вот на что должна обратить внимание комплексная проверка. Как группы взаимодействуют друг с другом?

Третья цель, которую мы преследовали, заключалась в том, чтобы убедиться, что SO и AC действительно подотчетны своим составным частям. Поэтому мы посмотрели и сказали, что люди, которые являются частью этой организации, получают ли они то, что ожидают от этой организации?

И последняя цель, которую мы ставили перед собой, заключалась в том, чтобы определить в целом цели в структуре ICANN. И мы называем это конкретно здесь - изменения в структурах и операциях. И я думаю, что это важно, когда мы говорим даже о низкоприоритетном пункте, который у нас был о вкладе общественности, когда мы рассматриваем новые процессы, которые генерируют рабочие продукты, выходящие за рамки того, к чему мы привыкли. Я думаю, что два из них, которые приходят мне на ум, это разработка концепций и, в частности, технические группы по изучению. Это результаты, и это рабочие группы, которые

создают документы, являющиеся результатами. Какова цель и каковы обязательства в отношении этих рабочих продуктов? И каков процесс рассмотрения этих продуктов? Получаем ли мы то, что ожидаем получить от этого, и вносит ли это вклад в разработку консенсусных политических процессов и консенсусных политик на уровне результатов, которые действительно улучшают сообщество?

Таким образом, в общих чертах, это цели комплексной проверки. Когда мы перейдем к вопросам, я готов ответить на них в данный момент. Итак, Шерил, вы хотите что-нибудь добавить? Или Себастьян, слово вам.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Я полагаю, что теперь настало время для комментариев Правления, пожалуйста.

LEÓN SANCHEZ:

Спасибо, Себастьян. Как вы знаете, Правление приняло решение по отчету АТРТЗ 30 ноября 2020 года. И как вы подчеркнули в видео, которое вы представили в качестве вступления, все рекомендации были одобрены, включая 15 составных частей по каждой из этих рекомендаций.

И конечно, есть определенные вещи, которые необходимо рассмотреть на более детальном уровне. И для примера, комплексная проверка - это то, что, по-видимому, было немного спорным при утверждении, потому что она была утверждена в качестве пилотного проекта. И то, что мы имеем в виду под пилотным проектом, - а у нас были дискуссии по этому поводу - это не мини комплексная проверка, а полная комплексная проверка, которая позволит нам понять и извлечь уроки из этого процесса. Вот

почему мы называем это пилотным проектом. И опять же, есть определенные зависимости, определенные другие области, которые будут затронуты этой целостной проверкой. Конечно, устав может быть одной из этих областей, и сама структура различных компонентов ICANN также может быть затронута этой целостной проверкой. Вот почему мы хотим, чтобы корпорация, сообщество и Правление с осторожностью отнеслись к комплексной проверке вместо того, чтобы просто нырнуть в комплексную проверку и ориентироваться на неизведанной территории, как это было бы, если бы мы просто нырнули в нее напрямую. Мы хотим быть осторожными, и мы хотим провести эту комплексную проверку в качестве пилотного проекта, но снова подчеркиваем, что это не означает, что это мини проверка или что-то меньшее, чем то, что предполагается или как мы понимаем ATRT3, комплексная проверка, должна быть проведена. Но, опять же, как процесс, который поможет нам учиться и который поможет нам лучше понять, как эта комплексная проверка может быть проведена и какое влияние она может оказать на различные структуры и различные компоненты сообщества ICANN.

Итак, с этим я хотел бы, конечно, передать слово моей коллеге, Аври, чтобы она прокомментировала ATRT3 со своей стороны.

AVRI DORIA:

Спасибо. Во-первых, я очень ценю ATRT, и я считаю ее своего рода королевой всех проверок. Она является основой для надзора за организацией по принципу "снизу вверх". Поэтому я отношусь к ее рекомендациям как к чему-то очень важному.

В то же время, ОЕС, организационная эффективность, рассматривает - что является надзором и очень странной природой надзора за процессом "снизу вверх". Так что здесь действительно есть целая динамика, на которую нам необходимо обратить внимание.

Я хотела бы упомянуть, что некоторые из рекомендованных вещей уже начаты. Например, внедрение WS2 - это то, что было приоритетом на этот год и является приоритетом на следующий год. То есть это было решение о том, что не нужно ждать дальнейшей расстановки приоритетов, поскольку это хвостовая часть переходного периода, и она была необходима еще до того, как ATRT сообщила нам, что она необходима. Это было то, что было, и поэтому над этим работают.

Что касается многих вопросов прозрачности, которые перечислены, даже если они указаны ниже в вашем списке приоритетов, где эти вещи могут быть сделаны без больших дополнительных затрат, без больших проектов, эти вещи начинают просачиваться, и нам придется отслеживать их и следить за ними.

Что касается ATRT, то, безусловно, понятие приоритетности, которое уже было предметом озабоченности, но, безусловно, эти рекомендации были определены как приоритетные и используются и рассматриваются как часть поиска того, как определить приоритетность нашего пути по отставанию, которое у нас есть. Так что если говорить о том, начали ли мы работу, то во многом да, хотя

формально мы говорим, что пока не определены приоритеты, работа не начинается. Большая часть работы уже ведется.

Что касается комплексной проверки, то одной из причин, по которой она должна была стать пилотным проектом, является взаимосвязь между написанием устава, который понимает, что такое комплексная проверка и как она работает, и степенью, в которой все SO и AC, которые работают по принципу "снизу вверх", в основном согласились с тем, что это действительно так - потому что, опять же, проверка не обязательно навязывается структуре "снизу вверх". Они должны согласиться на это, они должны прийти с готовностью и посмотреть на это.

Вы, конечно, правы, что касается самооценки, я думаю, да, если у SO или AC есть возможность начать думать об этом, то это замечательно, и они могут затем использовать работу ОЕС по мере ее продвижения.

Другая часть комплексной проверки - это устав, который будет поддерживать будущие итерации этой проверки. И для того, чтобы эта проверка была эффективной, мы считаем, что необходимо разработать очень конкретный круг полномочий, потому что если посмотреть на комплексную проверку, то это очень большая дыра. И это не то, что, по моему мнению - и это личное заявление - может быть сделано за 12 месяцев, 18 месяцев или даже два года, если не будет согласованного круга полномочий между SO и AC, которые должны участвовать в этом.

Поэтому, если предположить, что комплексная проверка поднимется на вершину проверки приоритетов - а об этом уже говорят, - но на самом деле, если перейти к реальной работе, если предположить, что она достигнет остальной части, тогда нам нужно разработать круг полномочий, который различные SO и AC могут принять и могут участвовать в ней с пользой для себя.

Я думаю, что это был последний пункт, и я уверена, что в любом случае я использовала свое время. Так что спасибо. Я передаю микрофон.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Спасибо. Теперь время предоставить слово Ксавьеру Кальвезу (Xavier Calvez), пожалуйста. Большое спасибо.

XAVIER CALVEZ:

Спасибо, Себастьян, и спасибо всем за возможность выступить. В качестве контекста к разговору о рекомендации АТРТЗ по проверкам, многие из вас знают, что существует примерно 240-250 рекомендаций, которые являются предметом работы по реализации на различных этапах. Аври уже говорила о том, что по многим из этих рекомендаций ведется большая работа, независимо от того, находятся ли они на стадии планирования или уже находятся на стадии фактической реализации.

Это часть контекста. Конечно, среди этих 250 рекомендаций есть и рекомендации АТРТЗ. Отдельно, второй элемент контекста: в прошлом году организация инициировала проект по разработке системы определения приоритетов. И Аври только что немного затронула эту тему, чтобы показать, что, конечно, есть эти 250

рекомендаций, но есть и другая работа по реализации, которой занимается организация, работа по реализации политики.

Вся эта работа - это объем работы, в которой участвуют организации сообщества, в которой участвует Правление, и, конечно, в поддержке участвует корпорация ICANN. Эту работу необходимо организовать и расставить приоритеты. И корпорация инициировала этот проект, чтобы помочь разработать структуру для определения приоритетов этой работы на основе вклада сообщества в определение приоритетов. И Аври ранее проиллюстрировала тот момент, что как только мы создадим эту систему приоритетов, что мы намерены сделать в период с января по март, то есть через пару месяцев, мы намерены провести пилотный проект этой системы приоритетов в отношении всей работы ICANN по выполнению рекомендаций, но сосредоточить этот пилотный проект на рекомендациях по результатам проверки, и этот пилотный проект позволит, таким образом, получить вклад сообщества в установление порядка приоритетов для работы по выполнению рекомендаций по результатам проверки.

Если рекомендация ATRT3 об изменении проверок будет приоритетной с помощью этого механизма, то это даст зеленый свет всем нам для совместной работы по разработке процесса создания этого пилотного проекта комплексной проверки, например, чтобы начать также разрабатывать, как может работать непрерывное совершенствование, как развиваются конкретные проверки, чтобы этот пилотный проект комплексной проверки мог быть разработан и затем осуществлен.

Вы видите, что здесь есть последовательность шагов, которые необходимо выполнить, и что согласование и участие организаций сообщества в этом процессе будет очень важным для того, чтобы это произошло. На этом я остановлюсь. Я думаю, что мое время подошло к концу, и я надеюсь, что это было полезно, отдельное понимание. Спасибо вам, Аври, за начало этого разговора. Спасибо.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Стив, да.

STEVE DELBIANCO:

Спасибо, Себастьян. Стив ДельБьянко (Steve DelBianco), я являюсь председателем Группы интересов коммерческих пользователей, которая входит в Группу коммерческих заинтересованных сторон наряду с группой интересов по вопросам интеллектуальной собственности и Интернет-провайдервми и поставщиками услуг связи. Немного истории о том, почему CSG испытывает озабоченность по поводу некоторых рекомендаций АТРТЗ и почему мы надеемся, что комплексная проверка может быть действительно полезной.

Начну с того, что в июле 2009 года, в результате организационной проверки GNSO, которую требовал устав, Правление ICANN ввело реструктуризацию, чтобы изменить баланс и GNSO. Они заменили взвешенное голосование на двухпалатную структуру и объединили три наших группы интересов под эгидой CSG. Это снизило количество голосов CSG и подняло Группу некоммерческих заинтересованных сторон до паритета в Палате сторон, не связанных договорными обязательствами.

Это решение не встретило одобрения среди участников CSG, но мы надеялись, что в NCSG может появиться новая некоммерческая группа, которая разделит нашу заботу о защите пользователей и владельцев доменов от мошенничества и злоупотреблений, что могло бы уравновесить направленность NCSG на конфиденциальность в то время. Но этого пока не произошло. Таким образом, CSG столкнулась с уменьшением своей роли в GNSO.

Перенесемся в 2009 год. Срок действия соглашения правительства США о совместном проекте с ICANN истек, и многие в сообществе хотели, чтобы правительство США расширило свой надзор для обеспечения подотчетности ICANN. Но администрация Обамы хотела, чтобы США уменьшили свою роль. Поэтому правительство США заменило JPA подтверждением обязательств.

Это двустороннее соглашение между ICANN и правительством США, которое могло быть отменено любой из сторон в любое время. Но подумайте вот о чем: AOC создал четыре конкретные проверки, о которых мы сегодня говорили: ATRT, RDS, SSR и CCT. Это вселило в членов CSG реальный оптимизм, что, возможно, эти конкретные проверки смогут заставить внести улучшения, которые не пройдут через несбалансированную GNSO. И первая итерация проверок утверждения оправдала наш оптимизм, хотя некоторые рекомендации все еще ожидают выполнения и сегодня.

В 2014 году правительство США объявило о том, что оно отказывается от своей последней договорной связи с ICANN -

контракта IANA. Теперь NTIA предоставила сообществу возможность использовать переход IANA для усиления подотчетности в уставе ICANN. В результате 200 встреч, 12 000 электронных писем, 40 стресс-тестов и 200 участников CCWG выпустила окончательное предложение в 2016 году, чтобы помочь нашему наделенному полномочиями сообществу сделать ICANN подотчетной не только самой себе.

Самым важным в этом обсуждении стало то, что мы включили конкретные проверки АОС в устав ICANN, особенно потому, что АОС был двусторонним и мог быть отменен в любое время. Попутно мы увеличили время между специальными проверками до пяти лет, создали процесс назначения членов группы по проверке от каждого AC и So, и установили обязательства ICANN как часть устава для этих проверок. В рамках Рабочего потока 2 я работал с Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr) над созданием дополнительных механизмов подотчетности, включая практику подотчетности SO/AC.

Это приводит нас к настоящему моменту. Опыт говорит, что теперь CSG сомневается в том, что PDP могут наложить новые обязательства на договорные стороны или что корпорация будет энергично обеспечивать соблюдение условий договоров. Поэтому такие конкретные проверки необходимы как никогда. Именно поэтому в прошлом году CSG заявила, что не было достаточных оснований сокращать организационные и конкретные проверки или откладывать проведение SSR и RDS.

Что касается комплексной проверки, то мы считаем, что комплексная проверка должна дополнять, а не заменять существующую проверку. Слишком велик риск непрозрачности и путаницы, если единая комплексная проверка раз в семь лет заменит организационные и конкретные проверки. Мы считаем, что сейчас самое время изучить комплексную структуру GNSO и ICANN в целом и попытаться сделать ее справедливой и менее подверженной захвату и вето со стороны сторон, связанных договорными обязательствами. Теперь я предоставляю слово Хадии Эльминиави (Hadia Elminiawi) из AFRALO.

HADIA ELMINIAWI:

Спасибо, Стив. Это Хадия Эльминиави (Hadia Elminiawi), в настоящее время делегат номинационного комитета AFRALO. Прежде всего, комплексные проверки требуют участия и поддержки всего сообщества. И особенно то, что эта предстоящая проверка является всего лишь пилотным проектом, но после этого она должна быть включена в уставные документы. А это определенно требует поддержки сообщества.

Здесь есть один момент. Я не уверена в расстановке приоритетов, и я не уверена, что правильно или корректно смешивать работу отдела по политике и ее реализацию с работой, связанной с подотчетностью и процессами проверки. Я не уверена, что правильно ставить эти два направления в одну очередь, чтобы работа, связанная с разработкой и реализацией политики, ставилась в одну очередь с работой, связанной с процессами подотчетности и прозрачности.

Итак, каким бы путем мы ни пошли - сейчас мы приняли решение о комплексной проверке. Так что мы должны начать ее как можно скорее, потому что нам нужна подотчетность и нам нужны какие-то проверки, верно? И причины, по которым мы должны начать как можно скорее, заключаются в том, что комплексная проверка повлияет на миссию, обязательства и основные ценности ICANN, а также на эффективность и результативность сообщества.

И давайте также вспомним, что ATRT4 начнется через два года после комплексной проверки. Поэтому если мы откладываем комплексную проверку, мы также откладываем ATRT, если мы решили пойти по этому пути, то мы также откладываем ATRT4, и тогда откладывание этого срока приведет к откладыванию рассмотрения отчета об оценке, выходящего из усовершенствованных программ SO и AC.

Итак, я хочу сказать, что если сообщество согласно с комплексной проверкой, то мы должны начать как можно скорее. Я не думаю, что уместно ставить ее в одну очередь и в один ряд с другими ожидающими реализации политиками. Как мы уже говорили, мандат. Итак, следующим шагом, я думаю, будет изучение того, насколько сообщество поддерживает эти комплексные проверки. А затем сообщество должно приступить к разработке мандата.

И еще одна мысль, если мы действительно отложим...

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Ваше время истекло, Хадия. Вы должны предоставить слово следующему. Простите.

HADIA ELMINIAWI: Ладно. Извините. Я закончу. Большое спасибо.

SÉBASTIEN BACHOLLET: [неслышно] возьмите слово. Большое спасибо.

JAAP AKKERHUIS: Здравствуйте. Это Яап Аккерхуйс (Jaap Akkerhuis), я представляю SSAC. Я являюсь членом SSAC с самого начала [неразборчиво] комитетов ccNSO по теме кодов стран, поскольку я являюсь членом ISO 3166.

Но вернемся к комментариям SSAC. После наших комментариев мы не изменили ничего из того, что мы там сказали. Поэтому позвольте мне просто повторить то, что мы там сказали.

SSAC обеспокоен тем, что общие вещи говорят, что они могут быть объединены в одну, и это кажется ужасно много проверок. SSAC [неслышно] перегружен как персоналом, так и волонтерами для проведения всех этих проверок. Поэтому потенциальная рекомендация должна быть тщательно проанализирована на предмет абсолютной необходимости, практичности, стоимости и эффекта. Вот такие вещи, так что это более общий комментарий.

Другой, более конкретный комментарий - то, что действительно беспокоит SSAC, это значительное расхождение между самооценками ICANN по выполнению рекомендаций ATRT2 и оценками группы по проведению проверки. Кажется, что существует значительная разница в том, что было сделано в ходе предыдущей проверки и в результате этой. Поэтому меня беспокоит, что будет с рекомендациями ATRT3, несмотря на ту же проблему.

Что касается системы определения приоритетов и процессов, связанных с этим, согласования стратегического плана, одна из рекомендаций заключается в том, что это должен быть процесс сообщества, но в действительности это еще один процесс, и я думаю, что лучше перенести его на руководство SO и AC, способствующих этому процессу. Я думаю, что у нас очень быстро заканчивается время.

И последнее, о чем я хотел упомянуть, это то, что SSAC на самом деле видит много преимуществ в объединении различных проверок, в основном потому, что некоторые из них кажутся весьма и весьма дублирующими, а также для того, чтобы минимизировать перегрузку и возможное переутомление волонтеров и сотрудников.

Итак, давайте перейдем к следующему докладчику, и если я не ошибаюсь, это Эдуардо Диас (Eduardo Diaz) из NARALO.

EDUARDO DIAZ:

Большое спасибо. Это Эдуардо, председатель NARALO. Эта комплексная проверка для меня как неизведанные берега в том смысле, что я не помню, чтобы я видел что-то подобное раньше. Поэтому мне очень интересно посмотреть, что из этого получится, потому что то, что мы делали раньше, переходя от организации к организации и проводя конкретные проверки, мне кажется, что мы все время находимся в проверках. Заканчиваешь одну, начинаешь другую.

Так что я также согласен с тем, чтобы провести пилотный проект по комплексной проверке, потому что, как я уже говорил, мы находимся в неизведанных широтах, и мы не хотим создавать этого

монстра, мы хотим действительно понять, что это такое, и я согласен с Аври, что мы должны доработать это и иметь некоторый круг полномочий, чтобы помочь нам направить и сузить рамки, чтобы комплексная проверка не заняла десять лет, и к концу ее проведения нас здесь не будет, здесь будет кто-то другой.

Так что я определенно поддерживаю это. Я думаю, это поможет организациям понять друг друга, зачем мы существуем и какова наша роль в процессе разработки политики с консультативной стороны и с организационной стороны. И также, я думаю, что пройдя через эту комплексную проверку, мы как организация не только поймем, где мы находимся в этом процессе, но и поймем, как я уже говорил, что мы должны делать, пока мы здесь, пока у нас есть эти группы интересов и организации услуг, как мы взаимодействуем. Так что я с нетерпением жду этого, и я думаю, что это будет очень хорошим усовершенствованием, что-то очень хорошее произойдет от этого в плане работы, которую мы все вместе делаем как сообщество. Спасибо. Следующий человек - Бруна Сантос (Bruna Santos).

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Большое спасибо, Эдуардо. Поскольку Бруны с нами нет, мы предоставим слово Эрве Клеману (Hervé Clément) из ASO. Эрве, пожалуйста, продолжайте.

HERVÉ CLÉMENT:

Большое спасибо. Я немного удивлен, что так быстро настал мой черед. Я являюсь заместителем председателя AC ASO. ASO состоит из двух отделений: AC ASO, то есть 15 человек из различных

сообществ Интернета, и NRO EC, состоящий из руководителей региональных интернет-регистратур.

Таким образом, это немного отличается, и мы очень специфичны в рамках ASO, потому что политика разрабатывается не в рамках процесса ICANN, а в рамках различных сообществ, пяти сообществ регионов с очень специфическими ролями от региона к региону.

Поэтому проверка, о которой мы сегодня говорим, не будет сосредоточена на разработке этой конкретной политики и т.д. Есть одно исключение. Это глобальная политика. Что такое глобальная политика? Глобальная политика - это политика, общая для пяти регионов и касающаяся также функций IANA, и существует процесс ICANN с Правлением, с AC ASO и т.д., чтобы разобраться с этим. Поэтому мы говорим, что все сообщество должно быть затронуто этой проверкой, о которой мы сегодня говорим. Поэтому я скажу, что для 90% политик ASO - нет, но все же есть эти 10%, которые затронуты.

И, конечно, ASO является организацией поддержки, поэтому есть связи с ICANN с назначением двух директоров Правления ICANN, с выдвижением представителя в NomCom ICANN, и наша роль также заключается в том, чтобы давать рекомендации Правлению по решению вопросов.

Так что я не думаю, что мы являемся наиболее затрагиваемой SO этой проверкой подотчетности и прозрачности, но у нас все еще есть некоторые [неслышно], чтобы быть внимательными к этому. Зная об этом, мы также проводим специальные проверки

независимой организацией. Например, в 2017 году это была вторая независимая проверка ASO с 18 рекомендациями, и одной из них было принятие MoB SO, чтобы отразить реальность сообщества, наделенного полномочиями.

Большое спасибо за внимание. Теперь я предоставляю слово Гарольду Аркосу (Harold Arcos) из LACRALO.

HAROLD ARCOS:

Большое спасибо. Меня зовут Гарольд Аркос (Harold Arcos), я являюсь секретарем организации At-Large стран Латинской Америки и Карибского региона, и я собираюсь закончить свой срок в конце этой конференции.

Итак, в ходе наших консультаций с различными членами, мы все согласны с тем, что мы должны соблюдать требования по проведению проверок, которые установлены и определены уставом ICANN, и в то же время, мы согласны с тем, что данная комплексная проверка необходима, и мы хорошо понимаем все, что подразумевает данная комплексная проверка, и процессы, которые должны быть предприняты для реализации данной проверки.

Конечно, мы согласны с тем, что важно иметь эту пилотную программу, чтобы она была своего рода экспериментом. И мы считаем, что важно иметь такой первый подход к этому опыту. Есть две ключевые заинтересованные стороны. Одна из них была упомянута Стивом ДельБьянко (Steve DelBianco). Один из этих факторов - это вопрос прозрачности, и все эти новые процессы, которые мы ищем в ICANN. А с другой стороны, когда речь идет об

организационной культуре, это то, что мы уже знаем, это не ново, но нам нужно это учитывать. Это важно в глобальной организации, какой является ICANN.

Важно принимать во внимание волонтеров. Итак, мы всегда одни и те же участники, и, конечно, мы не являемся частью персонала корпорации и работаем над этими процессами, и, конечно, те из нас, кто является волонтерами, мы любим это делать, но есть реальность, о которой говорилось ранее, и мы с этим согласны. И это то, что время и эмоциональное истощение волонтеров - это нечто реальное.

Таким образом, основываясь на этих двух элементах, мы считаем, что очень важно провести эту комплексную проверку, потому что у нас был определенный опыт, и у нас был процесс реализации и, конечно, с различными иерархиями, но мы можем потратить целый финансовый год на внедрение процесса и, возможно, с постоянным процессом совершенствования, все будет лучше.

Таким образом, я считаю, что мы можем иметь другие механизмы для улучшения времени, и у нас появляются новые проблемы и новые способы использования и расходования нашего времени, использования DNS, и с другой стороны, мы знаем, что нам необходимо иметь эти организационные процессы совершенствования с организационной точки зрения и с точки зрения политики. Итак, сейчас я передаю слово Саманте. Саманта, пожалуйста, вам слово.

SAMANTHA DEMETRIOU: Большое спасибо, Гарольд. Это Саманта Деметриу (Samantha Demetriou). Я являюсь председателем Группы заинтересованных сторон-регистратур. RySG представляет интересы операторов регистратур gTLD в ICANN. Вместе с группой заинтересованных сторон-регистраторов мы составляем палату сторон, связанных договорными обязательствами GNSO.

Итак, Группа заинтересованных сторон-регистратур согласна с тем, что проверки в целом являются важнейшими механизмами подотчетности в обеспечении прозрачности и подотчетности ICANN. Но я думаю, что со временем мы выявили некоторые из тех же проблем, которые были признаны командой ATRT3 в отношении того, что проверки в том виде, в котором они проводятся в настоящее время, в том виде, в котором они воплощены в настоящее время, не вполне соответствуют своему назначению и не достигают тех целей, которые были поставлены перед ними.

Эдуардо отметил, что, во-первых, у нас было ощущение, что мы находимся в бесконечном цикле постоянных проверок. У нас также были сомнения по поводу многих конкретных проверок, которые проводились в последнее время. И это то, чего коснулся Стив, что многие из этих групп по проверке представляют рекомендации, которые должны быть в компетенции процесса разработки политики.

У нас много опасений по поводу того, что небольшая группа экспертов не должна подменять собой процессы GNSO по разработке политики, особенно той, которая непосредственно

влияет на наши контракты. Поэтому мы очень активно стараемся участвовать в работе групп по проверке там, где это возможно, а также внимательно следим за их работой и представляем комментарии по результатам.

Мы также проявляли большой интерес к документам, которые корпорация ICANN публиковала в течение 2018 и 2019 годов и которые были направлены на улучшение проведения проверок в целом. Они опубликовали документы по обновлению операционных стандартов, которым будут следовать группы по проведению проверок, а также предложения по улучшению сроков их проведения. И в обоих этих документах, а также в наших комментариях к окончательному отчету и проекту отчета ATRT3 мы очень поддерживали предложения по оптимизации процесса проверки и ускорению сроков или, возможно, я должна сказать, сосредоточению сроков, в соответствии с которыми группы по проверке выполняют свою работу, а также по установлению узких и достижимых масштабов в этих проверках, которые не обязательно будут уходить в разработку политики и позволят группам по проверке выполнять свою работу более эффективно.

Таким образом, мы были определенно воодушевлены рекомендациями, которые были даны в заключительном отчете ATRT3. И хотя в своих публичных комментариях к этому отчету мы не очень активно высказывались о комплексной проверке, я думаю, мы в целом поддерживаем цели, которые пытается достичь комплексная проверка. И я хотела бы подчеркнуть то, что сказала Аври, что мандат должен быть довольно целенаправленным, по

крайней мере, особенно для этого пилотного проекта, пока сообщество привыкает к новой проверке, чтобы убедиться, что работа ведется эффективно и достигает целей, которые она ставит перед собой. Итак, большое спасибо за предоставленное время, и далее я передаю слово Роберто Гаэтано (Roberto Gaetano) из EURALO.

ROBERTO GAETANO:

Здравствуйте. Я Роберто Гаэтано (Roberto Gaetano) из Правления EURALO. Спасибо, что позволили EURALO выразить свою точку зрения в ходе этого третьего заседания по вопросам политики At-Large и этой флэш-сессии для сбора мнений различных частей сообщества ICANN относительно подотчетности и прозрачности ICANN и проверок ICANN.

EURALO поддерживает все рекомендации ATRT. Более конкретно, EURALO считает предложенную комплексную проверку очень важной. ICANN 2.0 появилась на свет 20 лет назад, и с тех пор Правление никогда не находило времени для проведения комплексной проверки глобальной организации.

Были проведены разрозненные и тематические проверки, а отношения между сообществом и Правлением изменились во время передачи координирующей роли IANA. Поэтому настало время, прежде чем проводить любую другую проверку, начать комплексную проверку ICANN, чтобы узнать, по-прежнему ли существующая структура наилучшим образом выполняет обязанности ICANN или необходимы изменения для более эффективного достижения целей ICANN. Также необходимо

обеспечить представительство мнений сообщества, учесть разнообразие вкладов и улучшить достижение консенсуса.

Правление меняет эту рекомендацию на пилотную программу. EURALO не возражает против этого следующего этапа, но считает, что ICANN должна максимально приблизить сроки к срокам, предложенным ATRT3. И также, с точки зрения бюджета, поскольку это не включает текущий бюджет ICANN, чтобы не ждать следующего бюджетного цикла, EURALO предлагает рассмотреть и использовать дополнительный фонд для выполнения рекомендаций сообщества, чтобы как можно скорее начать пилотный проект по комплексной проверке ICANN, касающейся вопросов, определенных ATRT3.

А теперь я предоставляю слово Манал. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Роберто. Приветствую всех. Это Манал Исмаил (Manal Ismail), председатель Правительственного консультативного комитета ICANN. Спасибо ALAC за приглашение GAC на это обсуждение сообществом рекомендаций ATRT3 относительно изменений в специальных и организационных проверках.

Учитывая ограниченные ресурсы GAC и конкурирующие приоритеты, GAC не обсуждал полный набор рекомендаций ATRT и сосредоточил свое обсуждение на предложениях, связанных с GAC, что мы обычно делаем, внимательно следя за предложениями, связанными с GAC, чтобы улучшить наши методы работы. GAC, не являясь частью регулярных организационных проверок ICANN, использует три механизма для улучшения своей деятельности.

Во-первых, как упоминалось ранее, через ATRT, рекомендации, связанные с GAC, которые учитывают вклад сообщества и предоставляют GAC обратную связь о том, как сообщество видит GAC и где GAC нуждается в улучшении. Во-вторых, через группу по взаимодействию Правления и GAC, BGIG, которая, как следует из названия, фокусируется на том, как сделать отношения между GAC и Правлением наиболее эффективными и результативными. И в-третьих, через пересмотр наших собственных принципов работы, чтобы убедиться, что они точно отражают согласованные механизмы и усовершенствования, полученные в результате внутренних обсуждений GAC, а также рекомендаций ATRT и/или обсуждений BGIG.

Тем не менее, GAC осведомлен и заинтересован в рекомендациях ATRT3, которые обсуждаются сегодня. Мы понимаем их долгосрочные оперативные последствия для GAC и других SO и AC. И дьявол кроется в деталях, как мы слышали ранее, поэтому GAC готов участвовать в совместных усилиях сообщества, включая пилотный проект по этим рекомендациям по проверке и определению приоритетов сообщества.

Похоже, что пришло время для совместной работы сообщества над комплексными проверками, определением приоритетов, Рабочим потоком 2 и другими вещами. Короче говоря, хотя GAC еще не начал свое обсуждение, мы ценим приглашение внести свой вклад в этот мозговой штурм и руководствоваться отзывами остального сообщества в нашем обсуждении GAC, которое еще предстоит. Еще

раз спасибо всем, и позвольте мне передать слово Филиппу Фукару (Philippe Fouquart), председателю Совета GNSO ICANN.

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо, Манал. Привет всем. Надеюсь, вы меня слышите. Филипп Фукар (Philippe Fouquart) из GNSO. Я не буду повторять то, что только что сказали мои коллеги. В GNSO существуют различные точки зрения. Я надеюсь, что я буду справедливо относиться к тому, что мы только что сказали. Вы слышали об ожиданиях CSG относительно того, что комплексная проверка даст более сбалансированное выражение мнений внутри GNSO, принимая во внимание более широкий ландшафт, включая внешние интерфейсы организации.

Бруны из NCSG не было с нами. Я просто сошлюсь на предыдущее выступление на эту тему, в котором выражалась некоторая озабоченность по поводу потенциальной сложности комплексной проверки. И Сэм только что выступила по поводу сложности проверок и бремени для сообщества, риска для групп по проверке выйти за рамки PDP, процесса разработки политики, но также в целом поддержала проведение комплексной проверки.

Итак, как я уже сказал, на данный момент в GNSO существует некоторое разнообразие мнений относительно комплексной проверки, а также относительно механизмов, которые мы можем использовать. Мы, будучи Советом, SG и AC, выразили свои мнения в Совете и создали комитет Совета по непрерывному совершенствованию с ужасающей аббревиатурой, которую мне приходится искать, CCOICI, то есть Комитет Совета по надзору и

внедрению непрерывного совершенствования, который на данный момент не включает АТРТЗ в свои полномочия, но это пилотный проект с ограниченными полномочиями, который был первоначально определен как нечто, что может взять это на вооружение и принять различные мнения в GNSO и использовать это в качестве нашего вклада. Так что это еще предстоит увидеть, но это вариант, который мы можем рассмотреть. На этом я заканчиваю и передаю слово Морин из APRALO. Большое спасибо.

MAUREEN HILYARD:

Морин Хильярд (Maureen Hilyard) из ALAC. Прежде всего, я хотела бы поблагодарить всех за выступления. Я должна признать, что взгляды сообщества, которые были представлены, затрудняют для меня возможность добавить что-то новое.

Я хотела бы высказать точку зрения сообщества At-Large, точку зрения конечного пользователя. За последние несколько лет сообщество At-Large потратило много времени на постоянное совершенствование, что стало результатом анализа наших собственных процессов после нашей собственной организационной проверки пять или около того лет назад, и мы определенно считаем, что ICANN сама выиграла бы от подобной проверки всей своей структуры по многим причинам, которые уже были упомянуты.

И в подтверждение этого я должна отметить, что в этот период больших перемен, вызванных пандемией, переход к виртуальной среде не обошелся без значительных неудобств в жизни многих

наших волонтеров, когда им приходилось совмещать ICANN с работой и семьей.

Но, несмотря на неудобства, как уже отмечали другие люди, волонтеры из всех сообществ ICANN все равно провели тысячи часов виртуального взаимодействия, выполняя работу ICANN, даже без преимуществ очных встреч или других способов работы с нашими коллегами по ICANN.

Существуют нынешние структуры, которые были созданы 20 лет назад. Служат ли они по-прежнему наилучшим образом интересам различных компонентов сообщества? Об этом уже говорилось, но достаточно ли они исправимы и подвижны, чтобы обеспечить регулярное обновление и гарантировать, что они по-прежнему отвечают поставленной цели, о чем говорили Шерил и другие?

С моей точки зрения, я считаю очень своевременным, что ICANN инициирует аналогичный период осмысления своего прошлого 23-летнего опыта, пять из которых пришлось на период после передачи координирующей роли IANA, чтобы посмотреть, как лучше всего организовать работу корпорации и сообщества ICANN на следующие пять-двадцать пять лет. На этой ноте я передаю слово Себастьяну.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Большое спасибо, Морин, и спасибо всем. Мы подошли к концу этого заседания, и мы соберемся снова через 20 минут. Это более короткий перерыв, чем планировалось. Пожалуйста, оставайтесь в этом зале, поскольку это будет тот же самый зал. И просто выключите свой микрофон и возвращайтесь в половину, какой бы

час ни был в вашей части света. И еще раз большое спасибо и до скорой встречи.

Я не знаю, хотят ли сотрудники что-то добавить до того, как мы закроем эту первую часть заседания. Спасибо.

GISELLA GRUBER:

Мне нечего добавить. Большое спасибо, Себастьян. Увидимся со всеми чуть меньше чем через 20 минут. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]