
CLAUDIA RUIZ: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada mensual de ALAC del martes 28 de septiembre de 2021 a las 2:00 UTC. En la llamada del día de hoy en el canal de inglés tenemos a Maureen Hilyard, Ajay Data, Herb Wayne, Aris Ignacio, Barrack Otieno, Cheryl Langdon-Orr, Jessica Starkey, Jonathan Zuck, Justine Chew, Priyatosh Jana, Raymond Mamattah, Roberto Gaetano, Satish Babu y Yrjö Länsipuro. En el canal en español tenemos a Lilian Ivette de Luque. Hemos recibido disculpas de Vanda Scartezini, K Mohan Raidu, Andrei Kolesnikov, Marita Moll, Judith Hellerstein, Hadia Elminiawi y Devan Reed. Del lado del personal de ICANN tenemos a Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Evin Erdoğan, Michelle Desmyter, Gwen Carlson, Sarmad Hussein y quien les habla, Claudia Ruiz, administradora de la llamada.

En llamada del día de hoy tenemos interpretación en español y en francés. En español tenemos a Paula y a Claudia, y en francés tenemos a Isabelle y a Jacques. Antes de comenzar les recuerdo a todos que por favor digan su nombre cada vez que hagan uso de la palabra para que los intérpretes puedan identificarlos en los canales correspondientes y para una transcripción correcta. Ahora le doy la palabra a Maureen.

MAUREEN HILYARD: Muchísimas gracias, Claudia. Bienvenidos a todos. Buenos días, buenas tardes, buenas noches. No sé dónde están en el mundo. Muchísimas gracias entonces por estar en esta reunión del Comité Asesor At-Large. La verdad es que tenemos una agenda bastante completa. En primer lugar vamos a leer esta agenda y vamos a ver también lo que ha quedado pendiente. Tenemos aquí también a un orador invitado. Ajay,

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

muchísimas gracias por estar con nosotros en el día de hoy. Después se va a unir a nosotros León, un poco más tarde. Cuando termine con un compromiso que está llevando a cabo se va a unir a esta llamada.

Después vamos a recibir informes de todo lo que tenga que ver con la política. Sobre todo a través de Olivier y Jonathan. Evin nos va a hablar también de los informes sobre actualización. También cada uno de los coordinadores de enlace. Después vamos a tener también un informe sobre la actualización de la ICANN72, que tiene que ver con la planificación. La verdad es que estoy bastante contenta con cómo está saliendo todo. Creo que va a estar bien organizado. Vamos a estar bien para esta reunión.

Esta es la agenda general. No sé si alguien quiere agregar algo. ¿Alguna corrección? ¿No? No veo ninguna mano levantada por lo que entonces está bien. Entonces vamos a comenzar en primer lugar con las acciones pendientes. Bueno, no se ve para nada mal. ¿En qué nos tenemos que concentrar, Heidi? ¿En algo en particular?

HEIDI ULLRICH:

Sí, Maureen. Lo único que queda pendiente es el que tiene que ver con el CRM, que en realidad está avanzando. Sé que se habló también de esto en otra llamada con Cheryl y con Gisella.

MAUREEN HILYARD:

Sí, sí. Es verdad. Sí, sí. Hace tiempo que está abierto. Gracias a Justine también por recordarlo. Veo que Jonathan ha pedido la palabra. Adelante, Jonathan.

JONATHAN ZUCK: Sí, perdón. Maureen, existe en la BC un movimiento como para hacer cambios en el contrato de registradores y si tenemos tiempo puedo hablar de ese tema. También puedo compartir parte de lo que está sucediendo en el grupo de trabajo específico.

MAUREEN HILYARD: Sí, sí. Quizá podamos escuchar algo al respecto. Perfecto. Justine había levantado la mano. ¿Quiere decir algo?

JUSTINE CHEW: Sí pero hice mi pedido en el chat.

MAUREEN HILYARD: Perfecto, ¿entonces no lo quiere plantear ahora?

JUSTINE CHEW: Bueno, sí, claro. Querría ver si nosotros podíamos recibir un informe sobre el tema del CRM, al menos en la próxima reunión de ALAC.

MAUREEN HILYARD: Sí, claro. Heidi, por favor, le pido que lo ponga como un tema para la próxima reunión. Siga recordándonos esto. Terminamos entonces con las acciones pendientes. Ya sabemos adónde vamos a ir con esto. Lo que querría hacer ahora entonces es invitar a Ajay a que nos haga su presentación. A modo de introducción, querría decir que, Ajay, sé que está muy activo en la comunidad india. También participó en el consejo

de la ccNSO. También participa activamente en la iniciativa de India y también en todo lo que es el IGF y promueve el IGF también en India. También creo que está en el IPR, que es todo un tema en este momento.

Hoy, lo que hace es hablar en representación del Grupo Directivo sobre Aceptación Universal, UASG. Nos va a hablar de las actividades que está llevando a cabo este grupo. Nosotros vamos a tener la oportunidad de hacerle preguntas sobre el grupo y entender un poco mejor de qué manera nosotros podemos contribuir también a este trabajo. Le doy la palabra a Ajay.

AJAY DATA:

Buenos días. Es muy temprano aquí en la India por la mañana. Es bueno entonces levantarse temprano y hablarles a todos ustedes. Veo a Jonathan, Maureen, Claudia, Roberto, Satish Babu. Hay muchos nombres aquí realmente y quiero agradecerles a todos los presentes la oportunidad de poder escucharme. Ustedes saben que la aceptación universal es un tema que resulta muy importante. Es muy importante también poder compartir y poder hablar sobre lo que estamos haciendo. Esta es una presentación simple que dividí en dos partes. Voy a hablar un poco de lo que es aceptación universal, cinco o seis minutos. Creo que no voy a llegar a los siete. Después de mi presentación va a haber una posibilidad de hacer preguntas.

También vamos a hablar de cuáles son los líderes de este grupo y cómo podemos seguir avanzando en este tema. Cuáles son las oportunidades de contribuir. Para quienes son nuevos en este tema o para recordarles un poco, esto tiene que ver con todos los nombres de dominio, todas las direcciones de correo electrónico que deben tener la misma aceptación.

Hay algunos ejemplos que son muy claros y los tienen en pantalla. Nosotros los llamamos los nuevos nombres de dominio de alto nivel, donde tenemos el .COM, .NET. Después del punto. En este caso .SKY o .INTERNATIONAL. Hay algunos que son más largos de tres caracteres. Se está hablando de nombres de dominio más largos, no solo de dos caracteres o tres caracteres como puede ser .IN o .US, con código de país. No estamos hablando de ellos. Después tenemos los IDN, donde no hay caracteres en inglés. Por eso es muy importante. Les pido un segundito, por favor.

Tenemos entonces los nuevos, los más largos, y tenemos también direcciones de correo electrónico que surgen de estos nombres y los llamamos EAI, que son direcciones de correo electrónico internacionalizadas. Lo que queremos decir es que tenemos los nombres de dominio y tenemos direcciones. Si estas direcciones y estos nombres de dominio se aceptan en todas partes, uno está listo desde el punto de vista de UA o aceptación universal pero no todos pueden aceptar. Esto es de lo que se trata UA. No es difícil de entender porque todos utilizamos direcciones de correo electrónico, pero son todas ASCII. Hay lugares donde no se puede validar. No se aceptan estas direcciones cuando están internacionalizadas y en la siguiente imagen les voy a dar un ejemplo.

Hablemos del sitio de ALAC. Si yo uso hindi, ¿puedo utilizar esa dirección de correo electrónico para suscribirme a la lista de distribución de ALAC? No sabemos si se va a registrar, si lo va a mostrar y si me lo va a poder devolver. Esa es una de las pruebas que tenemos que hacer para aceptación universal. Es muy importante. ¿Por qué es importante? Porque es importante para entender y para motivarme no solo a mí sino

para todos. Para un registrario, por ejemplo, un nombre de dominio que si uno no encuentra en .COM tiene que tener otros nombres de dominio como para poder elegir el nombre de dominio que quiere y poder tener la representación que quiere tener.

Obviamente, los usuarios finales que no aceptan o que no entienden inglés muy bien, obviamente quieren navegar en la Internet en su propio idioma. Quieren que se acepten esos nombres de dominio. Como usuarios finales, nosotros pensamos en eso. También las empresas porque quizá uno se pierde una gran cantidad de población que no navega en la Internet en su propio idioma o que lo hacen con nombres populares y no con IDN. Puede ser también un cliente que no puede acceder a esa empresa.

Después también tenemos a la industria de nombres de dominio, que es el proveedor de nombres de dominio. Cada vez hay más negocios nuevos para los nombres de dominio más nuevos. Hay muchos más nombres de dominio. Es importante porque es importante tener estos nombres de dominio de Internet en los distintos idiomas. Para el UASG tenemos una estrategia. Nosotros tenemos distintos grupos porque es una gran iniciativa en todo el mundo y podemos ver que tenemos uno de remediación para tecnología y tenemos uno que tiene que ver con la medición de tecnología y también para difusión tenemos comunicación, iniciativas locales y embajadores.

Nosotros trabajamos entonces con roles muy específicos. Si cualquiera de ustedes está interesado en unirse a uno de estos grupos de trabajo, obviamente que son bienvenidos para poder contribuir como miembros y ver que realmente aceptación universal se transforma en algo real.

Nosotros lo que hacemos es establecer una prioridad. Ustedes, como comunidad, también dicen cuál es el software que está funcionando y cuál es el software que no está funcionando. Por ejemplo, si no tenemos validación de EAI sin caracteres ASCII, ¿podemos hacer algo al respecto? ¿Podemos hacer algo? ¿Crear nuestra propia biblioteca? Lo mismo con Java, lo mismo con otros lenguajes y otras aplicaciones. Tenemos que trabajar juntos para ver también cuáles pueden ser estos bugs o estos problemas que nos podemos resolver. Después tenemos un proyecto y tenemos que resolver los problemas para poder también tener un contrato que se pueda resolver y además hacer que esto esté disponible para toda la comunidad, para todo el mundo.

Les pido por favor que lean el informe de UA y de cómo estar listos para la aceptación universal. Yo voy a dejar el enlace para que todos puedan leerlo, porque es interesante ver cómo nos vamos a poder preparar para que esto sea una realidad en los próximos años. Aquí tenemos partes interesadas del UASG. Son todos ustedes una parte interesada porque también tenemos desarrolladores y los que posibilitan la tecnología. Estas partes interesadas serán los proveedores de software, de servicios, desarrolladores, el sector académico. Es muy importante no dejar fuera al usuario final, a los que queremos representar porque es bueno hablar con ellos. Por eso nosotros tenemos iniciativas para poder hablar con ellos, hacerlos participar. En la última reunión de la ICANN, que se dio virtualmente, empezamos a hablar con ellos y les dimos herramientas porque sin ellas no podrían trabajar.

También podríamos ver el plan de acción. Si alguien quiere hacer una iniciativa local o participar en un proyecto, recibimos todo tipo de apoyo. Es muy importante para todos nosotros. ALAC creo que es una de

las estructuras más grandes porque tiene representación en 80 países. Pueden entonces brindarnos, y así estar todos juntos, para hablar de lo que es la aceptación universal. Nosotros podemos hablar sobre este tema a nivel global. Podemos colaborar con todas las RALO y con todas las ALS en todo el mundo. También ayudarlas a generar iniciativas locales. Tener embajadores para que también puedan generar un programa de capacitación. Creo que es muy importante esto.

Nosotros creemos que la aceptación universal no solo tiene que ver con hacer cosas en una llamada virtual sino hacer cosas en el campo. Esto es realmente importante, extremadamente importante. Cuando un exista un evento de la RALO, de las ALS, la idea es que la aceptación universal sea parte de la agenda, sea parte de la estrategia porque es el usuario final el que va a poder navegar en el idioma que elija.

El último punto, que es muy importante, es si podemos tener un día de la aceptación universal en colaboración con la UASG. Esto podría ser en los próximos tres años. Sería genial poder planificarlo pero que exista este día, que existan oradores apoyados por los líderes para que generen toda esta sinergia con el UASG.

UA tiene que ver con aceptación universal. Si todos los nombres de dominio van a poder aceptarse, entonces vamos a tener a miles de millones de personas en todo el mundo que van a poder trabajar y navegar en Internet. No sé si esto es posible, si es práctico. ¿Estamos pidiendo demasiado quizá? Estas son las cosas que querríamos debatir hoy. Sé que aquí hay algunas preguntas y creo que me van a poder ayudar después a navegar por todas estas preguntas. Muchísimas gracias por haberme dado la oportunidad de hablarles a ustedes.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Ajay, por esta introducción. Veo que Silvia, uno de los miembros de la ICANN, habló de algo de LACRALO, que había sido hecho. Esto es importante para nosotros. ¿Cuál es la forma práctica entonces en la que At-Large dentro de cada una de sus comunidades pueden hacer algo al respecto? También analizando la cantidad de ALS y otros idiomas que se pueden utilizar como para poder aprovechar esta posibilidad de utilizar los IDN. Creo que realmente esto es importante como para poder abordar el tema de la aceptación universal. No sé si Silvia podría hablar de qué es lo que se está dando en una de las RALO. Silvia, por favor.

SILVIA VIVANCO:

Sí. ¿Me oyen? El año pasado, a fines de abril lanzamos este programa en colaboración con el grupo de participación global de partes interesadas, el grupo de América Latina y el UASG, el grupo directivo sobre aceptación universal. Ese programa consistió en cuatro sesiones que cubrieron las direcciones de correo internacionalizadas, la aceptación universal para desarrolladores de Java y cómo podían involucrarse en las actividades de aceptación universal dentro de la ICANN. Como puse aquí en el chat, tuvimos una gran participación de asistentes con 150 participantes. Hay algunos proyectos en la región de América Latina con algunos desarrolladores que ya están incorporando la aceptación universal a sus programas en sus países. También por el éxito en América Latina, NARALO también está organizando una capacitación para lanzarlo en enero del año próximo, en el 2022. Ya estamos preparando con los colegas de GSE en América del Norte el programa de

capacitación de este grupo directivo sobre aceptación universal. Eso es lo que puedo comentarles.

MAUREEN HILYARD: Muchísimas gracias, Silvia. Realmente es maravilloso. Veo que algunas RALO ya están aprovechando esta iniciativa. ¿Tenemos algún otro comentario o alguna consulta que alguien más quiera hacer con respecto a lo que está ocurriendo? Veo que Jonathan... Ah, no. Holly primero. Veo que su mano aparece antes. Adelante.

HOLLY RAICHE: Tal vez debería darle paso a Jonathan primero.

MAUREEN HILYARD: Okey. No pasa nada. Adelante, Holly.

HOLLY RAICHE: En primer lugar me interesa ver lo que está pasando en los ccTLD. En particular en la zona de Asia, donde hay tantos idiomas. Sé que esto es algo que hablamos que tiene que ver con los códigos de país y, si bien Australia habla inglés, hay muchos grupos poblacionales que no hablan inglés en este país. Yo sé que auDA estaba pensando en, por lo menos, introducir chino y tal vez algunos idiomas europeos para reflejar los distintos grupos que emigraron a nuestras costas. Yo he hablado con algunas personas del comité consultivo y les pedí que avancen con esto. Espero que vayamos a ver algún progreso con los ccTLD.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Holly. Quería preguntar: ¿Hay alguna solicitud de los grupos originarios con respecto a los IDN?

HOLLY RAICHE: No. La respuesta es no. En realidad es algo interesante porque hay muchas comunidades aborígenes que están en las zonas rurales de Australia más distantes donde es muy difícil entonces tener líneas telefónicas allí. Se depende de las conexiones satelitales y allí es donde están los pueblos originarios.

MAUREEN HILYARD: Perdón. Esto era una consulta al margen.

HOLLY RAICHE: No. El ancho de banda en Australia está más que nada en la zona costera y en las ciudades. Aquellas comunidades que están fuera de estas zonas tienen dificultades con el acceso, como les puede contar Cheryl.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. Jonathan.

JONATHAN ZUCK: Perdón. Estaba respondiendo a Barrack en el chat. Hay muchas conversaciones al mismo tiempo. Muchísimas gracias por la presentación, Ajay. Este es un tema de mucha importancia para el grupo de At-Large. No hay duda de que esto es así. A ver si puedo aparecer aquí. Estamos buscando maneras de establecer alianzas. Creo que es una expectativa razonable entablar una alianza con el ALAC y, por

extensión, con las RALO y las ALS. Creo que el truco para nosotros reside en que podamos armar alguna suerte de programa que sea más fácil de utilizar, tipo plug and play. Un programa de capacitación desarrollado no específicamente para una zona. Creo que si pensamos en una iniciativa de este tipo tendría sentido desarrollar un curso en distintos idiomas. Tal vez un seminario web que, si está dirigido al público de desarrolladores, tenga determinadas características. Si el público son usuarios, tal vez podemos recordarles a las personas a quién pueden contactar en caso de que no les funcionen sus direcciones de correo. No sé cuál es el mejor abordaje para colaborar pero creo que la colaboración se da de manera natural. Creo que tenemos que ser inteligentes y dilucidar cuál es la mejor manera de colaborar.

Además, entiendo que los porcentajes de aceptación en cierta forma se han revertido. Antes solía ser que la mayoría de los nuevos gTLD no eran aceptados por sitios web y otras formas, y ahora la mayoría lo son. Un 60%-70% son aceptados y creo que son los IDN los que todavía no entran en esta tendencia. ¿Eso es así o sigue siendo un problema significativo? ¿Tiene que ver con los nuevos gTLD de caracteres latinos de más de tres caracteres de longitud? Me parece que estaba silenciado.

AJAY DATA:

Me perdí los últimos 10 segundos.

JONATHAN ZUCK:

La pregunta es la siguiente. Yo tenía la impresión de que el grupo directivo sobre aceptación universal logró avanzar mucho con los TLD de caracteres latinos, que más del 80% ahora son aceptados en formularios

web. Más que nada, el problema ahora está en los IDN. Quería preguntarle si cree que... Bueno, no quiero usar la palabra normal pero si los nuevos gTLD de caracteres latinos siguen siendo un obstáculo importante o el tema principal está en los IDN.

AJAY DATA:

Es una buena pregunta, Jonathan. Hay un informe. Tiene razón. No son un gran problema pero siguen siendo un problema. El 90% de los nombres de dominio de primer nivel están aceptados pero todavía sigue habiendo un problema. Para las direcciones de correo electrónico sigue siendo un problema porque si los nombres de dominio no están aceptados, cuando son más largos... Como usted sabe, Jonathan, las personas diseñan sus aplicaciones para aceptar algo que viene después del nombre de dominio. Incluso aunque fuera .IN, funcionaría bien pero en el momento en que cambia eso, empezamos a tener problemas. Sigue siendo un problema para los nombres de dominio con mayor longitud. El problema de los IDN todavía es más importante. El 85% de los nombres de dominio en caracteres ASCII también son aceptados. Yo diría el 85%. El 11% internacionalizado. Hay una brecha. No podemos decir que todavía estamos en el 100%. Por eso es necesario trabajar juntos.

Tengo una solicitud. ¿Podríamos hacer algo todos los trimestres para generar conciencia sobre la aceptación universal? Tener algún tipo de conversación en torno a este tema. Nosotros podemos ofrecer los oradores, la capacitación que se necesite. Podemos trabajar en forma mancomunada pero necesitamos ese tipo de iniciativa. También podemos ayudar con la navegación pero en realidad aquí necesitamos

cerrar esta brecha. Imaginen un usuario final que tiene una dirección de correo internacionalizada e IDN y con la alta tasa de fallas que hay, porque no están aceptados. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Ajay. Una de las cosas que estamos considerando es, a través de nuestro grupo de difusión y participación externa, trabajar con los líderes regionales, con aquellos que representan a las regiones dentro del grupo. Ellos van a estar trabajando con la mentoría de Natalia Filina en el futuro. Una de sus funciones podría ser justamente este tema. Ver cómo pueden trabajar juntos de manera de tener alguna actividad de difusión. Creo que tiene razón. Tenemos que poder hacer algo dentro de nuestra propia comunidad para desarrollar algo que pueda ser utilizado en todas las comunidades diferentes. Tenemos que trabajar juntos. Muchísimas gracias por plantearlo, por darnos este trabajo para hacer.

Debemos continuar porque ahora tenemos ya al vicepresidente de la junta directiva con nosotros. Es su turno ahora de darnos una presentación y comentarnos las novedades sobre las actividades de la junta directiva. Muchísimas gracias, Ajay. También a los colaboradores que estuvieron aquí. ¿Querría decir, Sarmad, algunas palabra? Porque lo interrumpí. No sé si quiere hacer algún comentario final. Gracias.

SARMAD HUSSAIN:

Gracias. Simplemente quería compartir algo porque se estuvo hablando en el chat sobre un curso, sobre aceptación universal. En ICANN Learn hay un curso disponible sobre este tema. Esto lo quería señalar. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Perfecto. Nos vamos a asegurar de que más personas tomen ese curso. Lo vamos a sumar a la lista de cursos que sugerimos a nuestros miembros que tomen. Muy bien. Ahora pasemos entonces a nuestro siguiente presentador, que no necesita ningún tipo de presentación. Le vamos a dar la bienvenida a nuestra reunión para que nos informe de las novedades sobre el trabajo de la junta directiva. Gracias, León.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias, Maureen. Hola a todos. Siempre es un placer para mí estar aquí con ustedes. Con gusto les voy a presentar las novedades sobre las actividades que recientemente llevó adelante la junta directiva. Como sabrán, desde el 10 al 13 de septiembre hicimos el taller de la junta directiva en el mes de septiembre. Trabajamos durante cuatro días. Comenzamos un viernes, el viernes 10, con una sesión sobre el plan estratégico. Recientemente se estableció el comité de planificación estratégica con Matthew Shears a la cabeza. Por supuesto, allí, con toda la junta directiva, nos concentramos en el objetivo estratégico 5, que es garantizar la estabilidad financiera a largo plazo de la ICANN y conversamos sobre los distintos riesgos estratégicos y cómo podemos mitigarlos a medida que nos esforzamos por mantener a la ICANN con una buena sostenibilidad financiera.

Este fue el primer tema que tratamos en ese encuentro. Luego pasamos a una sesión donde hablamos del tema de la fase de diseño operativo. También aprobamos una resolución donde se le pide al CEO que comience con la fase de diseño operativo. Esto hace referencia al último informe sobre los procedimientos posteriores a la introducción de los nuevos gTLD. Como ustedes habrán leído o si no han pedido, les puedo

compartir el enlace a la resolución, la junta directiva le dio instrucciones, como dije ya, a nuestro director ejecutivo para que dé inicio a la fase de diseño operativo, como se señala en el documento de definición de alcance de los procedimientos posteriores. Aprobamos la resolución. Llevamos adelante esa sesión el día 10 y luego continuamos con una sesión sobre los registros de asesoramiento de la junta directiva. Esto es importante porque tiene que ver con cómo maneja la junta directiva el asesoramiento que reciben los distintos comités. Establecimos un proceso para manejar el asesoramiento del GAC y, por supuesto, en los estatutos hay disposiciones que hacen referencia a cómo abordar el asesoramiento del GAC pero no parece existir la misma claridad con respecto al asesoramiento que recibe la junta directiva de otros comités asesores, incluido el ALAC.

Por lo tanto, lo que estamos tratando de hacer ahora es trabajar para mejorar este registro de la junta directiva de los asesoramientos para que los distintos miembros de la comunidad de la ICANN puedan hacer un seguimiento de lo que ocurre con esos asesoramientos que recibe la junta directiva. Por supuesto, el objetivo es tener un sistema más eficiente y más transparente con herramientas que nos permitan a todos los comités de la junta directiva o los miembros hacer un seguimiento de lo que va ocurriendo y seguir los próximos pasos para responder a ese asesoramiento.

El sábado tuvimos una sesión sobre cómo manejar el comunicado del GAC de la ICANN71. Becky Burr fue quien dirigió esta sesión y seguimos los distintos temas que estaban destacados en la tabla de clasificaciones, donde vimos todos los plazos para el proceso del EPDP sobre los datos

de registraci3n, entre otros temas. Discutimos eso y tuvimos esa sesi3n a cargo de Becky Burr.

Luego, otra sesi3n sobre el grupo de estudio t3cnico de la iniciativa de seguridad del DNS [inaudible] con Merike Kaeo. All3 vimos las conclusiones de una investigaci3n sobre ataques al DNS. Discutimos todos esos temas y los analizamos y decidimos c3mo hacer un seguimiento de estos resultados y c3mo seguirlos en los distintos comit3s que tiene la junta directiva, incluido el comit3 de riesgo y de planificaci3n estrat3gica.

El domingo llevamos adelante una sesi3n sobre la definici3n de las prioridades operativas de la junta directiva. Yo conduje esa reuni3n. Como ustedes saben, la junta directiva estableci3 estas prioridades para trabajar de manera m3s eficiente. Esto no implica ninguna cuesti3n operativa de parte de la organizaci3n de la ICANN, espec3ficamente est3 centrado a nivel de la junta directiva. Lo que hicimos fue b3sicamente ajustar los detalles de estas prioridades operativas que fueron identificadas en el informe con la finalidad de tener una versi3n final para mediados de octubre.

Luego, por supuesto, vamos a compartir esto con la comunidad en un blog que se va a publicar apenas antes de la ICANN72 en nuestra reuni3n general anual. Luego hablamos de los objetivos del presidente y director ejecutivo para el a3o 2022 en coordinaci3n con el CEO y la junta directiva. Acordamos que estas metas se iban a fijar para el a3o 22, sobre todo concentr3ndonos en la priorizaci3n del trabajo y la interacci3n con la comunidad para ver c3mo podemos retornar a las reuniones presenciales. Por supuesto, es un tema que est3 en la mente

de todos los miembros de la junta directiva pero hablaré de esto en un momento en mayor detalle.

Después cerramos ese día con la reunión oficial de la junta directiva en la que aprobamos un par de resoluciones, como les estaba comentando. La apertura de la ODP, el asesoramiento del GAC brindado en el comunicado de la ICANN71. También una sesión ejecutiva de la junta directiva en la que aprobamos algunas resoluciones con respecto al defensor del pueblo, el ejercicio fiscal 21, su remuneración y otros temas.

Luego, el lunes, hicimos todo un proceso para ver los distintos comités de expertos, los distintos grupos de trabajo, la junta directiva. Lo que hacemos normalmente es hacer una encuesta para poder elegir el próximo presidente, vicepresidente. También les quiero informar que, para el próximo año, no hubo ningún cambio. Maarten Botterman seguirá siendo presidente. Yo también vicepresidente por un año. Sinha, presidente del Comité de Gobernanza de la junta directiva. Con gusto comparto con ustedes esta ratificación por parte de mis colegas de la junta directiva en mi cargo de vicepresidente durante un año más. Después de eso conversamos sobre cómo trabajar con la organización de la ICANN y con la comunidad, y también con la junta directiva para retornar a las reuniones presenciales.

Maarten me ha delegado la responsabilidad de trabajar con la organización de la ICANN, con la junta directiva y la comunidad para ver cómo podemos volver a las reuniones presenciales de la manera más segura posible y tan pronto como sea viable porque sabemos que el COVID está aquí para quedarse pero tampoco queremos correr riesgos

organizando una reunión. Este es un proceso continuo. Por lo tanto, reitero la pregunta que yo planteé a este grupo antes, o el pedido. Les pido que por favor me indiquen lo que consideren pertinente para poder aportar información a este trabajo que estoy haciendo para encontrar la manera de retornar a las reuniones presenciales tan pronto como sea viable y de la manera más adecuada posible sin correr riesgos innecesarios.

Esto es algo que estamos analizando. La situación con respecto a la pandemia sigue siendo muy dinámica. Las cosas cambian todo el tiempo. Tal vez un día tenemos buenas condiciones en una zona del mundo y al día siguiente es totalmente lo contrario. Por lo tanto, hay distintos criterios que estamos teniendo en cuenta y, por supuesto, estamos escuchando las inquietudes que han planteado muchos de ustedes. Por ejemplo, si deberíamos hacer una reunión recordando que, por ejemplo, muchos miembros de la comunidad tal vez se vean imposibilitados para viajar por las restricciones de viaje que existen en distintas partes del mundo, qué es lo que va a pasar con la vacunación. ¿Vamos a exigir que quienes participen en las reuniones estén vacunados? ¿Vamos a hacer alguna prueba piloto con un encuentro más reducido? Tal vez esa sea la posibilidad para luego hacer una transición hacia reuniones de mayor envergadura. Hay muchas preguntas que responder antes de poder pasar a hacer cualquier prueba piloto.

Por el momento, todo está suspendido. Reconocemos que muchos queremos volver a las reuniones en persona pero también debemos reconocer que la salud es la prioridad número uno para todos y, por supuesto, no queremos poner en riesgo a nadie del personal, de la comunidad o de la junta directiva tomando una decisión que pueda ser

apresurada o tal vez que no sea correcta en el momento. Maureen, eso es todo lo que tengo para decirles. Con gusto me quedo para responder cualquier pregunta que tengan.

Por favor, háganme saber cuáles son sus opiniones con respecto a cómo podríamos retornar a las reuniones presenciales y cuáles serían los niveles de riesgo que estarían dispuestos a aceptar, cuáles son sus preocupaciones y cuáles son las dificultades que tendrían en cuanto a los husos horarios, por ejemplo si no pudieran viajar. Todos estos factores son sumamente importantes para que yo pueda completar este ejercicio de evaluación de con qué rapidez y con qué nivel de seguridad podemos retornar a las reuniones presenciales. Gracias, Maureen.

MAUREEN HILYARD: Muchísimas gracias, León. Realmente muy buenas noticias. En primer lugar felicitaciones por continuar siendo el vicepresidente.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Maureen.

MAUREEN HILYARD: Realmente nos ha brindado un excelente servicio como nuestro representante. Realmente agradecemos todo el apoyo que recibimos de usted y del resto de la junta directiva. Espero realmente tener un muy buen año con usted en esa función. También entiendo que estamos trabajando en distintos grupos. Hay distintas áreas de trabajo. Hay algunas prioridades que nosotros también estamos analizando, como algunas que son consideradas también de importancia por la junta

directiva. Particularmente en lo que tiene que ver con las reuniones presenciales. Yo sé, y lo mencionó Heidi, que en uno de esos grupos se va a debatir el tema de qué tipo de reuniones se van a hacer. Si bien a todos nos encantaría volver a reuniones presenciales, tenemos que tener presente lo que está sucediendo. Realmente estoy muy contenta de que todo esto sea tomado en cuenta por la junta directiva para también de nuestra parte aceptar qué es la realidad de este mundo que nos toca vivir. Si es una decisión de la junta directiva obviamente vamos a aceptar y entender los motivos por los que toman las decisiones que toman.

En cuanto al tema de la cooperación y establecer prioridades, la verdad es que querría también recibir aportes respecto de nuestras propias prioridades operativas y las cuestiones que hemos identificado en el grupo de operaciones para ver entonces cómo podemos dar un mayor apoyo al trabajo de la ICANN a través del trabajo que nosotros hacemos con nuestras propias actividades. No veo ninguna otra mano levantada. No sé si hay algo. Perdón, sí. Veo que hay manos levantadas. Sébastien, por favor.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Les pido disculpas por mi tono de voz. En primer lugar quiero felicitar a León. Espero que la integración de esta nueva junta sea exitosa. Quería hacer un comentario sobre el tema de las reuniones futuras. Realmente entiendo que cada vez tenemos menos reuniones del comité completo y las reuniones de la ICANN hoy en día son virtuales. Si cada comité tiene que hacer un trabajo y a veces hay que reunirse con otros comités, sé que hay pocas reuniones plenarios, sobre todo en la AGN, que nos

importan a todos. El propósito de la reunión virtual, esperemos que pueda ser la última pero realmente no sé si la próxima reunión va a comenzar a ser híbrida. No podemos hacer que una parte tome a la otra. Este es mi comentario.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias, Sébastien. Sí, yo entiendo lo que usted quiere decir, Sébastien, pero tenemos que tener en cuenta que el programa lo desarrolla la comunidad. Yo entiendo perfectamente lo que quiere decir. Entiendo las inquietudes que tiene, las preocupaciones que plantea, pero es la mejor forma de poder ver cómo armar el programa. Lo mejor sería entonces que la comunidad, que es la comunidad de At-Large, agregue más sesiones plenarias, en oposición a tener menos. Yo sé que esto no satisface el objetivo o no responde a su preocupación pero me parece que esta preocupación sería mejor abordada de esa otra forma, como para decir: “No tengamos nada más una sesión plenaria. Tengamos tres, cuatro”. Si lo decide la junta directiva, sería una decisión descendente, que no es la forma en la que nosotros trabajamos.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Si me permite, por favor. Jeff Neuman, no estamos de acuerdo pero si no estamos de acuerdo en las reuniones de la ICANN, creo que en definitiva no nos ponemos de acuerdo sobre qué es lo que tiene que hacer la ICANN durante las reuniones. No estoy muy seguro de que todos estos plenarios realmente generen un buen debate como para decidir en definitiva cuántas sesiones plenarias podemos tener.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Sébastien. Justine, por favor.

JUSTINE CHEW: Gracias, Maureen. Tengo dos preguntas. Creo que no estoy esperando quizá una respuesta en este mismo momento pero la primera de estas preguntas tiene que ver con el SubPro, lo que tiene que ver con el seminario web del ODP con SubPro. León, ¿usted sabe cuál es el rol que va a desempeñar la junta directiva en la ODP en sí misma? Si va a ser una participación activa o si lo que va a esperar son los resultados de la ODP o el ODA. Después, hace un tiempo, me parece que hace unos meses, usted habló de fondos complementarios para lo que son los pedidos de la comunidad. Yo quería saber si hay información adicional sobre la forma en que estos pedidos o estos fondos se van a desembolsar. Me gustaría saber si ha habido algún avance.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Justine. Respecto de la primera pregunta de la ODP, creo que va a haber coordinadores de enlace con el grupo que esté trabajando en la ODP pero obviamente la ODP es un proceso para informar a la junta directiva antes de que la junta directiva tome sus decisiones sobre las recomendaciones. Es por eso que tiene sentido tener este coordinador de enlace y yo creo que este coordinador lo que va a hacer es ser más un observador que un participante activo en el grupo pero creo que necesitamos definir mejor ese concepto.

En cuanto a lo que tiene que ver con SFICR, ¿es así la sigla? Eso tiene que ver con el apoyo a esfuerzos plurianuales o proyectos plurianuales que hayan sido aprobados. No es por ejemplo cómo la solicitud

presupuestaria adicional. No es lo mismo. En este caso lo que quiero dar es un ejemplo hipotético. Tenemos un proyecto plurianual que exige financiamiento por cinco millones de dólares. Obviamente puede ser una prioridad para la comunidad. En lugar de asignar un millón de dólares por año en el presupuesto lo que se hace es tomar de este fondo especial los cinco millones en los años que tarde el proyecto en desarrollarse. Hay una garantía que se da con ese proyecto. No sé si es exactamente la respuesta que usted está esperando pero sí puedo hacer un seguimiento de este tema como para poder brindar una mejor respuesta.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, León. Como de costumbre, León plantea muchas cosas que realmente encienden a nuestra comunidad y nos quedamos sin tiempo. No hay nada de malo en eso. Realmente le agradecemos todos sus aportes. Como dije anteriormente, realmente es una gran cantidad de cuestiones la que usted nos plantea en cada una de las reuniones. Muchísimas gracias. Veo que Alan quiere decir algo.

ALAN GREENBERG:

Nosotros estamos hablando, el ALAC y muchos de los miembros de la junta directiva, estamos hablando de financiamiento plurianual desde hace muchísimo tiempo. La verdad, yo no sé si alguna vez va a suceder.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias, Alan.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Alan, por el comentario. Vamos a avanzar porque nos quedan 28 minutos nada más y tenemos bastante más. Pasemos ahora a la siguiente sección que tiene que ver con la política. Tenemos a Jonathan y a Olivier a cargo.

JONATHAN ZUCK: Gracias, Maureen. Quiero encender mi cámara. Quiero poner en mi pantalla algunas notas. Muchas gracias a todos. Mi nombre es Jonathan Zuck. Sé que hay gente nueva pero creo que también tuvimos una buena sesión de incorporación con los miembros de ALAC que creo que nos va a llevar a todos a conocernos. Olivier y yo somos los copresidentes del grupo de At-Large unificado para el tratamiento de políticas. Lo que hacemos es coordinar la participación de las comunidades de At-Large en todo lo que tiene que ver con la política de la ICANN. En definitiva, en poder construir, en poder redactar, correspondencia, respuestas a los comentarios públicos, asesoramiento a la junta directiva para que después lo apruebe el ALAC.

Nosotros gestionamos de alguna manera o administramos la participación de los voluntarios y la construcción de los documentos y en todos estos papeles y correspondencia que tengan que ver con política. Hay muchas cosas que se están sucediendo. Nuestras sesiones se dan los miércoles en horarios rotativos. La verdad es que les recomiendo asistir a algunas reuniones de este grupo que se llama CPWG para ver qué es lo que está sucediendo. También entiendo que algunos temas son muy complejos.

En cuanto a lo que sucede, tenemos IDN y el EPDP. Hay varias personas de At-Large que están trabajando, incluso Satish Babu, Lianna Galstyan,

Abdulkarim y, si no me equivoco, Justine Chew. Ellos establecieron un grupo de coordinación que les da informes al CPWG sobre las posiciones consensuadas y además guían las deliberaciones del CPWG sobre estos temas. Está funcionando y creo que están utilizando un canal Skype.

También hay un EPDP. Lo que tiene que ver con organizaciones intergubernamentales. Desde la última reunión mensual de ALAC este grupo de trabajo de OIG se transformó en un EPDP por algunas peculiaridades de la GNSO y su estructura que tuvieron que ver con que las OIG eran parte de un grupo mayor, por eso ahora es un EPDP. Hubo una presentación sobre lo que fue la carta constitutiva, algunas soluciones propuestas y algunas de esas soluciones se reducen a los métodos para remediar un conflicto entre una OIG y un registratario de un dominio que puede ser confusamente similar con la marca de una OIG.

Hicimos una encuesta para dar cierta orientación. Nada quedó fijado en piedra sobre cuál era la conclusión pero la idea era medir el clima de la sala, por así decirlo. La pregunta sobre si tenía que ser manejado a través del proceso normal de UDRP y qué era lo que sucedía si había algún mecanismo de apelación, etc., la recomendación es como que no hubo en realidad ningún consenso firme sobre esas deliberaciones sino que se sigue debatiendo pero nosotros realmente tuvimos una buena discusión sobre eso.

También está el PDP sobre la política de transferencia. En la última reunión, los representantes, que incluyen a Steinar y a Daniel, dieron su informe al CPWG, desarrollaron una posición y también se hizo una encuesta sobre el tema principal que tiene que ver con la cantidad de

notificaciones y a quién durante la transferencia de ese nombre de dominio de un registrador a otro. Una de las preguntas clave, por así decirlo, es si el sedente, el que transfiere un dominio, debe notificar a su registratario anterior de este cambio que realiza. Tampoco ha habido una posición sólida y firme sobre el tipo de notificación y si tiene que verse más. La verdad, nosotros preferimos ver más notificaciones que menos notificaciones. Alan dijo que también vemos a veces tantos correos electrónicos que a veces debemos notificar de varias formas como para ver cuál es el correo electrónico legítimo que nos está notificando de esa transferencia. Nuestros representantes también hablaron de estas notificaciones que tiene quien cede el nombre de dominio y quien lo recibe.

También tenemos un informe del EPDP sobre la especificación temporaria que tiene que ver con el cumplimiento con el GDPR o el Reglamento de Protección de Datos Europeo. Hadia y Alan realmente han trabajado mucho. Veo que Alan ha levantado la mano. Le voy a dar a él la palabra para que haga los comentarios de color. Tenemos ahora una fase 2A y no sabemos realmente cómo va a ser el tema de esta resolución, sobre todo en tema de personas físicas y jurídicas. Hay un informe de minoría y realmente hay una gran pregunta, un gran interrogante para ver si los miembros de la comunidad van a votar a favor o no de estas concesiones que nosotros hicimos durante este proceso. Veo que Alan tiene la mano levantada. Le voy a dar la palabra a Alan.

ALAN GREENBERG:

Yo en realidad quería hablar de la política de transferencia.

JONATHAN ZUCK: Bueno, perfecto.

ALAN GREENBERG: Usted dijo que queríamos más notificaciones en lugar de menos pero quiero ser claro. Lo que dijimos es que nosotros preferimos que el registrador sedente confirme con el registratario que quiere hacer la transferencia. No solamente hacer una notificación y tomar una acción sino que tiene que realmente hacer una acción, accionar para decir que sí quiere hacer la transferencia y que sí fue iniciado y que no se trató de un error porque solamente para suscribirse a una lista de correo electrónico hoy en día, uno tiene que emitir una confirmación. Me parece que no es ir mucho más allá ni responder para ver adónde está dirigiéndose este EPDP. No quiero hacer ningún comentario sobre el EPDP porque usted hizo un buen resumen de nuestra posición. Gracias.

JONATHAN ZUCK: Gracias por esta confirmación. Es una buena aclaración la que ha hecho. Estos son entonces los temas principales. No sé si hay alguien más que participe en estos grupos de trabajo y que quiera agregar algún comentario, que por favor levante la mano de ser así. De lo contrario, le voy a pasar la palabra a Olivier.

MAUREEN HILYARD: En realidad no vi a Olivier en la llamada, Jonathan, pero nos estamos quedando sin tiempo.

JONATHAN ZUCK: Claro, estaba tratando de avanzar rápidamente. Entonces le devuelvo la palabra a usted, Maureen.

MAUREEN HILYARD: Muchísimas gracias. Una de las cosas que quería decir es que el CPWG trabaja de una manera en la que trabajan todos los grupos de trabajo que se desempeñan en distintas partes de la comunidad. La discusión que se hace dentro del CPWG es una discusión entre el CPWG y los representantes del EPDP. Esto es lo que luego alimenta la posición del ALAC. Es muy importante porque es un abordaje ascendente desde las bases. Todo está acordado y realmente felicito a Jonathan y a Olivier por la labor que han hecho dentro del CPWG. Desde la perspectiva del usuario final vemos que aquí todo se traslada de manera consolidada. Nos quedan 15 minutos y tenemos muchísimo trabajo para cubrir. Evin, ¿podría comentarnos sobre los miembros?

EVIN ERDOĞDU: Sí, en muy poquitos minutos. Ustedes pueden ver en la agenda que hay distintas pestañas que hacen referencia a las ALS y las solicitudes de miembros individuales. Lo que debo decir es que hay una solicitud de AFRALO. Estaba esperando asesoramiento. Tal vez tengamos una nueva ALS pronto. Recientemente se aceptó un miembro individual de EURALO. Eso es lo que puedo decirles de novedades. No sé si hay alguna pregunta sobre el estado de estas solicitudes o en general. No duden en comunicarse conmigo. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Gracias. También en la agenda está presentado de una manera muy clara porque pueden entrar a las distintas pestañas. Si ustedes quieren obtener más información sobre las ALS a nivel general y a nivel detallado, lo pueden ver todo allí. Muy bien. Muchas gracias. Ahora pasemos a los informes y cualquier discusión breve de los coordinadores de enlace o de los dos grupos de trabajo. No sé si tenemos algo en particular. Sí, sé que tenemos a Yrjö con algo sobre el GAC para comentarnos.

YRJÖ LÄNSIPURO:

Gracias, Maureen. Brevemente, quiero comentarles que tuvimos una reunión de las autoridades con el GAC para conformar la agenda de la próxima reunión conjunta en el marco de la ICANN72. Ustedes pueden ver aquí la agenda en la pantalla. El uso indebido del DNS y más allá de esto. La respuesta del GAC es que reformulemos esto de la siguiente manera. Sitios web fraudulentos y otras molestias al DNS que a veces quedan fuera de las categorías de uso indebido del DNS. La OMPI y los representantes de la Comisión Europea han indicado que esos tendrían aportes para hacer sobre este tema. Espero que tengamos una participación más activa que en otras oportunidades de parte del GAC.

También hay un tema propuesto de parte del GAC que tiene que ver con la reflexión sobre procesos desde el punto de vista del interés público. En lugar de entrar en los detalles de estos EPDP que tratan temas perennes y del EPDP 2A, que veamos estos procesos y ver cómo se han desarrollado desde el punto de vista de la defensa del interés público, para que el ALAC y el GAC puedan hacer esa reflexión. La pregunta que cabía preguntarnos aquí era por qué estamos haciendo informes de

minorías. Creo que tanto el GAC como el ALAC tienen algo para decir al respecto.

Luego tenemos un punto sobre los mecanismos específicos correctivos de protección de derechos para las OIG. Aquí se busca un terreno común entre el GAC y el ALAC. Luego ATRT3 y Manal, la presidenta del GAC, solicitó al ALAC que le presentemos preguntas para poder iniciar la conversación con el GAC. Por último, una pregunta que la junta directiva le ha presentado a todas las SO y los AC sobre las discusiones y las relaciones con los gobiernos. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Yrjö. Sé que el equipo del ALAC que trabaja en las reuniones con el GAC estuvo hablando mucho y básicamente lo que estamos tratando de hacer es tener una guía para el diálogo, para la próxima reunión entre el ALAC y el GAC. Estamos tratando de encontrar áreas de interés en común. Un segundito. Me disculpo un segundito. Perdón. Me parece que me estoy quedando sin batería en la computadora.

CLAUDIA RUIZ:

Parece que perdimos a Maureen. Un momentito, por favor. Heidi, ¿querría tomar la palabra mientras tanto?

HEIDI ULLRICH:

Le iba a pedir a Jonathan, como vicepresidente, que continuara conduciendo la reunión. Seguramente Maureen volverá pronto.

JONATHAN ZUCK: Sí, por supuesto. Bueno, a ver. ¿En qué parte de la agenda estamos?

HEIDI ULLRICH: No sé si está Maureen ya de vuelta.

CLAUDIA RUIZ: No, no tenemos todavía a Maureen.

JONATHAN ZUCK: Perdón, estaba leyendo las intervenciones de Jeff sobre la política de transferencia. Entonces me perdí con lo que estaban diciendo.

HEIDI ULLRICH: Yrjö ya terminó. Él tenía novedades. Creía, Jonathan, que usted iba a hacer referencia al grupo sobre tecnología.

JONATHAN ZUCK: Gracias, Jeff, por sumarse aquí, a esta comunidad de At-Large. Así le puedo echar la culpa también.

JONATHAN ZUCK: Esta mañana tuvimos una discusión sobre el grupo de acción de tecnología y hablamos de las aplicaciones de Zoom. Por el momento no hay ninguna aplicación cuyo uso esté aprobado en el contexto de la ICANN y la mayoría de estas aplicaciones de Zoom en realidad son conectores que ustedes ya utilizan en el mundo comercial y las que están creadas por Zoom tienen algunas limitaciones que hay que tratar en forma directa. Hablamos de las amenazas y de estas apps. En ICANN

hay un mecanismo que tiene el personal para presentar un documento que justifica la adopción de determinada tecnología. Yo dije que tal vez Evin y yo podríamos armar un documento para el ALAC, para que se apruebe una herramienta como Lumio o Slack. Entonces hablamos de eso.

Se habló un poquito sobre por qué la interpretación también integrada que tenemos disponible durante las reuniones no la tenemos a lo largo de todos los meses. Nos explicaron que todos los participantes tienen que escuchar el idioma inglés y, en la arquitectura de Zoom, esto sería complicado porque hay mucho trabajo que no vemos que se hace para las reuniones en particular. Luego, cuando se quiere ver una mejora, se alienta a que todos utilicen el formulario de Zoom. Yo voy a tratar de explorar un poquito para encontrar el enlace a eso. Este es el resumen. Las aplicaciones de Zoom no nos van a cambiar la vida. No vamos a tener esa integración tan fluida de la interpretación fuera de las reuniones de la ICANN como sí la tenemos durante las reuniones de la ICANN hasta que Zoom haga algunos cambios a su arquitectura para interpretación. Vamos a continuar con Adigo cuando no estemos en el contexto de las reuniones de la ICANN. Estas son las novedades que le podía dar con respecto al grupo de acción sobre tecnología. ¿Ya volvió Maureen?

MAUREEN HILYARD:

Gracias. Muchísimas gracias. No sé si les ha pasado. Me había quedado sin batería y de repente se murió. Les pido disculpas. Jonathan, gracias por estos comentarios. Ahora creo que tenemos que hablar sobre la ICANN72. A ver si podemos pasar a ese informe.

GISELLA GRUBER: Maureen.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Gisella. Adelante.

GISELLA GRUBER: Gracias, Maureen. Lentamente nos estamos acercando a la ICANN72 desde el 25 al 28 de octubre del 2021 pero no nos olvidemos que tenemos una semana muy emocionante de At-Large, la semana previa. Luego la semana preparatoria también antes que esto. Vamos a comenzar por el orden correcto.

La semana preparatoria para la reunión de la ICANN tiene seminarios web que fueron publicados ayer. Se desarrollarán entre el 2 y el 14 de octubre. Todos los enlaces están en la página de la agenda de la wiki. No se olviden de inscribirse para la semana de preparación de At-Large donde tenemos una lista de todos los seminarios web en esta página que tenemos en la wiki. Les pido disculpas a los que están en Zoom y a los que no están en Zoom les digo que en nuestra página de la agenda tenemos todos los enlaces correspondientes.

Ahora, si hablamos de la semana específica para At-Large, esto se extenderá desde el 18 de octubre, que es un lunes, hasta el 20 de octubre que es un miércoles. Si vemos brevemente estos tres días, vamos a tener la sesión de bienvenida el 18 de octubre, el lunes, seguida por la primera sesión de política de At-Large, los temas pendientes, genéricos cerrados. Tenemos tres sesiones de política. Les pido disculpas porque estoy recibiendo un eco. Luego, si pasamos al martes, tenemos la segunda sesión de política que tiene que ver con cómo abordar el uso

indebido del DNS a cargo de Joanna Kulesza. Por el momento, en la página de la agenda de la wiki tenemos una descripción breve de cada una de estas sesiones pero todavía debemos actualizar esta información. Los moderadores están trabajando en las invitaciones para los distintos oradores invitados. Tan pronto tengamos los nombres confirmados y una agenda más detallada, vamos a actualizar estas páginas. Esperamos tener esto listo para fines de esta semana, porque tienen que ser traducidos.

El martes también tenemos la reunión del ALAC y el SSAC. Es una reunión de 60 minutos. Estamos trabajando también en la agenda para esta sesión en particular. Ahora, si pasamos al miércoles, que es el tercer y último día de esa semana de At-Large, tenemos la tercera sesión de política que va a estar conducida por Sébastien Bachollet sobre el tema de la responsabilidad y la transparencia y las revisiones de la ICANN. Esta sesión constará de dos partes. Ustedes ya pueden tener una idea en esta página wiki del contenido de esta sesión y qué deben esperar de ella. Ahí no termina la semana. Todavía no está en la wiki porque todavía estamos ultimando los detalles de la noche de juegos de NARALO que será esa semana también. Un evento social que pondrá fin a la semana de At-Large para la ICANN72 antes de abocarnos directamente a la reunión de la ICANN que comienza el lunes 25 de octubre con una reunión conjunta entre el ALAC y la junta directiva. Estamos en el proceso de trabajar sobre las preguntas que le hará el ALAC a la junta directiva en la página wiki. Ustedes verán que ya tenemos las preguntas de la junta directiva pero le voy a dejar a Maureen que les brinde más detalles y el 26 de octubre, el martes, tenemos la reunión conjunta del

ALAC con el GAC. Yrjö ya mencionó esto. Tenemos una agenda preliminar.

Luego la reunión de AFRALO y AfrICANN. Esta es el martes. No el miércoles, como solemos hacerlo, y eso es por los horarios que se han determinado para las sesiones porque estamos trabajando con el horario local de Seattle para esta reunión. Luego, el miércoles, tenemos el evento social de NARALO, que será un evento realmente muy emocionante con NARALO como anfitrión. Es una cata de cervezas. Todos los detalles están en la página wiki y vamos a estar promocionando este evento a través de los canales habituales de las redes sociales.

El jueves tenemos la sesión de cierre con las autoridades de At-Large, con los invitados que normalmente tenemos, los aspectos destacados de la ICANN72 y ya algunos comentarios sobre la ICANN73. Ahora le voy a dar la palabra a Maureen pero les pido a todos por favor que marquen la página que corresponde a la ICANN72, que tiene todos los enlaces correspondientes y el programa de la ICANN72 va a estar a disposición del público el 4 de octubre. Voy a agregar también allí el enlace. Si hay alguna información que necesiten y que no conste en estas páginas, no duden en contactarse con el personal o conmigo. Sin más, le doy la palabra nuevamente a Maureen. No se olviden de inscribirse. Muchas gracias.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Gisella. Creo que una de las cosas importantes con respecto al comité de planificación de la ICANN72 es que todos han estado haciendo aportes. Todos han estado muy ocupados trasladándole

toda la información a Gisella. Realmente estamos armando un muy buen programa. Básicamente para dos semanas: la semana de At-Large y la semana de la reunión anual general.

Quería agregar que hoy mantuve una conversación con SSAC, con el equipo de SSAC para poder hablar de los temas que tal vez podamos conversar con ellos en la semana de At-Large. También observé que todo va a estar muy alineado con lo que Andrei Kolesnikov estuvo hablando con el CPWG. Si ustedes fueron a esa reunión tendrán una idea de lo que se va a discutir en esa sesión pero igualmente va a ser sumamente interesante ese contenido para nosotros como usuarios finales. En la reunión con la junta directiva, por supuesto, tenemos preguntas de la junta directiva para el ALAC. Como mencionó Yrjö, tiene que ver con el GAC, cómo los gobiernos pueden ser más eficaces y también el proceso de la provisión de asesoramiento a la junta directiva y cómo podríamos manejar el proceso para la elaboración del asesoramiento y también algunas otras cuestiones que puedan ser importantes para nosotros en ese sentido.

Una vez más, ya llegamos a la hora de finalización de esta llamada. Sé que Jonathan pudo presentar el tema que quería mencionar. Les agradezco por eso. Les pido disculpas nuevamente por haber cometido el error de haberme quedado sin batería. Espero no repetirlo. Estuvimos en esta reunión 92 minutos. Podemos darla por finalizada. Agradezco sus aportes y su participación y su interés por lo que hacemos en At-Large. Sobre todo, en nombre del ALAC. Abdulkarim, ¿usted bajó la mano?

ABDULKARIM OLOYEDE: Perdón. Fue un error.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. A ver, quiero verificar. Si no hay nadie más que solicite la palabra, entonces creo que podemos dar por concluida esta reunión. Les agradezco a todos por participar. Nos vemos en la próxima reunión. Muchas gracias. Cuídense.

CLAUDIA RUIZ: Muchísimas gracias. Esta llamada ha finalizado. Disfruten el resto del día.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]