
DEVAN REED : Bonjour, bon après-midi, bonsoir à tous. Bienvenue à l'appel du groupe de travail opérations, finances et budget aujourd'hui jeudi 26 août 2021 à 18 h UTC.

Pour l'appel d'aujourd'hui, nous avons Ricardo Holmquist, Holly Raiche, Cheryl Langdon-Orr, Harold Arcos, Joanna Kulesza, Marita Moll, Maureen Hilyard, Raymond Mamattah et Sébastien Bachollet. Du côté du personnel, nous avons Heidi Ullrich, Becky Nash, Claudia Ruiz et moi-même, Devan Reed, qui vais m'occuper de la gestion de cet appel. Nous avons l'interprétation en français et en espagnol pour l'appel d'aujourd'hui. Nos interprètes de français sont Camilla et Aurélie et nos interprètes d'espagnol sont Claudia et Lilian.

Petit rappel : veuillez rester sur muet lorsque vous n'intervenez pas pour éviter tout bruit parasite et veuillez indiquer votre nom avant de prendre la parole. Sur ce, je vous cède la parole Holly. C'est à vous.

HOLLY RAICHE : Merci beaucoup. Toutes mes excuses pour ce léger retard. En effet, l'heure de cet appel a été changée et cet appel pour moi devait avoir lieu dans deux heures et non pas maintenant. Mais peu importe, commençons.

Tout d'abord, l'ordre du jour pour aujourd'hui, quel est-il ? Nous allons parler d'établir des priorités. Mais l'autre composante que nous allons aborder, ce sont les initiatives concernant la planification afin de remplir fondamentalement les objectifs de l'ICANN.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Il y a environ quatre semaines – cela remonte à plus longtemps –, nous avons demandé aux membres de ce groupe leur opinion quant aux initiatives qui, à leurs yeux, étaient les plus importantes pour l'ALAC en vue de remplir la mission de l'ICANN. Et vous vous en souviendrez, la première de ces priorités était le modèle multipartite et Marita Moll va nous en parler parce que c'est ce qui a été considéré comme la première priorité.

Deuxième chose dont on va parler, c'est de faire évoluer le système des identificateurs uniques, la coopération, la collaboration entre les parties pertinentes pour faire évoluer ce système, et je vais en parler pendant quelques instants ; donc faire évoluer et renforcer le processus de prise de décision de la communauté de l'ICANN.

Depuis quelques années maintenant, on a beaucoup œuvré pour renforcer et améliorer ce processus. Le CPWG, sa création, la manière dont il fonctionne, c'est une initiative très importante qu'on a entreprise. Également, la création de ce groupe de travail pour dire : « Il y a des questions politiques importantes, mais également des questions opérationnelles qui méritent d'être examinées. »

Ces deux priorités sont deux initiatives importantes aux yeux de l'ALAC que nous avons adoptées comme étant importantes pour nous s'agissant de la manière dont on voit le budget. Donc lorsque l'on fait des commentaires sur les chiffres, on le fait par rapport aux points de vue de l'ALAC et par rapport à ce qui nous semble important pour nous.

Donc aujourd'hui, ce que l'on va faire, c'est de parler de ces véritables initiatives : la première, on va y passer plus de temps là-dessus avec Marita et la deuxième, je vais en parler brièvement. Et ensuite, on va

avoir une discussion par rapport à la manière dont on peut réfléchir à la manière de mettre en œuvre ces initiatives. Et cela est étroitement lié à une autre initiative – c'est ce sur quoi le groupe SubPro a travaillé et Cheryl va nous parler du SubPro – qui va passer en revue les révisions qui ont eu lieu au cours du temps et par rapport au fait de savoir ce qui est important de défendre. Et Marita va essayer de faire le lien entre ces deux éléments.

Voilà l'ordre du jour de notre réunion d'aujourd'hui. Je vais parler je crois 15 minutes, ce qui était prévu, mais je vais essayer de parler moins longtemps pour laisser la place au début et surtout, laisser du temps pour que Marita Moll puisse intervenir mais surtout, pour avoir une discussion. Ensuite, on va commencer à réfléchir aux deux budgets. Et si vous regardez le calendrier que nous avons au niveau de ce groupe, en septembre, c'est là que le processus va commencer. Il faut commencer à répondre aux deux budgets, le budget de l'ICANN et le budget de l'IANA. Donc en fin de compte, c'est ce qu'on va faire maintenant.

Pour ma part, j'ai quelques diapositives à vous montrer, si on peut les afficher à l'écran s'il vous plaît, merci. Bien. Diapositive suivante s'il vous plaît, c'est ce dont je vous parlais, les objectifs stratégiques. Marita va vous parler du premier objectif stratégique et moi, je vais vous parler du deuxième. Diapositive suivante, c'est la deuxième et dernière diapositive, s'il vous plaît. Merci.

Il s'agit là du deuxième objectif que nous avons identifié en tant que groupe, à savoir un travail d'élaboration de politiques plus efficace, plus opportun et efficient. Et j'aurais tendance à dire que l'explication de cela, c'est le soutien du personnel qui est mis à disposition pour

développer, documenter et mettre en œuvre les changements, ainsi que les améliorations pour les procédures et les processus de la communauté visant à refléter l'engagement de la recherche du consensus.

Comme je vous l'ai dit, le CPWG a élaboré toute une série de processus pour intégrer de manière systématique la manière dont on analyse les différents EPDP ou initiatives différentes et variées. Et du point de vue de l'ALAC, notre contribution est ce qui est important de défendre à nos yeux. Voilà ce dont il s'agit.

La deuxième partie de cela a à voir avec nos propres processus, à savoir comment on peut documenter et soutenir cela. Certains des documents dont il a été question, dont a parlé Becky et dont on a parlé au cours des dernières réunions consistent à examiner le processus d'établissement de priorités et il y a eu un certain nombre d'excellentes suggestions par rapport à l'établissement des priorités et par rapport au processus qu'est en train de vivre l'ICANN.

Aux mois de mai-juin, on a vu certaines de ces techniques qu'on pourrait adopter aussi, mais ce chiffre en particulier, je le répète, il s'agit de la deuxième initiative stratégique qui est prioritaire pour nous, et il faut pouvoir analyser certaines de ces techniques pour savoir comment aborder ces initiatives, voir comment est-ce qu'on gère le budget, comment on identifie les choses qui sont importantes à nos yeux. Certaines de ces techniques pourraient nous être utiles et on pourrait effectivement les utiliser nous. Dernière diapositive s'il vous plaît.

Et voici les points qui sont en lien avec cette deuxième initiative que nous avons identifiée, c'est-à-dire ce qui pourrait aider à prendre des décisions, à faire des révisions périodiques. Il y en a qui disent qu'on en fait trop, d'autres trouvent qu'on n'en fait pas assez et c'est le cas de l'ICANN et c'est le cas de l'ALAC. Mais que perçoit-on au sein de ce groupe ? A-t-on des mesures en place pour pouvoir affronter les défis auxquels nous faisons face ? Et c'est ce qui est important pour être en contact avec les membres. Voilà pourquoi je voudrais que l'on s'en occupe bientôt, non seulement pour l'ALAC. Il faudrait que l'on sache comment se fait également ce travail de sensibilisation au sein des RALO. Au moment d'évaluer le budget par exemple, comment procède-t-on ? Est-ce que le budget est évalué en matière d'amélioration de la sensibilisation, non seulement de l'ALAC mais également des RALO, et pour améliorer et renforcer la participation ? Dans ce cas-là, comment peut-on soutenir cela ?

Deuxièmement, en termes de processus opérationnels, il y a la question d'améliorer les modèles que la communauté utilise. Est-ce possible ? Est-ce quelque chose que l'on devrait faire ? Il y a des approches et des solutions pour améliorer la manière de dégager un consensus. On sait tous qu'il s'agit de quelque chose sur lequel travaille le CPWG, on débat de ce qu'est le consensus, de comment y parvenir. Il pourrait y avoir d'autres techniques, bien sûr, mais il faudrait que l'on y réfléchisse. Que pourrions-nous faire pour aider les personnes qui sont impliquées pour savoir comment gérer les procédures et les consultations ? Question qui se pose à l'ICANN, mais il faut d'abord voir comment cela nous implique tous les autres. Lorsqu'on évalue nos propres processus, nos propres structures organisationnelles, il nous faut évaluer comment améliorer

les objectifs de l'ICANN. Cette deuxième initiative est tout aussi importante et j'espère que grâce à la présentation de Marita, on pourra réfléchir aux différents processus qui sont en place, des processus additionnels qui pourraient être instaurés dans le but de parvenir aux objectifs qui nous sont souhaitables.

Ceci étant, je vais vous demander de suivre la présentation de Marita et puis on verra dans sa présentation ce que nous considérons à la lumière de ce que nous pourrions faire pour soutenir ces initiatives avec nos propres processus, avec nos propres modèles, de sorte qu'au moment d'évaluer le budget, on puisse le faire non seulement du point de vue de la politique mais également du point de vue de nos propres processus d'amélioration du budget. Je sais qu'on n'a consacré que 20 minutes à ce sujet puisque 20 minutes se sont écoulées de notre réunion, mais je vais vous demander de bien vouloir céder la parole à Marita pour qu'elle nous fasse sa présentation et pour que l'on puisse par la suite discuter de ces questions. Marita.

MARITA MOLL :

Merci Holly, merci d'avoir présenté le sujet.

Je vais tracer une feuille de route avant de commencer parce que j'aime bien lorsqu'on a une idée claire du point de départ et de notre objectif. Je commencerai ici par l'établissement de notre objectif stratégique qui a été mis en place pour la période 2021-2025. On en a eu plusieurs, mais le cinquième se penchait sur l'amélioration du modèle de gouvernance multipartite de l'ICANN. On en a beaucoup discuté étant donné qu'il s'agit d'un sujet qui nous pose problème. On ne sait pas comment le faire, comment y participer de manière plus efficace.

Cet objectif stratégique est suivi de nos cibles stratégiques qui apparaissent sur la diapositive suivante. Les objectifs sont de renforcer le processus multipartite ascendant, de veiller à ce que le travail puisse être complété et que les politiques soient élaborées de manière opportune et effective. Cela s'applique à tous.

Il y a deuxièmement le soutien et l'augmentation d'une participation informée, efficace et active des parties prenantes – sans parties prenantes, on ne pourrait pas avoir de participation.

Et troisièmement, soutenir et améliorer le caractère ouvert, inclusif, redevable et transparent de l'ICANN. Il faut garder le à l'esprit toutefois au moment de travailler à l'étape suivante, qui est celle des activités que nous allons entreprendre pour parvenir à ces objectifs, ce qui apparaît à la diapositive suivante.

Lorsque le plan stratégique a été élaboré, on a tenu des consultations communautaire avec Brian Cate, auxquelles nous avons je crois presque tous participé, voire même tous. On a défini quels étaient les sujets de priorité pour nous qui empêchaient le fonctionnement efficace et efficient du modèle. À la fin de ce processus, on avait une liste de six, huit ou 10 sujets qui étaient parfois attribués à notre groupe, d'autres assignés ailleurs, mais il s'agissait de points sur lesquels la communauté était d'accord qu'il fallait agir.

Lorsque cela a été complété, l'ICANN a publié un rapport sur ce sujet intitulé « Renforcement de l'efficacité du modèle multipartite de l'ICANN : prochaines étapes ». Ce dernier est le document de base auquel nous avons commencé à répondre lorsque le modèle multipartite est devenu un document qui était joint au budget, et c'était

une nouvelle manière de travailler pour nous, mais c'était raisonnable cependant parce que toutes ces initiatives faisaient partie du budget, tout était budgétisé. Diapositive suivante.

Par la suite, l'autre question importante et pertinente était un blog qui a été publié le 14 octobre 2020 qui abordait la manière dont ce que je viens de présenter dans la diapositive suivante serait mise en œuvre. L'organisation ICANN a créé une nouvelle équipe d'opérations de mise en œuvre qui dirige ce travail de planification et cela exigera des contributions informées et une collaboration constante de la communauté, de l'organisation et du Conseil d'Administration aux fins de pouvoir planifier et exécuter la mise en œuvre de ce projet.

J'ai bien vu ce que Becky nous a présenté au cours des deux dernières séances et je considère que cela est en lien justement avec l'attribution de moyens, de ressources et de tout ce dont on a besoin pour pouvoir collaborer ; c'est-à-dire qu'ils essaient d'armer la communauté pour pouvoir collaborer à la mise en œuvre des plans. Ici, je présente tout simplement le processus que nous avons suivi pour arriver à ce stade. Il me semble qu'il est véritablement important de mettre cela en exergue étant donné que le processus est véritablement holistique ou en tout cas, c'est ce que l'on prévoit ; un processus auquel tout le monde pourra collaborer qui, à la fin, définit de bons processus et de bons changements.

La diapositive suivante reprend le même sujet et dit que le plan sera transformé en un ensemble d'actions proposées avec l'attribution de ressources et sera programmé pour sa mise en œuvre en fonction du niveau de priorité qui sera accordé. Voici toujours des informations du

même blog qui expliquent qu'il y aura des actions proposées combinées avec l'affectation de ressources.

On devrait bien suivre ces deux processus, c'est-à-dire faire partie des actions et les mettre en lien avec l'affectation de ressources. Lorsque nous parlons de l'évolution du modèle multipartite, les deux sont importants. Alors voici ce qui devrait continuer à nous occuper, à savoir comment les actions proposées et l'affectation de ressources seront reprises dans chacun des cycles budgétaires dorénavant. On avance s'il vous plaît, diapositive suivante.

Voici les initiatives opérationnelles que nous avons identifiées à travers l'exercice que nous avons suivi. Il y a eu 15 initiatives opérationnelles qui ont été identifiées dans le budget. Ces deux-là ont été identifiées par notre communauté comme étant des priorités. Il y avait une troisième initiative opérationnelle, mais ces deux-là sont celles qui sont en lien avec le modèle multipartite, à savoir le renforcement du modèle multipartite pour faciliter la participation diverse et le caractère inclusif et deuxièmement, il y a quelque chose d'autre dont je ne parlerai pas mais qui correspond à cette même catégorie. Notre propre communauté, notre propre groupe a identifié ces deux initiatives opérationnelles comme les principales ou à plus grande priorité parmi la liste des 15 initiatives qui y ont été présentées.

Voilà la fin de l'introduction pour savoir ce qui est arrivé jusqu'ici. Et cela m'amène directement à ce que nous allons faire par la suite et à pourquoi nous sommes en train de le faire. Diapositive suivante.

J'imagine que beaucoup d'entre vous sont en train de suivre mais sachant déjà ce que je présente, vous avez participé au processus ; mais en tout cas, je pense qu'il était la peine de répéter cela.

Puis, nous avons les deux questions qui ont surgi de la consultation de la communauté mises en œuvre en fonction de leur niveau de priorité. Ce sont les points que nous avons retenus du processus que nous avons suivi avec Brian Cote et à ce moment, nous parlons toujours des mêmes sujets. Le groupe OSB établit des priorités parmi les recommandations qui ont été formulées par d'autres secteurs de la communauté de l'ICANN à travers son travail. Or, nous n'allons parler que du modèle multipartite. Il y a des recommandations de la révision ATRT3 et d'autres ; il y a beaucoup de travail très complexe qui a été accompli à ce jour. J'ai essayé d'identifier certaines des correspondances avec l'ATR3, mais nous n'allons parler que de ce qui apparaît ici.

Y a-t-il des interventions ? Quelqu'un qui souhaite parler ? Non. Je fais une pause, vous me direz.

HOLLY RAICHE :

Marita, j'ai remarqué que Judith disait sur le chat qu'elle avait cru que cela aurait lieu la semaine prochaine. Elle n'était pas préparée à en discuter tout de suite. Mais continuez de toute façon.

MARITA MOLL :

Oui, mais je vois que Becky dit que le plan stratégique a été adopté en juin 2019. Oui. Voici certains des sujets que vous reconnaîtrez. On a l'établissement de priorités pour le travail, précision dans la définition de la portée du travail, dans son cadrage, les coûts, la représentation et

l'inclusion, le consensus, termes. On continue, recrutement et démographie. Il y a des parties qui ont été mises en correspondance comme je le disais avec le travail d'autres sous-groupes. Complexité en correspondance avec le travail de l'ATRT3, usage efficace des ressources, culture, confiance et silos et finalement, rôles et responsabilités et révision holistique de l'ICANN.

Voici les 11 sujets que le sous-groupe de travail d'établissement des priorités a considérés et a évalués pour savoir lesquels de ces points sont de la plus haute priorité pour nous à l'At-Large. Il y a actuellement également un autre processus pour définir quelle est l'urgence de chacun de ces points-là et quel est leur importance pour l'organisation dans son ensemble. Or, cela fait partie du travail bien que ce ne soit pas la partie du travail qui nous occupe aujourd'hui.

Voyons maintenant comment ces sujets particuliers étaient ordonnés lorsqu'on a ajouté d'autres points. Et les voici, vous voyez à l'écran les éléments qui ont été identifiés comme étant les principales priorités pour l'At-Large par rapport à ces 11 thématiques dont on parle. Il y a 11 thématiques. Nous avons le caractère représentatif et inclusif – c'est en première priorité pour le Conseil d'Administration, l'organisation, la communauté. C'est quelque chose d'urgent. C'est absolument essentiel par rapport à l'ADN du modèle multipartite ; cela ne fait pas l'ombre d'un doute. Et la deuxième, ce sont les rôles et responsabilités et la révision holistique de l'ICANN ; c'est également considéré comme l'une des principales priorités et comme un moyen d'aborder un certain nombre d'autres problèmes qu'il est impossible d'aborder si l'on ne se penche pas sur cette question.

Certaines des recommandations des autres groupes et sur lesquelles se penche le sous-groupe, ce sont les thématiques récurrentes qui vont revenir une fois et encore. Et je suis à peu près sûre que ces deux thématiques figurent en première place de nos priorités. Donc ce qu'il faut faire, c'est de veiller constamment à ces deux thématiques. Diapositive suivante s'il vous plaît.

Vous voyez ici les priorités moyennes ou faibles qui figurent un peu plus en bas dans la liste dans priorités. Donc moyennes : consensus – on en a déjà parlé, il y a différentes expérimentations à ce niveau-là –, recrutement et aspect démographique – c'est plus une question de représentativité –, travail en silo, complexité. Le sous-groupe a considéré que les deux premières priorités doivent prévaloir par rapport à cela et certaines de ces questions, on les traitera une fois qu'on aura traité les principales.

Priorités faibles : les coûts – on ne veut pas dire par là que les coûts ne sont pas importants, c'est important pour l'At-Large, mais nous savons que l'ICANN a une mission à accomplir, certains fonds pour le faire. Et nous faisons de notre mieux pour nous assurer que l'on fasse en sorte que nos priorités soient défendues. Mais en tout cas, l'aspect financier doit toujours aider à ce que la mission soit accomplie dans notre modèle à but non lucratif.

Faibles priorités : mandat, c'est-à-dire le mandat des personnes qui occupent une position ou une autre. On n'a pas énormément de choix parmi les gens à choisir et les gens sont volontaires ; donc pour nous à l'At-Large, ce n'est pas une question essentielle.

Nous n'avons pas vraiment traité la question de l'établissement de priorité dans le travail, de cadrage et d'utilisation efficace des ressources. Là encore, avec les coûts, il s'agit de la manière dont on aborde le travail de fond de l'ICANN.

Voilà les priorités pour toutes ces thématiques. Donc il y a énormément de recommandations qui nous ont inspirés, l'ATRT3, la CCTRT, la piste de travail 2, le SSR2, le RDS WHOIS.

Je vois qu'Holly dit ici qu'elle inscrirait le travail en silo parmi les priorités. Oui, certainement, c'est important de ne pas avoir trop de priorités primordiales sinon tout cela est dilué. Mais de toute façon, cela va devoir être traité et abordé dans la section révision holistique.

Voilà le travail dont a été saisi le sous-groupe, travail très important. Et je pense que cela va être très utile pour tout ce que l'on va faire pour avancer à l'avenir. Diapositive suivante s'il vous plaît. Très bien.

Notre objectif, c'est d'utiliser cette classification et toutes les informations ultérieures qui proviendront du sous-groupe sur l'établissement des priorités pour se concentrer sur notre contribution aux discussions relatives aux budgets et documents par rapport au modèle multipartite. Cela va nous aider. Et notre objectif ultime, c'est de devenir proactifs plutôt que de réagir au processus budgétaire, soyons proactifs pour permettre d'avancer dans les discussions relatives au budget.

J'ai été très heureuse de voir la présentation de Becky qui nous donne les moyens d'être proactifs justement. Donc je vois qu'on est sur la même longueur d'onde et je suis très optimiste. Je pense que cela peut

être quelque chose de très productif et d'efficace pour nous comme pour les autres groupes. Passons à la dernière diapositive s'il vous plaît.

La question qui se pose maintenant, c'est comment procéder ? Comment faire en sorte d'être proactifs plutôt que réactifs dans les consultations, dans la planification et dans d'autres domaines ? Mais pour l'instant, on parle uniquement du processus budgétaire, de défendre nos priorités et d'obtenir un financement.

D'abord, il faut s'assurer qu'on participe dans tous les efforts de consultation telle que la planification. Comme je l'ai dit, on nous a donné l'opportunité de le faire, mais encore faut-il savoir saisir l'opportunité lorsqu'elle se présentera. Et on a besoin également de faire en sorte qu'on le fasse de manière efficace.

Et maintenant, j'aimerais susciter une discussion par rapport à la manière dont on peut travailler au niveau de la planification et travailler au niveau du groupe pour faire avancer les choses.

J'espère que cette présentation a été utile. Excusez-moi si je suis revenue sur des choses que l'on connaît déjà, mais c'est toujours bon de faire un petit récapitulatif.

HOLLY RAICHE :

Marita, écoutez, cela a été excellent, très utile. Et vous avez mis en perspective ce que l'on doit faire. Et oui, on a passé en revue des choses qu'on connaît déjà mais vous avez remis dans leur contexte les choses qu'il faut faire impérativement, donc excellente présentation. Merci encore.

Et je vais céder la parole à Becky avant de vous donner la parole à vous, participants. Est-ce que vous voudriez, Becky, ajouter quelque chose à ce qui a été dit avant d'écouter les suggestions ou commentaires éventuels dans la salle ?

BECKY NASH :

Merci beaucoup Holly. Je suis Becky Nash de la planification d'ICANN Org.

Je tenais à féliciter Marita qui nous a présenté l'historique, la trajectoire un petit peu de la communauté par rapport à cette question. Je pense en effet qu'il est très important de démontrer qu'un travail a été accompli par le passé et les initiatives opérationnelles qui ont eu lieu actuellement dans le cadre du plan opérationnel quinquennal sont très importantes. On l'a dit, des priorités ont été fixées et j'apprécie énormément le fait que Marita a insisté sur le travail du département de planification de l'organisation ICANN et que cela se recoupe avec le cadre d'établissement de priorités parce que cela aide à planifier, à établir des priorités en coopération avec la communauté. Donc merci encore de cette excellente présentation. Et s'il y a des questions spécifiques que vous aimeriez me poser, je suis à votre entière disposition.

HOLLY RAICHE :

Merci Becky.

J'ai une autre question parce que notre prochaine tâche consistera à analyser le budget lui-même. Donc quand est-ce que ce processus va

commencer ? Quand vous attendez les contributions de ce groupe pour le budget ?

BECKY NASH :

Merci beaucoup Holly.

Le calendrier pour ce qui est de la planification, on en a parlé avec ce groupe il y a un moment maintenant. J'apprécie beaucoup les efforts en vue de faciliter le plan de travail. C'est très important de partager des informations par rapport à cela pour faire en sorte de faciliter votre travail et permettre une meilleure planification. On apprécie énormément.

Ce que nous avons fait, c'est que nous avons lancé le processus de planification PTI et IANA. Et vous vous en souviendrez, nous sommes sur le point de publier un projet de plan opérationnel et budget pour commentaires publics et la date prévue pour les commentaires publics, c'est le 14 septembre. C'est la date prévue pour le lancement des commentaires publics, période ouverte pendant 40 jours. Et ensuite, cette période va arriver à échéance le 24 octobre.

La planification pour le budget PTI qui fait partie de l'IANA, c'est un budget qui a été assez stable au fil des ans, mais nous avons encore des informations très intéressantes au niveau de la planification dans ce domaine. Donc voilà le calendrier qui est prévu.

Ensuite, le deuxième grand sujet ICANN qu'on appelle processus de planification de l'organisation ICANN, le plan opérationnel et budget pour l'exercice fiscal 2023-2026 et l'exercice fiscal annuel 2023, devrait être ouvert pour commentaires publics aux alentours du 10 décembre

et on va organiser un webinaire autour de ces projets peu après. Voilà un petit peu le calendrier en termes de planification.

Et je veux vous dire aussi que même si avec les membres de ce groupe on a parlé de calendrier, de lancement, etc., il y aura un webinaire sur la planification pour le public en général pour parler de calendrier. Et dans quelques jours la date de ce webinaire sera annoncée. Cela aura lieu le 14 ou 15 septembre en fonction des fuseaux horaires. Donc ce sera annoncé et ouvert au grand public.

Est-ce que j'ai répondu à votre question, Holly ?

HOLLY RAICHE :

Oui, merci, tout à fait.

Ce que je pensais, c'est que pour ma part, je serais très heureuse de consacrer la prochaine réunion par un webinaire pour ainsi pouvoir vous faire un retour d'informations pertinent. Cela permettrait à tout un chacun de savoir ce qu'il y a dans ce budget et ensuite, on pourrait avoir une réunion entre nous pour envisager ce webinaire.

Donc cela voudrait dire que notre prochaine réunion n'aurait lieu que dans trois semaines, mais si on procède ainsi et si d'entrée de jeu on a un webinaire, alors notre réunion qui s'en suivra pourrait donner lieu à une discussion complète et on continuerait à être dans les temps impartis. Est-ce que je peux poser la question aux personnes dans la salle ? Qu'est-ce que vous en pensez ? Est-ce que vous pensez qu'on pourrait organiser un webinaire pour notre prochaine réunion pour entamer ce processus et travailler en amont avec une présentation ? Qu'en pensez-vous ? Je pense que cela pourrait fonctionner ainsi.

Pour moi, c'est ce que j'avais prévu, discuter de la partie des fonctions IANA pour notre prochaine réunion et je pense que ce serait très raisonnable, cela irait parfaitement. Donc je vais attendre pour voir s'il y a d'autres commentaires. On n'a toujours pas discuté de ce qu'a présenté Marita, nous allons le faire tout de suite, mais je voudrais savoir si vous aviez d'autres commentaires également. Ce serait bien de connaître votre avis.

Marita, serait-il possible de revenir à votre présentation ? Parce que j'ai demandé à Becky de faire ses commentaires tout de suite, mais je voudrais savoir s'il y a d'autres questions, des commentaires par rapport à la présentation de Marita. Pour répondre à la question de Heidi, je me disais qu'on aurait pu avoir une présentation que pour nous pour pouvoir consacrer le temps d'en discuter avec Becky parce que normalement, lorsqu'on a des séminaires en ligne, on est trop nombreux, on n'a pas vraiment le temps. Mais comme cela, on pourrait avoir une séance particulière exclusivement pour nous pour que tout le monde puisse comprendre exactement sur quoi porte le budget, que l'on puisse tous poser des questions et puis, de travailler à une réunion suivante à l'élaboration d'une réponse.

CLAUDIA RUIZ : Holly, on a deux mains levées, Sébastien et Ricardo.

HOLLY RAICHE : D'accord. Alors Sébastien, allez-y.

SÉBASTIEN BACHOLLET : Merci beaucoup Holly.

Comme Marita l'a expliqué, il existe un sous-groupe qui travaille de manière acharnée sur l'établissement des priorités par rapport aux résultats des révisions et du reste du travail de ce type. Or, je voudrais vous rappeler de bien vouloir garder à l'esprit le fait que nous devons trouver une manière d'intégrer tout cela. Le fait que nous travaillions à ce qui est compris dans le budget n'est pas très clair pour moi. Je pense que cela porte à confusion étant donné qu'il y a des points qui sont soulevés par les révisions sur ce qui doit être fait indépendamment du budget. On ne peut pas toujours attendre à l'exercice suivant pour commencer du travail, pour entamer certains processus. Et alors, je ne sais pas s'il faudrait une proposition de ce qu'il faudrait être mis en œuvre, indépendamment du budget. Je ne sais pas si vous comprenez ce que je veux dire ; on ne peut pas toujours attendre d'une année à l'autre, d'un exercice à l'autre. Si on avait un outil pour pouvoir éviter de devoir attendre comme cela, ce serait très utile.

Merci.

CLAUDIA RUIZ : Holly, si vous êtes en train de parler, on ne vous entend pas.

HOLLY RAICHE : Désolée. Je rappelle toujours aux gens d'allumer leur microphone et j'ai oublié moi-même.

Donc Sébastien, ce que vous suggérez est que ce groupe devrait se réunir pour discuter spécifiquement des résultats de votre sous-groupe ?

SÉBASTIEN BACHOLLET : Je pense que Cheryl peut répondre à cette question mieux que moi, mais je pense que l'objectif est de restituer à ce groupe des résultats de notre travail. Il faudrait cependant poser la question à Cheryl puisque c'est elle qui dirige le travail, et elle fait un travail magnifique d'ailleurs.

HOLLY RAICHE : Merci Sébastien.

Je cède la parole à Ricardo, puis Cheryl répondra. Ricardo.

RICARDO HOLMQUIST : Je vois sur le chat que Cheryl envoie des messages. Si j'ai bien compris, vous suggérez que l'on organise un séminaire en ligne. Et si je ne me trompe, ce qui suit est quelque chose tout simple, cela fait moins de 10 % du budget total de l'ICANN. Les plans sont inclus dans la même partie des initiatives, mais ce n'est pas de cela dont on discutait. Nous ne savions pas si cela allait changer pour le budget de l'exercice suivant, mais l'année dernière, rien ne revenait sur ce dont nous avons discuté pendant deux mois au sein de notre groupe. Alors ce que je suggèrerais serait que vous repreniez le travail de Becky pour en organiser un séminaire en ligne ou une présentation qui présente le budget de l'IANA ou de la PTI une fois que le processus sera amorcé mais avant la période de consultation. Comme cela, on aura toute la période de présentation

de commentaires pour travailler et il y aura Becky avec toute l'équipe de l'IANA et de la PTI. Peut-être me dis-je en novembre, on pourrait encore une fois organiser ce séminaire en ligne pour que ceux qui ne pourront pas participer à la réunion du 14 septembre puissent participer à ce moment-là.

Voilà mon commentaire, merci.

HOLLY RAICHE :

Merci Ricardo. C'est exactement ce que je me disais aussi.

Pour répondre à la question qui a été envoyée sur le chat, l'idée n'est pas que nous participions nous à un séminaire en ligne public étant donné que l'on serait trop nombreux, mais plutôt d'avoir une présentation ici entre nous et ainsi, on pourrait avoir plus de temps pour poser des questions et cela nous permettrait d'être plus informés et mieux placés pour poser des questions et travailler à un commentaire public.

Marita.

MARITA MOLL :

Merci.

Pour les séminaires dont nous discutons pour lesquels nous pourrions discuter du budget, je pense qu'on pourrait inviter d'autres gens à cette réunion parce que pour certains, ce n'est pas quelque chose qu'ils suivent activement. Alors il faudrait que l'on fasse un effort un peu plus actif pour les inviter à participer. D'une part, cela.

D'autre part, il y a l'intervention de Sébastien par rapport à l'attente d'un exercice à l'autre et de devoir déferer notre travail. Et oui, il existe une rubrique qui est une réserve d'argent qui est mis de côté et qui augmente de plus en plus parce qu'on n'a pas pu tenir nos réunions en personne. Je ne sais plus le nom de ce fonds, mais il s'agit de fonds qui sont réservés pour pouvoir avoir des projets qui s'enchaînent d'année en année, qui se poursuivent pendant toute une année. Et je pense que cela devrait faire partie également de comment utiliser ces fonds. Il serait intéressant de pouvoir en profiter pour travailler à nos autres priorités. Il faut trouver la manière de le faire. Pour moi, cela reste un mystère.

Merci.

HOLLY RAICHE :

Merci Marita.

Becky, je vais vous mettre sur la sellette ici pour dire que ce que vous avez présenté était très intéressant et que nous devrions nous en occuper nous-mêmes aussi.

BECKY NASH :

Merci Holly.

Ce qu'évoque Marita est ce que nous appelons le SFICR. Et je vois que Judith l'a également rappelé sur le chat. Alors je vais vous montrer comment cela s'écrit, SFICR, qui est un fonds supplémentaire pour la mise en œuvre des recommandations de la communauté. Il s'agit d'un concept qui a été présenté par l'organisation ICANN à plusieurs reprises

et que nous continuerons à présenter et qui est qu'en raison de l'impact financier de la pandémie qui nous a empêché de voyager, il y a eu des rubriques sur notre budget qui étaient liées aux dépenses associées aux voyages qui n'ont pas été dépensées finalement et qui sont devenus des excédents. Alors le comité des finances du Conseil d'Administration et le Conseil ont approuvé la création de ce fonds pluriannuel qui permettrait de planifier des projets pluriannuels liés à la mise en œuvre de recommandations de la communauté.

Je prends note de ce que vous dites. Je pense moi aussi qu'il faudrait que l'on revienne faire une présentation là-dessus. Le processus a été conçu déjà et nous allons maintenant travailler à un processus d'identification de projets admissibles et c'est là que le vote des priorités de vos membres – et Maureen disait qu'il fallait faire un certain travail pour définir quelles sont les principales priorités d'At-Large qui doit se faire et puis secondairement pour voir quelles sont les priorités pour l'ICANN dans le cadre du cadre des priorités qui est un travail en cours et qui serait mis en œuvre pour 2024.

Ce sont toutes des activités où, comme Marita et d'autres le disaient, il y a différents concepts et différents projets sur lesquels nous sommes en train de travailler de manière à pouvoir parvenir aux résultats les plus stables et les plus efficaces à l'avenir. Mais cela ne veut pas dire que l'on ait à arrêter notre travail aujourd'hui et c'est par cela que je réponds à Sébastien. Nous avons besoin de collaboration et de commentaires pour savoir quelles sont les priorités pour 2023.

Merci. Je sais qu'on n'a plus beaucoup de temps. Merci.

tenir comme le disait Marita et Ricardo pour discuter de l'IANA et du reste de la planification, occasion à laquelle on devrait avoir davantage de participants.

En attendant, je vous remercie tous d'avoir consacré votre temps à la réunion d'aujourd'hui. Je travaillerai avec Heidi pour trouver le meilleur moyen pour recevoir des informations. Je crois qu'on a trois semaines, Becky, n'est-ce pas ? Puis, on va vous l'envoyer. Je crois que ce sera la meilleure manière de procéder pour que l'on puisse après cela présenter les informations et en discuter avec vous.

En tout cas, je vous remercie tous d'être venus aujourd'hui. Merci Becky pour les informations que vous avez présentées et merci Marita pour votre présentation, c'était très utile. Nous nous reverrons d'ici trois semaines probablement, mais je continuerai à échanger avec Heidi et avec d'autres pour trouver la meilleure manière de procéder à la planification. Merci à tous, bonne matinée, bon après-midi et bonne soirée.

DEVAN REED :

Merci à tous. Ayez une bonne fin de journée. Au revoir.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]