
DEVAN REED: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos, bienvenidos a la llamada del grupo de trabajo de Operaciones, Finanzas y Presupuestos, el jueves 26 de agosto del 2021 a las 18:00 UTC.

En la llamada del día de hoy tenemos a Holly Raiche, Ricardo Holmquist, Cheryl Langdon-Orr, Harold Arcos, Joanna Kulesza, Marita Moll, Maureen Hilyard, Raymond Mamattah y Sébastien Bachollet. Del personal tenemos a Heidi Ullrich, Becky Nash, Claudia Ruíz y quien les habla, Devan Reed, yo soy la administradora de la llamada.

Tenemos interpretación en francés y en español, nuestros intérpretes en francés son Aurélie y Camila, en español tenemos a Claudia y a Lilian. Quiero recordarles a todos, por favor, que mantengan el micrófono silenciado cuando no hablen para evitar el ruido ambiente y que digan su nombre para los registros cada una de las veces que hagan uso de la palabra.

Ahora le doy la palabra a Holly.

HOLLY RAICHE: Muchas gracias. Pido disculpas por haber llegado tarde a la llamada, cambiaron el horario y bueno, no estaba registrado en mi calendario, sino que la llamada empezaba dentro de dos horas, pero bueno, vamos a seguir adelante.

En primer lugar, tenemos la agenda para el día de hoy, hemos estado hablando de la asignación de prioridades, pero, además, otras de las cosas que tenemos que ver es cuáles son las iniciativas, tratar de

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

entenderlas, que tienen que ver con la planificación y, esencialmente, los objetivos de la ICANN.

Las iniciativas; supongo que todos ya lo saben, fueron lanzadas hace un par de semanas o quizás más tiempo, nosotros pedimos la opinión de la gente de este grupo sobre las iniciativas que les resultaban más importantes a ALAC dentro de lo que eran las iniciativas de la ICANN.

Y supongo que la mayor parte de ustedes también recuerda que, la que quedó en primera posición fue la del modelo de múltiples partes interesadas, Marita Moll va a hablar de eso porque es básicamente lo que esperamos hacer.

El segundo punto, del que vamos a hablar, es la evolución del sistema de identificadores únicos y cómo coordinar con el resto de las partes interesadas, voy a hablar yo de esto en unos minutos... Perdón, el segundo tenía que ver con los procesos de toma de decisiones de la comunidad de la ICANN y su fortalecimiento.

En los últimos años, diría yo, hemos hecho muchas cosas para mejorar la forma en la que nosotros tomamos las decisiones, creo que el CPWG también ha sido algo importante. También establecer a este grupo, para decir: "Bueno, hay cuestiones importantes que tienen que ver con la política, pero también hay cosas que tienen que ver con las operaciones y necesitamos identificarlas para poder avanzar sobre ellas".

Entonces, creo que desde la perspectiva del ALAC, son iniciativas importantes que nosotros hemos adoptado y que creemos que son importantes para nosotros, cuando pensamos en la forma en la que podemos ver el presupuesto y no solo hacer comentarios sobre los

números, sino ponerle en el lente del ALAC para decir qué es lo que a nosotros nos resulta importante.

Y hablamos de dos iniciativas, la primera, que después con Marita vamos a dedicarle más tiempo y la segunda, es de la que voy a hablar yo brevemente. Después vamos a tener un debate para ver de qué manera nosotros podemos pensar y aprobar la forma en la que nosotros podemos alcanzar algo con estas iniciativas.

Esto empieza con una... Cheryl Langdon-Orr ha estado hablando de lo que es el SubPro y que también tienen que ver con las revisiones que se dan en el tiempo e identificar cosas que nos resultan importantes a nosotros, donde nosotros entonces tenemos que plantear algo al respecto.

En la charla de Marita vamos a tratar de combinar estas dos, esta es la agenda para el día de hoy, yo voy a hablar un poco, ahí dice 15 minutos. Bueno, la idea no es que yo hable, sino que nosotros tengamos un debate, no quiero que ustedes me escuchen a mí, yo quiero escucharlos a ustedes y Marita Moll va a hablar, quiero que haya un debate después.

Tenemos que empezar a pensar entonces también en dos presupuestos, si ustedes miran el cronograma que tiene nuestro grupo de trabajo, en septiembre comienza el proceso y ahí tenemos que empezar a responder a los dos presupuestos que tiene la ICANN, uno que es el de la ICANN y otro el de la IANA, eso es lo que vamos a hacer.

Ahora, yo tengo... No sé si pueden poner en pantalla las imágenes que mandé, gracias. La siguiente, por favor y gracias. Bien, esto es lo que yo

estaba diciendo, ¿no? Que tenemos los objetivos estratégicos, Marita va a hablar del primero y yo voy a hablar del segundo.

¿Podrían poner la siguiente imagen? Bien, este es el segundo objetivo que nosotros identificamos como grupo, que es entonces un trabajo de desarrollo de políticas que sea más eficiente, oportuno y eficaz.

Acá tenemos una explicación que habla del apoyo para desarrollar, documentar e implementar cambios, así como las mejoras en los procedimientos y procesos de la comunidad, etc. Esta es una cosa y es, creo, lo más difícil que tiene este grupo por hacer.

El CPWG desarrolló procesos para poder agilizar la forma en la que nosotros analizamos los distintos PDP u otra iniciativa. Desde la perspectiva del ALAC, ¿cuáles son, por ejemplo, los aportes? O desde nuestro punto de vista, ¿qué es lo importante?

La segunda parte de esto tiene que ver con nuestros propios procesos y la forma en la que nosotros documentamos y respaldamos esto. Ahora, parte del material que nosotros recibimos de Becky en las últimas semanas, en las últimas llamadas, es mirar el proceso de asignación de prioridades, las sugerencias y demás sobre la priorización y el proceso que está atravesando la ICANN, que estamos atravesando nosotros.

Algunas de esas técnicas las podemos adoptar nosotros, pero, como dije, esta es la segunda iniciativa en nuestro radar y necesitamos pensar en algunas de estas técnicas, evaluarlas, para poder abordar lo que dice el presupuesto y cómo nosotros identificamos lo que nos resulta importante, algunas de estas técnicas son cosas que podríamos utilizar.

¿Podemos ir a la última diapositiva, por favor? La siguiente, por favor. Estas son las cosas que tienen que ver con la segunda de las iniciativas identificadas, tiene que ver con la revisión periódica, hay muchos que dicen: “Hay demasiadas revisiones”. Y hay otros que dicen: “No hacemos suficientes”.

Pero es mirar por toda la ICANN o por toda ALAC cuáles son los requisitos y procedimientos internos que existen para enfrentar los desafíos que debemos enfrentar, y esto es muy importante también porque necesitamos mejorar la cantidad de miembros que tenemos en la difusión, el alcance y la participación.

Esto no solo le sucede a ALAC, sino, ¿cómo hacemos este alcance a medida que nos desarrollamos? Y cuando analizamos el presupuesto también, ¿estamos mirando este presupuesto incluyendo el alcance no solo para ALAC, sino para las RALO y para la participación? ¿Qué respaldo pueden obtener?

Lo segundo que resulta importante, en lo que tiene que ver con los procesos operativos, es mejorar entonces las plantillas de la comunidad, es algo que deberíamos hacer realmente, dar soluciones y mirar cuáles son los enfoques que puede haber para mejorar el consenso.

Podemos hablar también del CPWG, cuál es el consenso y cómo se llega ahí porque podemos hablar de votación, pero puede haber otras técnicas, tenemos que pensar en estas cosas... Y qué podemos hacer para que, quienes participen puedan participar en cómo hacer también las consultas en toda la comunidad, esto es un desafío para la ICANN, cómo participamos todos, ¿no? Y cómo hablamos de apoyo organizacional.

Cuando hablamos de esto también tenemos que pensar en nuestras estructuras organizativas para alcanzar los objetivos de la ICANN. Esta segunda iniciativa también es muy importante y espero que, al escuchar la presentación de Marita, podamos pensar realmente en el proceso que nosotros tenemos que tener implementado para poder alcanzar los objetivos que nos planteamos.

Habiendo dicho esto, lo que me gustaría hacer es ir a las diapositivas de Marita y después hablar de lo que ella presenta, la forma en la que nosotros lo vemos, qué podemos hacer con esta segunda iniciativa, pero también ver todo este tema que estuvimos hablando de procedimientos y plantillas.

Cuando miremos entonces el presupuesto, lo tenemos que mirar no solo por las políticas, sino también desde nuestros procedimientos para poder dar respuesta a ese presupuesto.

Entonces, si bien ya llevamos 20 minutos, podemos pasar a la presentación de Marita para ver cuáles son las preguntas que planteamos en la segunda de las iniciativas. ¿Marita?

MARITA MOLL:

Muchísimas gracias, Holly, por esta introducción. Voy a dar una hoja de ruta, por así decirlo, porque quiero que sepamos dónde empieza el camino y a dónde queremos llegar. Empezamos acá, donde tenemos un objetivo estratégico que fue desarrollado para el período 2021-2025.

Uno de esos cinco y uno de los objetivos estratégicos es mejorar la eficacia del modelo de gobernanza de múltiples partes interesadas de la

ICANN, se ha hablado muchísimo de esto, estamos luchando con esto, ¿no? Cómo esto puede hacerse o debería hacerse.

Ahora, el objetivo estratégico; y les pido que pasemos a la siguiente diapositiva donde tenemos las metas estratégicas... Por favor la segunda, gracias. Entonces acá tenemos las metas, que son: Fortalecer el proceso de múltiples partes interesadas ascendente de la ICANN para garantizar que el trabajo que se realice y las políticas que se desarrollen sean de manera eficaz y oportuna, respaldar y hacer crecer la participación de partes interesadas para que sea eficaz, informada y activa porque sin esa participación no tenemos un modelo de múltiples partes interesadas, además, sostener y mejorar la apertura, inclusividad, rendición de cuentas y transparencia.

Esto obviamente son las metas grandes, importantes y más generales, pero tenemos que tener presente cuando estamos desarrollando lo siguiente; que son las actividades que hay que hacer... Les pido que pasemos a la siguiente imagen.

¿Cuál fue el plan que se desarrolló? Quiero que todos recordemos acá que al principio teníamos estas consultas comunitarias; que fueron llevadas adelante por Brian Cote, muchos de nosotros participamos, no me atrevería a decir todos, pero ahí identificamos entonces los temas más importantes, los que podrían tener realmente influencia en esta mejora de la eficacia.

Y después hubo varias deliberaciones, no me acuerdo si fueron 6, 8 o 10 los temas que fueron identificados porque a veces nos reunimos todos juntos y a veces por separado, pero bueno, la idea fue tener todos estos

asuntos o cuestiones, la comunidad se puso de acuerdo en que estas eran las que tenían que ser abordadas.

Cuando se terminó con esto, la ICANN publicó un informe al respecto que se llama: “Cómo mejorar la eficacia del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN, próximos pasos”. Y este documento es el que nosotros usamos como documento base y fue el primero al que empezamos a responder cuando el modelo de múltiples partes interesadas se transformó en un documento adjunto al presupuesto.

Esta fue una nueva forma de trabajar para nosotros, pero obviamente tenía sentido hacerlo de esa manera. Pasemos ahora a la siguiente imagen, por favor.

Lo próximo interesante e importante que sigue en este blog, que me parece que es una excelente manera de mantener un blog para el 2020, implica ver cómo implementamos lo que les comentaba en mi diapositiva anterior. El equipo de operaciones de implementación de la nueva organización de la ICANN está liderando el trabajo de planificación, requerirá aportes significativos y colaboración constante de la comunidad, de la organización y la Junta para planificar y llevar a cabo la implementación de este proyecto.

Veo lo que presentó Becky en las últimas dos reuniones sobre este tema, permitiéndonos encontrar un mecanismo y los medios para hacer los aportes, para hacer una colaboración constante con la comunidad para ver cómo implementar el plan.

El proceso que utilicemos para llegar a donde estamos hoy es importante comprenderlo, lo es, es un proceso holístico; o podemos

pensarlo de esa manera, todos vamos a colaborar y podemos trabajar a través de esto, habrá procesos y cambios por otro lado que serán buenos. Después hablamos de la continuación de esto.

El plan se convertirá en un conjunto de acciones propuestas con la asignación de recursos y estará programado para su implementación de acuerdo al nivel de prioridad acordado, palabras claves del mismo blog.

Va a haber acciones propuestas combinadas con las asignaciones correctas y queremos mantener la vista en estas dos cosas, tratando de ser parte de las acciones propuestas y vinculándolas con la asignación de recursos, cuando hablamos respecto de la evolución del modelo de múltiples partes interesadas y ni siquiera confinado a esto. Esto es lo que tenemos que seguir pensando, cómo las acciones propuestas y la asignación de recursos van a permear en cada ciclo de presupuesto que veamos. Adelante, por favor.

Estas son las iniciativas operativas que hemos identificado en el ejercicio que tuvimos, son 15, están en el presupuesto y estas dos fueron identificadas por esta comunidad como fundamentales en la lista, hay una tercera, pero estas dos se vinculan con el modelo de múltiples partes interesadas, el fortalecimiento del mismo y la facilitación de participación diversa e inclusiva, y la segunda también es parte de esto, creo yo.

Nuestro grupo, nuestra comunidad identificó como nuestros temas principales, entre las 15 iniciativas operativas, a estas dos.

¿Cómo llegamos hasta acá? ¿Por qué estamos acá? Hay que pensar hacia adelante en una ruta recta, sin dejarnos desviar. ¿Qué es lo que

tenemos que hacer? ¿Por qué lo tenemos que hacer? Siguiendo, por favor. Espero que les vaya llegando las ideas, sé que algunos de ustedes ya conocen estos temas, pero me parece bien recordar cómo llegamos hasta aquí.

Tenemos al subgrupo de OFB que viene trabajando mucho en establecer prioridades, en cuanto a estos temas que surgieron de la consulta con la comunidad; que fue realizado por Brian Cote.

Estamos todavía hablando de las mismas cosas. El subgrupo de OFB decidió establecer prioridades sobre una serie de recomendaciones que surgen de otras partes del trabajo realizado por la comunidad de la ICANN, pero vamos a hablar solo de la parte del MSM, están las recomendaciones de ATRT... Hay toda una serie de cosas, es un trabajo sumamente complejo, vamos a hablar de esto y también de algunos cruces entre diversas cosas.

Voy a parar aquí un segundo, ¿está bien?

HOLLY RAICHE:

Marita, lo que vi en el chat... Tenemos la semana que viene la reunión, no sé bien cuando, así que, continúe por favor porque está bien este debate hasta ahora.

Vejo que habla del plan estratégico para el 2021-2025, pero bien, estos son algunos de los temas, la precisión en la determinación del alcance, costos de representantes de inclusividad, consenso, términos, reclutamiento y demografía... Algunos los han comentado en otras partes del trabajo que está haciendo el subgrupo, complejidad, uso

eficiente de recursos, cultura, confianza, silos, roles, responsabilidades y revisión holística de la ICANN.

Estos 11 temas del subgrupo de establecimiento de prioridades que se están viendo, que se están debatiendo, son los que están arriba de la lista para nosotros como ALAC y At-Large. Hay un ejercicio respecto de la urgencia de estas cosas, de la importancia para la organización como un todo, pero esa es otra parte del trabajo, bueno, no otra parte, es parte del trabajo.

El tema es, ¿cómo surgen estos temas cuando el grupo los evalúa? Siguiendo diapositiva, por favor. Aquí tenemos los identificados como los de mayor prioridad para At-Large, respecto a estos temas en particular, de esos 11 temas; hay muchos más, por supuesto, de lo que se está hablando, pero nosotros hablamos de estos 11.

Representatividad e inclusividad, son de muy alta prioridad para la organización, para la Junta y para la comunidad, esto es absolutamente esencial para el ADN del MSM de la ICANN. Si no lo logramos, ¿qué estamos haciendo? El segundo tema son los roles, responsabilidades y la revisión holística de la ICANN.

Esto también parece una prioridad sumamente importante como una ruta para encarar distintos inconvenientes, temas y reflejar el modelo, no podemos avanzar sin evaluar esto. También van a escuchar más temas a medida que se completen los ejercicios y algunas de las recomendaciones de los otros grupos o subgrupos que están evaluando estas cosas. Estas cosas van a ir surgiendo siempre, confío en que vamos a seguir viendo estos dos temas que van a flotar hacia arriba del temario.

Respecto de lo que estamos hablando, de lo que hace falta hacer, estos son dos temas que siempre tenemos que mantener a la vista. Siguiendo.

Acá tenemos prioridades medias y bajas, terminaron un poco más abajo de la lista, no es que no sean importantes, pero en el consenso ya se habló. Hay un documento con distintos experimentos en desarrollo.

Reclutamiento y demografía tienen que ver con la parte de representación, complejidad, cultura, confianza y silos. El subgrupo pensó que los primeros dos de los que hablamos tenían que estar por encima y que estos se tratarían cuando tratáramos aquellos otros. En la lista de baja prioridad, el costo no es que no sea importante, pero nosotros, como At-Large y ALAC, sabemos que hay ciertas tareas que hacer y que hay ciertos fondos para hacerlo.

Hacemos lo mejor para verificar que veamos las prioridades, pero sí queremos resaltar que no es una operación con fines de lucro y los fondos tienen que volver a la operación en construir el modelo, entonces el tema de costo se tiene que manejar distinto de la manera en que se tratara en una entidad sin fines de lucro.

Y en los términos tratan los tiempos, los plazos en que las personas están en sus cargos, no estamos tan preocupados por ese tema, sabemos la cantidad de gente que tenemos que están tratando de dar su tiempo libre para hacer este trabajo, así que no es un problema. No encaramos el tema de establecimiento de prioridades del trabajo, la determinación, alcance y los temas que sí se están tratando, ese trabajo ya está en desarrollo.

El uso eficiente de recursos junto con los costos tiene que ver con la manera en que ICANN funciona a nivel económico, así como sus resultados, el resultado del establecimiento de prioridades de todos. Olvidémonos de los acrónimos, de las siglas, hay muchas recomendaciones para ver, pero creo que con esas dos principales no está el trabajo terminado.

Y veo que Holly dijo que va a poner los silos en la revisión holística, creo que esa es la manera en que se va a tratar ese tema, así que es importante no tener demasiadas cosas en la prioridad más alta porque si no se diluye. Y el grupo debe tratar estos temas en la revisión holística.

Ese es el trabajo que viene desarrollándose en el subgrupo, algo muy importante y creo que va a ser sumamente útil lo que vamos a hacer hacia adelante. Siguiendo, por favor.

Diría que la meta es utilizar esta calificación y la información ulterior que surja del subgrupo de establecimiento de prioridades para centrar nuestro aporte en los debates sobre presupuesto y los documentos del MSM. Entonces este trabajo nos va a ayudar y nuestro objetivo, al fin y al cabo, lo que queremos hacer... En lugar de ser reactivos, cuando surja el presupuesto decir: "No, yo no quería que fuera así, quería que fuera de esta otra manera". No, seamos proactivos, en lugar de reaccionar al proceso dentro del presupuesto y brindar aportes avanzados a los debates de presupuesto.

Me gustaría ver la presentación de Becky, los temas confluyen juntos, así que estoy muy optimista respecto de lo que puede llegar a ser, muy productivo, muy positivo, tanto para nosotros como para los demás grupos. Entonces pasemos a la siguiente y última diapositiva.

La pregunta aquí para nosotros es, ¿cómo lo hacemos? ¿Cómo somos proactivos en lugar de ser reactivos en las consultas que se ofrecen en planificación y en otras cosas de las que estamos hablando en el proceso del presupuesto? Incluyendo los distintos temas y la financiación de los mismos, tenemos que estar listos para estar participando en las consultas mediante la planificación, con la oportunidad de hacerlo y estar dispuestos a ello.

Van a haber otras cosas, Holly tiene una serie de cosas, necesitamos las herramientas para hacerlo de manera efectiva y voy a abrir el debate sobre cómo podemos trabajar en la planificación y en el grupo para seguir adelante. Espero que les haya servido, disculpas por todo el tiempo que hablé, pero bueno, lo tenía que hacer también para mí el tema de ir por el mapa de rutas para ello.

HOLLY RAICHE:

Realmente fue una excelente presentación porque acá también tenemos que poner en perspectiva las cosas y tenemos que poner en contexto también lo que estamos haciendo, que es realmente importante. Así que, fue una excelente presentación, muchísimas gracias.

De hecho, voy a llamar a Becky antes de dar lugar al resto, Becky, ¿quiere agregar algo a lo que se dijo antes de escuchar las sugerencias del resto de los participantes de la llamada? Porque creo que se pueden decir muchas cosas al respecto.

BECKY NASH:

Muchísimas gracias, Holly. Yo pertenezco a planificación de la organización de la ICANN y quiero felicitar a Marita por haber planteado

la historia, la travesía que toda la comunidad ha llevado adelante en relación con ese tema.

Creo que es muy importante para mostrar que se ha realizado un trabajo en el pasado en lo que fue la iniciativa operativa, conforme a este plan operativo de cinco años que ha sido mejorado, nosotros hemos priorizado cosas y realmente agradezco a Marita haber señalado que el trabajo que ha hecho el departamento de planificación de la organización de la ICANN tiene que ver con una de estas iniciativas operativas, sobre todo lo que fue el marco de priorización.

Esto fue realmente muy importante, ayudar con la colaboración y la asignación de prioridades en conjunto con la comunidad, muchísimas gracias, realmente por la presentación. Si hay algún tema en particular sobre el que me quieran preguntar acá me quedaré, gracias por todo.

HOLLY RAICHE:

Yo tengo una pregunta, la próxima ronda de tareas sería mirar los presupuestos en sí mismos, entonces, ¿cuándo comienza esto? ¿Cuándo tenemos que empezar o cuándo esperan ustedes que este grupo les de aportes para el presupuesto?

BECKY NASH:

Muchísimas gracias, Holly. ¿Cuál es el cronograma entonces para la planificación? Bueno, nosotros ya hablamos de este tema en este grupo, nosotros agradecemos los esfuerzos de planificar todo este trabajo porque es importante compartir información sobre el proceso para que el trabajo de ustedes sea más fácil y esté más planificado.

Nosotros eso lo entendemos claramente, lo que hemos hecho es iniciar el proceso de planificación de la PTI y la IANA, creo que recuerdan que está la publicación de un plan operativo preliminar, así como un presupuesto preliminar, que está abierto a comentarios públicos.

La fecha prevista para esos comentarios se va a abrir, de hecho, el 14 de septiembre, esta es nuestra fecha neta y los comentarios públicos en la ICANN estarán abiertos durante 40 días, vamos a cerrar ese período de comentarios públicos entonces el 24 de octubre. Esto tiene que ver con el presupuesto de la IANA que incluye a la entidad PTI y las actividades de la IANA financiadas por la ICANN.

Este grupo es bastante estable año tras año, pero bueno, tenemos ahí buena información sobre la planificación. Este es el primer período de comentarios públicos sobre el primero de los presupuestos.

El segundo, que es el más grande de la ICANN y que nosotros llamamos el proceso de planificación de la organización ICANN, acá tenemos uno del 2023 al 2027 y otro que tiene que ver con el 2023, es el de operativo y finanzas. Los comentarios públicos se van a abrir aproximadamente el 10 de diciembre y va a haber en poco tiempo después un seminario web sobre estos presupuestos, pero quiero resaltar que, si bien con los miembros acá presentes hemos estado hablando de cuál es el cronograma para poder planificar.

Va a haber un seminario web de planificación para que todos podamos hablar sobre cómo acercarse a la planificación, en breve va a haber un anuncio al respecto y obviamente va a depender de la zona del mundo en la que se encuentren porque dependiendo del horario puede ser el 14 o el 15 de septiembre.

Espero que esto responda a su pregunta, ¿lo hizo, Holly?

HOLLY RAICHE:

Sí, lo hizo. Lo que yo sugiero también es que, en la próxima reunión me gustaría que pudiéramos tener una reunión con un seminario web para poder entonces dar o presentar comentarios realmente significativos en este período de 40 días, es importante que todos sepamos qué es lo que se tiene de presupuesto y después sí podemos tener una reunión entre nosotros para considerar lo dicho en el seminario web.

Yo creo que esto funcionaría muy bien, ¿no? Tenemos que pensar porque nuestra próxima reunión es dentro de tres semanas, pero si hacemos esto y tenemos al principio un seminario web, la reunión después de este seminario podría ser un debate pleno y creo que estaríamos dentro de los plazos programados. No sé, les pregunto al resto, ¿qué opinan? Para que la próxima reunión coincida con la apertura de este proceso, para entonces tener una presentación al inicio de ese período.

Entonces el próximo tiene que ver con la IANA y la PTI y nuestra próxima reunión, me parece que encajaría justo, ¿no? Bueno, en primer lugar, querría escuchar otros comentarios, pero todavía no hemos abierto el debate a lo dicho por Marita; cosa que hago ahora, pero bueno, si alguien tiene otra cosa que decirnos lo puede hacer en cualquier momento.

Marita, ¿podemos volver a su presentación entonces? Porque yo le pedí a Becky que hiciera un comentario inmediato, pero ahora obviamente

podemos escuchar cualquier otra pregunta o comentarios sobre la presentación de Marita.

Estaba pensando que podríamos tener una presentación solamente para nosotros para hablar con Becky, esto es en respuesta a Heidi porque cuando hay un seminario web a veces hay mucha gente y no hay tiempo suficiente, me parece que de esta manera podríamos tener una sesión solamente para nosotros, para que todos tengan presente de qué se trata el presupuesto, puedan hacer todas las preguntas que se consideren necesarias y después tener una siguiente reunión entre nosotros para desarrollar una respuesta.

CLAUDIA RUÍZ: Tenemos dos manos levantadas, una de Sébastien y la otra de Ricardo.

HOLLY RAICHE: Gracias. En primer lugar, Sébastien entonces, por favor.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Holly. Como explicó Marita, existe un subgrupo que tenía que ver con lo que surgía del trabajo de MSM, tenemos que tener presente para ver cómo podemos armar o poner todo esto junto, poner todo esto en el presupuesto me parece que es un poco engañoso desde mi punto de vista.

Hay cosas que hay que hacer sin importar cual sea el presupuesto, no podemos esperar al año que viene para empezarlas, entonces hay cosas que tenemos que pensar y que tienen que ser implementadas sí o sí e incluso si podemos pensar en el presupuesto año a año nosotros ahora

tenemos algunas herramientas, pero me parece importante tener todas estas cosas presentes. Gracias.

CLAUDIA RUÍZ: Holly, si está hablando está silenciada.

HOLLY RAICHE: Perdón, a veces me olvido. Sébastien, lo que usted está sugiriendo entonces es que, ¿este grupo tenga una reunión nada más que para los resultados del subgrupo?

SÉBASTIEN BACHOLLET: No sé si este es el mejor lugar para responder a esa pregunta, pero espero que sea nuestro objetivo darle a este grupo el trabajo que nosotros estamos haciendo, pero bueno, no sé habría que preguntarle a Cheryl porque ella es la que está liderando este grupo y lo está haciendo muy bien.

HOLLY RAICHE: Le voy a pedir primero a Ricardo que hable y después a Cheryl.

RICARDO HOLMQUIST: Bueno, es más o menos lo que dice en el chat, la sugerencia entonces es que tengamos un seminario web general y el siguiente presupuesto de hecho es simple porque es menos del 10% del presupuesto total de la ICANN, creo que los planes, las iniciativas realmente no son aquellas de las que nosotros hemos estado hablando. Nosotros no sabemos si algo va a cambiar para el próximo presupuesto, pero el año pasado no

incluyó nada de las cosas que estuvimos debatiendo en los últimos dos meses en este grupo.

Lo que yo sugiero entonces es que; ya que está Becky acá y que se habló de una presentación en un seminario web del presupuesto de la IANA y la PTI, después del período de comentarios públicos creo que nosotros vamos a tener unos 45 días, así que, creo que tenemos tiempo para escuchar a Becky y al grupo de la IANA y PTI.

Después, para fines de noviembre, podemos tener otro seminario web para quienes quieran tenerlo para el próximo presupuesto porque nosotros tenemos que estar preparados para el presupuesto más importante que es el de la ICANN, no el de la IANA y la PTI. Este era mi comentario, gracias.

HOLLY RAICHE:

Es exactamente lo que estaba pensando. Y respecto a la pregunta en el chat, en lugar de que nosotros vayamos a un webinar público con mucha gente, podemos tener una presentación aquí que permita que más gente tenga más tiempo a hacer preguntas y nos va a preparar para dar cualquier comentario público sobre el tema. Marita, adelante.

MARITA MOLL:

Gracias. Para los webinars o seminarios web de los que estamos hablando sobre presupuesto, creo que necesitamos conseguir más gente para esta reunión en particular porque está un poquitito alejada de lo general, así que, va a haber que hacer un esfuerzo adicional para eso. Ese es un punto que quería comentar.

En segundo lugar, sobre lo que dice Sébastien, no es solo sobre presupuesto, sí, sin duda, hay un fondo asignado y que se ha incrementado porque no hemos estado realizando las reuniones públicas; no me acuerdo cuál es la sigla de esto, pero hay fondos para los proyectos plurianuales. También queremos estar seguros de ser parte del debate porque hay una gran esperanza de que vaya en la dirección de las prioridades más importantes, así que, sí, vamos a tener que ver para dónde va, pero para mí eso es todavía un misterio.

HOLLY RAICHE:

Gracias, Marita y Becky, es algo que debiéramos tratar también, ¿no?

BECKY NASH:

Gracias, Holly. Marita está refiriéndose a lo que llamamos SFICR y veo que Judith lo ha identificado en el chat. Voy a poner SFICR y eso se vincula con fondos adicionales o complementarios para la implementación de recomendaciones de la comunidad y hay una parte presentada de la organización varias veces, pero lo que necesitamos presentar es que, dado el efecto financiero de la pandemia global que no permite el desplazamiento, hay puntos en el presupuesto de viaje y viáticos que no se han erogado.

Hay un exceso y hay una oportunidad de aprobación en el comité financiero de la Junta de la asignación de estos fondos plurianuales para poder planificar proyectos plurianuales sobre la implementación de las recomendaciones de la comunidad, definitivamente vamos a tomar nota, tenemos que presentar este tema y el proceso se ha desarrollado ya.

Va a haber un proceso para identificar proyectos candidatos por los cuales la priorización de los miembros... Dijo Maureen que hay trabajo que hacer, además de lo que se hizo acá sobre la más alta prioridad para At-Large, y tenemos este proyecto para la organización del marco de determinación de prioridades dentro del ciclo de planificación anual. Esto está en desarrollo ya, pero se va a implementar para el año fiscal 2024.

Todas estas actividades, creo yo, como dijo Marita y otros, tienen una confluencia múltiples proyectos en desarrollo para lograr el resultado más estable y eficiente más adelante, esto no quiere decir que detengamos todo lo que estamos haciendo, esto respecto de lo que comentó Sébastien, por supuesto, hay aportes y colaboración que son necesarios para el año fiscal 2023 sobre cuál es la prioridad.

Estamos cortos de tiempo, así que, gracias por permitirme hablar.

HOLLY RAICHE:

Es muy interesante y puede tener sentido tener una reunión simplemente para SFICR porque están los fondos y... Respecto de la presentación de Marita, podemos aprovecharla especialmente en el segundo punto y reunirnos con el subgrupo de determinación de prioridades para tener una respuesta bien estructurada. Becky, ¿le parece que tiene sentido tener una sesión separada solo sobre SFICR y lo que podemos hacer al respecto?

BECKY NASH:

Gracias, Holly. Creo que tener más información sobre SFICR está muy bien, vamos a seguir trabajando en ese tema, pero eso no es separado;

quisiera resaltar, sobre el proceso de planificación actual, lo más importante es planificar lo que tiene ICANN en general como ecosistema, incluido At-Large y los demás, lo que se considera la prioridad más alta porque esas son las actividades después candidatas como prioritarias y también para buscar la aprobación de la Junta a través de este nuevo mecanismo de SFICR.

HOLLY RAICHE:

Gracias. Hemos llegado al final de la hora... Sébastien, lo escucho y veo cómo vamos a acomodar eso, pero creo que la prioridad que sigue, lo que hablaba Ricardo, es tener una presentación sobre el presupuesto de la IANA en septiembre, quizás haga falta una reunión adicional. Como comentaba Marita y creo que Ricardo también, tenemos que tener una audiencia más amplia en cuanto a lo de la IANA y su planificación, trabajaremos en pos de eso.

Pero mientras tanto, quiero agradecer a todos por su tiempo, voy a trabajar probablemente con Heidi sobre la mejor manera de recopilar aportes, yo creo que son tres semanas que Becky los va a involucrar en un seminario web, la idea es ver que todos estén informados, comenzar el debate, desarrollar nuestro comentario y ver cómo seguimos adelante.

Gracias a todos por su tiempo, gracias Becky, por su aporte particularmente y a Marita, por una presentación maravillosa que fue tan útil. Probablemente nos reunamos en tres semanas, lo voy a confirmar con Heidi y con otros sobre cómo seguir adelante en el proceso de planificación. Gracias a todos, buenos días, buenas tardes y buenas noches.

DEVAN REED: Gracias a todos por estar con nosotros y que tengan un excelente resto del día.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]