
CLAUDIA RUÍZ:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches, bienvenidos a la llamada mensual de ALAC, hoy 24 de agosto del 2021 a las 15:00 UTC.

En la llamada de hoy en el canal en inglés tenemos a Maureen Hilyard, Alfredo Calderón, Andrei Kolesnikov, Bill Jouris, Bram Fudzelini, Cheryl Langdon-Orr, Dave Kissoondoyal, Eli Khan, Erich Schweighofer, Joanna Kulesza, Jonathan Zuck, Kafui Amamfu, Laxmi Prasad, León Sánchez, Lianna Galstyan, Marita Moll, Matthias Hudobnik, Pari Esfandiari, Priyatosh Jana, Raymond Mamattah, Roberto Gaetano, Satish Babu, Shreedeeep Rayamajhi, Sébastien Bachollet, Tijani Ben Jemaa, Vrikson Acosta y también Yrjö Lansipuro.

En el canal en francés tenemos a Gabriel Bombambo Boseko y a Imrane Ahmat Souleymane. Del personal contamos con Heidi Ullrich, Devan Reed, Carlos Reyes y quien les habla, Claudia Ruíz, quien gestionará esta llamada.

Hemos recibido disculpas de Evin Erdoğan, Holly Raiche y Daniel Nanghaka. Tenemos interpretación al español y al francés en la llamada de hoy, los intérpretes en español son Verónica y David, los intérpretes en francés son Aurélie y Camila.

Antes de comenzar quisiéramos recordarles a todos que mencionen su nombre al tomar la palabra para la transcripción y también para que los intérpretes los puedan identificar en el canal lingüístico correspondiente.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

También tenemos transcripción en tiempo real, acabo de colocar el link en el chat, para que todos la puedan seguir. Muchas gracias a todos y ahora sí le doy la palabra a Maureen.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Claudia. Bienvenidos a todos, una bienvenida especial a Cheryl que envió un email a las 02:00 de la mañana, estoy muy contenta de que pueda estar aquí a tiempo para esta llamada.

Tenemos una agenda muy completa para hoy, especialmente porque tenemos dos invitados, estoy muy contenta de tener a nuestro equipo de comunicaciones hoy para que nos hable sobre la actualización y los nuevos comentarios públicos.

Luego tenemos a nuestro invitado regular; que es muy importante, el director de la Junta Directiva, León Sánchez. Es un placer estar aquí con usted, León.

Luego vamos a pasar a un informe de política que presentarán los coordinadores de enlaces y antes de pasar a la última sección de nuestra reunión, que es la de "otros asuntos", también incluye la preparación para la reunión ICANN72. Esta es nuestra agenda entonces, es difícil decir qué es lo que hay allí, pero son todas cuestiones muy importantes.

Lo que vamos a hacer entonces es preguntarles si hay comentarios o alguna modificación a la agenda, ¿hay alguien que quiera hacer algún cambio? Estoy mirando la lista de participantes, no veo a nadie que levante la mano.

Muy bien, vamos a comenzar entonces. Primero, vamos a mirar los ítems de acción, hay uno que quedó pendiente de la última reunión y tiene que ver con la conversación sobre el equipo de comunicaciones con el que ha trabajado la organización de la ICANN.

Tuvimos una reunión junto con Gisella, Heidi y Cheryl, creo que la cuestión está siendo un poquito más complicada de lo que imaginábamos, esto entonces continúa siendo un trabajo en progreso, pero vamos a priorizar toda la cuestión de las métricas y vamos a tratar de encontrar una solución. Esto es adicionalmente a la otra reunión que también tuvimos.

Vamos a pasar al punto siguiente, quisiera ahora presentarles a dos personas que estoy segura... Estamos hablando aquí de una información...

(Pedimos disculpas, pero los oradores hablan todos juntos).

Hemos tenido también muchas conversaciones sobre los ingresos por las subastas... Si tienen alguna pregunta o algo que quieran aclarar lo pueden hacer. Vamos a tener luego un momento de preguntas y respuestas, pero, Jana y Mike, tienen ustedes la palabra.

JANA JUGINOVIC:

Gracias por darme esta oportunidad para hablar sobre el comentario público y la ITI. Vamos a comenzar con el comentario público y está aquí nuestro amigo Carlos, algunos de ustedes han visto las demostraciones que hemos hecho con la comunidad, tenemos seminarios webs disponibles donde hacemos los entrenamientos que, si no los vieron en vivo, pueden acceder a la grabación.

Y les voy a mostrar cuáles son los cambios, le voy a dar entonces ahora sí la palabra a Carlos para que hable de estas cuestiones. Quería mencionar lo que va a ocurrir el martes, vamos a escuchar a David Olive que es quien va a enviar una nota a los líderes de las SO y los AC, y obviamente va a promocionarlo también en las redes sociales para que se sepa cómo es el nuevo y mejorado comentario público, cómo es esa experiencia de usuario.

Entonces le doy ahora la palabra a Carlos Reyes.

CARLOS REYES:

Hola a todos, hemos estado trabajando con el equipo de la ITI desde hace dos años, desarrollando la nueva característica de comentario público, trabajamos con grupos focales, Cheryl Langdon-Orr fue parte de uno de ellos, creo que Olivier Crépin-Leblond, Jonathan Zuck, Maureen... Me parece que también estuvo en una de esas sesiones.

Para inferir, la nueva característica se ocupa de algunos de los puntos de la experiencia de usuarios del sistema actual, estas sesiones de escucha fueron útiles para el equipo porque permitió desarrollar nuevas capacidades en torno a la búsqueda y al proceso de presentación mejorado.

A la vez, esto va a mejorar al personal en el sentido de que, va a presentar una oportunidad para preguntas dirigidas a través de formularios específicos, algunos equipos han estado experimentando; utilizando los formularios de Google, pero esto nos ayuda a estructurar los datos que hemos recibido y el feedback que recibimos a través de los comentarios públicos.

Por supuesto, todavía va a haber una opción para poder cargar los comentarios a través de un archivo PDF; esa sigue siendo entonces una opción, y al final del proceso se podrá gestionar esa presentación, se va a poder ver un registro de todas las presentaciones que se han hecho y también descargar los datos a partir de un procedimiento.

Estamos muy contentos con estas características y como mencionó Jana, ha habido una serie de escenarios web, primero, para analizar los cambios de la experiencia del usuario, las mejoras también y una capacitación específica para el proceso de presentación.

El proceso, como ha dicho Maureen en su introducción, es muy nuevo en el sentido de que, estará por detrás de una cuenta de la ICANN, es decir, si ustedes no tienen una cuenta de ICANN les pedimos que se registren para tener una y esta les va a permitir poder gestionar el trabajo del comentario público más productivamente, van a poder guardar los borradores, van a poder también descargar formularios y como mencioné, los datos después; si es que quieren mirar todas las presentaciones.

Y hay un archivo también de todo lo que se ha presentado a lo largo del tiempo, esto entonces permitirá un uso mucho mayor en el sistema y no reemplaza todos los elementos de asesoramientos de ALAC y de At-Large, el comentario público es un sistema abierto que invita a la participación de todas las partes interesadas.

Sin embargo, si como individuos ustedes quieren presentar algo, pueden, de todos modos, hacer un comentario público y también si quieren participar en At-Large sería a través del trabajo del grupo unificado de políticas, ellos tienen un proceso para presentar un

asesoramiento o una declaración en el ALAC y ese proceso continúa siendo el mismo, es decir, que no hay cambios. No está siendo un impacto esto para el nuevo sistema.

Como mencioné, en líneas generales, les pido entonces que se registren y tengan una cuenta ICANN para que luego puedan seguir las alertas, las suscripciones y personalizar toda la información para que esta característica de comentario público les sirva a ustedes y a su comunidad.

El equipo de política generará cuentas para todos las SO y los AC, esta será una manera de poder gestionar todo lo que tenga que ver con los comentarios públicos para los grupos también. Voy a hacer ahora una pausa y quiera saber si tienen alguna pregunta.

Acabo de colocar la página web del ITI en el chat, allí pueden ver las grabaciones de los distintos webinars y las capacitaciones, así como los documentos guía que el equipo de la ITI ha preparado. Estamos muy contentos con esta nueva característica, así que, les pedimos que no duden en contactarse con nosotros si tienen alguna pregunta.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Carlos. ¿Hay alguna pregunta en este momento? No veo ninguna mano levantada, así que vamos a continuar con Jana.

JANA JUGINOVIC:

Carlos acaba de colocar un link en el chat a [ICANN.ORG/ITI](https://www.icann.org/iti) donde van a encontrar el manual y el contenido del seminario web. Todos los que participaron en las sesiones fueron excelentes, fueron maravillosos,

esperamos poder ver los cambios para que se reflejen y que podamos lanzarlo el martes y, por supuesto, queremos compartir con ustedes lo que van a experimentar.

Esto ha sido muy útil, es decir, que no debería ser una sorpresa, pero quiero enfatizar que se tienen que registrar en las alertas si están interesados en el comentario público o en los procedimientos de los comentarios públicos, pueden empezar a recibir entonces estas alertas y recibir un email cuando se agrega un nuevo contenido al comentario público o a los procedimientos posteriores, por ejemplo.

Creo que esto es algo que Cheryl había pedido y que está disponible también. Queríamos mostrarles algunas cosas en las que estamos trabajando porque sé que Heidi dijo que ustedes querían una actualización para saber en qué trabajamos, porque esto se va a lanzar el martes.

Después del lanzamiento va a haber algunos errores seguramente, hemos hecho un testeo y creemos que hemos mitigado los problemas principales, pero puede haber algunos otros que aparezcan, así que los alentamos a que, si ven algún asunto técnico o algo que no esté funcionando bien, envíennos un email a informationtransparency@icann.org.

Lo pueden mirar también en la página del ITI que acabo de colocar en el chat. Estamos trabajando también... En realidad, ya comenzamos y continuamos, lo que les vamos a mostrar y voy a pedir que me muestren la pantalla. Queremos mostrarles entonces los beneficios que se ven en el front end.

La forma en la que decidimos cómo vamos a tratar y a re filtrar este filtrado es la siguiente. Lo que construimos es lo que ustedes ven ahora, es una interfaz que permite incluir todo el contenido y colocar el texto con etiquetas y, por supuesto, que hay mucho contenido.

Supongamos que quiero ver uno que está auditado, de este modo podemos elegir la taxonomía, se puede ver el contenido a la derecha y utilizar la interfaz para poder seleccionar la taxonomía fija, esta es una taxonomía estructurada.

Lo que tenemos que hacer es vincularlo con lo que tenemos aquí, que es la interfaz autoritativa. Por ejemplo, en un anuncio puedo seleccionar la palabra anuncio, colocarle un título... Lo voy a poner solamente de prueba en este caso y aquí esto es lo que nuestra interfaz muestra.

Podemos ver la taxonomía de la ICANN, elegir equipos, tenemos algunos valores en cascada que van a ir siguiendo cuando voy seleccionando los distintos departamentos, va a aparecer equipo, tema y subtema. Lo que hace esto entonces es darnos el contenido que necesitamos porque el problema con el sitio anterior es que no había una gestión del contenido, no había una taxonomía específica.

Eso tiene que ser fijo y tiene que ser intercambiable al mismo tiempo, entonces nos aseguramos de que haya un solo servicio de taxonomía porque ahora estas cosas están separadas, ahí es donde entra la interfaz de auditoría, hay una taxonomía también por separado donde entra la parte del autor.

No tenemos que auditar todo lo que está en ICANN.ORG, pero esto es algo que se puede ir integrando en la ITI. Lo que estamos construyendo

ahora es un servicio de taxonomía para que, cuando empecemos a aplicar un nuevo valor de taxonomía, se replique en todas las plataformas que necesitamos, es decir, que en la autoría ustedes lo van a ver reflejado en el frente.

¿Hay alguien que tenga alguna pregunta? Me parece que hay una mano levanta por aquí.

MAUREEN HILYARD: Adelante, Marita.

MARITA MOLL: Tengo una pregunta, no específicamente sobre [este tema]...

JANA JUGINOVIC: Si alguien tiene algún comentario sobre la taxonomía... Bueno, creo que esta taxonomía va a ser sumamente útil y les va a permitir ingresar a la plataforma, vamos seguir agregando nuevas estructuras de taxonomía, lo estamos desarrollando y también lo vamos a hacer nosotros mismos.

Básicamente este es un requisito que tiene el equipo de desarrollo para poder dar más acceso, nos va a llevar tiempo, pero, por supuesto, esto representará grandes beneficios porque obviamente la taxonomía permitirá buscar información y será la columna vertebral de esto.

También tenemos la parte de traducción, cuando uno quiere requerir una traducción, como pueden ver aquí, se los muestro. Hay una reducción automática y esto se lleva automáticamente al equipo de

servicios lingüísticos donde se efectúa la traducción, esto se puede completar en forma manual.

Está publicado en inglés, pero tienen esta opción automática de traducción para poder llevar esto a hacerlo traducir y que luego aparezca en el sistema, también pueden, por supuesto, tener la versión en inglés en el back end.

Esto es, por supuesto, trabajo en curso, pero es lo que vamos a ver en breve. Antes de seguir quiero saber si alguien tiene alguna pregunta o algo que quiera comentar al respecto.

No sé si alguien tiene alguna pregunta. Maureen Hilyard, tiene la palabra. ¿Alguien quiere tomar la palabra? Jonathan, adelante.

JONATHAN ZUCK:

Bueno, esto es realmente un trabajo que recibimos con mucho agrado después de una década, es realmente muy bueno ver este nivel de estructura y este esfuerzo de eliminar duplicaciones de información, por supuesto, además del trabajo que esto crea, pero tengo una pregunta más bien de índole general.

Usted mencionó que esto es para las SO y los AC, ¿hay alguna proyección más concreta? ¿Hay algún cronograma de implementación? Sé que hubo bastante resistencia a esto de hacer proyecciones, pero espero que lo tengan en cuenta y que quizás puedan decirnos cuándo va a estar disponible.

JANA JUGINOVIC:

Bueno, quiero realmente agradecerles, pero nosotros lo que queremos hacer es no arruinar las cosas, así que estamos trabajando y, por supuesto, esto lleva muchísimo trabajo.

En cuanto a la implementación en los AC y las SO, bueno, quiero darles una perspectiva realista realmente, un contexto realista debido a los diferentes desafíos que tenemos, realmente hay ciertas cuestiones que son complicadas, por ejemplo, que tienen que ver con la taxonomía, con los servicios de traducción.

Como ustedes saben, hay diferentes versiones, por ejemplo, de un archivo que está en PDF o en otro formato y muchas veces es complicado determinar cuál es el archivo final que corresponde o que se puede tomar, así que tenemos también un servicio de control de versiones y estas son todas cuestiones fundacionales, cuestiones de base.

Una vez que resolvamos estas cuestiones de base, que son bastante complicadas y que nos está llevando más tiempo del previsto porque son temas de desarrollo, a veces las cosas no salen como uno las planifica, a veces llevan más tiempo de lo previsto, el contenido es tanto y nunca ha tenido ninguna organización, realmente nos lleva mucho tiempo.

Una vez que podamos resolver estas tres cuestiones fundamentales, vamos entonces a poder decirlo y con una base más sólida, cuándo va a estar listo.

Ahora lo que les puedo decir es que estamos comenzando cierto trabajo, como ustedes vieron, se hizo un blog que se publicó hace unos meses

donde se hizo una especie de planificación u hoja de estilo que está publicada en el sitio del GAC también, donde se cambia, por ejemplo, las características del sitio del GAC o donde hay una plataforma de gestión de contenido para poder también aplicar esta hoja de estilo; que no debería ser tan complicado, como hemos visto en otras oportunidades.

Por otro lado, y por eso necesitamos completar esta tarea del desarrollo de la taxonomía, nosotros tenemos el próximo proyecto en el que estamos trabajando en paralelo a la finalización del sitio de ICANN.ORG y también tenemos que abordar el tema de las ccNSO.

Una vez que terminemos con el servicio de taxonomía; que no creo que sea hasta finales de año porque es algo sumamente complicado, tenemos que ocuparnos de las diferentes plataformas y tenemos que también asegurarnos de que las traducciones estén subidas en este sistema de taxonomía, tenemos que abordar el de la ccNSO. Lo hemos hecho en forma manual, pero lo tenemos que hacer a través de la interfaz y queremos también garantizar que esto se pueda hacer, así que este es el siguiente paso que vamos a tomar.

Pero, Jonathan, quiero decirle que una vez que las cuestiones estructurales estén resueltas, vamos a poder estar en una posición un poco más realista y dar una estimación más concreta de los plazos, pero por el momento no sabemos cuándo vamos a poder resolver estas cuestiones fundamentales o fundacionales.

JONATHAN ZUCK:

Sí, realmente responde, pero la idea es poder ayudarlos con la planificación, nosotros ya hablamos de esto y les pido disculpas por

reiterar el tema, pero esto tiene tal magnitud que quizás tendríamos que ver, por ejemplo, si puede haber algunas herramientas intermedias porque somos un ecosistema distribuido y sería de utilidad para otras Unidades Constitutivas.

Entonces está bien si uno se equivoca, eso también lo incluí en los comentarios; todos en algún momento nos hemos equivocado, pero incluso tener algo que sea preliminar, probablemente, nos ayude a tomar decisiones un poco más concretas de lo que queremos hacer.

Dentro de tres años quizás haya otras cuestiones de las que nos tengamos que ocupar.

JANA JUGINOVIC:

Sí, estoy totalmente de acuerdo con usted, pero lo que quiero decir es lo siguiente. Ustedes están sumamente familiarizados con todo esto; les hablo a los que ya saben, pero incluso con este estimado de tiempo... Por ejemplo, estoy tratando de recordar, aunque no de memoria, pero creo que solamente el sitio web de At-Large tiene 12.000 diferentes documentos y no quiero equivocarme.

Incluso si nosotros decimos: “Lo vamos a hacer en este determinado plazo”. Seguramente necesitamos tener más tiempo porque todo va a depender de varias cuestiones. A ver, yo creo que hay que editar el contenido porque hay que verlo, hay que analizarlo, uno tiene que saber de qué se trata el contenido antes de, por ejemplo, implementar las diferentes plantillas; y esto también es el contenido de la comunidad de At-Large.

Así que, tenemos que desarrollar estas cuestiones, entonces les puedo decir que vamos a comenzar en una fecha con el sitio web de At-Large y probablemente necesitemos más tiempo para hacer este trabajo de auditoria, si se quiere, para poder determinar cómo vamos a completar el sitio.

Pero, sí, por supuesto, estoy de acuerdo con usted en que un plazo o un marco de tiempo nos serviría. Y bueno, una vez que resolvamos estas cuestiones fundamentales de base, vamos a poder tener una idea más concreta y vamos a poder dar con mayor claridad a las SO y los AC cuándo los sitios web de las respectivas AC y SO van a poder ser abordados con esta herramienta.

Pero yo entiendo completamente lo que usted me plantea y tres años no es aceptable, por supuesto, pero seguramente tengamos que tener cierta flexibilidad para nosotros poder primero resolver estas cuestiones fundamentales o de base para poder seguir avanzando con el trabajo.

No sé si esto tiene sentido, sé que no es la respuesta ideal que esperaba.

JONATHAN ZUCK:

A ver, en este punto y como dije, hay diferentes cuestiones que podemos quizás probar o tratar de diseñar y tener, por ejemplo, nuestros propios requisitos para nuestros sitios, pero realmente esto tiene que ver con hacer una evaluación y determinar si tendríamos que mejorar el sistema o no.

JANA JUGINOVIC:

Sí, estoy de acuerdo con eso.

JONATHAN ZUCK:

Sí, pero esta es una decisión que tenemos que tomar y que no muchas veces tiene el enfoque correcto. Antes de hacer algo nosotros quizás tengamos que, por ejemplo, sentarnos con el ALAC y decir: “¿Podemos esperar tanto tiempo para resolver esta cuestión?” Incluso si sabemos que...

A ver, una vez que podamos debatir el tema y que se entienda el enfoque o el aporte que se necesita, quizás la estrategia de migración pueda ser más sencilla, pero bueno, son diferentes conversaciones que hay que tener para poder facilitar estos trabajos y la migración al sitio. Estando en su posición, yo creo que haría eso.

JANA JUGINOVIC:

Obviamente siempre hay desafíos que tienen que ver con los recursos en la organización, es decir, nos tenemos que centrar en determinadas cuestiones que tenemos que resolver antes de seguir avanzando, muchas veces hay cuestiones que llevan más recursos, más dinero que otras.

Ahora, para poder darles opciones manuales, dado que la ITI es una herramienta, las características que hemos creado y las plantillas han sido creadas de tal manera que nos permitan utilizarlas como usted menciona.

Por ejemplo, aquí tenemos la plantilla que se va a utilizar en los AC y las SO, aquí tenemos las diferentes características, uno puede seleccionarla y decir, por ejemplo, para este caso puntal el ALAC quiere tal plantilla

para su sitio y nosotros nos podemos focalizar en la edición del contenido de esa plantilla para ese sitio.

Y mucho de lo que hemos oído, de los comentarios de la comunidad es que, por ejemplo, no sabían cuándo se llevaban a cabo las cuestiones porque no había muchas características de descripción o muchas posibilidades de descripción.

Entonces eso es lo que estamos haciendo con respecto a las plantillas que tenemos, hay mucho trabajo por hacer en las plantillas. También tenemos el tema de la traducción, es decir, hay muchas características que les van a ser de utilidad en el futuro y nosotros queremos poder decirle: “Bueno, esto es lo que tenemos disponible”.

Y teniendo en cuenta el contenido, nosotros queremos, por ejemplo, acercarnos a poder desarrollar esta herramienta porque hay mucho trabajo que se tiene que llevar a cabo y también tenemos circunstancias cambiantes, así que, estoy totalmente de acuerdo con lo que usted dice, yo sé que también Carlos está en la llamada.

Podemos quizás compilar un documento para compartirlo con los AC y las SO, comentarles o decirles en ese documento: “Estas son las características y estas son las plantillas, esto es lo que ustedes van a poder modificar o no dentro de cada sitio en particular”.

Pero bueno, con respecto a lo que usted menciona, creo que poner esto a disposición sería un buen paso.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Jana y Jonathan, por plantear este tema. A ver, tenemos que trabajar, comprometernos para garantizar que podamos tenerlo disponible de manera efectiva y en breve. Yo creo que todo el mundo está agradecido por el trabajo que están haciendo.

Podemos decir que este es un beneficio que quizás no esté disponible con la velocidad necesaria para varios de nosotros, pero agradecemos este esfuerzo. Marita, adelante, tiene la palabra.

MARITA MOLL:

Muchas gracias, Maureen. La pregunta no tiene nada que ver con esto, me agrada que Jon haya mencionado estos temas, pero yo quiero hablar sobre la presentación de comentarios.

Yo participé en las sesiones, fueron muy buenas esas sesiones, pero a mí me preocupa el otro nivel de dificultad que esto representa para las personas que se encuentran trabajando en la redacción de estos comentarios. En un tiempo pasado lo que hacíamos era trabajar con un documento de Google Doc y mucha gente trabajaba en esos documentos, y sabía cómo hacerlo.

Ahora tenemos que aprender a cómo hacerlo y como optimizar esto en el uso de la plataforma, son dos cuestiones diferentes, yo agradezco que esto facilite de alguna manera la tarea en particular cuando se trata de tener que analizar el aporte que se tiene.

Pero yo entendí de los seminarios web que vamos a tener que seguir usando el Google Doc, no queda claro, en el peor de los casos podemos volver al documento de Google Doc y no utilizar los otros documentos,

pero bueno, estas son algunas de las inquietudes que yo tengo porque vamos a tener que reaprender las cuestiones.

Bueno, la otra pregunta; que es más bien un comentario y no una pregunta, tiene que ver con la creación de las cuentas, yo entendí; según se expresó en los seminarios web, que, si uno quiere hacer un comentario individual, tiene que configurar una cuenta para poder hacerlo.

Pero de los comentarios, por ejemplo, de una organización de apoyo o de una AC como el ALAC, el personal va a configurar una cuenta y supongo que las personas que están trabajando en el tema son los que van a poder ingresar la información.

No sé, no me doy cuenta cómo se va a llevar a cabo ese proceso, imagino que vamos a seguir utilizando los documentos de Google Doc, vamos a seguir haciendo los aportes allí y de alguna manera luego lo vamos a insertar en el formulario, pero también tenemos que ver cómo hacerlo, pero bueno, eso era lo que quería acotar. Gracias.

CARLOS REYES:

Gracias, Marita. Creo que la forma en que lo expresa Cheryl en el chat es correcta.

El proceso de envío es el siguiente. Cuando se presenta un documento, se completa en forma de formulario, eso lo va a hacer el equipo de apoyo, entonces vamos a configurar esto para todas las SO y los AC.

El proceso informal o cualquier proceso interno que ustedes utilicen para poder llegar a ese punto, bueno, eso va a depender de cada

organización, del ALAC o de los distintos grupos, yo no puedo hacer comentarios al respecto, pero no creo que eso afecte demasiado las cuestiones. Con el formulario pautado en la plataforma ustedes van a poder completar la información y se requiere formato de PDF.

Así que, el personal lo puede configurar para el grupo, para que trabaje, para que encuentre la mejor manera de colaborar en el documento. Independientemente de lo que ustedes hagan, no se espera que nada cambie.

Creo que como lo caracteriza Cheryl es correcto, eso sería como el paso formal final, el equipo de apoyo es el que envía esta declaración aprobada y sigue el procedimiento.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Carlos, por la aclaración. Espero que eso ayude, Marita. Alan, tiene la palabra.

ALAN GREENBERG:

A ver, yo creo que voy a responder a lo que preguntó Marita. No tengo mucha inquietud al respecto, ella hablaba del documento de Google Doc que era una buena manera de llevarlo a cabo.

Desde muchos puntos de vistas tener que revisar este documento de Google Doc es realmente un dolor de cabeza porque a veces tenemos que buscar un comentario y ver cuál es el comentario para enviarlo.

Entonces independientemente de que nosotroselijamos cortar y pegar el comentario o queelijamos enviar un PDF, creo que todo va a terminar

en que el personal nos va a ayudar con ese paso, entonces seguramente haya algunas cuestiones que resolver también.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Alan, por el comentario. Bueno, es un muy buen final de esta presentación, gracias, Jana y Carlos, por el tiempo y por presentarnos esto, creo que todavía no es el final del túnel, como dijo Jonathan, la comunicación para ALAC es sumamente importante.

Así que, bueno, les agradezco y, por supuesto, nos vamos a mantener en contacto con todos ustedes, esperamos que puedan avanzar con su trabajo y que esto nos ayude. Gracias, Jana.

Ahora vamos a pasar al siguiente punto, vamos a tener una actualización de lo que sucede en la Junta Directiva y de qué manera podemos ayudarlos, así que, le doy la palabra a León Sánchez.

LEÓN SÁNCHEZ:

Hola a todos, es un placer estar de vuelta aquí. Seguramente están al tanto o no, de que la Junta Directiva se tomó un receso de tres semanas, no es usual que lo hagamos, no lo hacemos frecuentemente, pero en esta oportunidad se decidió hacer un receso de tres semanas, por eso estuvimos tres semanas silenciosas en varios aspectos.

Y conforme me reuní nuevamente con mis colegas de la Junta Directiva ayer, comencé a sufrir este síndrome de retiro, así que, quería reunirme con ustedes para mitigar ese síndrome, ese efecto. Así que, una vez más, les agradezco por darme la oportunidad de tomar la palabra en esta llamada.

Como consecuencia de este receso de tres semanas no hay mucho que les pueda contar o actualizarlos sobre muchos temas, quizás lo más relevante para la mayor parte de ustedes tiene que ver con las resoluciones que nosotros aprobamos, la más reciente tiene que ver con las reuniones.

Bueno, creo que una de las más relevantes tiene que ver con el efecto del COVID-19 en ICANN72, como ustedes saben, la Junta Directiva decidió celebrar la reunión ICANN72 de manera virtual y creo que la mayor parte de la resolución es...

Bueno, secundo a la otra parte de la resolución donde la Junta Directiva instruye al director ejecutivo a que coordine con la comunidad para avanzar en quizás llevar adelante reuniones más acotadas, más pequeñas e híbridas para poder hacer una transición de esta configuración virtual que tenemos actualmente a las reuniones híbridas y luego, finalmente, a las reuniones presenciales, pero hay varios aspectos a tener en cuenta en la toma de esta decisión para poder pasar de las reuniones híbridas o presenciales.

Como ustedes saben, uno de los contras que hemos tenido en cuenta y que lo hemos debatido en la última oportunidad, tiene que ver con lo siguiente.

Si pasamos a las reuniones presenciales habrá una gran parte de la comunidad que no va a poder presenciar esas reuniones como consecuencia de las restricciones de viajes que están impuestas y, por supuesto, esto cambia el panorama y cambia conforme hablamos.

Así que, es un desafío muy importante que la Junta Directiva tiene al momento de tomar esta decisión, así que, tal como lo hice en mi última presentación, los invité a que dieran sus aportes, sus ideas. Todo eso es muy importante porque nos va a ayudar a tomar una decisión más equilibrada e informada.

Luego de eso, en lo que a mí respecta, creo que todas las resoluciones que hemos aprobado... Bueno, ya ustedes tienen la actualización correspondiente.

Quizás algo importante de mencionar es lo siguiente. Como consecuencia de este año, los procesos del NomCom y otros procesos van a tener un cambio en la composición de los miembros, Ron Da Silva va a ser reemplazado por Alan Barrett de la ASO.

Vamos a despedir a Lito Ibarra quien va a ser reemplazado por Edmon Chung. Como ustedes saben, Edmon ha sido parte del NomCom, va a unirse a la Junta Directiva y va a reemplazar a Lito. Merike Kão también va a dejar la Junta Directiva este año y va a ser reemplazada por James Galvin del SSAC y, finalmente, también Nigel Roberts de la ccNSO va a dejarnos y va a ser reemplazado por Katrina Sataki.

Así que, es un cambio, una rotación de los miembros, esto representa el 20% de la composición de la Junta Directiva si la memoria no me falla, así que, básicamente esto es lo que Maarten como presidente y yo como vicepresidente seguimos supervisando.

La idea es tener continuidad en lo que hacemos dentro de la Junta Directiva, así que, creo que este año tenemos un desafío por delante

para poder poner al tanto de los temas a los nuevos miembros y seguir trabajando.

Bueno, básicamente estas son las dos cuestiones más importantes que quería mencionarle Maureen, por supuesto, los invito a que sigan trabajando, que sigamos hablando o conversando y también quiero felicitar a los miembros del ALAC recientemente nombrados, para mí es un gusto estar aquí y me quedo aquí en caso de que tengan preguntas. Maureen, adelante por favor.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, León. Quisiera saber ahora si hay alguna pregunta... Vamos a empezar a ver los espacios en mi pantalla, allí voy a buscar las manos.

Estoy segura que va a ser una buena Junta Directiva, felicito a los nuevos miembros, seguramente van a perder algunos de sus amigos en la Junta Directiva que estuvieron mucho tiempo, pero, al mismo tiempo, debe haber nuevas caras y nuevas perspectivas. Creo que es un gran desafío para la Junta, pero es un desafío al que podemos contribuir, estoy segura de que eso puede ocurrir dentro de la ICANN y dentro de la ICANN.

No veo ninguna mano levantada, no hay preguntas para usted, León, en este momento, agradecemos su continua presencia en las reuniones de ALAC y en otras, y esperamos que pueda haber algunas más en el futuro. Vamos entonces ahora a pasar a... Perdón, está Sébastien Bachollet con la mano levantada, adelante por favor.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Maureen, pero no fue para hacer una pregunta a León, sino para decir que si se mira la selección del NomCom se verá que hay distintas personas en distintas SO y AC que fueron seleccionados y no conocen muy bien a At-Large, estoy seguro que todos los representantes dentro del NomCom han tratado de que esto ocurra y estoy muy contento con la suma de los seleccionados. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Sébastien. Vamos a pasar ahora a la actualización de política, Evin no está disponible hoy, creo que hablará primero Jonathan y luego Olivier.

JONATHAN ZUCK: Puedo seguir el ejemplo de León, quizás, y encender mi cámara.

Hola a todos. Hay algunos temas que están ocurriendo, ha habido una desaceleración porque es verano y me parece que está bien que así sea, que haya algún período de menos actividad intensa, especialmente desde que tuvimos la planificación de las reuniones de la ICANN.

Todavía hay algunos grupos de trabajo que están avanzando, quisiera darle al ALAC un resumen de lo que está ocurriendo con estos grupos, hay algunas personas que están aquí en esta llamada y que quizás quieran agregar algún comentario adicional, pero por mi parte quisiera actualizarlos, si bien la mayor parte de las personas que están aquí están involucradas en las reuniones del CPWG.

Hay un EPDP relativamente nuevo sobre los IDN, esto comenzó desde la última reunión de ALAC, los miembros de ALAC del EPDP y los IDN

incluyen a Satish Babu, Abdulkarim Oloyede... Habrá coordinación en los próximos días para dar actualizaciones sobre el CPWG y desarrollar las posiciones de At-Large junto con lo que estaba ocurriendo en el mundo de los PDP, hay lo que se denomina un modelo de representación que es hacia donde avanzamos dentro de At-Large de todos modos para crear un círculo virtuoso a través del cual nuestros voluntarios en los grupos de trabajo son enviados con un intento de priorizar ciertas posiciones.

Ellos luego pueden volver a discutir con nosotros objetivos u obstáculos que vayan apareciendo para poder tener más aportes en este ida y vuelta que está ocurriendo dentro del CPWG y también con los representantes o voluntarios en los distintos PDP. Hay muchos cambios, pero estamos avanzando en ese rumbo.

Luego tenemos el grupo de trabajo de las OIG, en la última reunión los representantes de las OIG coordinaron una presentación del CPWG, que fue considerado por el consejo de la GNSO, para los que no lo saben, el equipo de las OIG quedó huérfano de algún modo por un problema de reglas, pero hay algunas soluciones sobre la mesa para permitir que el equipo de las OIG pueda continuar.

También hubo una presentación del CPWG que incluye el alcance, los problemas y las soluciones propuestas, incluido un borrador y un informe inicial. Esta de alguna manera es la medida, el paso que debemos dar desde el punto de vista burocrático para que el grupo en sí continúe con su trabajo.

Luego existe el PDP de la revisión de la política de transferencia, desde la última reunión los voluntarios de la transferencia de política incluyen a Steinar Grøtterød, Daniel Nanghaka y ambos dieron actualizaciones

regulares en el CPWG y coordinaron con el grupo para poder generar unas decisiones por consenso sobre varias preguntas.

Uno de los temas principales de este equipo de revisión de política de transferencia es, si debe haber o no una notificación y una aprobación a partir de lo que ellos denominan una entidad perdedora, es decir, si uno solicitó la transferencia de un nombre de dominio de un registro a otro hay una propuesta sobre la mesa para que solo se reciba una confirmación del registro ganador y no una del registro a partir del cual se retira.

La comunidad de At-Large representada por el CPWG tiene una posición muy fuerte en el sentido de que, se debe tratar de mantener esa notificación a partir de la entidad perdedora también. Nuestros voluntarios en el equipo también han producido un documento que pide comentarios del equipo, hay unas prioridades de los usuarios finales y cuál es la notificación de la entidad perdedora, que es, sin duda, uno de ellos.

Ha habido actualizaciones constantes en el CPWG y de alguna manera seguimos en este círculo redondo, digamos, vicioso. El Proceso de Desarrollo de Políticas expedito sobre la especificación temporaria o el cumplimiento del GDPR, no lo sé porque no tiene un nombre oficial esto nunca termina, está actualmente en la fase 2A. Los voluntarios coordinaron con el CPWG e interactuaron en la presentación de declaraciones del ALAC sobre los comentarios públicos del informe final.

Recomendamos que la Junta rechace el SSAD porque es una solución extremadamente compleja a un intento más bien estrecho de establecer qué es lo que se debe hacer desde el punto de vista de la

automatización. Alan o Hadia pueden dar algún comentario sobre esto, pero básicamente lo que pensamos es que, tenemos que incluir, quizás, algo en la fuerza de venta, criar una especie de sistema de tickets que es todo lo que el SSAD acá al final es, en lugar de hacer todo un proyecto entero que cueste mucho dinero y tiempo sin que haya mucho retorno de la inversión.

Estos son los titulares importantes del PDP y ahora puedo recibir preguntas, también voy a maximizar mi pantalla. Adelante, Alan.

ALAN GREENBERG:

Muchas gracias, yo voy a encender mi video entonces. Un par de comentarios.

Primero, sobre el comentario que hizo Jonathan respecto del rechazo del SSAD, yo sería un poco cuidadoso respecto de los comentarios que se pueden implementar a la fuerza de venta, hay algunas complicaciones que están vinculadas a esto, yo no soy un experto, pero creo que todo lo que debemos decir es que se puede implementar de un modo más simple y no suponer cuál es la herramienta. Bueno, no voy a entrar en detalle de por qué, pero creo que hay que tener cuidado.

En cuanto al EPDP que no se termina nunca, estamos realizando la reunión el jueves, dentro de dos jueves, de manera que sí va a terminar, ese informe se va a presentar al consejo de la GNSO el día 02 de septiembre y tendremos hasta el 10 de septiembre para agregar informes en minoría a ese informe que se va a ir actualizando a medida que el informe vaya llegando.

Nuestra proyección es que haya un informe en minoría, no voy a entrar en los detalles, Hadia y yo tenemos que hablar un poco sobre eso y quizás hacer una presentación en el CPWG mañana. En cuanto al avance, lo que esperamos lograr en este proceso... No estamos llegando a nada cercano a lo que queríamos llegar y esa es la razón por la que pedimos la fase 2A, pero esperamos tener un acuerdo sobre la creación de elementos de RDDS para especificar las personas físicas de las jurídicas y diferenciarlas, hacer una reunión de los grupos más pequeños. En los últimos días creo que hemos acordado sobre esto.

Y ciertamente no es un requisito que las partes contratadas usen los campos, pero va a haber campos que se van a crear para indicar si la persona es física o jurídica y también para indicar si hay datos personales o no. Se trata de una piedra pequeña que nos tiran, pero creo que es algo importante.

Si tuviésemos el tipo de diálogo real en el que la gente escucha durante los últimos años en este pequeño grupo, creo que habríamos terminado con resultados bastantes diferentes que surjan de esta reunión, pero estamos donde estamos. El EPDP se va a cerrar, el ALAC todavía está trabajando en eso, pero nos estamos acercando. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Alan. Quisiera saber entonces si hay algo más que quiera decir Jonathan...

JONATHAN ZUCK:

Quisiera estar seguro de que Olivier no quiere decir ninguna otra cosa, primero, no veo ninguna mano levantada.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: No sabía si me iban a dar la palabra, quisiera decir algo sobre la actualización de la ITI.

Como ustedes saben, hay una oportunidad para que las personas comenten directamente en la declaración de política, esto no quiere decir que deben dejar ustedes de contribuir al desarrollo de políticas de At-Large, me parece que es sumamente importante re enfatizar el hecho de que nuestros propios procesos continúan siendo lo mismo y seguimos trabajando con Wikis, con Google Doc, etc., que quizás no sea lo ideal, pero al menos hay un momento en el que podemos lograr un consenso y enviar una declaración por consenso que tiene mucho más peso en las consultas.

Creo que también se debe dejar en claro que esto es así cada vez porque es en conjunto que vamos a poder producir una declaración que tenga el impacto y el efecto que queremos ver, a fin de cuentas. Muchas gracias.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Olivier. Se ha dicho un par de veces que este es un punto muy importante porque el CPWG es el centro de donde salen las declaraciones de la comunidad de At-Large.

JONATHAN ZUCK: Maureen, si me permite. Mi única respuesta a esto es que, podría ocurrir que haya cambios estructurales en cuanto a cómo gestionamos un flujo de trabajo de comentario público porque el nuevo sistema se ocupa más

de las preguntas individuales que de largos párrafos sobre qué es lo que pensamos sobre un informe.

Por lo tanto, va a haber solicitudes mucho más estructuradas y también aportes más estructurados que quizás tengamos que explorar cuál será la mejor manera de utilizar el Google Doc o algún otro formulario, pero es muy probable que tengamos que hacer alguna evolución en la forma en la que estructuramos nuestra estructura en el proceso de comentario, pero creo que en líneas generales es una forma muy positiva que el grupo haya dedicado mucho tiempo a las respuestas estructuradas y en ausencia de ellas utilizan o se apoyan en el staff para crearlo.

Es decir, que en realidad lo que los grupos están buscando son resúmenes del personal, en lugar de comentarios y creo que estamos haciendo documentos que responden directamente a las preguntas que hacen los grupos, en ese sentido, las respuestas van directamente a los grupos y creo que es una evolución positiva en el proceso de comentario público.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias. Esto tiene que ver con lo que es el CPWG y lo que se logre para At-Large y, al mismo tiempo, obviamente esto le va a permitir a los miembros o a los individuos comentar sobre aspectos individuales y también en los debates que se pueden llevar a cabo. Alan, ¿quiere tomar la palabra nuevamente?

ALAN GREENBERG:

Sí.

MAUREEN HILYARD: Adelante, por favor.

ALAN GREENBERG: A ver, lo que describía Jonathan con las preguntas estructuradas es algo que ya está implementado porque el formato de Google Doc ha sido ampliamente utilizado en los PDP de la GNSO el año pasado y son de esa manera, son así.

Ahora, es un fenómeno bien conocido que, por ejemplo, si uno hace una encuesta o un cuestionario puede también influir en los resultados; según la forma en la que se efectúe la pregunta, así que, las preguntas que se hacen para los PDP muchas veces están estructuradas para no permitirnos dar nuestra propia opinión o nuestra opinión personal y eso es algo que vamos a seguir haciendo, porque no tenemos el control total de las preguntas que se hacen en relación a los PDP y muchas veces uno no es precisamente la persona que controla el proceso.

Así que, sí, como sucede actualmente habrá preguntas conducentes que se van a efectuar, pero tenemos también que ver o asegurarnos de no caer en eso. Es algo en lo que tenemos que seguir pensando y, por cierto, mi comentario implica que hay un trabajo que se lleva a cabo detrás de escena y que muchas veces la forma en la que se redactan las preguntas hace que sea difícil dar nuestra propia opinión, es decir, todos queremos hacer preguntas y también obtener las respuestas que queremos.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Alan. ¿Algún otro comentario final al respecto?

Bien, avanzamos con los informes, luego del de política pasamos a... En la parte inferior de la página. Creo que Heidi va a estar encargada de esta actualización.

HEIDI ULLRICH: Hola a todos. Como se dijo anteriormente, Evin no está en la llamada, así que yo los voy a actualizar con respecto a las ALS, si ustedes hacen clic en la parte de los estados de las solicitudes ALS van a ver que no hay ninguna certificada, hay también algunas que están sometidas a la averiguación de antecedentes.

En cuanto a las individuales, en el estado de solicitud de individuos tenemos dos miembros nuevos o individuos nuevos de EURALO y uno de APRALO, en este caso, tenemos nuevos individuos que se incorporan a las ALS. Eso sería todo, gracias.

MAUREEN HILYARD: Bueno, muy bien. Los números aumentan paulatinamente lento, pero de manera constante.

Vamos a avanzar con la agenda, aquí tenemos también un buen panorama del desarrollo de la membresía. Ahora si seguimos avanzando a la parte de otros informes, tenemos los informes de los coordinadores de enlace, no sé si algún coordinador de enlace quiere tomar la palabra y contarnos respecto de los informes, algo que quieran comentarnos, Yrjö...

YRJÖ LANSIPURO:

Gracias, Maureen. Mi informe tiene que ver con la última reunión que tuvimos con el ALAC, está disponible para leer, esa reunión fue especial en el sentido de que, se procuró un esfuerzo de poder tener la participación de más gente del GAC de que tomaran la palabra porque de alguna manera estas reuniones se han desarrollado como un diálogo de expertos sobre el EPDP, entonces se han hechos esfuerzos para poder encontrar nuevos temas para abordar y también nuevas personas que quieran participar.

Esto nos ha costado, pero el experimento también demuestra que es muy difícil hacer que los miembros del GAC hablen de manera espontánea sobre temas que pueden tratar, entonces lo que yo hice fue lo siguiente. Le envié mensajes a Manal y también a mi colega, mi contraparte en el GAC donde les pedía que me dieran tópicos para la siguiente reunión y señalaba que era realmente importante que estas reuniones se comiencen a preparar. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Yrjö. Marita, adelante por favor.

MARITA MOLL:

Gracias, Maureen. Tenía que ver con otro informe, lo que quiero acotar es lo siguiente.

A ver, yo sé que Holly no está en la llamada, yo simplemente quería mencionar que el grupo se ha reunido todas las semanas y hemos tenido un curso sobre planificación impartido por Becky Nash, hemos revisado diferentes conceptos y tuvimos dos sesiones con ella, en la segunda que se llevó a cabo la semana pasada discutimos nuevas formas, por

ejemplo, de hacer priorización y también hemos investigado las herramientas y los sistemas para poder efectuar esta priorización de nuestro trabajo.

Esto es algo que vamos a trabajar y también estamos solicitando el aporte de la comunidad, como esto funcione va a depender de un proceso piloto, vamos a implementar un proceso piloto. Este es el trabajo que estamos haciendo en curso y en el cual estamos participando, vamos a avanzar luego en nuestra reunión esta semana, en hacer un seguimiento. Hemos estado estudiando las iniciativas operativas del presupuesto y también determinando en qué nos tendríamos que centrar, básicamente en cuál debería ser nuestro foco, en qué deberíamos poner nuestra atención.

Así que, ese es el trabajo que tenemos actualmente por delante y básicamente ese sería mi informe breve dentro del CSC.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Marita. ¿Hay alguien más que quisiera tomar la palabra y hacer algún comentario sobre los informes? Estos informes están disponibles... Cheryl, adelante por favor.

CHERYL LANGDON-ORR:

Yo quería hacer un comentario sobre el diseño de la Wiki y sí, bueno, es mucha información la que se coloca y los materiales, pero... Creo que hay un micrófono abierto, por favor si lo pueden silenciar.

A ver, como coordinadora de enlace de la GNSO siempre hay temas importantes que están enumerados en la parte superior del documento

y también hubo una serie de reuniones, una reunión con el ALAC, creo que todos tienen que saber que al final del mes se debaten los temas que han surgido dentro del consejo de la GNSO, pero bueno, sugiero que estos errores de diseño que se han identificado se aborden.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Cheryl. Veo que hay un comentario en el chat...

Bueno, todos los coordinadores de enlaces y los informes están publicados, van a encontrar información realmente interesante a tener en cuenta, así que los invito a que los lean, particularmente en relación a los comentarios que hemos efectuado y a los comentarios en los que tenemos que intervenir, son realmente importantes para nosotros.

Bien, si nadie más quiere tomar la palabra... me parece que había dos manos levantadas, pero no sé si alguien más quiere tomar la palabra. ¿Marita?

MARITA MOLL:

No, no, perdón. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Avanzamos ahora y vamos a pasar a la última sección de nuestra reunión, esto tiene que ver con la reunión ICANN72 y para eso le voy a dar la palabra a Heidi.

HEIDI ULLRICH:

Evin no está conectada a la llamada, así que voy a avanzar yo. Nos quedan dos meses por delante antes de la reunión ICANN72, como

ustedes saben, será una reunión virtual, tenemos el enlace a la reunión. Este va a ser el espacio de trabajo clave donde van a ver reflejadas todas las actividades para esa reunión e incluso de la semana previa, vamos a colocar la información en esa página Wiki y ahí va a estar también colocado el cronograma preliminar.

Vamos a tener también la semana preparatoria de la organización, la semana intermedia, luego va a haber una reunión de actualización de política y una reunión con la comunidad. La semana anterior a la reunión que se conocía como reunión o semana entre sesiones va a ser la semana de políticas de ALAC, se acordó tener esa semana previa porque hay mucho trabajo del ALAC por delante, entonces va a haber una sesión de política de trabajo de la comunidad, también habrá una reunión del CPWG, de los grupos de trabajo de creación de capacidades, difusión externa y participación, es decir, va a haber mucha actividad para At-Large durante esa semana anterior.

Y luego vamos a participar en la asamblea general anual concretamente, que se va a llevar a cabo desde el lunes 25 al jueves 28, esa va a ser la reunión habitual y antes de eso vamos a tener dos semanas de trabajo, van a tener información sobre las sesiones plenarios y demás.

También tendremos la reunión con la Junta Directiva y la reunión con otras AC y SO lo que incluye al GAC, así que, básicamente esa es la estructura que tenemos por el momento. En la planificación, si ustedes hacen clic en el enlace van a ver que hay tópicos propuestos para las plenarios de la reunión ICANN72, verán que se han seleccionado 4 de 6, también van a poder ver la información que se envió y las secciones actualizadas de At-Large.

Creo que el jueves se va a decidir cuáles son los tópicos, por ejemplo, en este caso, avanzar con el marco de interés público global, quizás los tópicos que no hayan sido aceptados como propuesta para las plenarias van a ser debatidos por el ALAC separadamente.

Así que, creo que esto es todo, Maureen, aquí vemos las diferentes propuestas que se han tratado también en otras reuniones.

MAUREEN HILYARD:

No sé si hay preguntas, pero una de las cosas que tenemos que hacer en la reunión de mañana es lo siguiente.

Nosotros vamos a hacer una especie de votación, si se quiere, sobre cuál de los tres... En realidad, actualmente son tres, la ccNSO dado que va a tener una reunión más breve va a tener dos sesiones plenarias. Y hubo un comentario muy interesante por parte de Sébastien donde se sugería que hubiera una por días, así que van a ser cuatro plenarias.

Ese es el debate que mañana vamos a tener dentro de la reunión del comité de planificación de la reunión ICANN72. No sé si enviamos la encuesta, pero sí podemos enviar una encuesta para preguntarle a la comunidad o pedirle a la comunidad que selecciones tres de estos seis temas, hay cuatro de ALAC y dos del GAC.

Las sesiones del GAC van a modificarse conforme pasemos a una versión híbrida de las reuniones, tendríamos que ver cuáles son los demás criterios que tenemos que tener en cuenta. Y en el segundo tema, que fue recomendado, tenía que ver con el GDPR.

Están en la lista, están también descritos en la Wiki cuáles son los temas del GAC y nosotros tenemos que ver cuál de esos tres vamos a elegir.

HEIDI ULLRICH: Maureen, si me permite. Gisella acaba de enviar la encuesta, así que, sí.

MAUREEN HILYARD: Muy bien entonces, fantástico. Me había olvidado la fecha en que había que enviarla, pero bueno, quizás nos pueda indicar en el chat la fecha para que todos la sepamos.

Bueno, esto tiene que ver entonces con la reunión ICANN72, todo está tratado en la reunión del equipo de planificación de ICANN72 mañana. Así que, en ese caso, vamos a tener que tomar una decisión.

Y como dijo Heidi, lo que no se trate en las plenarios según lo que decidan los AC y las SO, que seguramente puedan votar de manera distinta y ya como ustedes saben, hay sesiones que están bien planificadas.

Bien, ¿hay alguna otra pregunta o comentario que quieran hacer? Y por favor cuando tengamos estos aportes con respecto a la planificación de la reunión ICANN72 les pido también que expresen su opinión porque es importante saber qué tenemos que incluir. Sébastien, adelante por favor, ¿tiene algún comentario o alguna pregunta?

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sí, gracias. Usted me sacó la palabra de la boca definitivamente.

Con respecto al formato de las reuniones, si seguimos esto creo que es importante tener una sesión todos los días con la comunidad, luego también tenemos el foro público y la reunión general, así que, creo que si podemos tener tres sería maravilloso.

Pero creo que tenemos solicitar eso porque si no creo que al final la razón por la cual celebramos la reunión de la ICANN va a desaparecer porque para tener una reunión con las ccNSO lo podemos hacer la próxima semana, con la unta Directiva nos podemos reunir en dos semanas y con otras Unidades Constitutivas u otros comités la siguiente semana.

Así que tenemos un fundamento para tener tres semanas, no sé cómo lo vamos a hacer, me parece que es mucho estrés y lo tenemos que evitar, pero bueno, parece que al menos en At-Large creo que va a ser muy pesado, independientemente del huso horario en el que se lleve a cabo la reunión porque para muchas personas va a ser un horario complejo. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Sébastien. A ver, yo quiero explicar nuevamente lo que tiene que ver con la semana de At-Large.

Por ejemplo, cuando nosotros tenemos las actividades de At-Large y las incorporamos al programa, nosotros tenemos que incorporarlas dentro del programa que ya existe, dentro de la agenda que ya existe, y dependiendo del huso horario y también de otras reuniones que tengamos, podemos tener estas sesiones desde las 09:00 a las 05:00 del día siguiente y nuestras sesiones estarán distribuidas, pero eso también

es útil para favorecer a las personas que están dentro de la región en la que se lleva a cabo la reunión.

Pero si podemos llevar adelante nuestras sesiones como son nuestras reuniones de manera habitual en el huso horario habitual, como lo hacemos en las reuniones comunes, me parece que podemos condensar quizás diferentes husos horarios o elegir un huso horario más apropiado para todos y que, en realidad, sea bueno para nosotros que vaya con nosotros en lugar de nosotros ser los que nos tenemos que adaptar, es decir, buscar un huso horario que se adapte a nosotros y no nosotros adaptarnos al resto o al huso horario.

Así que, las sesiones que tenemos son para los miembros de nuestra comunidad y esas sesiones se van a llevar a cabo en una semana con un horario que nos tenga bien a nosotros. Yo no sé si alguien quiere acotar algo respecto de esto o si a alguien le parece, o quiere quedarse despierto toda la noche, pero me parece que si hay algo que les resulta de interés lo pueden seleccionar o pueden participar en una de nuestras sesiones.

Por supuesto, nosotros tenemos que participar en las sesiones plenarias y también los grupos intercomunitarios, probablemente el GAC, en ese caso, va a haber una sesión con ellos y no sé si la reunión de la Junta Directiva se va a llevar a cabo en esa semana o no porque hay otras reuniones también en las que tenemos que participar. Así que, bueno, estamos probando.

Sébastien, ¿ha levantado la mano nuevamente? ¿O no?

SÉBASTIEN BACHOLLET: No, no quiero discutir con usted, pero creo que tenemos que tomar en cuenta que, si alguien se toma una semana de vacaciones, en este caso, vamos a tener tres semanas, así que eso también es parte del inconveniente.

Con respecto al huso horario, es el huso horario de cada reunión y yo creo que a lo largo de los años eso tiene que ser equitativo para todos. Yo siempre tengo inconvenientes con esto, pero entiendo el punto de vista y no me parece que sea la mejor manera de avanzar, pero bueno, así lo haremos. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Probémoslo y veamos qué resulta. Todo lo referente a los husos horarios siempre es un tema, pero sí veo lo que usted dice con respecto a las tres semanas, el tema de las tres semanas es algo que nosotros no controlamos, pero tenemos que ver de qué manera vamos a gestionar o administrar estas tres semanas para que les quede bien a todos, pero bueno, eso es algo con lo que tenemos que seguir trabajando. No sé si haya recomendaciones.

Si ven un mensaje que les pide que seleccionen algún tema, por favor respondan para poder nosotros debatirlo en la reunión correspondiente. Y ahora vamos a llegar al último punto, que tiene que ver con nuestra próxima llamada, en este caso, va a ser el 28 de septiembre a las 02:00 UTC que para algunas personas es bastante complicado, pero eso puede cambiar dependiendo de los oradores que convoquemos para esa llamada.

En este caso, la comunidad de At-Large si tiene algún orador en particular lo puede plantear y también la fecha va a poder cambiar según la disponibilidad de esos oradores, en mi caso va a ser a las 02:00 de la mañana.

Bien, si no hay nada más que acotar podemos finalizar aquí, les devuelvo dos minutos de tiempo de sus vidas y les agradezco a todos por haber participado, hemos tenido una muy buena participación y ha sido una conversación muy fructífera, también agradecemos a nuestros invitados.

Les agradezco nuevamente, que tengan un muy buen día, buenos días, buenas tardes y buenas noches según donde se encuentren. Gracias a todos por participar.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]