
GISELLA GRUBER: Buenos días, buenas tardes, buenas noches y bienvenidos a la llamada del grupo de trabajo para el tratamiento consolidado de política, el miércoles 28 de julio a las 13:00 UTC.

Por razones de tiempo no pasaremos lista, pero todos los asistentes quedarán registrados, los de Zoom y los del puente telefónico. Hemos recibido disculpas de Steinar Grøtterød, Christopher Wilkinson, Lilian De Luque Bruges, Cheryl Langdon-Orr, Yrjö Lansipuro, Holly Raiche y Raymond Mamattah.

Del personal está Heidi Ullrich, Evin Erdoğdu, Devan Reed y, quien les habla, Gisella Gruber. Por favor tengan en cuenta que en la llamada de hoy solo tenemos interpretación al español, los intérpretes son Marina y Claudia.

Tenemos también transcripción en tiempo real, voy a poner el vínculo en el chat ahora. Por favor digan su nombre antes de tomar la palabra para que los intérpretes puedan identificarlos en el canal correspondiente y para la transcripción. Por último, y no menos importante, hablen a una velocidad razonable para precisión.

Mantengan su micrófono en silencio cuando no hablan para evitar interferencias y en silencio las notificaciones, muchísimas gracias y le paso la palabra a Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Gisella. Bienvenidos todos a la llamada de esta semana del grupo de trabajo para el tratamiento consolidado de políticas,

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

nuestra agenda hoy es más liviana, ya que hay menos temas que discutir y no hay presentaciones estelares.

Entonces tenemos primero las acciones a concretar, luego actualizaciones de los grupos de trabajo, el Proceso de Desarrollo de Políticas de la revisión de la política de transferencia, se está trabajando en algunas respuestas en este grupo, así que no hay todavía una presentación, quizás será la semana próxima.

Luego tenemos el Proceso de Desarrollo de Políticas sobre la especificación temporaria o la actualización de datos de registración y también el área de trabajo sobre los mecanismos de protección de derecho. Luego tenemos las actualizaciones de comentarios de políticas con Jonathan Zuck.

Evin Erdoğan no está con nosotros esta semana, así que será solo Jonathan quien nos explicará algunos de los asesoramientos que están en proceso.

JONATHAN ZUCK: Evin está en la llamada, Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Disculpas, pensé que no estaba. Disculpas, Evin, no sé por qué pensé que no estaba.

Y luego de las consultas públicas tenemos otros asuntos con la fase diseño del SSAD que tiene un cuestionario. Bien, esa es la agenda, entonces para hoy pregunto si hay alguna modificación o agregado que deseen introducir. No sé por qué pensé que Evin no estaba esta semana.

ALAN GREENBERG: Olivier, solo para que usted sepa, tengo que irme cuando sea la hora en punto.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muy bien, vamos a completar lo anterior que será rápido. Pasemos entonces a las acciones a concretar de la semana pasada, están todas confluídas, no las vamos a repasar, todo está en proceso.

Entonces, ¿algún comentario? ¿Alguna pregunta sobre las acciones? Parece que no, continuamos y pasamos a las actualizaciones de los grupos de trabajo. Primero, el Proceso de Desarrollo de Políticas de la política de transferencia, Steinar no está con nosotros esta semana y entiendo que su colega Lutz Donnerhacke y Daniel Nanghaka estarían en esta llamada, así que les voy a preguntar si tienen alguna información que darnos, por favor.

Estoy viendo la lista de los que sí están en la llamada y ellos no están, a lo mejor no vamos a tener una actualización, quizás estamos yendo demasiado rápido. Vamos a continuar y después esperamos que vuelvan. ¿Evin?

EVIN ERDOĞDU: Quiero compartir una nota de Daniel, dice que se va a incorporar en 20 minutos, entonces con sus disculpas.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, entonces volveremos con este tema un poquito más adelante y ahora vamos a ver qué pasa con el área de trabajo de los mecanismos de protección de derecho. Espero que esté Yrjö Lansipuro en la llamada, puede ser o no, no lo estoy viendo, tampoco a Carlos.

GISELLA GRUBER: Disculpas.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Me parece que hoy estamos yendo demasiado rápido. Entonces vamos a Hadia Elminiawi y Alan Greenberg, quienes hablaran del EPDP sobre la especificación temporaria para los datos de registración de gTLD.

ALAN GREENBERG: No sé si Hadia está en la llamada, pero yo puedo contarles algo. El grupo está en proceso de analizar los comentarios públicos, hay una reunión mañana, además, estamos haciendo pequeños grupos paralelos con Melissa Allgood, para promover el dialogo sobre algunas de las cuestiones claves.

Yo participé en uno ayer y mi único comentario al respecto es que los otros son más productivos, parece que esta es la dirección, no hay nada más en particular que reportar en este punto, sin embargo, quiero señalar que el asesoramiento de la Junta Directiva sobre la fase 2, está en la fase final de revisión, se presentó ayer al ALAC y creo que se decidió dejarlo abierto hasta finales del viernes.

Así que, si no lo han visto, les pido por favor que los miren y lo comenten. El asesoramiento de la Junta Directiva es una cosa

importante que nosotros hacemos, así que corresponde que estemos bien representados y que sea bien entendido qué es lo que nosotros consideramos.

Hay discusiones en este momento con la Junta Directiva, así que por favor mírenlo y coméntenlo según les parezca necesario. Más allá de esto, no hay nada que reportar al menos que tengan alguna pregunta.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Alan. Bueno, el piso está abierto a comentarios y preguntas. Parece que no hay, Alan.

ALAN GREENBERG: Sí, eso veo y, además, veo que Evin puso el vínculo al Google Doc en el chat.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Alan. Una pregunta, ¿cuál es la línea de tiempo para eso?

ALAN GREENBERG: Creo que la reunión de ALAC Maureen dijo que la íbamos a dejar abierta hasta finales del viernes esta semana, así que me imagino que lo dejaríamos también abierto el fin de semana por si alguien tiene algún comentario adicional, pero esperemos que sea el final.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Esta es la séptima versión del borrador, ¿no? Parece que ha habido muchísimos aportes.

ALAN GREENBERG: La mayoría fueron míos y de Hadia, antes de que pasara al público.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: De acuerdo, no veo manos. Quizás un último correo a la lista de correo para recordarles a todos, pero quizás el hecho de que no hay demasiados comentarios significa que es la dirección correcta.

ALAN GREENBERG: O que la gente no lo está leyendo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Me parece que es demasiado sónico usted, Alan.

ALAN GREENBERG: No, solo soy pragmático.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, ¿eso es todo con respecto al EPDP?

ALAN GREENBERG: Al menos que Hadia tenga algo que aportar, eso es todo de mi parte.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Alan. Veo la lista de participantes y Daniel todavía no se incorpora, pero Lutz Donnerhacke sí, para hablar del Proceso de

Desarrollo de Política de la revisión de la política de transferencia. Le iba a preguntar si tiene material o conoce el material que se iba a actualizar.

LUTZ DONNERHACKE:

Sí, ayer tuvimos una reunión sobre la política de transferencia, no se hizo ningún proceso sustancial, fue más una discusión del punto usual que puede preocupar a todos a algunos, este punto de que la transferencia de dominios no es solo una cuestión entre el registro y el registrador, sino también los registratarios y revendedores lo que lo hacen más complejo que sea más seguro.

Esto solo hace que todo el proceso sea más dificultoso para los clientes finales porque no pueden transferir los nombres de dominios, si existe una prohibición de almacenar el código Auth-Info para invalidarlo después de siete días.

Y este doble factor hace que el proceso sea más seguro, pero también que no pueda transferirse el dominio sin conocer bien la cuestión, lo interesante de esta cuestión es que puede haber una solución, tener una red alternativa, un proceso que pueda capturar las transferencias incorrectamente dirigidas y revertirlas de ser necesario.

Como para aliviar un poquito el nivel de seguridad y si algo anda mal, este proceso puede invocarse a posteriori para corregir los errores que pudieran haberse cometido por parte de actividades ilegales o erróneas. Eso sería todo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchísimas gracias por esto, Lutz. Abramos ahora el piso para comentarios o preguntas sobre este tema.

No veo ninguna mano, pero, Lutz, yo tengo una pregunta. Se hablo hace un tiempo acerca de hasta qué punto el usuario final iba a estar involucrado en la transferencia, a través de las notificaciones, etc., ¿esto se está considerando? A lo mejor yo lo pasé por alto.

LUTZ DONNERHACKE: No se discutió ayer porque tuvimos una discusión en grupos pequeños, había dos grupos, uno está discutiendo los niveles de seguridad para el código Auth-Info y recomendamos que sea lo más fuerte posible.

El segundo grupo estaba recopilando los argumentos preliminares que fue la parte divertida y no entramos en más detalles sobre ningún otro tema.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Lutz, por la actualización. Bueno, se suponía que Daniel debía incorporarse a la llamada, mientras esperamos voy a preguntar si hay algo que deseen agregar cuando él se incorporé, aunque quizás no conozca lo que usted nos acaba de contar.

¿Algo más? Sino pasamos a...

JONATHAN ZUCK: Olivier, hay una mano.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Recién ahora aparecen en mi pantalla, un poquito lento, primero Alan. Adelante, Alan Greenberg.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Entiendo, su pantalla parece estar con una demora de uno o dos minutos, no sé qué conectividad está utilizando, no sé si está en la luna o bueno, de todas maneras, voy a reiterar lo que dije antes, varias veces.

En definitiva, si la transferencia se hace sin el registratario de registro que diga activamente que si a un email de uno de los registradores o del registro, no importa demasiado de donde venga, en mi caso no me va a parecer demasiado bien.

No responder a un correo otorgando el acuerdo, eso para mí es algo que no debe suceder, no estaría en ninguna lista de correo con este nivel de inacción, muchísimo menos con una transferencia de dominio.

No voy a comentar sobre las discusiones preliminares, pero si termina haciendo que renunciemos a este nivel de seguridad, bueno, espero que se resuelva y esperar que se resuelva con recursos a posteriori me parece que ese no es el resultado que me gustaría.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Alan. La siguiente el Justine Chew.

JUSTINE CHEW: Gracias. Si les parece puedo dar una actualización del área de trabajo de la OIG, si le parece.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Justine, primero vamos a ver si hay alguna respuesta o algún aporte sobre lo que acaba de decir Alan. No veo manos, entonces cerremos el tema de la política de transferencia y pasemos al área de trabajo de las OIG.

Justine Chew.

JUSTINE CHEW: Gracias. Creo que las personas están de vacaciones y tuvimos una reunión el lunes con respecto a la cuestión de fondo, no lo puedo plantear hoy todavía porque me gustaría antes discutir cómo vamos a presentar la declaración de problema en la solución propuesta que está trabajando el grupo.

Me gustaría discutir este aspecto primero con mis colegas y quizás hasta hacer una presentación la semana que viene o después, yo solo quería hablar de la cuestión existencial que surgió, ¿qué quiero decir con esto? Que, por algún motivo u otro, la GNSO finalmente aceptó el hecho de que, a lo mejor necesitamos hacer algo, reajustar el área de trabajo. Trato de usar palabras delicadas, la cuestión es la siguiente.

Como esta área de trabajo no es un PDP pleno, completo, sino un hijo de un PDP de otro PDP, el PDP padre...

El grupo de trabajo es un grupo de trabajo de mecanismos de protección de derechos, nosotros sabemos que hubo una fase 1 y una fase 2. La fase 1 se completó, el informe final de los mecanismos fue aceptado por el consejo de la GNSO, pero hubo preguntas acerca de si el grupo de

trabajo de RPM seguía existiendo o no, por el hecho de que el trabajo ya había sido completado.

Yo pensaba que seguía existiendo porque estaba esta fase 2, pero el hecho es que el alcance del trabajo de la fase 2 está rediseñando la nueva carta y se planeó que ese era el caso, que el RPM estaba cerrado, pero la GNSO tenía otra convocatoria de otro grupo para ocuparse de la fase 2 de RPM.

Esto significa que, si tomamos la posición de que el grupo de trabajo de RPM ya no existe, entonces esta área de trabajo en particular bajo los procedimientos de la GNSO no se puede permitir que sea una opción.

Entonces aquella recomendación que se formule, no podemos presentarla siendo una opción como una recomendación de consenso, entonces la GNSO no la aceptaría, no lo tomaría, lo cual es extraño porque estamos en una situación novedosa.

El consejo de la GNSO nunca antes ha procesado una situación así, entonces lo que está pasando es que el consejo está considerando qué hacer con esta situación que acabo de describir. De todas maneras, el trabajo del área del trabajo continua, se sigue trabajando hasta que el consejo decida qué quiere hacer.

Posiblemente se vaya a rediseñar la carta como un PDP, eso se mencionó en la reunión del consejo de la GNSO, pero más allá de lo que ocurra, el trabajo continúa, en ese sentido, los plazos para este trabajo, la línea de tiempo ha sido postergada un poco, pero su impacto no es negativo a per se porque hay una moratoria vigente para el sistema de procedimientos de comentarios.

En el sentido de que no va a haber ningún comentario público que se solicite en el mes de agosto, entonces se suponía que teníamos que elaborar el borrador de informe para el área de trabajo a comienzos de agosto, pero por esta moratoria en el sistema de comentarios públicos no habríamos podido publicar nada para comentario público de todas maneras.

Entonces por este motivo nos dio tiempo y ahora estamos pensando a comienzos de septiembre para la producción del proyecto de informe del área de trabajo del EPDP o de aquello que el consejo de la GNSO decida como estructura para el grupo, en todo caso, la otra razón de que el hecho de la moratoria es bueno, es que el área de trabajo tiene una carta muy estrecha.

Nos encomendaron que estudiáramos una recomendación en particular de cinco, que se aplican a las OIG y las cinco recomendaciones eran de otro grupo de trabajo. Y esta quinta recomendación fue la que no fue aprobada por el consejo de la GNSO, por eso cada vez que trabajo pendiente que estaba tratando el grupo de las OIG.

Considerando esta quinta recomendación, la solución que estamos evaluando posiblemente tendrá un impacto sobre dos de las otras cinco recomendaciones relativas al UDRP. Una de las recomendaciones principales de las cinco en las cuales estamos trabajando dice en esencia, que no debemos tocar el UDRP, no íbamos a hacer ninguna recomendación que vaya a cambiar de cualquier manera el UDRP.

Pero el área de trabajo en su consideración de la quinta recomendación que no fue aceptada por el consejo de la GNSO, está buscando soluciones que sí van a impactar el UDRP, o sea necesariamente habrá

una recomendación que cambiará el UDRP a los efectos de facilitar la resolución que va a proponer el área de trabajo.

Bueno, espero que esto tenga sentido, pero con respecto al fondo de trabajo, la esencia, y esta es mi opinión porque como les decía, necesito tiempo para hablar esto con mis colegas del área de trabajo de las OIG, mi opinión es que entre a esta área de trabajo para hacer, digamos, entre comillas un perro guardián, vigilante de lo que está pasando.

Hay que equilibrar los derechos de una OIG y asistir los derechos del registratario para asegurarnos de que no haya una preferencia o sesgo por una u otra parte y yo creo que la manera en que se está desarrollando las cosas en el área de trabajo, pienso que vamos a alcanzar esta posición.

Estoy bastante contenta con la dirección en la que estamos yendo en este momento y bueno, creo que lo que Yrjö ha informado anteriormente, es demasiado respecto al progreso del trabajo porque a veces el trabajo en curso se habla mucho de una determinada cosa y después esto cambia, se convierte en una situación difícil.

Por eso hablo de esta cuestión de fondo, me gustaría dejar pasar otra semana para ver cómo va, antes de presentar sobre la declaración de problema y también sobre la solución, ¿ok? Bueno, esta es la actualización del área de trabajo sobre OIG y ya que tengo la palabra quiero mencionar que, EPDP sobre IDN va a comenzar a trabajar y su primera reunión fue convocada para el 11 de agosto.

Le devuelvo la palabra a Olivier. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchísimas gracias, Justine, como usted estaba describiendo los hechos y nos estaba dando este informe, yo traté de hacer clic en el vínculo de OIG que está en la agenda y me devuelve a la agenda, es decir, no pude ver realmente las [cuestiones] del área de trabajo.

Así que, les pido por favor que para la próxima llamada este tema del enlace esté solucionado. Usted dijo que el consejo no permitió avanzar en algunas recomendaciones, ¿podría recomendar qué fue lo que pasó con esa recomendación en particular?

JUSTINE CHEW: Es una buena pregunta realmente. No recuerdo los detalles reales, tendría que buscar mis notas y si quieren vuelvo a hablar o escribo algo en el chat.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Sí, le pido que por favor haga el seguimiento en el chat, muchísimas gracias, Justine, por este gran informe. ¿hay algún comentario o alguna pregunta? Gracias realmente por comportarse como una guardiana.

Alan, veo que levantó la mano, espero que no haya levantado hace dos minutos.

ALAN GREENBERG: No, la levanté hace unos segundos cuando preguntó: “¿Hay alguna pregunta?”

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno, perfecto.

ALAN GREENBERG:

Quiero hacer un breve comentario, la descripción de lo que está sucediendo y con el consejo de la GNSO y la validez de este PDP, realmente si es un PDP o no.

Creo que tomando los comentarios que hice anteriormente sobre el consejo de la GNSO, que se está concentrando en los procesos a un nivel absurdo donde están mirando lo que hicieron y cuestionando si es legítimo o no, y que tienen que pensar quizás de una manera diferente al respecto, se vuelve cada vez más en algo que en realidad es algo para hacer, pero no se pueden concentrar en el trabajo real. Era un comentario.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Gracias, Alan, por el comentario. Bueno, ahora tenemos en el chat el enlace a la página donde está el área de trabajo de OIG, según lo puso Evin, pero bueno, voy a ver si es que tengo yo problemas con mi navegador.

No veo ninguna otra mano levantada sobre este tema, así que muchísimas gracias.

Brevemente, quiero ver si tenemos a Daniel, me parece que no pudo conectarse, entonces vamos a pasar al siguiente punto en nuestra orden del día y acá tenemos las actualizaciones sobre política de Jonathan Zuck y Evin Erdoğan.

EVIN ERDOĞDU:

Brevemente voy a describir lo que vemos. Como todos saben, recientemente ratificados por el ALAC hubo una declaración del ALAC que respondía al procedimiento de comentarios públicos sobre la fase 2A del EPDP... Procedimientos de comentarios públicos en agosto no va a haber, pero sí hay 5, como pueden ver en la orden del día para septiembre e incluso el DAAR 2.0, que tiene que ver con el denuncia de actividad de abuso.

En la actualidad hay un comentario sobre el que se debe tomar decisiones; tomen nota, que tiene que ver con el grupo de IDN. Hoy envié un email para que todos ellos dieran también sus comentarios y tiene que ver con las normas de generación de etiquetas, Hadia y Alan ya presentaron el asesoramiento de ALAC a la Junta Directiva sobre la fase 2 del EPDP, se va a enviar a toda la lista.

Un recordatorio para que hagan sus comentarios finales y después también está el pedido de realizar aportes sobre los temas que tengan que ver con la carta orgánica del EPDP de la revisión de política de transferencias, quizás Daniel después hable sobre este tema. Ahora le devuelvo la palabra a Jonathan, no sé si alguien quiere hacer algún comentario, gracias.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Evin. Sí, creo que me parece que, debido a la importancia del DAAR para nosotros, quizás sí tendríamos que comenzar a hablar de esto de manera bastante temprana para ver qué hace el DAAR, qué no hace, dedicarle media hora o más quizás a este tema en la próxima llamada o en una llamada que tengamos en breve porque si no, cuando

llegue el momento de comentarios vamos a tener que lidiar con entender todo lo que esto incluye.

Yo diría que lo pongamos en la lista de acciones pendientes, entonces poder hacer una presentación y comentarios sobre el DAAR antes de que se abra el pedido de comentarios públicos.

EVIN ERDOĞDU: Perfecto.

JONATHAN ZUCK: Es un tema muy grande para nosotros, entonces hay mucho material que tenemos que revisar y entender previamente, antes de los comentarios públicos, por eso lo menciono. Gracias.

Justine Chew.

JUSTINE CHEW: Yo recuerdo que John Crain hizo una presentación sobre DAAR, no sé si estoy equivocada o estoy alucinando, pero no sé entonces si podría ser un buen punto de partida, obviamente siempre es una buena idea que alguien nos hable sobre DAAR nuevamente; si es que lo necesitamos, sobre todo porque puede haber modificaciones, pero lo que quería señalar es que, además del DAAR existe una nueva herramienta que quizás tengamos que tener en cuenta, está siendo desarrollada en paralelo con DAAR, que se llama DNS sticker. Es para que lo tengamos en cuenta.

JONATHAN ZUCK: Sí, podemos incluirlo entonces en la investigación de agosto, gracias, Justine, por mencionarlo.

¿Algún otro comentario o pregunta sobre estos temas? Bien, Olivier, entonces le devuelvo la palabra.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchísimas gracias. Para que sepan el DNS sticker es un proyecto para recopilar información sobre seguridad y debido a las amenazas que hemos visto en el DNS en todo el mundo vinculadas con la COVID-19 surgió este proyecto, yo creo que también es necesario publicar esto porque lo escuché de distintos lugares y ahora, digamos, estoy hablando como alguien que representa la comunidad del Reino Unido, donde dicen: “Bueno, la ICANN no está reaccionando adecuadamente frente a todas estas amenazas que impuso la COVID-19”. Y creo que esto intenta dar una respuesta rápida realmente a esta amenaza mundial que estamos viviendo.

Estoy hablando rápido, ¿no? Porque la idea era ver si Daniel Nanghaka se podía unir a nuestra llamada porque la verdad que, parece que vamos a terminar 30 minutos antes, es algo que nunca se escuchó en la comunidad y menos en este grupo, pero bueno, no quiero que nadie pierda el tiempo. No sé si hay algún otro tema, podemos hablar también de la ODP del SSAD o la fase de diseño operativo, el diseño que fue desarrollado y que tiene que ver con los datos de registración de gTLD.

Hay un cuestionario que amplió el momento de respuestas hasta el 5 de agosto, si ustedes necesitan datos de registración de nombres de dominios que no son públicos les pedimos que por favor completen el

cuestionario, acá tenemos el enlace. Alan, ¿quiere decir algo al respecto? Porque me parece que esto viene de su parte del mundo.

ALAN GREENBERG:

Perdón, no sabía dónde estaba la habilitación del micrófono. No, no tengo nada, no lo estuve siguiendo.

Sé que es importante y sé que es pertinente respecto de nuestro comentario a la Junta Directiva en algún punto, pero la verdad que no he investigado demasiado sobre este tema, así que la respuesta es no. No puedo hacer un comentario, si quieren puedo mirarlo para hacer un comentario la semana que viene, pero hoy no tengo nada para decir, no puedo agregar nada.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Sí, creo que la semana que viene podemos tener tiempo porque tenemos, incluso, tiempo antes del final de esta semana. Creo que habla de los usuarios de los servicios de datos de registración, en qué jurisdicción funcionan, cuántos pedidos se hizo en 2019, en el 2020, etc., me parece que es bastante formal, pero creo que también es bueno para ayudar en la organización.

ALAN GREENBERG:

Sí, en la discusión en la reunión de ALAC ayer y en el chat posterior me di cuenta de que León hizo un comentario al respecto, nosotros estamos diciendo que creemos que el SSAD no va a ser viable, creemos que no va a ser viable porque tiene demasiadas limitaciones en lo que tiene que ver con las prioridades de rotación, es un sistema manual, está

automático hasta cierto punto, después hay que hacer un trabajo manual y lo que esperamos ver es también el tema del precio.

Pero no podemos hablar – yo personalmente – en nombre de los usuarios finales porque no somos usuarios de esto, entonces creo que son pocos los que van a participar o representando a At-Large, pero sí estamos marcando este tema y tengo un comentario personal.

Yo creo que la Junta Directiva va a hablar con los usuarios para obtener las sensaciones de estos, me parece que... No sé si nosotros vamos a tener algo muy importante que hacer, pero sí observarlo, ¿no? Y vamos a ver si se da lo que nosotros estamos prediciendo, creo que hasta ahí va a llegar nuestra participación.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Sí, gracias, Alan. Le pido a Satish Babu disculpas porque veo que está conectado el teléfono de Hadia y Hadia creo que es uno de nuestros representantes en este tema, así que, Hadia, ¿puede hacer algún comentario o alguna actualización sobre el EPDP? Para darnos un informe al respecto.

HADIA ELMINIAMI: No estoy segura de qué es lo que dijo Alan en respuesta de... Pero tenemos unas diez reuniones todavía pendientes, el informe final se supone que se va a presentar el 31 de agosto, ahí necesitamos tener todo el trabajo terminado. No sé si analizaron los detalles de los comentarios, nos hemos distribuido el trabajo dentro del grupo de trabajo en lo que tiene que ver con los cinco temas y estamos tratando

de, obviamente, impulsar los puntos de vistas de ALAC en lo que respecta a la ODP.

Como dijo Alan, es un cuestionario que está dirigido a los usuarios del sistema, entonces lo que podemos hacer en este caso es agregar a los usuarios finales, mirar el cuestionario, tratar de contestarlo desde la perspectiva del usuario final, o sea yo soy un usuario final, yo quisiera utilizar el sistema, podemos tratar de responder el cuestionario y hacer comentarios desde ese punto de vista, pero como dijo Alan, nosotros no somos los usuarios del sistema y como también dijo Alan, nosotros como ALAC, como At-Large no respaldamos el sistema debido a las limitaciones que presenta.

Ahora, si esas limitaciones no existieran o cambiaran en algún momento obviamente se podría utilizar el sistema, ahora está ampliado y lo que podemos hacer es esto. Tratar de mirar el cuestionario y responderlo desde la plataforma, y quizás hablar sobre esto nuevamente en la próxima reunión.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchísimas gracias, Hadia, me parece que es una buena forma de seguir adelante, supongo que usted y Alan van a poder hacerlo en la próxima llamada. Ahora sí, Satish Babu.

SATISH BABU: Quiero hablar de lo que tiene que ver con el EPDP de IDN, este EPDP comenzará con la reunión del 11 y Edmon Chung ha sido designado presidente, quiero que todos sepan que en breve se va a dar inicio a este PDP.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Satish, por este informe. Necesitamos entonces preparar estas páginas, tener la lista también de los PDP que vamos a seguir de cerca, ¿usted está diciendo que empieza el 11 de agosto.

SATISH BABU: Sí.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Perfecto, tomamos nota y lo vamos a incluir todo en nuestras acciones pendientes. Hadia, veo que tiene la mano levantada, no sé si quiere decir algo más.

HADIA ELMINIAWI: No, quedó de antes, pero si quieren ir a los detalles de los comentarios podemos hacerlo, si ya lo hicieron no tengo nada que agregar. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Hadia. Bueno, la verdad no entramos en los detalles de los comentarios, pero sí tenemos tiempo para hacerlo, no sé realmente.

HADIA ELMINIAWI: Entonces, brevemente, puedo decirles cuáles son los comentarios, hacia dónde apuntan cada una de las recomendaciones.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Perdón, vamos a pasar a Sivasubramanian.

HADIA ELMINIAWI:

La recomendación uno es que, cuando tomamos nuestra decisión de hablar de que el registratario podía tener una diferenciación, pero no estaba obligado a hacerlo. Esto confirma la recomendación entonces de la fase 2A. Como pueden esperar, el grupo de partes interesadas de registros y otros dijeron que no se iba a agregar nada y que todo había sido considerado, sin embargo, obviamente como pueden esperar, ALAC, GAC...

Todos consideraron que había muchas cosas que habían sido dejadas de lado, solo tenía que ver con el interés público, los otros tenían que ver con la experiencia práctica ganada desde la fase 1 y creo que esto es algo que nosotros no consideramos como: ¿Cuál es la experiencia de la fase 1 del EPDP y su informe? ¿Y de qué manera las partes contratadas iban a dar los datos del WHOIS en respuesta a los pedidos individuales?

El SSAD...

(Los intérpretes pedimos disculpas, pero el sonido de Hadia es bastante lejano como para hacer una interpretación correcta).

Estos son los comentarios y vamos a tratar de llegar a un consenso. También hay otros grupos que dijeron que no había consenso en lo que tenía que ver con esta recomendación.

Y en relación con la recomendación 2, si no se requiere alguna nueva implementación o adopción de cambios legislativos como el NIS2 y la dirección general es que, no hay necesidad...

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Hadia...

HADIA ELMINIAWI: Esto va a suceder de todas formas porque la organización de la ICANN está siguiendo lo que está sucediendo en relación con la nueva legislación o la adopción de nueva reglamentación, entonces de una forma u otra está sucediendo y ALAC o At-Large si dicen sí, la GNSO puede seguir adelante, pero quizás no sea necesario y esto son en términos generales los comentarios.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Hadia, la estamos perdiendo realmente, en este momento se le escucha muy bajo el volumen, no sé si es el teléfono o la línea.

ALAN GREENBERG: No nos está escuchando porque está en el teléfono.

HADIA ELMINIAWI: Sí, por supuesto. Básicamente creo que la principal objeción es del grupo de partes no comerciales...

ALAN GREENBERG: No se puede escuchar la verdad nada, solamente la escucho hablar de fondo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Yo estoy leyendo la transcripción. Perdón, Hadia, pero me parece que se cortó porque incluso ni siquiera podemos leer la transcripción. La verdad

lo felicito a quien está haciendo la transcripción, que tienen un buen oído porque yo no podía escuchar nada.

HADIA ELMINIAWI: Bueno, puedo detenerme acá. Lo que queda es la recomendación 5, que tiene que ver con el tema de tener un único punto de contacto y el correo electrónico anonimizado o pseudo anonimizado, y nadie, en realidad, está de acuerdo que estas pautas son suficientes. Entonces esta es una de las recomendaciones que casi no tiene apoyo, así que ahora me voy a detener. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Hadia. Lo vamos a volver a ver la semana que viene, tuvimos algunos problemas de audio con su presentación, voy a volver a leer la transcripción, pero bueno, gracias de todas maneras por repasarnos rápidamente los puntos en desarrollo.

Bien, creo que podríamos estar cerrando la llamada de hoy, no veo más manos en este momento. Hadia, ¿volvió a levantar la mano?

HADIA ELMINIAWI: Es una mano antigua, pero voy a preparar una presentación la próxima vez, gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, va a ser muy útil porque usted aquí trató varias cosas y se ve que es necesario que este grupo las analice, las trabaje y por lo que

hemos oído, los puntos ya están planteados, al menos es fácil para que la gente la siga.

Bueno, no hay “otros asuntos”, resta saber cuándo será nuestra próxima reunión.

DEVAN REED: Hola, Olivier, ¿pueden oírme bien?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Sí, por supuesto.

DEVAN REED: Con la rotación la próxima reunión del CPWG será el miércoles 04 de agosto a las 19:00 horas UTC.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, miércoles 04 de agosto, ya agosto, a las 19:00 UTC. Señalo que, hay una llamada de uno de los grupos del OFB a las 20:00 UTC, lo que le daría a este grupo solo una hora, quizás convenga pasar el horario de 19:00 UTC a las 18:30 UTC. No sé si está bien, ¿corresponde? O podríamos postergar la llamada del grupo de priorización del OFB.

Quizás le consulte a Gisella cómo podemos manejar esto, si sabe ella que tenemos dos llamadas.

DEVAN REED: Entiendo que hay muchos participantes que deben asistir a ambas reuniones, Evin, ¿alguna recomendación?

EVIN ERDOĞDU: Quizás podamos probar el horario de la rotación de las 13:00 UTC, podríamos también desplazar media hora o una hora; lo hemos hecho en otras semanas, depende de lo que prefieran los presidentes.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Uno de los problemas, Evin, es que tenemos a nuestros amigos en la región de Australasia que les afecta mucho este horario de las 13:00 UTC, que es mitad de la noche, por eso nosotros hemos hecho la rotación. Yo no tendría problema, prefiero correr media hora, pasar a las 18:30 UTC.

Para mí es el horario de la cena, pero no me preocupa en tanto pueda darles a nuestros amigos de la región Australasia una vida más saludable.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Si me permite. Quiero decir que a lo mejor le podemos pedir a Cheryl que lo corra media hora, quizás Alan o Cheryl y algunas otras personas podemos decidir o proponer que se posponga media hora por esta vez.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Sébastien. Bueno, hagamos 19:00 horas y corremos el otro, veo que 18:30 no es un buen horario para algunas áreas de Asia. Justine.

JUSTINE CHEW: Es muy difícil encontrar un horario que se ajuste a las preferencias de todas las regiones del mundo, pero Asia, como se sabe es una región que cubre la mitad del mundo, es muy difícil.

19:00 UTC son las tres de la mañana para mí, así que, bueno, podemos darle cabida a lo que Cheryl prefiera y eso no será conveniente para mí, pero no tengo problema. En mi caso, tengan en cuenta que el EPDP de IDN está a las 14:00 UTC del miércoles, así que eso también podría complicar la rotación de nuestras llamadas, pero lo podemos resolver fuera de línea.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias. Bueno, vayamos adelante entonces con nuestra rotación, 19:00 UTC la semana y ahí es donde quizás tengamos el conflicto con la primera llamada. Voy a comprobar si tenemos un conflicto, de todas maneras, la semana siguiente, pero los seguimos fuera de la llamada. No vamos a estar media hora en una llamada discutiendo cómo tendremos la próxima llamada.

Gracias a todos por haberse unido a esta llamada, Jonathan, ¿tiene algo que agregar?

JONATHAN ZUCK: No, creo que eso es todo. Creo que la semana que viene vamos a empezar con algunas de las discusiones más extensas. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Jonathan. Gracias a los transcriptores e intérpretes y a todos los demás buenas tardes y buenas noches donde se encuentren.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]