
DEVAN REED: Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Bienvenidos al taller del grupo de trabajo de operaciones, finanzas y presupuesto, 29 de julio a las 19:00 UTC. En esta llamada tenemos a Cheryl Langdon-Orr, Holly Raiche, Maureen Hilyard, Ricardo Holmquist, Sébastien Bachollet y Aziz Hilali. Recibimos disculpas de Satish Babu, Vanda Scartezini, Justine Chew, Joanna Kulesza, Dave Kissoondoyal y Olivier Crépin-Leblond. Del personal está Heidi Ullrich, Becky Nash, Victoria Yang, Claudia Ruiz y quien les habla, Devan Reed, a cargo de la gestión de la llamada. Tenemos interpretación en francés y español. Los intérpretes al francés son Aurelie y Jacques, y al español son Marina y David. Un recordatorio. Por favor, mantengan sus micrófonos en silencio cuando no hablen para evitar ruido de fondo y digan su nombre cada vez que tomen la palabra para la transcripción. También les queremos informar que tenemos transcripción en línea. Pondré el vínculo en el chat. Muchas gracias. Le paso la palabra a Holly.

HOLLY RAICHE: Gracias. Buenos días a los participantes, incluida Becky. El propósito de nuestra llamada es hacer una presentación. Es la primera de dos reuniones con el área de planificación de la ICANN. Esta llamada de hoy y la de dos semanas en adelante tiene como propósito anticipar la creación del marco de priorización de la planificación del equipo de planificación de la ICANN que es para el presupuesto. Si se fijan en la línea de tiempo que está en la página del OFB verán que el tiempo para la presupuestación comienza en agosto, comienzos de septiembre. Lo que estamos haciendo ahora es aprender sobre los procesos que está

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

elaborando el equipo de planificación para entender cuál es el proceso de planificación y presupuestación.

Lo que hicimos hace dos semanas fue conversar sobre las prioridades. Discutir las iniciativas de presupuesto, las que están documentando, el presupuesto operativo y de finanzas para el 2022-2025. Tuvimos una muy buena presentación de Becky y es importante que este equipo entienda y contribuya a los comentarios del procesamiento de la presupuestación, considerando las nuevas iniciativas operativas.

Lo que este grupo ha hecho es lo siguiente. Para elaborar el orden de prioridades desde la perspectiva del ALAC, cuáles son las prioridades para el ALAC en términos de la presupuestación. Le pedimos a los miembros del grupo que identifiquen las prioridades o su percepción de cuáles son las prioridades para este grupo entre estas iniciativas operativas. También lo que tenemos ahora en nuestro espacio de trabajo es una indicación de aquellas personas que desean seguir trabajando en cada una de estas iniciativas operativas, para que exista expertise en este grupo y se puedan identificar las iniciativas desde el principio. Este grupo también hizo una encuesta. Esta encuesta y los resultados también están en nuestra página.

Desde la perspectiva del ALAC, las iniciativas operativas que para nosotros son las más importantes y están aquí listadas, primero son el fortalecimiento del modelo de múltiples partes interesadas. La primera era el modelo MSM. La segunda era el proceso de toma de decisiones de la comunidad, tercero aceptación universal, cuarto planificación y quinto monitoreo de la legislación pero hay otras dos iniciativas o prioridades

que pensamos que son importantes: el apoyo de la evolución del sistema de servidores raíz y el ecosistema del DNS.

Estas son las cosas importantes que consideramos que debemos proseguir para contribuir al proceso de presupuestación que está a punto de comenzar. Tenemos una idea ya de lo que pensamos que es importante y estamos pidiendo a las personas, aquellas que se han ofrecido para trabajar en una o varias de estas iniciativas, que se inicie una deliberación de lo que es importante para el ALAC. Para responder no solo en términos de números sino que es importante para el ALAC y para las RALO.

Con esto entonces vamos a ir viendo... Becky y su equipo, a quien de paso les agradecemos mucho por el proyecto que están desarrollando que es el marco de priorización de la planificación. Es un paso clave en el proceso anual que ahora estamos a punto de comenzar a comprender. Tenemos a Becky entonces. Le voy a dar la palabra para que inicie su presentación. Ya que estamos, les cuento que durante la presentación habrá oportunidades para que todos puedan formular preguntas. Yo voy a ir monitoreando el chat. Si tienen preguntas, las podemos hacer. Becky, cuando lo considere apropiado, le vamos a ir pidiendo su feedback a medida que vayamos avanzando. Agradeciéndole su tiempo le paso la palabra a Becky.

BECKY NASH:

Muchas gracias. Hola a todos. Soy Becky Nash, del equipo de planificación de la organización de la ICANN. Antes de comenzar veo que hay una mano ya levantada en la sala. Holly, no sé si debemos darle la palabra a Sébastien.

HOLLY RAICHE: Me parece que sí.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias, Becky, por ver mi mano y a Holly por darme la palabra. Quería decir solamente, y quizá Cheryl pueda aportar, usted tiene este subgrupo del grupo de trabajo que trabaja en la priorización. Todas las recomendaciones de todos los grupos de trabajo, una de las preguntas que personalmente yo tengo por lo menos es cómo se van a tener en cuenta las cuestiones principales que surjan de este grupo. En particular, específicamente, lo que tiene que ver con las recomendaciones del ATRT3 porque yo tengo la impresión de que podemos seguir con estos elementos. No quiero decir que no haya elementos que no tengamos que tener en cuenta para nuestro trabajo. Sé por qué lo estamos discutiendo. Porque está bajo lo que corresponde al análisis de las operaciones de la organización pero desde At-Large necesitamos entenderlo desde la perspectiva más grande. Gracias.

HOLLY RAICHE: Gracias, Sébastien. Aquí, Maureen, no sé si nos puede contribuir un poco sobre cuál es la perspectiva del ATRT3 ahora. ¿Quiere indicarnos?

CHERYL LANGDON-ORR: Yo levanté la mano.

HOLLY RAICHE: Quería la respuesta de Maureen.

CHERYL LANGDON-ORR: No le pregunta al presidente del ATRT3 sino a Maureen.

HOLLY RAICHE: Maureen, presidenta del ALAC. ¿Cuándo considera usted que esta discusión sobre el ATRT3 entrará a discutirse, porque no está en nuestra agenda? Esta es una pregunta que yo le hago a usted. Okey. Sébastien, yo voy a conversar con Maureen, a ver cuándo podemos incorporar el ATRT3 a este grupo. En este momento estamos en el procesamiento del presupuesto. Estamos tratando de determinar cómo comentar este proceso pero reconozco la importancia de lo que usted menciona, y en particular por la revisión holística y por lo que se discutió, creo que hace dos reuniones ya. Cheryl, ¿quiere comentar ahora usted y después le damos la palabra a Becky?

CHERYL LANGDON-ORR: Holly, si me permite. No voy a referirme a los aspectos del ATRT3 en absoluto. Quiero señalarle a Sébastien que la conversación, lamentablemente, usando las palabras que se utilizaron tiene que ver con las iniciativas operativas de los presupuestos de planificación estratégica y no con el trabajo de las recomendaciones que está haciendo el equipo reducido. Le digo eso para que tenga en cuenta la agenda.

HOLLY RAICHE: Gracias, Cheryl. Becky, con esta breve demora, ¿podemos focalizarnos en el tema de hoy, que es el marco de priorización de planificación?

BECKY NASH:

Sí, gracias, Holly. Gracias a todos. Creo que estas preguntas y estos intercambios iniciales son muy interesantes porque nosotros también en el grupo de planificación queremos aclarar algunos aspectos de nuestro trabajo y solicitarles a todos ustedes sus respectivos aportes. Habiendo dicho esto vamos a empezar a hablar de lo que nosotros llamamos el marco de priorización de la planificación. Esta es una de varias consultas. Tuvimos ya dos consultas con este grupo y vendrán muchas más en mi opinión. En la agenda vamos a cubrir entonces la introducción y el objetivo. Vamos a hablar de lo que nosotros llamamos los elementos de diseño del marco de priorización y hemos dividido la presentación en dos secciones: consulta número uno, que se focalizará específicamente en un diálogo sobre tres de estos componentes de los elementos de diseño, y la consulta número dos, que son los tres restantes.

Luego incluimos un breve apéndice. En esta presentación que esperamos usar en dos consultas, mientras tanto, a medida que ustedes nos den su feedback queremos ser eficaces y eficientes con el tiempo de todos, porque sabemos que todos estamos muy ocupados. En esta primera sección voy a cubrir lo que se titula: “Los antecedentes y el alcance del proyecto”. Aquí es donde quiero estimular el diálogo. Por favor, no duden en levantar la mano, poner preguntas en el chat. Holly ha dicho que ella va a ayudar a facilitar el diálogo.

Desde el punto de vista del departamento de planificación de la organización de la ICANN estamos liderando la creación de un marco de priorización de la planificación para ayudar al ecosistema de la ICANN a priorizar su trabajo en el proceso de planificación de una manera que

sea transparente, inclusiva y eficiente. Este marco de priorización de la planificación y sus técnicas serán implementados en ciclos futuros anuales de planificación operativa y financiera para informar la toma de decisiones en el proceso de planificación anual y quinquenal.

Los tiempos para la implementación del marco se anticipan para la planificación del año fiscal 22 y a posteriori. Tiene dos objetivos este proyecto. Estamos hablando del proyecto a corto plazo, en el cual estamos trabajando en este momento y el objetivo es diseñar un marco conceptual con técnicas incorporadas para tomar decisiones colectivas informadas sobre la priorización del trabajo de la ICANN basado en proyectos. El segundo propósito es colaborar y relacionarnos con la comunidad, la junta directiva y la organización para procurar los aportes amplios y diversos sobre el abordaje a la priorización de la planificación.

Esta colaboración es algo que podemos diseñar juntos y que podríamos planificar juntos en el futuro. Aquí hemos incorporado algunas preguntas, lo que llamamos preguntas frecuentes para definir el escenario, la situación. ¿Por qué lo hicimos? Porque sabemos que al ser parte de la ICANN en general en el ecosistema, todos tenemos mucho que hacer. Agradezco el hecho de que todos los que están en esta llamada hayan destinado el tiempo por lo ocupados que están.

Estamos considerando el marco de priorización para el proceso de presupuestación pero también reconocemos que hay elementos de cascada de priorización que se trasladan a todos nuestros procesos. Queremos tener una perspectiva macro de esto pero también iniciar con este proceso relacionado con el ciclo de planificación anual. Una de las primeras preguntas que nos hacen es si la organización va a proponer un

marco borrador a partir del cual comenzar. La respuesta es no. La organización no va a decir: “Aquí está el diseño que nosotros sugerimos. ¿Qué piensan? Por favor, ayúdenos. Hagan los ajustes o dígnanos si estamos en el camino correcto”. No. Estamos realmente iniciando este proceso con un diálogo abierto. Proponemos una lista de componentes o elementos de diseño que tienen que decidirse en forma conjunta con la comunidad. Incluso queremos que nos digan si pasamos algo por alto en estos elementos de diseño al comenzar el proyecto.

Comenzamos con un lienzo en blanco y queremos que esto sea bien recibido y que sea claro. Queremos que sea una devolución amplia en todo este proceso. Vamos a ir tomando notas. Haremos tormenta de ideas. Recopilaremos las ideas. Una vez que todas estas ideas estén recopiladas y consolidadas, ahí será redactado el borrador de marco con todos los aportes recibidos. Lo vamos a publicar. Habrá versiones de ese informe. Este es un proceso muy iterativo porque queremos que todo el concepto esté incorporado y que se obtengan las mejores salidas posibles que comprendan todas las diversas y numerosas etapas de nuestro trabajo en el ecosistema de la ICANN.

Nuestro compromiso entonces es prestar atención, escuchar, recopilar las ideas, ponerlas por escrito y recibir todo de manera muy flexible. El marco propuesto será luego reenviado a los grupos. Otra pregunta que nos han hecho, como todos estamos muy focalizados en el ciclo de planificación anual y acabamos de concluir el plan operativo para el año 22 y estamos a punto de lanzar el ciclo de planificación del año fiscal 23, la pregunta es si el marco de priorización se va a implementar para el ciclo de planificación del año 23, en el cual técnicamente hace ya un par de meses que estamos trabajando. La respuesta es no. el proyecto para

diseñar el marco de priorización comenzará en este momento, que es también el tiempo en que hacemos el proceso de planificación del año 23. Se sugiere un piloto para una de las actividades de entre todas las actividades que la ICANN incluye en los planes operativos pero no será un proceso totalmente implementado para el año 23 porque estaríamos demasiado tarde en este momento pero toda esta discusión y consultas las haremos para poder incluir elementos antes y durante el proceso de comentario público para obtener feedback. Ahí habrá mucho tiempo para continuar la iteración.

Esperamos que a través del periodo de comentarios públicos este proceso se mejore con el aporte recibido y también que podamos recibir comentarios como recursos. Lo pondremos en un adjunto para el plan operativo. Así podremos llegar a detalles reales después del periodo de comentario público y estar listos para el proceso y la implementación del año 24.

Muy bien. Algo que quisiéramos destacar, y esto es un aporte, si miramos el componente en el ciclo de planeamiento anual, estamos sugiriendo que hay un paso para la priorización del planeamiento de todos los trabajos que están en el alcance de este proyecto que van a ser parte de nuestra conversación de hoy y que nosotros quisiéramos sugerir una priorización que ocurra en mayo y junio del periodo del ciclo de planeamiento. Vamos a dedicar un minuto a esta diapositiva porque sé que hay varias personas que han participado en nuestro proceso en detalle, nuestro proceso colectivo, pero en caso de que haya personas que no lo han estado, quiero dedicarle un poco de tiempo.

El proceso de planeamiento consiste en el planeamiento estratégico, el planeamiento operativo y el proceso comienza de enero a marzo con la identificación de tendencias, esto es en un año calendario. Luego pasa a este análisis de tendencias y de impacto. Todos los primeros dos globitos se refieren a identificar los cambios estratégicos que pueda haber en el trabajo de la ICANN y que puedan requerir una evaluación del plan estratégico. Luego de esto sugerimos que, al pasar al inicio del proceso en el plan operativo, lo cual resulta en el periodo julio-diciembre, cuando se publica el documento preliminar del plan operativo y presupuesto a cinco años y también el presupuesto a un año, que el periodo de mayo y junio se utilice para colaborar en un inventario o una lista de actividades principales y generar una priorización. Así también escuchar los aportes de todas las SO y AC, y toda la comunidad en ese momento para que luego esto pueda ser recibido como un aporte en la organización y en el plan detallado operativo.

Luego pasamos a los procesos de desarrollar el plan, publicar el borrador para comentario público y una vez que cierra el periodo de comentario público recibimos un comentario y damos un informe de personal. El plan luego se revisa, si hay elementos que hace falta revisar, y luego se presentan para la adopción propuesta a la junta de la ICANN y luego para que atraviese el periodo de la comunidad empoderada. En el contexto de la consulta hoy, el proceso que nosotros queremos diseñar es tener un paso desde el principio en el desarrollo del plan operativo donde tengamos un marco donde allí podamos recolectar e identificar cuáles son las prioridades.

Muy bien. Va a haber muchas oportunidades sin duda de poder analizar diapositivas en detalle como parte de nuestra consulta pero así

podemos establecer el marco de a qué nos referimos en el concepto de la planeación. Los elementos que hemos establecido como elementos de diseño básico para diseñar el proceso de planeamiento anual son los siguientes. Primero, el alcance del trabajo debe ser acordado. Los participantes en el proceso, en los roles y las responsabilidades, deben ser consultados y acordados. La frecuencia se relaciona con todos esos elementos y luego sugerimos también... No sé si vamos a llegar a eso hoy pero en una segunda sesión vamos a poder hablar de las técnicas de priorización acordadas o los modelos y los sistemas y herramientas para publicar el proyecto que está en marcha en la priorización. Luego entonces hablaremos también de un piloto y tendremos retroalimentación sobre ese piloto.

HOLLY RAICHE: Becky, si me permite.

BECKY NASH: Sí, adelante, por favor.

HOLLY RAICHE: Quería decir que lo que estamos haciendo y que mencioné al principio es la identificación desde el punto de vista de APRALO y utilizar la iniciativa operativa para ayudarnos a determinar nosotros mismos la priorización. Eso es lo que estamos haciendo con la iniciativa operativa, para ayudarnos a desarrollar una priorización del presupuesto.

BECKY NASH: Desde mi punto de vista, yo creo que el ranking del trabajo que está incluido en el plan operativo y la identificación de lo que resulta importante como comunidad en particular resulta muy útil. Creo que esto ayuda al grupo de trabajo que también está trabajando en los comentarios públicos a poder tener una comprensión más profunda sobre qué es lo que se incluye en el plan operativo para que luego puedan establecer unos comentarios respecto de lo que significa para la ICANN como un todo y luego para el ALAC. Me parece entonces que esto puede resultar muy útil. Cuando lleguemos al alcance, que es el primer elemento de diseño, también vamos a poder tener un poco más de precisión en cuanto al trabajo que debemos priorizar.

HOLLY RAICHE: Esto resulta muy útil.

BECKY NASH: Gracias, Holly. Nos encanta estar aquí y nosotros aprendemos cuando tenemos este diálogo, por eso resulta tan útil. Voy a pasar ahora a la consulta. Yo estoy aquí con mi colega Victoria Yang, que también es parte del departamento de planeamiento de la organización de la ICANN. Estamos aquí para responder preguntas que ustedes puedan tener. Cuando hablamos de un paso de priorización de planeamiento que es el primer paso antes del plan, de nuevo vamos a hablar entonces en profundidad sobre esto.

Nosotros hemos identificado tres componentes del trabajo para que estén incluidos dentro del alcance. Los voy a mencionar primero. En primer lugar tenemos el trabajo de implementación de la organización.

Es decir, la implementación de las recomendaciones de la revisión, los PDP. Otras implementaciones de CCWG. Estos son usualmente proyectos multianuales. Por supuesto, también tenemos algunos ejemplos como son las implementaciones de las recomendaciones del ATRT3 y las implementaciones de la recomendación de la vía de trabajo 2. El segundo componente es el trabajo iniciado por la organización. Es decir, trabajos que disparan otros trabajos para otros miembros de la comunidad, la organización o la junta. Es decir, aquí se indica que hay áreas de trabajo dentro de la organización de la ICANN que son documentos técnicos que se publican o aportes que se reciben en consultas. Nosotros sabemos que esto implica trabajo para los miembros de la comunidad.

Es importante también cómo ustedes organicen su trabajo. Tenemos que prestar atención y dar feedback y también participar. Algunos de estos ejemplos dentro del proyecto serían el proyecto del ITI. Sé que esto es algo en lo que los miembros de la comunidad han trabajado y han hecho consultas. Nosotros queremos estar seguros de que el nuevo ITI cumple con todos los requerimientos.

Otro ejemplo es el portal de servicios de nombres o el NSP y los proyectos del sistema de cumplimiento. Es decir, el espacio de las partes contratadas que ha tenido proyectos que a lo largo de los años han garantizado que la interacción queda capturada en un sistema robusto y que se puede rastrear.

Luego identificamos un área que es la del trabajo iniciado por la comunidad, donde este trabajo lo inician los miembros de la comunidad, la junta y la organización desde un área hacia otra área para asegurar

que haya feedback y haya participación. Es decir, esto es un desarrollo de política donde resulta importante, como en el modelo de múltiples partes interesadas, que exista todo este feedback. Sé que hay mucho que está ocurriendo en la ICANN en este momento. Por eso hay que estar al tanto de cuáles son los momentos en los que hay que brindar esa retroalimentación.

También queríamos destacar en la parte de abajo de esta diapositiva que, a los fines del tiempo, el plan operativo tiene que ser muy claro. Nosotros no estamos sugiriendo que haya una priorización de las operaciones continuas de la organización. En nuestro plan operativo lo que nosotros tenemos son elementos que denominamos actividades funcionales y no vamos a priorizar esas actividades porque algunas de ellas son requeridas para la organización. Por ejemplo, necesitamos un departamento de recursos humanos. Si hay empleados, si hay leyes y necesidades geográficas, tiene que haber recursos humanos. Por eso tiene que haber también un departamento de facturación para facturar a las partes contratadas que están con un contrato y que reciben los fondos que recibe la organización de la ICANN para el bien de la organización. Hacemos esta distinción de que las operaciones continuas no están dentro del marco de priorización sino que más bien se trata del proyecto multianual.

Por otro lado hay proyectos más pequeños bajo las actividades funcionales y nosotros no quisiéramos que esto se priorice durante el proceso de planeamiento anual. Esto podría implicar cierto mantenimiento o algunos cambios quizá más pequeños al planeamiento y al área de finanzas donde hay que hacer un pequeño ajuste quizá para que el estado de cuentas se vea mejor. Esto debe estar en nuestra lista

de proyectos para que haya una gran priorización colaborativa porque esto no sería efectivo para todo el mundo.

Eso no significa que cuando lo comunicamos o cuando compartimos la información tengamos que tener feedback. No es parte de lo que nosotros incluimos en la priorización. Me voy a detener aquí y voy a ver entonces si hay algo que quieran decir. Dentro de las consultas tenemos una página para que ustedes puedan establecer sus reacciones y en general volvemos al alcance. Allí decimos que parece que esto tiene sentido en lo que nosotros denominamos la priorización de la planeación. ¿Hay algo en esta lista para lo que ustedes requieran una aclaración o que les parezca que vale la pena conversar en lo que se refiere al alcance de las actividades?

HOLLY RAICHE: Tiene ahora la palabra Marita.

MARITA MOLL: Gracias, Becky. Esto es excelente. Es superinteresante. Cómo usted está tratando de organizar esto que es tan masivo. Espero que lo podamos entender, que podamos comprender cómo lo que nosotros hacemos en las iniciativas operativas encaja en todo esto. Quiero hacer una pregunta más allá de cuándo se responda. Estaba tratando de pensar en una iniciativa operativa. Por ejemplo, la de ética. Creo que es la tercera o la cuarta. ¿Esto podría encajar aquí? ¿Este es un trabajo iniciado por la comunidad? Hay algunas cosas que provienen de distintos sectores. Quizá no sea una pregunta que se pueda responder aquí. Usted me dirá si sí o si no.

BECKY NASH:

Muchas gracias, Marita, por su pregunta. Yo sí creo que esto es lo que encaja aquí perfectamente, dentro del plan operativo. Qué parte del trabajo incluido allí podría ser incluido en la priorización, porque la iniciativa operativa tiene un área de trabajo dentro del plan operativo que da respaldo a los logros del plan operativo y por eso es que los incluimos, si son estratégicos, y no son operaciones continuas per se. Todo esto sería algo que podríamos incluir dentro de la priorización. Luego analizaríamos los requisitos de esos proyectos en el sentido de saber si son multianuales y contestaríamos que sí. Me parece que esta es una muy buena forma de abordarlo. Lo que queremos hacer en conjunto con la comunidad es recibir retroalimentación respecto de cómo expresar dentro del plan operativo el trabajo que resulta estratégico para dar respaldo al plan estratégico de la ICANN en oposición a las operaciones continuas. Con esa distinción esperamos poder avanzar durante los distintos años para saber qué es lo que es verdaderamente estratégico y que nosotros querríamos poner como un modelo de priorización o un marco. Tenemos que tenerlo antes de desarrollar el plan operativo en borrador.

HOLLY RAICHE:

¿Podemos volver a la pregunta de Sébastien? ¿Dónde encajan las recomendaciones del ATRT3? Como decía Sébastien, la recomendación, la implementación del trabajo de la organización está bajo este título. La implementación de cosas como el ATRT3, donde entra esto. No sé si usted quiere referirse brevemente, una o dos oraciones. Dónde se incorpora esto en el proceso. Eso aclararía en realidad qué está pasando

con las recomendaciones del ATRT3, en especial lo que es de interés para este grupo.

BECKY NASH:

Sí, gracias, Holly, por su pregunta. Como parte de los planes operativos del año 22 indicamos en los planes que el área de trabajo 2, sus recomendaciones, había sido priorizada su implementación. Esto está en curso. Esperemos que hayan podido participar en el seminario web referido al trabajo del área de trabajo 2. En los planes operativos incluimos un apéndice con un listado de las recomendaciones de la revisión de las otras comunidades. Ahí indicamos que solo las recomendaciones aprobadas por la junta después de su consideración podían pasar a la implementación pero que tenían que priorizarse. Eso es precisamente lo que estamos discutiendo ahora, este marco de priorización, para poder revisar ahí todas las actividades que están en la lista, para completarlas y discutir la priorización junto con la comunidad, para poder empezar a avanzar con las recomendaciones que ya están aprobadas y ponerlas en la fase de diseño de implementación, que son unos tiempos de trabajo antes de la implementación plena. Esos son exactamente los tipos de proyectos que están incluidos en el marco de priorización.

HOLLY RAICHE:

Gracias. ¿Alguna otra pregunta? De no ser así podemos continuar. Gracias. No veo más manos.

BECKY NASH:

Okey.

VICTORIA YANG:

¿Puedo hacer un comentario? Soy Victoria, del equipo de planificación. Las iniciativas operativas en nuestra opinión son aquellos trabajos que se identificaron para dar apoyo a los entregables del plan estratégico quinquenal. En otras palabras, la organización va a trabajar en las distintas iniciativas operativas para que estén priorizadas. El alcance que queremos discutir aquí es, evaluando los tres tipos de alcance, primero, trabajo de implementación. Aquí, este alcance cubre las recomendaciones de las revisiones, las recomendaciones de los trabajos de grupos intercomunitarios y también las recomendaciones de políticas. En nuestro plan, en el apéndice dos de nuestro actual plan operativo, apéndice dos, pueden ver más información. Cómo se priorizan estas recomendaciones si tienen que estar incluidas o no en el alcance. La segunda es el trabajo iniciado por la organización como por ejemplo el ITI y otros sistemas que harían que el trabajo sea más eficiente y efectivo.

El último es el trabajo continuado de la comunidad. El ALAC, el GAC, el SSAC van a brindar asesoramiento. Tenemos en este momento distintos asesoramientos. Por ejemplo, el consejo de la GNSO tiene el PDP. En el futuro habrá otros que hay que incorporar al proceso de planificación. Esto habrá que priorizarlo también. Estos son básicamente los tres alcances. Podríamos incluir uno, una combinación de dos o tres. Nosotros necesitamos de ustedes que nos ayuden a identificar qué es lo que tiene más sentido.

HOLLY RAICHE: Victoria, ¿puede comentar lo que dice Marita en el chat, donde dice que las iniciativas operativas actuales ya están priorizadas?

VICTORIA YANG: Para cinco años porque en el plan operativo hay iniciativas operativas quinquenales que están diseñadas para estipular el trabajo para cinco años. Verán que algunas tienen más datos específicos. Por ejemplo, entregar en el año fiscal 22. Algunos son para cinco años. Algunos son para tres años. Es un trabajo en fase a lo largo de cinco años. Tal como fueron desarrolladas al inicio era para cumplir con el plan estratégico quinquenal. No se iban a cumplir en un año sino a través de fases a lo largo de cinco años.

HOLLY RAICHE: Gracias. Marita, ¿está claro ahora?

VICTORIA YANG: Disculpas. Una cosa más. Este marco de priorización que introdujo Becky cuando presentó la introducción es más para lo anual, para el próximo ciclo, cómo priorizar todo este trabajo que está en curso.

HOLLY RAICHE: Okey. Marita, ¿está claro?

MARITA MOLL: Estuvo por un minuto hasta que Victoria lo confundió de nuevo para mí. Actualmente, lo que está en el plan quinquenal está en el plan quinquenal. Lo que usted está diciendo aquí es lo que podría agregarse

al plan quinquenal. También para empezar a planificar los próximos cinco años. ¿Es eso lo que está cubriendo?

VICTORIA YANG: Adelante, Becky.

BECKY NASH: Iba a decir que cada plan estipula los próximos cinco años. Nuestros planes comprenden dos grandes áreas que es el trabajo para dar apoyo al plan estratégico y las operaciones en curso. Cuando hacemos el plan anual cada año fiscal, el plan operativo y el presupuesto anuales, los elementos del trabajo que se estipularon pueden haber cambiado. Por eso pueden entrar cada año nuevos trabajos y hay otros que se demoran, no sé si entienden, porque tenemos unos fondos disponibles. Dentro de cada año hay una priorización de qué luz verde puede darse a lo que está en los planes detallados porque algo puede entrar, porque algo salió. Eso es lo que uno ve a lo largo del horizonte de cinco años.

VICTORIA YANG: Por ejemplo, tomemos el año 23. Estamos en este ciclo. Este trabajo de priorización, supongamos que evolucione. Hablemos del año fiscal 27. Sobre la base de este alcance, tomemos como ejemplo y no me citen, supongamos que usamos como ejemplo el 1. La organización de cine, el alcance a priorizar, nos vamos a focalizar solo en el trabajo de implementación. Aquí deberíamos por lo menos considerar todas las recomendaciones de las revisiones específicas y todas las recomendaciones de política y quizá incluso asesoramiento. Todo esto es lo que tenemos como nuestro principal interés. En el año 24, en el

ciclo de planificación, ¿cómo vamos a priorizar? ¿Vamos a priorizar estas 30 versus otras 30 versus otras 50? Lo primero que tenemos que definir es qué va en esa lista de inventario. Solo uno, las tres o una combinación. Espero que esto ayude a entender. De no ser así, no duden en preguntar. Veo que Sébastien toma la palabra.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sí, gracias, Victoria. Una pregunta para Becky sobre lo que escribió en el chat. Quizá no entiendo bien el inglés. El problema que yo veo aquí es que después de la introducción... Disculpas, disculpas. La iniciativa de operaciones a cinco años supongamos que decimos que el alcance es de cinco años. La pregunta de cuándo entra o cuándo se introduce para mí es un problema porque yo considero que algunas de las recomendaciones fuera de la lista deberían incluirse, necesitan estar en esta lista hoy aun cuando no estaban listas cuando ustedes comenzaron a trabajar. La pregunta es: En este ambiente donde las cosas evolucionan, tanto por el trabajo que hace la comunidad como la organización y la junta y también lo que pasa fuera de la ICANN, porque usted dijo que la iniciativa incluía cinco años y no es así. A lo mejor no entiendo bien.

BECKY NASH: Gracias, Sébastien. Quiero aclarar que el proceso de planificación incluye los planes operativos para cinco años y un año. El de cinco años, y esto es más general, en planificación, estas son estimaciones para el horizonte de tiempo. ¿Esto qué significa? Que es un plan. Luego, otros trabajos o más urgentes o imprevistos pueden incorporarse a las actividades, colectivamente, la junta y la organización. Quizá la junta

decida avanzar. Quería explicar que el plan es un estimado y que se hace para trabajar oficialmente juntos, para alcanzar objetivos y específicamente los objetivos son para cumplir con los objetivos del plan estratégico. Además de hacer el trabajo que se requiere, que se requiere para manejar la organización o que requiere la ley. Siempre, con este horizonte de cinco años, la meta es completar ese trabajo para dar apoyo, para cumplir con el plan estratégico quinquenal. Luego, su programa, su calendario, puede ir y venir. Habrá momentos en que las cosas entren o las cosas salgan. Por eso sugerimos que en este ciclo anual de priorización tenemos que comenzar a ver juntos qué acordar.

Aquí hago una pausa y le pregunto a Sébastien si respondí su pregunta o si hay alguna imprecisión de lo que puse, de lo que escribí o de cómo estamos describiendo esto. La priorización es más inmediato, para un año. Antes de cada ciclo de planificación. Okey. ¿Qué es lo que acordamos todos? ¿Ya está en marcha, está avanzando o hay que poner algo más? Quería aclarar algo para terminar. Aquí estamos para explicar pero todo estará sujeto a los fondos disponibles. Los fondos que entren a la ICANN. Recientemente, por el impacto de la pandemia global sobre nuestra organización, la comunidad de la organización donde no hubo viajes ni reuniones presenciales, está este nuevo concepto de fondos de proyectos multianuales que llamamos SFICR. Fue otra presentación, un webinar que se hizo. También contingencias. Cuando se decide avanzar, los fondos asociados van a ser desembolsados o programados. Aquí hago una pausa y le pido a Sébastien que me confirme si respondí su pregunta correctamente o si necesita hacer alguna otra observación.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sí, creo que usted respondió bien a la pregunta pero, de todos modos, me cuesta entender. Tomemos cualquier evento importante. La ronda de nuevos gTLD, la decisión se toma el 1 de julio. Por eso ya hemos hecho el presupuesto. Ya hicimos la planeación a un año o el otro plan a cinco años. Es solo un ejemplo. No quiere decir que eso vaya a suceder pero el 1 de julio. La junta decide que tiene utilizado todo el presupuesto o que establece todo el plan operativo y presupuestario a cinco años y el plan a un año, etc. Yo podría haber tomado cualquier otro en septiembre por ejemplo. La NTIA, por ejemplo, decide que la transición de IANA puede comenzar y, por lo tanto, no fue presupuestada, o alguna recomendación de alguna revisión podría estar presente. En este tipo de cuestiones que sabemos que pueden ocurrir en la mitad del proceso de planeamiento, cuando ya hicimos todo el trabajo, ¿cómo hacemos? Gracias.

BECKY NASH: Gracias, Sébastien. Esta es una muy buena conversación que podemos tener sobre lo que representa un plan. Cae en cascada desde el plan estratégico adoptado por la junta directiva y luego hacia el plan operativo de cinco años y el plan a un año. Yo, en mi capacidad personal, puedo establecer un cronograma pero puede ocurrir algo, puede haber algún cambio y lo tengo que adaptar. Esto es parte de la gobernanza y en nuestro proceso operativo y de planeamiento usted utilizó el buen ejemplo de la próxima ronda de los nuevos gTLD o mucha gente utiliza la iniciativa del GDPR. Ninguno ha mencionado siquiera la transición porque eso habría sido algo muy difícil de planear en un proceso de priorización. Eso ocurrió y fue muy exitoso más allá de que tenemos la implementación del área de trabajo 2.

Victoria agregó en el chat que hay un concepto del fondo de contingencia que está incluido en cada presupuesto anual para el trabajo que no era anticipado y que se aprueba. Es decir, que se requiere hacer. Puede provenir de la organización y de la comunidad o específicamente de la junta. Al igual que lo que ocurre en muchas organizaciones, nosotros establecemos un plan pero pueden ocurrir cosas y la clave es cómo se financia. En algunas organizaciones lamentablemente hay que hacer una concesión durante ese año, como nosotros íbamos a hacer, por ejemplo voy a tener recursos humanos, ahora no los puedo tener y tengo que hacer otra cosa. Esto es muy drástico.

Por suerte, con el apoyo de la comunidad, la junta directiva de la ICANN ha podido tener lo que nosotros denominamos un monto por contingencia en el presupuesto de cada año para poder utilizarlo para gastos no anticipados. Luego, lo segundo es lo que se aplica a los gastos operativos continuos. Para eso tenemos SFICR, que es el fondo complementario para la implementación de las recomendaciones de la comunidad. Este es un mecanismo al que, como tuvimos acceso en años previos, ahora tenemos la posibilidad de tener la aprobación adecuada para nuevas iniciativas, para que podamos empezar a lograr cosas que tienen que estar en operación.

Lo último que voy a decir es que, como dijo Victoria, hay dos elementos en nuestro plan operativo a cinco años que son los autofondos y lo otro es la próxima ronda de los nuevos gTLD que tienen una iniciativa operativa pero en realidad se reciben los fondos en forma separada y se contabilizan de modo separado en el CCWG. Luego tenemos los ingresos por subastas. Hay una configuración y un mecanismo que también es

autofinanciado. Voy a hacer una pausa aquí. Tiene la mano levantada Sébastien.

HOLLY RAICHE:

Quisiera pedirles por favor que avancemos. Quisiera que veamos las otras diapositivas. Sébastien, si ya respondimos su pregunta, podemos volver a esto hacia el final. Sébastien, Becky va a volver dentro de 15 días también. Esta es la primera mitad. A ver si podemos terminar esta diapositiva en la próxima media hora, que es el tiempo que tenemos. ¿Le parece bien?

BECKY NASH:

Gracias, Holly. Vamos a tener muchas oportunidades de responder a todas las preguntas. Con esto entonces voy a avanzar. Sébastien, definitivamente vamos a tener una oportunidad de hablar de esto también. Lo próximo es otro elemento de diseño. Nuevamente digo que a medida que aparezcan otros elementos que a ustedes les parece en esta sesión o en otra que tienen que estar en una lista más allá de lo que ya indicamos, le podemos decir cuáles son los que nos tienen despiertos a la noche. El próximo es el de los participantes en el proceso de priorización. Es decir, cómo se identifican los roles y responsabilidades en el proceso de estos participantes. En la apertura quiero hablar de los roles y las responsabilidades en el planeamiento.

No tengo aquí el número de página a mano pero voy a hacer una lista del hecho de que en el plan quinquenal hay una muy buena descripción en la introducción de los roles y las responsabilidades del planeamiento y esto es algo que nosotros utilizamos para aprovechar nuestro trabajo

conjunto. Qué hace la organización, qué hace la comunidad y luego cuál es el rol de la junta directiva.

Los roles y responsabilidades de los participantes. Hoy, como parte del proyecto vamos a buscar la opinión de ustedes y luego vamos a tomar esa retroalimentación y vamos a incluirlo en el proceso. Aquí decimos que como parte de ese proceso anual el equipo de planeamiento de la ICANN va a facilitar la priorización, el marco de la priorización con los participantes cada año durante mayo y junio. Esa frecuencia es otro de los elementos a los que nos vamos a referir en un momento. Por eso sugerimos, como mínimo, un aporte a la redacción del plan operativo anual.

Los participantes van a utilizar herramientas y técnicas para determinar parte de este proyecto para brindar recomendaciones de cuáles deben ser las prioridades. El equipo de planeamiento de la ICANN va a compartir las consultas de priorización que van a ser oportunidades que van a ser incluidas en el ciclo de planeamiento. Vamos a compartir los resultados para que haya más oportunidades de realizar aportes. Aquí la clave es que estamos solicitando que esta cuestión anual tenga un proceso que nosotros luego podamos recolectar y vamos a dar los aportes a los enlaces de planeamiento de la organización de la ICANN mientras ellos van desarrollando el plan operativo y luego vamos a reportar o a informar sobre las prioridades que se reflejaron en el plan. Todo esto será publicado para que se hagan comentarios. Así se verá cuáles son las concesiones y esto estará sujeto a comentario público.

Cuando tenemos este paso en el proceso de planeamiento anual, cuál es la estructura de la participación. Hay consultas de las SO y los AC, y luego

hay webinars públicos para la comunidad porque nosotros queremos estar seguros de que nuestros procesos de planeamiento sean diversos sean transparentes, abiertos y que todos puedan participar. Otra estructura es formar un grupo o un comité y esta es una estructura más formalizada que definitivamente es similar a las recomendaciones del ATRT3, la número cinco. Tenemos el texto de esta recomendación de revisión en el apéndice.

Otra sugerencia sería realizar un comentario público por separado sobre la priorización de las actividades con anterioridad al desarrollo de los planes operativos. [inaudible].

MARITA MOLL:

Para aclarar, Becky, en este momento, ¿me puede aclarar si es al paso dos y tres?

BECKY NASH:

Sí. Estamos preguntando en estas consultas cuáles son las ventajas y desventajas de todas, de algunas o de una combinación de todas. Estamos diseñando un proceso, hacer un marco escrito pero estamos recopilando ideas de lo que los distintos miembros y grupos piensan. Por ejemplo, listamos tres maneras de hacerlo con los participantes y recibimos aportes de otros grupos que dijeron: "Este es otro comentario público y eso no va. Demasiados comentarios públicos". Aquí estamos pidiendo un feedback inicial porque habrá oportunidades de comentar en detalle. Aquí lo que estamos procurando obtener es una dirección. Después vendrán los detalles y estará todo por escrito y lo podrán considerar.

MARITA MOLL: Entonces esto podría ser una acción para nuestro grupo, para decidir cuáles entran, cuáles no.

HOLLY RAICHE: Gracias, Marita. Heidi, ¿podría usted tomar nota de esto? Gracias. Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Para estar seguro, cuando usted habla de dos ítems, uno a tres, etc., ¿hay que elegir uno o pueden ser los tres en este momento? Gracias.

BECKY NASH: Muchas gracias, Sébastien. Sí. Puede ser una combinación y nuevamente es como decir qué les parece. Estamos analizando por ejemplo la estructura o el marco para los participantes, cómo interactuarían. Podrían ser consultas. Luego para la comunidad seminarios públicos globales, regionales, para diversidad. Luego la información se resumiría y se propondría a la organización para que se publique lo discutido o se podría formar un comité. Aquí hacemos referencia a la recomendación cinco de la revisión del ATRT3, que ustedes lo conocen pero quiero que conste aquí que esta recomendación de la revisión se relaciona específicamente con la priorización de las recomendaciones de las revisiones de las comunidades. Estamos en el proceso general de la planificación que hace concesiones entre todos los planes y rastrea dónde están las recomendaciones. Sin duda las recomendaciones de las revisiones es un elemento.

En el marco de priorización estaríamos trabajando a nivel de función, a nivel de recomendaciones de las revisiones y a nivel de planificación global. Buen punto suyo. Puede ser una combinación pero qué piensan ustedes respecto de un proceso por ejemplo de comentarios públicos aparte. Los borradores de planificación, sí, es cierto que presentan a comentario público y es mucho el esfuerzo que requiere comentar. Me gustaría saber qué piensan.

HOLLY RAICHE:

Es algo que sin duda tenemos que discutir pero me parece que podríamos discutirlo en privado y volver a contactarla a usted después. Podemos continuar y, como puse en el chat, esto será una acción a concretar para nosotros, para el futuro.

BECKY NASH:

Okey, Holly. Considerando los tiempos, por supuesto, esto lleva mucho. Le agradezco que nos haya otorgado dos sesiones. También consideramos hacer tormenta de ideas con Jamboard pero es una conversación tan profunda que a lo mejor es difícil hacerla en este momento. Quizá más adelante. Lo que sugiero es que avancemos con los materiales y, cuando nos volvamos a juntar en la próxima presentación, a lo mejor una lista de preguntas o, por qué no, tres consultas, como ustedes deseen.

Bien. Las preguntas que hacemos contemplan algún tipo de feedback. Muy bien. El primer elemento de los tres, como el capítulo uno, es la frecuencia. Esto ya lo discutimos un poco por adelantado porque añadimos una diapositiva con todo el proceso. En planificación de la

ICANN y, nuevamente, somos el departamento responsable de facilitar la planificación estratégica de todos los elementos de la planificación operativa y financiera para colaborar con la comunidad, dijimos que al menos hay que hacerlo una vez al año como parte del proceso. Sugerimos que el momento para este paso del marco de priorización en el proceso anual es mayo y junio.

Pusimos mayo y junio, a ver, no estamos tratando de sumar trabajo a lo que ya tienen sino tratar de completar el ciclo del año, por ejemplo. Por ejemplo, este año, los planes del 22 fueron aprobados por la junta a comienzos de mayo. Es decir, se publicaron al público a finales de abril, se discutieron y revisaron con el comité de finanzas de la junta, el comité al cual la ICANN delegó las recomendaciones a la junta. Luego estuvimos listos para planificar el siguiente ciclo con este paso. Pensamos que tener consultas en mayo y junio estaría bien para los grupos de la comunidad por la reunión de la ICANN de junio. No conviene añadir reuniones pero quizá una vez al año, en este plazo de mayo-junio, permita a los coordinadores de planificación y a los ejecutivos de la organización recibir las opiniones y desarrollar en detalle los planes.

Esa es entonces nuestra recomendación. Nos comprometemos y también está cubierto en las herramientas de reporte y sistemas que vamos a tener esta priorización y luego reportar qué pasó, qué proyectos se recibieron y cuáles fueron los proyectos de mayor prioridad, por ejemplo. De esta manera comunicarlo. Nos comprometemos a que esto sea un paso. Es decir, totalmente inclusivo de todo el feedback recibido. Aquí hago una pausa para saber si hay alguna opinión, si necesitan algo más. Esa es la pregunta en realidad.

¿Alguno de ustedes piensa que debería hacerse, no sé, trimestralmente, semestralmente?

VICTORIA YANG: Tenemos dos personas. Sébastien y Marita.

MARITA MOLL: Me parece que sería muy disruptivo hacerlo cuatro veces al año. En este momento ya hay cosas en mayo y junio que hacer. Es un ejercicio de predicción. Si todos se acostumbran a que esto tenga lugar en mayo-junio, bueno, está bien. Yo sugeriría que fuera una vez al año en mayo y junio.

BECKY NASH: Gracias por su aporte. Veo otra mano. Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sí, gracias. Quiero volver a unas cosas que usted dijo. La propuesta es buena, creo, pero considero que este es el motivo por el cual nosotros en el ATRT3 promovimos un comité para que se ocupe de esto, porque se necesita un comité así por razones específicas. Por ejemplo, si yo estoy en otra posición, cómo puedo priorizar. Algo menos obvio, este grupo podría hacerlo fuera del marco de mayo-junio. Un grupo puede reunirse fácilmente. Podría hacerse en otro momento del año, no anualmente ni programado, y no por adelantado, porque va a depender de qué pasará dentro y fuera de la ICANN. Gracias.

BECKY NASH: Gracias, Sébastien. Marita, veo su mano y luego quisiera leer algunos comentarios en el chat.

MARITA MOLL: No, disculpas. Es una mano antigua.

BECKY NASH: Está bien. Es una mano antigua en una nueva ventana. Gracias por los comentarios. Quiero leer algunos de los comentarios que no vi. Sébastien, antes usted dijo que para la primera iteración sería útil tener un proceso de comentario público aparte. Es decir, algo nuevo, un comentario público sería útil. Tomamos nota. Quería comprobar si alguien tiene algún comentario que hacer al respecto. Marita, veo su mano arriba.

MARITA MOLL: Estaba haciendo algo en el chat y no podía encontrarlo. Solo quería decir algo en respuesta a lo que dijo Sébastien. Si va a haber un comité y vamos a poner gente en este comité, hasta cierto punto pienso que deberíamos confiar en que las personas de este comité hagan su trabajo. Cada vez que hay un comentario público abierto, esto representa una carga de trabajo enorme para todos nosotros. A mí me gustaría hacer algo que fuera menos gravoso, si es posible.

BECKY NASH: Gracias por su comentario. En resumen, entonces, el proceso acordado no debería tener un comentario público cada año. Cuando los planes operativos se redacten, los planes que incluyen el trabajo de

planificación que se priorizó, vamos a ir al comentario público como proceso estándar que es requerido para las consultas que se van a someter a consideración de la junta. Es muy útil. Recibimos un comentario de Ricardo. “La frecuencia parece estar bien pero creo que el tiempo de la conversación fluida y constante debería agregarse. No entiendo”. ¿Usted quiere decir que cuando lo tengamos, tendremos una lista para discutir durante el año? Veo su mano. Adelante, Ricardo.

RICARDO HOLMQUIST: ¿Puede oírme?

BECKY NASH: Sí, gracias.

RICARDO HOLMQUIST: Disculpas por el error. Quería poner este tipo de conversación, como la que estamos teniendo ahora. Entiendo que será un equipo privado. El año próximo tendremos estas conversaciones con este grupo pero también en la ccNSO, en la GNSO, su trabajo de planificación. Entiendo que el tiempo para esta planificación es para la planificación completa de la ICANN pero también podemos tener estas conversaciones durante el año, para saber si hay algo que está pasando o si se necesita una consulta formal o informal.

BECKY NASH: Sí, gracias. Un área en la que queremos asegurarnos de que siempre estamos disponibles a relacionarnos con los grupos es planificación. A menudo trabajamos con nuestros colegas en finanzas. Es planificación

operativa y financiera. Estamos aquí más que contentos a participar. Gracias, sí, es un buen punto sobre el cual queremos recibir feedback. Sébastien, ¿tiene la mano levantada?

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sí. Muy brevemente. Están hablando de las recomendaciones del ATRT3. Quisiera volver al documento al que se están refiriendo, que es la priorización y racionalización de las actividades, política y recomendación. No es solamente las recomendaciones sino que estamos trabajando para hablar sobre la priorización de todo el trabajo. Espero que no sea un problema. Espero que así puedan tener también la información.

BECKY NASH: Gracias, Sébastien. Estamos tomando nota de eso. Sin duda voy a verificar la redacción que colocamos en el apéndice. Lo tomaremos como una buena opinión. Gracias. Creo que tengo unos cinco minutos más. ¿Es correcto esto, Holly?

HOLLY RAICHE: Sí. Estoy conectada de nuevo. No sé muy bien qué es lo que sucedió.

BECKY NASH: Gracias. Estamos a punto de cerrar. Estamos en la parte final. Lo único que quiero mencionar brevemente es que vamos a revisar el chat para ver si hay algo que no leímos. Lo vamos a considerar. En la presentación, si avanzo muy rápidamente, tenemos toda la hoja de ruta y las consultas sugeridas. Allí es donde expresamos que vamos a tener webinars

públicos, webinars regionales y nos vamos a contactar con los líderes de las SO y los AC también para confirmar cuáles son los otros grupos con los cuales podemos consultar también. Nuestro objetivo es recolectar aportes diversos de las partes interesadas para informar una repetición de este marco de priorización en estado borrador.

HOLLY RAICHE: Ha sido una muy buena discusión. Ha sido útil para aclarar. Me alegra que hayan puesto esto en la línea de tiempo. ¿Dentro de 15 días van a poder terminar ustedes esta diapositiva para tener una sesión final sobre el proceso de priorización?

BECKY NASH: Voy a hablar entonces con el personal para saber exactamente de qué día estamos hablando.

HOLLY RAICHE: Creo que son 40 minutos. En Estados Unidos va a ser el 12, en mi horario, o el 13, a la misma hora.

CHERYL LANGDON-ORR: Va a haber una coincidencia. Muchos de nosotros no nos vamos a poder unir a esa hora.

HOLLY RAICHE: Entonces vamos a verificarlo con Becky para ver cuáles es el mejor horario al que nos podamos adaptar. También quisiera que esta presentación esté disponible. Vamos a tener más consultas, según lo que

va a ir apareciendo en el chat. Vamos a solicitar comentarios. Heidi, como ítem de acción que está en el chat, eso sería muy útil. Estamos teniendo en cuenta entonces ahora las iniciativas operativas que se mencionaron hoy. Queremos recordarles que ya son parte del plan. Las vamos a comentar y esto se debe hacer sobre la base de las cuestiones operativas. Para aquellos entonces que no han indicado en qué iniciativas operativas están interesados, le vamos a pedir a Heidi que lo coloque en el cuadro que está en el sitio web. Le agradecemos mucho a Becky también para la preparación para esta discusión, esta conversación de hoy que nos ha resultado a todos muy útil. Quisiera ahora saber si hay alguna pregunta final luego de esta conversación útil. Les agradezco a todos por su tiempo. También le agradezco a Becky por su tiempo. No hay ningún otro comentario que pueda ver. Con los ítems de acción que están allí va a haber un email que nos van a circular. También va a haber un documento de Google. El personal encontrará el tiempo adecuado para que realicemos la próxima llamada. Les pedimos que vean esta presentación. Vamos a hablar nuevamente en aproximadamente dos semanas. Les agradecemos a Becky y a todos. Esta reunión entonces finaliza aquí. Muchas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]