

---

ICANN71 | Виртуальный форум по формированию политики — Совместное заседание: Правление ICANN и Совет GNSO  
Вторник, 3 июня 2021 года, 21:00–22:00 по CEST

**ААРОН ХИМЕНЕС:** Добро пожаловать на совместное заседание Совета Организации поддержки доменов общего пользования и Правления ICANN. Меня зовут Аарон Хименес, я из персонала ICANN. Хочу сделать несколько общих замечаний перед тем, как мы начнем.

Это заседание мы проводим в формате вебинара в Zoom, и оно предназначено для взаимодействия между Советом GNSO и членами Правления ICANN. Сегодня участниками дискуссии будут только члены этих групп и выступать смогут только они. Панель вопросов и ответов будет отключена, но чат продолжит работать для участников и для их взаимодействия друг с другом.

Тем не менее, на этом заседании Правление будет отвечать на вопросы только от Совета GNSO.

И пара напоминаний для участников публичной дискуссии. Чтобы занять очередь на выступление, поднимайте руку в Zoom. По умолчанию микрофоны всех участников публичной дискуссии отключены, поэтому,

---

*Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись*

---

когда вам будет предоставлено слово, включите микрофон самостоятельно. Назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский.

Перед выступлением выключите все звуковые уведомления на своих устройствах. Пожалуйста, говорите четко и с нормальной скоростью, чтобы обеспечить точный перевод.

Мы просим всех участников этого заседания соблюдать стандарты ожидаемого поведения ICANN. Ознакомиться с ними можно по ссылке, опубликованной в чате Zoom.

А теперь я передаю слово Мартену Боттерману (Maarten Botterman), председателю корпорации ICANN.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо, Аарон.

Спасибо всем за то, что присоединились к нам - Филипп, Совет GNSO и все участвующие. Все Правление и я лично очень рады таким мероприятиям, так как они помогают нам услышать вас и организовать взаимодействие на том уровне, который на сегодня является оптимальным — с помощью телеконференций в Zoom.

---

Итак, с нетерпением ожидаю плодотворного обсуждения предложенных вами тем.

Мы в своей команде назначили основных представителей, которые будут отвечать на вопросы, тем не менее, при необходимости будут подключаться и другие члены Правления. Итак, надеюсь на плодотворную дискуссию.

Филипп.

ФИЛИПП ФУКАР:

Спасибо, Мартен. Это Филипп. Доброго вечера всем.

Доброе утро, добрый день, добрый вечер всем членам Правления! Спасибо за то, что пригласили нас. Мы с нетерпением этого ждем. Глядя на повестку, которую мы предложили, хочу сказать, пока мы еще не начали - мы высоко ценим... Надеюсь, это взаимовыгодно, здесь очень много информации. Это материал для обсуждения. Но если откровенно, мы намеревались попросить об отсрочке, как мы иногда делаем. Но все же мы посчитали, что будет полезно обсудить эти моменты.

На этом я возвращаю слово вам, Мартен, если у вас есть что добавить, прежде чем мы перейдем к первому пункту.

---

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Не будем создавать лишние сложности, давайте перейдем к обсуждению.

Наверное, у вас есть кто-то, кто представит первую тему.

ФИЛИПП ФУКАР: Разумеется. Я сделаю это сам. Возможно, кто-то из коллег из руководства или Совета захочет включиться в беседу.

В общем-то первый пункт по последующим процедурам затрагивает два момента. Первый вопрос повторяется снова и снова. Думаю, наше заседание Совета и Правления было бы необычным, если бы мы не спросили о новостях касательно графика ODP.

Вот чем мы тут занимаемся.

Если серьезно, причина, по которой мы это делаем, заключается в том, что нам нужно назначить представителя.

Мы сделали это... Для SSAD мы сделаем то же самое. А чтобы мы могли подготовиться, было бы очень полезно знать хотя бы приблизительно, когда это будет. У нас есть стратегия для... Мы называем это стратегией назначения представителя. Мы собираемся рассмотреть это в ближайшем будущем, отсюда и вопрос.

---

Может быть Пэм или Таня добавят что-то по этому поводу?

ПЭМ ЛИТТЛ: У меня ничего, Филипп. Спасибо. Это Пэм Литл. Извините.

ФИЛИПП ФУКАР: Слово снова вам, Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо. Мы все еще узнаем вас по голосу, Пэм. Но спасибо, что упомянули.

Это Мартен Боттерман.

По поводу последующих процедур, для начала, Аври, вы хотите ответить?

АВРИ ДОРИА: Разумеется. С радостью это сделаю.

Что касается ODP по последующим процедурам, мы сейчас работаем над этим - по сути, в промежутке между проектом «Млечный путь» в корпорации и группой подготовки последующих процедур в Правлении. Мы вновь и вновь обсуждаем вопросы, проблемы, продолжительность. И я думаю, мы уже подошли вплотную к тому, чтобы вынести эту инициативу в Правление.

---

Я не знаю точную дату встречи, но она не за горами.

Я задавала вопрос во внутреннем чате, поскольку у меня большая проблема с датами. Но я уверена, что она состоится в ближайшие месяца два или что-то в этом роде. Возможно, Мартен добавит что-то по этому поводу.

Что касается SAC114 — я не буду вдаваться в детали — в сущности, как и со всеми комментариями, рекомендациями и всем прочим, мы принимаем это во внимание. Многие вопросы учитываются в исследованиях, проводимых в рамках ODP. Один из моментов, как уже не раз говорили - работать с уже решенными проблемами или же с проблемами, которые еще предстоит решить. Именно этим мы и займемся, а затем, естественно, рассмотрим их суть и необходимость дальнейших консультаций с GNSO.

Не знаю, хочет ли кто-то из членов Правления еще что-то сказать. Мартен, наверное, лучше вас сориентирует, когда по этому вопросу будет выноситься решение. Я знаю, что группа подготовки активно работает над окончательным оформлением инициативы, чтобы у Правления был документ для голосования. Спасибо.

---

**МАРТЕН БОТТЕРМАН:** Спасибо за такое вступление. Я бы, конечно, мог сказать, что работа пока не завершена, но мы готовимся вскоре принять решение. Мы надеемся, что это произойдет до конца июля. Наверное, Правлению нужно провести еще одно обсуждение, так как необходимо окончательно разобраться с объемом работы и посылом. Как сказала Аври, проведена существенная подготовка, и мы уже на финишной прямой.

Итак...

**ФИЛИПП ФУКАР:** Спасибо.

**МАРТЕН БОТТЕРМАН:** Кто-то еще хочет что-то добавить?

**ФИЛИПП ФУКАР:** Извините.

**ЙОРАН МАРБИ:** Можно я внесу комментарий?

**МАРТЕН БОТТЕРМАН:** Йоран, прошу вас.

ЙОРАН МАРБИ:

Иногда я вижу комментарии в духе «Зачем нужна ODP, это же такой простой вопрос. Давайте просто примем решение!» Думаю, каждому участнику этого процесса — я сам не участвовал, но слышал в ходе последнего раунда — требуется на это время.

Смысл ODP состоит, помимо прочего, в том, что по факту она сокращает это время, так как в итоге Правление может принять более информированное решение более прозрачным способом.

В последний раз Правление приняло решение — я пересказываю. Меня там не было, так что я об этом всем слышал. Правление приняло решения, но до принятия мер прошло очень много времени. Отсутствие прозрачности в том процессе подверглось жесткой критике.

ODP — непростой процесс, так как Правлению необходимы ответы на огромное число вопросов. Мы открыто сообщим, когда Правление намеревается определить объемы работы, но это далеко не так быстро, как всем кажется, через пару месяцев не произойдет стремительный запуск новой программы, вынужден вас разочаровать. Процесс длительный, и это нормально.

---

Сообщество много-много лет посвятило этой работе. И мы не хотим торопиться сейчас, не думаю, что сообщество и GNSO хотят. Также благодарю всех, кто в этом участвовал.

Необходимо провести тщательное обсуждение. Необходимо принять решения. Мы говорим о создании системы, которая должна учитывать интересы тысяч кандидатов. Нам всем нужно изучить руководство для кандидатов. Нужно, чтобы процесс для кандидатов в будущем стал проще, разумнее. А самое важное — нужно устранить все недочеты, особенно в контексте GNSO, прежде чем это произойдет. Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: То есть, допустим, назначение представителя в Совет GNSO, допустим, уже осенью, но до AGM, мне кажется.

ФИЛИПП ФУКАР: Спасибо. Спасибо, Мартен. Если можно, я бы хотел добавить. Это Филипп.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Прошу вас.

ФИЛИПП ФУКАР: Спасибо. Спасибо, Мартен. Последний тезис, озвученный Йораном, мы в GNSO проводили обсуждение, когда определялись рамки концепции ODP. По-моему, в GNSO тогда согласились как раз с тем, о чем вы только что сказали: до голосования в Правлении необходимо обеспечить прозрачность. Думаю, все согласятся, что эту мысль поддержали очень активно.

И насчет SAC114, раз Аври об этом заговорила, в совете уже была сформирована небольшая группа для рассмотрения отчета. Я не буду подробно рассказывать о выводах, которые мы сделали. Причина, почему мы включили это в повестку, — мы хотели в неофициальной обстановке, а не в рамках переписки, изложить свои впечатления.

По сути, нас удивила пара пунктов, в основном, своей перспективой, допустим, вопросы в отношении концепции нового раунда, на которых, кажется, построен отчет, и продолжающееся увеличение числа TLD. И это было изложено в отчете. Это стало предметом практически всех споров, как и вопросы, которые были рассмотрены в ходе самого PDP. Я уверен, мы с этим столкнемся при запуске ODP.

---

Но, думаю, можно справедливо утверждать, что по итогам обсуждений в Совете именно перспектива и вопросы в отношении этого принципа, например, с точки зрения миссии ICANN или на основании предполагаемого несоответствия стратегическому плану на 2021-2025 финансовые года, стали спорными пунктами. По поводу этой перспективы рассмотрения прозвучали определенные опасения.

Я понимаю, что отчет можно как-то пересмотреть. Очевидно, мы сообщили об этих элементах в SSAC.

Но я хочу сказать, что мы все изучили и, мягко говоря, у нас были комментарии и опасения по поводу такого подхода. Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо, Филипп.

Если говорить о том, как быть с SAC114, Акинори руководит BTC и хотел бы ответить первым. Акинори, прошу вас.

---

АКИНОРИ МАЕМУРА: Большое спасибо, Мартен.

Большое спасибо за то, что подняли вопрос об опасениях в отношении SAC114.

Как я понимаю, в SAC114 SSAC начал обсуждение для получения комментариев общественности для итогового отчета по последующим процедурам. После этого SAC114 просто утвердили.

Там изложены обоснованные опасения SSAC в отношении последующих процедур. Это действительно важная информация, которую Правлению необходимо серьезно учитывать.

При этом, он в свое время станет хорошей основой при рассмотрении итогового отчета.

И после этого я рассчитываю на гораздо более плодотворное обсуждение этого вопроса с GNSO и SSAC, результаты которого мы сможем учесть в итоговом отчете по последующим процедурам. Большое спасибо.

---

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Да, спасибо.

Внесу ясность, как правильно отметила Ольга. Ваше лето — это наша зима. Конец августа, сентябрь, наверное.

Кто-нибудь хочет что-то добавить? Филипп, слово снова вам. Да. Надеюсь, это поможет.

ФИЛИПП ФУКАР: Мартен, это Филипп. Да, это полезно. Акинори, спасибо за пояснения.

Уверен, мы с удовольствием примем участие. Нам, наверное, нужно понять, как это правильно сделать в рамках ODP или процесса, который вы выберете. Но я уверен, что нам будет полезно, даже не полезно, а важно, донести эти аспекты до вас, когда Правление будет рассматривать результаты ODP. Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Большое спасибо. Действительно, в этом весь смысл. Взаимодействие, открытость, прозрачность при открытии нового периода. Хорошо.

Хотели бы вы подробнее узнать об инструкциях относительно IDN? Филипп?

ФИЛИПП ФУКАР:

Спасибо, Мартен. Да, конечно. Второй пункт — это предупреждение, с нашей точки зрения. Как помните, Совет потребовал отсрочить утверждение 4 версии инструкций по внедрению IDN в конце прошлого года. К нам обратились за рекомендациями по этому поводу. И в первые месяцы этого года мы утвердили запуск EPDP в отношении IDN и рассмотрели потенциальную взаимосвязь между этими двумя элементами, их вероятное пересечение. Был озвучен ряд опасений по поводу области применения, вопросов политики, возникающих на основании этого.

Мы разработали ряд элементов, о которых хотим сообщить Правлению в письме, которое отправим через несколько недель, но нам бы хотелось рассказать вам предысторию. Курт объяснит вам, из каких предпосылок мы исходили.

Думаю, разумно это сделать заранее, именно для этого мы и включили этот пункт в повестку дня.

---

КУРТ ПРИТЦ: Спасибо. Спасибо, Филипп. И спасибо, Мартен. Я рад принять участие.

Да. Еще раз повторю уже сказанное... и продемонстрирую вам несколько слайдов, чтобы компенсировать недостаток красноречия.

Как вы знаете, инструкции в отношении IDN версии 4.0 уже были составлены и сейчас находятся на стадии внедрения. Нынешний подход требует внедрять их путем формирования рабочей группы операционного потока IDN для анализа проблем, связанных с внедрением, и разработки пути их решения.

Как уже сказал Филипп, Совет запустил EPDP в отношении IDN, но его устав еще не одобрен. При разработке устава стало очевидно, что EPDP в отношении IDN будет рассматривать те же проблемы, что и описываемые в инструкциях в отношении IDN. Учитывая такое пересечение, есть некая вероятность, что EPDP в отношении IDN и операционный поток подойдут к решению этих проблем с разных точек зрения и их результаты будут противоречить друг другу.

В любом случае, в обоих этих мероприятиях будут участвовать одни и те же осведомленные игроки, выполняя, возможно, двойную работу.

---

Надеюсь, вам хорошо видно. Вначале были созданы инструкции IDN 4 версии, их отправили в ccTLD для использования по желанию и в gTLD для включения в контракт подобно согласованной политике.

Опять же, подобно согласованной политике, нам нужно взять текст инструкций и придать ему такую форму, которую можно включить в контракты.

И в ходе этого возникли проблемы. Эти проблемы обозначены условно. Я не IDN... я их кратко обозначил согласно определениям, которые дал Деннис Тан Танака, который руководил составлением устава IDN. Если нужно более подробно узнать об этих проблемах, можно спросить у него.

Итак, вот эти проблемы: та же организация на втором уровне, согласованные правила для вариантов для каждого TLD, соответствующие обязательства сторон, связанных договорными обязательствами, — оказалось нелегко найти для них формулировки, которые можно было включить в контракт. И были разные мнения и, соответственно, обсуждение. Возникла идея создать этот операционный поток и в его рамках провести обсуждение, чтобы решить все возникшие проблемы.

---

Я надеюсь, теперь вам понятна предыстория. Такова жизнь в южной Калифорнии.

Параллельно, как я сказал, GNSO курировала создание устава GNSO и теперь уже запустила EPDP в отношении IDN, в рамках которого будут обсуждаться те же самые проблемы.

И поэтому на последнем заседании Совет решил, не в рамках голосования, а путем обсуждения, приостановить работу операционного потока. Как сказал Филипп, мы направим в Правление официальное письмо с просьбой приостановить утверждение версии 4.0 до тех пор, пока эти проблемы не будут решены.

Мы пришли к этому выводу следующим путем: во-первых, мы спросили, рассматриваются ли в версии 4.0 проблемы безопасности, стабильности или отказоустойчивости, и нам с достаточным обоснованием ответили, что нет, то есть нет срочной нужды в этом. И это, как я уже сказал, позволит избежать противоречащих друг другу результатов операционного потока и EPDP в отношении IDN.

Если более внимательно изучать проблемы, можно увидеть, что на эти проблемы влияет политика. Поэтому мы считаем, что PDP будет лучшим форумом — и традиционным — для этого.

---

И, наконец, мы считаем, что отказ от выполнения двойной работы будет более уважительным решением с точки зрения использования времени и ресурсов добровольцев. В процессе руководителей по политикам это дает Совету возможность управления этим вопросом, возможность предложить способы оптимизации работы за счет корректировки графика.

Знаете, когда я впервые узнал об этой проблеме, мне все показалось просто и понятно. Также у GNSO будет возможность утвердить свои позиции и сделать что-то полезное.

Есть и другие преимущества, например, что ccNSO также предпринимает усилия по разработке политики в отношении IDN параллельно с работой GNSO. Это позволит нам сотрудничать с ccNSO и избежать или сократить конфликты и последствия, ведь мы стремимся, чтобы использование IDN было удобно для пользователей вне зависимости от того, регистрируют они свое имя на ccTLD или gTLD. Также есть ряд проблем IDN, связанных с реализацией рекомендаций по согласованной политике для последующих процедур.

Мы сможем своевременно рассмотреть любые проблемы последующих процедур, то есть не будем вмешиваться в процесс реализации.

---

Вот, собственно, и все. Спасибо за возможность показать слайды вместо того, чтобы много и долго говорить.

Я готов ответить на вопросы, но у нас есть люди, которые, пожалуй, ответят лучше меня.

**МАРТЕН БОТТЕРМАН:** По-моему, вы подняли тему, которую действительно стоит обсудить.

Акинори, можете рассказать о положении дел?

**АКИНОРИ МАЕМУРА:** Да. Большое спасибо, Мартен.

Большое спасибо, Курт, что рассказали предысторию обсуждений IDN. Для начала позвольте выразить GNSO благодарность за работу над проблемой IDN. Большая часть обсуждений по поводу последующих процедур сводится к тому, что проблему IDN нужно учитывать надлежащим образом.

И работа сообщества ICANN, разных сообществ, по замещению версии 3 инструкций в отношении IDN на версию 4 связана с рядом опасений в отношении безопасности, возникших в контексте версии 3.

---

При этом нам бы хотелось как можно скорее внедрить версию 4. Это промежуточный вариант. Я бы хотел, чтобы инструкции скорее вошли в политику. При этом очень важно согласовать этот процесс политики в GNSO. Я понимаю, что EPDP — это тот процесс, к которому GNSO подходит со всей серьезностью.

И я желаю GNSO провести плодотворное и тщательное изучение EPDP для внедрения промежуточной 4 версии инструкций как вашей политики.

Вот первая часть моего комментария. Спасибо.

**МАРТЕН БОТТЕРМАН:** Это звучит, как просьба изменить то, что было ранее согласовано с сообществом.

Мерике, у вас был вопрос?

**МЕРИКЕ КЭО:** Да, здравствуйте. Большое спасибо. Также, Курт, спасибо — мне очень понравились слайды.

У меня есть вопрос. Я хочу знать, как выяснили, что не было проблем, связанных с SSR?

---

КУРТ ПРИТЦ: Да, конечно. Спасибо за этот и за предыдущий вопросы.

Вряд ли я тот, кто может правильно ответить на этот вопрос, хотя я и соавтор прежнего набора инструкций в отношении IDN. Я знаю, что на совещании присутствует Деннис Тан Танака, он автор, то есть главный автор устава IDN. Если мы начнем такое обсуждение, думаю, будет здорово, если он ответит.

А я, я уверен, все только испорчу. Если можно дать Деннису слово, это будет очень здорово.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Я думаю, можно пригласить Денниса выступить.

КУРТ ПРИТЦ: Мои соседи сейчас решили пошуметь как следует. Прошу вас, Деннис.

ДЕННИС ТАН ТАНАКА: Здравствуйте, это Деннис. Здравствуйте, Мартен. Здравствуйте, Курт. Спасибо всем.

Вы спрашиваете, как мы выяснили, что не будет проблем, связанных с SSR, если мы не внедрим версию 4.0 инструкций в отношении IDN.

---

Для начала, версия 3 инструкций в отношении IDN сейчас сохраняет полную силу. И версия 3 инструкций вызывает опасения по поводу безопасности и стабильности.

Разницу между версиями 3 и 4 можно свести к четырем новым рекомендациям, которые обязательны к соблюдению. Есть еще примерно шесть дополнительных рекомендаций или инструкций, но операторам регистратуры необязательно их соблюдать.

Если говорить о четырех обязательных, я могу рассказать о них подробно. Я уверен, что они вам не полезны, инструкции не относятся конкретно к вам.

Но я скажу: есть инструкция б(а) с требованием использовать RFC7940 для представления наборов правил по генерированию меток. Простым языком, там сказано, что вместо использования нынешних форматов, текста, CSV или текстовых файлов, для представления таблиц IDN давайте использовать XML, формат, описывающий RFC7940, для представления таблиц IDN.

Мы говорим о представлении таблицы, а не о ее содержимом. То есть изменяется формат. Версия 4 содержит такое новое требование.

---

Есть два новых требования, в которых говорится об активации доменных имен на втором уровне, как и в каких случаях оператор регистратуры может активировать варианты метки второго уровня, и о других требованиях для поддержания взаимосвязей между такими вариантами метки.

В процессе работы рабочей группы по инструкциям в отношении IDN процесс RSEP изменился, не изменился, а обновился именно с точки зрения IDN. Сегодня, если оператор регистратуры желает активировать варианты на втором уровне, он может пройти процедуру RSTEP. Предусматривается стандартный текст, который операторы регистратур могут применять.

Сегодня в Соглашениях об администрировании домена верхнего уровня указаны регламентированные обязательства в рамках возможности активировать варианты и способы, как это делать.

Инструкции в отношении IDN идут в обход этого. Не думаю, что здесь могут быть проблемы с SSR, так как нынешние Соглашения об администрировании домена верхнего уровня диктуют операторам регистратур... разрешают им предлагать варианты, и говорят, как это делать. Если они этого не хотят делать, то могут пройти

---

процесс RSEP — стандартный методичный процесс для поиска проблем SSR и тому подобного.

Второе требование касается гармонизации таблиц IDN. Проще говоря, гармонизация таблиц IDN означает, что если у оператора регистратуры TLD есть разные таблицы вариантов, правила вариантов для всех меток должны быть согласованы. Это одна из областей, которую также будет рассматривать PDP в отношении IDN. Такое пересечение создает риск двойной работы.

Вот, собственно, все эти четыре новые требования. Вот эти конкретные пункты: формат, как публиковать таблицу IDN, порядок активации вариантов и управления их жизненным циклом. Нынешние Соглашения об администрировании домена верхнего уровня, я имею в виду базовое соглашение 2017 г. и процесс RSEP, обеспечивают правовую базу для организации этих процессов или предложения таких возможностей.

**МАРТЕН БОТТЕРМАН:** Ладно. Благодарю вас, Деннис. Деннис, я считаю, что вы вдаетесь в детали, которые пусть и полезны, но не актуальны для этого обсуждения.

**ДЕННИС ТАН ТАНАКА:** Верно.

---

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Понятно, что вы это обдумали, и понятно, что для понимания также необходимо все это обдумать. Понятно, что по сути, раз Курт назвал это запросом со стороны GNSO, что GNSO считает, что это нужно перенести сюда, чтобы изменить уже обрисованный план.

Как я понимаю, вы направите официальное письмо с этим запросом, Филипп. И один из процессов, особенно для IDN... ой, Йоран, прошу.

ЙОРАН МАРБИ:

Я хотел бы задать вопрос. Меня не было, когда сообщество выбрало этот способ работы, поэтому я не могу судить, как это было организовано.

Но я всегда считал, что одна из целей нашей работы была в том, чтобы перспективы ICANN и оператора национального домена были изложены одинаковым образом, ведь по итогу мы все работаем на благо пользователей Интернета во всем мире.

Я не знаю, я просто предполагаю, но если это обретет форму политики, составленной GNSO, разве это не приведет к тому, что ICANN будет играть центральную роль, в отличие от операторов национальных доменов, а мы ведь должны работать вместе? Я не знаю, станет ли это проблемой. Может, я не прав, но мне это пришло в голову.

---

Ведь именно здесь сообщество национальных доменов и его отдельные части объединили свои усилия с нами. Но может... Курт, если я не прав, прошу меня поправить. Меня это устраивает.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Да. Так Курт или Филипп? Оба подняли руку. Курт.

ФИЛИПП ФУКАР: Отвечая на последний вопрос — спасибо, Мартен — я передам слово Курту, а потом скажу сам.

КУРТ ПРИТЦ: Большое спасибо, Филипп.

Я хотел сказать, что Деннису пришлось углубиться в подробности, так как мы хотим доказать, что здесь нет проблем с безопасностью. Единственный способ это доказать — последовательно вычеркивать все проблемы, говоря, что этой нет, и этой нет, и этой. Мы немного углубились в нюансы, но, думаю, это было необходимо, чтобы ответить на вопрос. Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: По поводу вопроса о безопасности, может, сначала дадим слово Мерики. Я думаю, это стоит обсудить.

---

МЕРИКЕ КЭО: Да. Я передам это в SSAC, чтобы убедиться, что я не сошла с ума, так как точно знаю, что в прошлом мы рассматривали проблемы IDN. Но спасибо за предысторию.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Большое спасибо.

Спасибо за то, что подняли этот вопрос.

Филипп, прошу вас.

ФИЛИПП ФУКАР: Спасибо. Это Филипп. Спасибо, Мартен.

На самом деле, я рад, что мы, как сказал Курт, углубились в нюансы, ведь мы как раз и опасались, что все будет однонаправленным, но этого не произошло. Я рад, что мы это обсудили.

Да, действительно, это предупреждение, как я сказал, о том, что в ближайшие дни вы получите письмо, может, через неделю-две.

Но мы посчитали, что это достаточно актуально для включения в повестку. Спасибо всем, кто высказался.

---

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Насчет письма: нам можно принимать решение по ODP по последующим процедурам, так? Или стоит придержать коней и с этим вопросом?

ФИЛИПП ФУКАР: Не думаю. Я говорил только про последний пункт, по поводу операционного потока IDN. В общем, вы получите письмо. Мы назначим представителя отдельно и с учетом графика, который вы предоставили. Так что спасибо. Спасибо, Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Ладно. Благодарю.

Как сказал Йоран, нам нужно лучше понимать, как это согласуется с направлением работы СС, так как нужно обеспечить согласованность в интересах общественности, скажем так, глобального Интернета.

Большое спасибо за новости. Я с нетерпением жду вашего письма, и мы его рассмотрим надлежащим образом, совместно, как обычно.

Да. Думаю, по поводу инструкций в отношении IDN это все. И я теперь понимаю, что означает дефис: «работа в области политики, а не рабочие новости». Благодарю.

---

Ход определения объема работы по вопросу точности регистрационных данных gTLD.

ФИЛИПП ФУКАР: Спасибо. Спасибо, Мартен. Это Филипп.

Да, действительно, это третий пункт, который мы хотели включить в повестку. Как вы помните, корпорация ICANN провела брифинг по вопросу точности. Мы ведем подготовку для определения объема работы. Мы обратились к SG&C и другим SO/AC, призывая их задуматься над этим вопросом.

Многие выразили свой интерес к этому, и мы сформировали небольшую группу для дальнейшего определения объема работы. Мы бы хотели сообщить вам о ходе выполнения.

Пэм, думаю, вы нам об этом расскажете.

ПЭМ ЛИТТЛ: Да, я расскажу. Здравствуйте. Спасибо, Филип. Пэм Литтл, для протокола.

Здравствуйте. Отдельный привет членам Правления, которые к нам присоединились в очень неудобное время. Только что Акинори нам рассказывал про IDN в 4 часа утра. Это настоящий героизм.

---

Привет, Мартен.

По поводу точности: я бы хотела вкратце рассказать Правлению о текущем состоянии дел.

Как сказал Филипп, Совет сформировал небольшую группу для работы над сводом инструкций, неких опорных положений, скажем так, которые будут переданы в будущую группу определения объема работы по вопросу точности.

Прежде чем я расскажу о вероятном содержании этих инструкций, я бы хотела рассказать о небольшой группе Совета как о механизме рассмотрения сложных вопросов или решения задач в перерывах между совещаниями Совета.

Как известно членам Правления, Совет собирается раз в месяц. Это некая специальная группа, которую мы формируем для решения определенной задачи. Только в рамках одного совещания в месяц мы не сможем справиться со всем объемом работы.

Как и на Правление, в последнее время на наши плечи легло очень много дел. Эта небольшая группа состоит из члена Совета от каждой SG и C GNSO и двух членов совета от NomCom.

---

Также в группе в качестве наблюдателя присутствует представитель GNSO в GAC. Эта небольшая группа работает над составлением инструкций для группы по определению объема работы по вопросу точности, где сказано, в чем заключается ее работа, указан состав группы и примерный график ее работы.

Сами понимаете, в проект постоянно вносятся изменения. В данный момент, по-моему, мы работаем над третьей версией этого свода инструкций. Скорее всего, у нас будет окончательная версия.

По мере выполнения работы, я должна отметить, ее содержание изменяется, но без существенных или коренных изменений. Я с достаточной уверенностью могу перечислить задачи группы по определению объема работы по вопросу точности.

Во-первых, мы попросим группу по определению объема работы внимательно изучить договорные обязательства в отношении точности в нынешнем контракте, включая согласованную политику, относящуюся к точности.

---

После этого необходимо также проанализировать, как в ICANN происходит мониторинг, измерение, отслеживание, предоставление отчетов по обеспечению исполнения договорных обязательств.

Следующей задачей группы будет оценить, являются ли механизмы, указанные в контракте, и действия отдела ICANN по контролю исполнения договорных обязательств эффективными или целесообразными, и если это не так, то выявить проблемы и недочеты, а затем, возможно, предоставить рекомендации по устранению этих проблем с указанием ответственных сторон.

Это в общих чертах. Мы все еще над этим работаем.

Если говорить о составе группы по определению объема работы по вопросу точности, сейчас мы склоняемся к двум участникам, одному-двум участникам от каждой заинтересованной SO/AC, SG и C. Естественно, нам нужны люди с необходимыми знаниями. Например, специалисты по защите данных и вопросам конфиденциальности и, возможно, аналитики данных, которые также знакомы с проблемами политики.

---

Если говорить о графике, группа по определению объема работы планирует своевременно завершить работу для обсуждения и, возможно, утверждения этого вопроса Советом GNSO на совещании в июле.

Для этого нам нужно завершить составление проекта до крайнего срока представления документов, то есть за 10 дней до июльского совещания. Соответственно, 12 июля. Мы над этим работаем.

Разумеется, группа определения объема работы по вопросу точности не сможет начать работу до рассмотрения и утверждения Советом этих инструкций.

У меня на этом все. Буду рада услышать мнения или вопросы членов Правления. Возможно, также можно предоставить слово другим членам небольшой группы, если они хотят высказаться. У меня все. Спасибо, Филипп.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Пэм, спасибо за такой четкий доклад.

Вы хотите сначала ответить, Бекки?

БЕККИ БЕРР:

Да. Это очень хорошие новости, спасибо, что держите нас в курсе.

Также я, если честно, не смотрела на пересечение конфиденциальности и точности с вашей точки зрения, так как EPDP будет рассматривать ее, мы будем заниматься проблемами конфиденциальности в рамках этого процесса. И в результате станут очевидны проблемы точности. Это интересный вопрос, над которым стоит подумать.

Мы все, Правление, с нетерпением ждем прогресса в этом направлении. Это вписывается в обсуждение, в котором сейчас участвует все сообщество, причем активно, по поводу злоупотреблений DNS.

Это относится к епархии ICANN. Можно сказать, что наличие правомочных оснований для обеспечения точности информации позволяет другим участникам экосистемы выполнять свою работу.

Поэтому мы с нетерпением ждем прогресса в этом направлении.

ПЭМ ЛИТТЛ:

Спасибо, Бекки. Извините, Мартен.

---

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Нет, пожалуйста. Продолжайте.

ЙОРАН МАРБИ: Можно я внесу комментарий?

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Йоран.

ЙОРАН МАРБИ: Думаю, очень важно при определении объема работы ознакомиться с блогом Джейми. Мы столкнулись с проблемами при проверке точности в WHOIS в связи с GDPR. Если вы меня спросите, что самое важное для обеспечения точности с точки зрения исполнения договорных обязательств, то это изменение законодательства, которое мы предложили.

Я всегда предупреждаю, что необходима возможность обеспечить соблюдение любой политики не из ICANN в рамках исполнения обязательств. Если местное законодательство этого не обеспечивает, то мы, возможно, создали сами для себя проблемы.

Мы много раз это обсуждали на конференции ICANN71. Говоря о положениях самих GDPR по поводу точности, я рекомендую прочитать последний пункт нашего ответа GAC. В приложении для GAC мы обратили внимание GAC на привлечение GDPR в контексте положений о точности,

---

указав, что с большой вероятностью ICANN, как говорит сторонний юрист, уже соблюдает положения GDPR о точности в рамках правил, изложенных в политиках. Опять же, проблема в том, как обеспечить соблюдение.

Я думаю, это... я с нетерпением жду результатов определения объема работы и того, как вы... это будет непросто. Это будет непросто. Если вы хотите нам помочь, у нас есть сторонние юристы и люди, которые могут помочь в определении объема работы. Но я думаю, это одно из направлений, где точность... по поводу интерпретации закона существует очень много мнений.

И здесь, кстати... я, конечно, не буду говорить, что мы интерпретируем закон лучше всех. Но мы придерживаемся в принципе всеобщего мнения о том, что означают положения о точности в GDPR. Факт также в том, что у отдела ICANN по контролю исполнения договорных обязательств есть проблемы с проверкой политик в отношении точности.

Я думаю, все сводится к очень непростой проблеме. Я с нетерпением жду результатов вашего обсуждения.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Прошу, Пэм. Я вижу, вы подняли руку.

ПЭМ ЛИТТЛ:

Спасибо, Мартен. Пэм Литтл, для протокола. Спасибо за этот комментарий, Йоран.

Я бы добавила, Йоран, как вы знаете, Совет и вы в корпорации уже вели переписку по теме точности и проблеме с ARS, то есть как ее, ARS, перезагрузить. Это было уже давно.

С тех пор продолжались обсуждения, и были получены юридические консультации со стороны Bird & Bird по вопросу, о котором вы только что сказали.

Причина, почему сейчас мы... вы, наверное, слышали, что я сказала, этот свод инструкций для группы определения объема работы предполагает, что группа обсудит, что означает точность в рамках GDPR, и это позволит не погрязнуть в обсуждениях.

Мы очень хотим вернуться и сказать, так как в докладе от корпорации сказано, что на договорное обязательство в отношении точности GDPR не повлияли. Но, кажется, на часть об обеспечении соблюдения они все-таки повлияли. И у отдела контроля исполнения договорных обязательств ICANN временно отсутствует возможность проверять данные и обеспечивать исполнение обязательств в отношении точности, а также ARS, из-за ограничений доступа.

---

Вы рады, что в объеме работы... в своде инструкций Совет, по факту, призывает группу по определению объема работы рассмотреть этот вопрос, но не с точки зрения корпорации как стороны, обеспечивающей исполнение договора или управляющей ARS, а с точки зрения сбора данных, как можно получить данные для измерения уровня точности и убедиться, что уровень точности соответствует области применения.

Но также мы хотели довести до внимания Правления, что если группа по определению объема работы по вопросу точности составит рекомендацию, допустим, что нужно провести исследование или что-то сделать, чтобы получить данные, и это может быть связано с затратами, в случае чего мы обратимся в Совет, а Совет обратится к корпорации и Правлению для получения финансовой поддержки, бюджета и ресурсов для этого. Не сейчас.

Но инструкции, по-моему, достаточно хорошо охватывают вопросы доступа и проблем ARS и обеспечения соответствия.

Вижу, Стефани подняла руку. Стефани, вам слово.

---

**СТЕФАНИ ПЕРРЕН:** Спасибо, Пэм. Стефани Перрен, для протокола. Жаль, что я поздно присоединилась к группе предварительной работы по вопросу точности, но я надеюсь, что смогу присоединиться к самой группе определения объема работы.

Только что Джефф поднял важный вопрос в чате. В предварительном документе, который пока еще не выпущен, мы, похоже, забываем, что есть ограничения точности. Я об этом уже говорила. Извините, что я повторяюсь. Правительственные учреждения следят за точностью данных налогоплательщиков и граждан не просто так. Им нужно учитывать ответственность государственной казны.

Вы только решаете проблемы, вызванные неточностью. Другими словами, если нельзя связаться с гражданином, если адрес, по которому отправляется чек, некорректен, то нужно повысить уровень точности или хотя бы предусмотреть ответные меры. Но вы не просто так тратите деньги на обеспечение точности открытого реестра.

Я думаю, мы по-прежнему зациклены на открытом реестре, когда думаем о WHOIS. Вопрос, который мы должны задавать, — какие цели сбора данных согласно GDPR обязательно влияют на количество данных и их точность и фактические цели.

---

Мы не собираем данные владельцев доменов, чтобы передавать их третьим сторонам. Это не главная цель. Мы об этом спорили в рамках EPDP и в последующих отчетах. Но этот вопрос никак не хочет решаться и снова обсуждается в комитете по вопросам точности, я бы сказала.

Я думаю, надо очень четко сказать, что фраза о том, что влияние GDPR на регистрационные данные и точность было минимальным, не совсем корректна, так как мы свели к минимуму сбор данных и объемы данных, публикуемых в открытом доступе. Это не означает, что нам нужно внезапно принимать новые меры по обеспечению точности, чтобы исправить ситуацию. Нам нужно удостовериться в достаточной точности данных, которые мы собираем, для выполнения целей, с которыми мы их собираем.

И регистраторы, как никто другой, могут проверить их точность, я считаю, так как именно они работают с клиентом и вносят его имя в систему.

Спасибо. Простите, что так долго говорила.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Пэм, вы хотели прокомментировать.

---

ПЭМ ЛИТТЛ: Не этот вопрос. Я видела, что Бекки подняла руку. Я уступлю очередь Бекки.

Я хочу задать Правлению один вопрос в конце совещания, если можно.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Бекки... да, прошу.

БЕККИ БЕРР: Я считаю... я понимаю все, о чем говорила Стефани.

Я считаю, как отметил Джефф, эта проблема точности, точности данных, стала неким главным значением с самого первого контракта с VeriSign в 1998 году. Честно говоря, я рассматриваю ее как важный аспект в рамках обсуждения злоупотребления DNS, который обеспечивает возможность ICANN выполнять свою миссию, а экспертов по другим вопросам — делать свою работу.

Я понимаю аргументы по поводу защиты данных, которые вы приводите, но мне кажется, что также нужно учитывать, что с самого начала одной из целей регистратуры WHOIS было содействие в принятии надлежащих мер по устранению проблем соответствующими сторонами, неважно, что это за проблемы.

---

ПЭМ ЛИТТЛ: Спасибо, Бекки. Мартен, если можно, я задам вопрос Правлению, возможно, Бекки и Йорану.

С учетом объемов полномочий группы по определению объема работы, о которых я только что сказала, скорее всего будут активно обсуждаться пути обеспечения исполнения договорных обязательств в ICANN, а также потенциальное воздействие на ARS. Я бы хотела узнать, Правление хотело бы назначить своего представителя в группу по определению объема работы по вопросу точности, чтобы вы могли принимать участие и вносить свои замечания на ранних этапах? Если вам это интересно — необязательно отвечать прямо сейчас — предлагаю рассмотреть такую возможность и сообщить Совету, чтобы мы это учли.

А теперь я снова передаю слово Филиппу.

ЙОРАН МАРБИ: Мне кажется, это отличная мысль, и мы все с этим согласимся. Я бы предложил Джейми, если Правление согласно. Наверное, надо сообщить об этом Джейми.

ПЭМ ЛИТТЛ: Прекрасно. Спасибо. Спасибо, Йоран.

---

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо, что затронули эту тему. Я понимаю, почему. Я рад, что мы не просто стремимся к соблюдению законов, но и действительно анализируем, что же нужно сделать. Я очень признателен за это.

Да, мы видим это запрос. С радостью поможем это осуществить.

Этот час был очень интересным. Спасибо, что сделали его таким.

Подводя итог, благодарю вас, что озвучили проблемы и рассказали о своих планах. В частности, мы с нетерпением будем ждать ваше письмо по поводу инструкций по IDN и дальнейших шагов.

Как мы уже говорили, есть некоторые взаимосвязи, которые нужно учитывать. Но именно так это и происходит. Вы присоединяетесь к работе, сообщаете о проблеме, и затем мы присоединяемся. Итак, спасибо за все разъяснения.

Деннис, простите, что заставил вас пуститься в технические объяснения. Спасибо, что пролили свет на ваш ход мыслей. Это было очень полезно.

---

Курт, спасибо, что использовали не только слова, но и картинки.

Также, Филипп, большое вам спасибо за это обсуждение. Оно было очень полезным. Думаю, наше желание сотрудничать с вами очевидно. Это будет совместная работа в рамках мероприятий, позволяющих ICANN выполнять свою миссию.

Большое спасибо.

ФИЛИПП ФУКАР:

Да, Мартен. Спасибо за этот диалог. Как я сказал, мы беспокоились, что разговор получится односторонним. Так что рады, что он оказался полезным. Всем спасибо. Спасибо, Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Что ж, увидимся в следующий раз.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**