

ICANN71 | منتدى السياسات الافتراضي – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية  
الإثنين الموافق 21 يونيو/حزيران 2021 – من الساعة 20:00 إلى 21:30 بتوقيت وسط أوروبا الصيفي

فرانكو كاراسكو: أهلاً ومرحباً بكم في الاجتماع المشترك بين مجموعة أصحاب المصلحة التجارية ومجلس إدارة ICANN. يرجى ملاحظة أننا نعتقد هذا الاجتماع كندوة عبر الإنترنت من خلال تطبيق Zoom.

هذه الجلسة مخصصة حصرياً للتفاعل بين أعضاء مجموعة أصحاب المصلحة التجارية ومجلس إدارة ICANN. وسوف تتم ترقية أعضاء كلتا المجموعتين ليكونوا أعضاء في اللجنة؛ وعلى الرغم من ذلك، فإن جميع أعضاء مجموعة أصحاب المصلحة التجارية الحاضرين مدعوون للتعليق والتحدث وسوف يتم وضعهم في ترتيب إلقاء الكلمة والتعليق.

بالنسبة لأعضاء اللجنة لدينا، يُرجى رفع يدك في Zoom من أجل الانضمام إلى قائمة الانتظار للمشاركة. الصوت مكتوم لدى جميع أعضاء اللجنة بشكل افتراضي، لذلك يمكنكم إلغاء كتم الصوت عند منحكم الكلمة.

وقبل التحدث، يُرجى التأكد من كتم صوت جميع إشعاراتك الصوتية، واذكر بوضوح اسمك واللغة التي سوف تتحدث بها إذا كانت غير اللغة الإنجليزية. برجاء ألا تنسوا أن تتحدثوا ببطء من أجل المدونين الأنيبين للحوار الدائر والمترجمين الفوريين.

ضع في اعتبارك أن مجلس الإدارة سيأخذ فقط أسئلة من الدائرة التي يجتمعون معها. وبالتالي، فإن غرفة الأسئلة والأجوبة معطلة في هذه الندوة عبر الويب.

ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الإنجليزية والإسبانية والفرنسية والعربية والروسية. انقر فوق رمز الترجمة الفورية في برنامج Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي / نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

وبالنسبة لجميع المشاركين في هذا الاجتماع، يمكنكم نشر التعليقات في الدردشة. وللقيام بذلك، يرجى استخدام القائمة المنسدلة في حجرة الدردشة أدناه وتحديد "الرد على جميع أعضاء اللجنة والحضور." سيتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقك.

برجاء ملاحظة أن أي دردشة خاصة غير متاحة إلا في نوات ويب برنامج زوم Zoom فيما بين أعضاء اللجنة؛ وبناءً عليه، فإن أي رسالة يتم إرسالها من جانب أي عضو في اللجنة أو أي مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سوف يراها جميع المضيفين الآخرين وجميع المضيفين المشاركين وأعضاء اللجنة.

تتضمن هذه الجلسة تدويماً أنياً للحوار في الوقت الفعلي تدويماً آلياً وهو ما يمكنك استعراضه بالنقر فوق زر "الترجمة النصية المصاحبة" في شريط أدوات ندوة الويب. ويُرجى ملاحظة أن هذه النسخة النصية ليست رسمية وغير معتمدة.

وأخيراً، نطلب من الجميع في هذا الاجتماع الالتزام بمعايير السلوك المتوقعة لدي ICANN. ويمكنك عرض هذه المعايير على رابط متوفر في دردشة Zoom.

بعد قلبي هذا، سأعطي الكلمة الآن لمارتن بوتزمان، رئيس مجلس إدارة ICANN.

مارتن، الكلمة لك.

شكراً جزيلاً لك فرانكو.

مارتن بوتزمان:

أهلاً بكم جميعاً. مرحباً وولف-أولريخ، وأعضاء مجموعة أصحاب المصلحة التجارية الآخرون. مرحباً بالزملاء في مجلس الإدارة وبالمنظمات التي تدعمنا في هذا الشأن، ومرحباً بكل من له اهتمام بهذه الجلسة.

تمثل التفاعلات مع المجتمع أولوية بالنسبة لمجلس الإدارة، ونحن نستمتع حقًا بالفرصة السانحة لتبادل الأفكار معكم فيما يخص الموضوع الدائر في أذهانكم الآن. كما أننا نتطلع حقًا إلى الموضوعات التي اقترحتموها اليوم.

ونظرًا لتعيين مات من جانبكم والإحاطة الكاملة بأولوياتكم، فيبدو أن من الأفضل الحصول --- عفوًا -- أن نجعله هو من يدير الجلسة.

وبهذا، أود أن أعطي الكلمة إلى ماثيو، كما أنني أتطلع لإجراء المناقشة.

ماثيو، تفضل.

شكرًا يا مارتن. معكم ماثيو شيرز للعلم والإحاطة.

ماثيو شيرز:

مرحبًا بالحاضرين جميعًا في هذا الاجتماع.

سوف ننتقل مباشرة في صميم جدول الأعمال. لقد حصلنا على جدول أعمال كامل هنا من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، وهو عبارة عن مجموعة رائعة من القضايا. وسوف أحيل الكلمة الآن إلى وولف-أولريخ نوبين والذي سيستعرض معنا هذه القضايا وأنا أقترح طرح كل واحدة من هذه النواحي، وبعد ذلك سوف تجري مناقشة مفتوحة حول كل واحدة منها.

ولدينا عدد من أعضاء مجلس الإدارة المختلفين ممن سيتحدثون حول بعض من هذه النقاط.

لكننا نتطلع إلى إجراء مناقشة قوية وشائقة.

وولف-أولريخ، الكلمة لك.

وولف-أولريخ نوبين:

شكرًا لك، مارتن وماثيو على هذا الترحيب. مرحبًا بكم من جانبنا. وأنا أقوم بهذا نيابةً عن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية. تعلمون أن لدينا عادة التدوير بين الدوائر الانتخابية لمجموعة أصحاب المصلحة التجارية، من حين إلى آخر، أي مدير تلك المجموعة، والآن حان دور مسؤوليتي لرئاستها.

لذلك لكي أكون واضحًا، بالنسبة لجدول أعمال اليوم، فإن ما نقوم به هو أننا نود أن نناقش معكم تلك النقاط التي تمت الإشارة إليها هنا. وقد قمنا بذلك بالفعل منذ بضعة أسابيع -- في اجتماع عقدناه أيضًا في اجتماعات ICANN مع ما يطلق عليه اسم عضو مجلس الإدارة المعين حديثًا في منظمة دعم الأسماء العامة. فهذا إذن ماثيو وسارا وغيرهما ممن كانوا حاضرين. ومن ثم فقد أجرينا حوارًا معهم أيضًا. وكان أملنا أن نتمكن من تزويدكم برؤية حول وجهات نظرنا في نفس وقت طرح تلك النقاط وعلى جميع أعضاء مجلس الإدارة بأنه يمكننا أيضًا إجراء مباحثات حول ذلك من خلال أعضاء مجلس الإدارة الآخرين، وليس فقط من خلال من تناقشنا معهم بالفعل.

إضافة إلى ذلك ولجعل الأمر أكثر وضوحًا، فهذه ليست لجنة بأي حال من الأحوال لأنها موجهة فعليًا لإحاطة ومعرفة الجمهور. ومن ثم ليست لدينا هيئات أو لجان من أجل تلك البنود. وقد قمنا بتعيين أعضاء مجموعة أصحاب المصلحة التجارية الرغبين في التحدث حول تلك البنود، وبعد ذلك سوف تجري مناقشة مفتوحة حول ذلك. إذن -- وأنا أحاول بمساعدتكم، أنت ماثيو، محاولة حثيثة من أجل التنقل خلال ذلك وتنسيق الأمر كما هو المعتاد.

إذن وبعد ذلك -- فإن النقطة الأخيرة هي، وهي غير مدرجة إلى الآن في جدول الأعمال، وقد تأخرت في ذلك، في ذلك الاقتراح، لأنها كانت جلسة حديثة، عقدناها الأسبوع الماضي في اجتماع ICANN حول اجتماعات ICANN العامة المستقبلية. وقد أظن أن من الجدير أن نعود مرة أخرى إلى ذلك البند إذا كان لدينا الوقت الكافي في النهاية. هذا ما كنت أود قوله. لكن قد يكون من المهم أن نتناول وجهات نظر مجموعة أصحاب

المصلحة التجارية بالإضافة إلى بعض الأفكار في هذه المسألة. إذن يجب إضافة ذلك في حال كان لدينا بعض الوقت في النهاية من أجل ذلك. وبهذا، فغن لدينا أعضاء من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية راغبين في -- أن يقوموا بالخطوة الأولى. أعتقد أن مايسون و/أو ستيف ديل بيانكو. مايسون، من يود أن يبدأ، رجاء؟ وبعد ذلك -- أعتقد أنه يتعين علينا المضي قدمًا وصولاً إلى الشريحة التالية حيث التفاصيل -- لا. لقد كنت أرسل شرائح عرض أكثر تفصيلاً، ولتي قد لا تكون متاحة. فدعونا نرجع إلى الشريحة الأولى، وبعد ذلك...

أجل. ها هو.

وبذلك نحيل الكلمة إلى مايسون.

شكرًا لك، وولف-أولريخ. هل تسمعوني جيدًا؟

مايسون كول:

نعم.

ولف-أولريخ نوبين:

حسنًا. طابت أوقاتكم أينما كنتم جميعًا. أنا مايسون كول بالنيابة عن دائرة الأعمال ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية. واسمحوا لي أن أتوجه بالشكر مرة أخرى إلى زملائنا في مجلس الإدارة على إتاحة الوقت من أجل مجموعة أصحاب المصلحة التجارية اليوم. ودائمًا ما نتطلع إلى هذه التفاعلات، ونتمنى أن تجري واحدة جيدة اليوم.

مايسون كول:

لذا اسمحوا لي أن أعطيكم بعض المعلومات الأساسية أولاً حول المبادئ التي أوضحتها مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، وما السر وراء الحاجة لوضع وإقرار هذه المبادئ من جانب مجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

لقد عقدنا اجتماعًا منذ حوالي شهرين بات من الواضح فيه أننا كنا على وشك الاحتياج إلى تحديد وتوضيح الأولويات بالنسبة لمجموعة أصحاب المصلحة التجارية؛ أو أننا سنقف عاجزين أمام مقدار العمل الملقى أمامنا. إذن فإن ما قررته مجموعة أصحاب المصلحة التجارية هو أننا بحاجة لإقرار وتحديد الأولويات من أجل إرشاد وتوجيه الإجراءات من الاستراتيجية للأمام بدلاً من استخدام تكتيكات الرجوع للوراء. وهذا يساعدنا على اتخاذ قرارات فيما يخص المكان الذي علينا المشاركة فيه، ومع من نشارك وكيف يمكننا المشاركة، سواء داخل أو خارج دوائر ICANN.

كما تساعدنا هذه المبادئ في تركيز عملنا على المشكلات التي نحتاج فيها إلى أكبر تأثير، كما أنها تساعدنا على إلغاء التركيز على المشكلات الأقل أهمية -على الأقل السلسلة- والتي يمكن ترحيلها إلى مرة أخرى. إذن اسمحوا لي أن أتناول بعض الأولويات بإيجاز، وبعد ذلك، وولف-أولريخ، أقترح أنه يمكننا فتح المجال أمام الأسئلة بعد ذلك.

إذن الأولوية الأولى. تقليل حوادث انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. أعتقد أن هذه المسألة كانت على قائمة أولوية الجميع لبعض الوقت الآن، ومن السار رؤية ذلك لأن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS مشكلة مستمرة. لكن ما لدينا في الأذهان الآن هو أننا نريد بشكل واضح وضع تأثير إيجابي على -- وأنا أعني بكلمة "إيجابي" بشكل واضح تخفيض حوادث انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وقياس ذلك من خلال مصادر ICANN الداخلية والخارجية. وللقيام بذلك، فإن ما نديننا به هو الحفاظ على تعريف واسع ومرن ومناسب لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. مساعدة ICANN على تأمين الأدوات التعاقدية اللازمة من أجل المضي في محاربة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. المشاركة في جهود الصناعة التعاونية من أجل معالجة الانتهاك. وبالنيابة عن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، اسمحوا لي أن أتوقف هنا قليلاً لأشيد بالأطراف المتعاقدة على عملهم الاستباقي الذي قاموا به في مجال انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. فنحن نرحب بتلك الجهود التطوعية. ومن وجهة نظرنا، على سبيل المثال، ربما لم تقطع شوطاً كافياً في حقيقة الأمر من أجل تحقيق تأثير على الانتهاك على مستوى

الصناعة، لكننا سعداء برؤية تلك الجهود. ومن ثم نود المشاركة في تلك الجهود الصناعية التعاونية. وفي نهاية اليوم مرة أخرى، التأثير الإيجابي على مستويات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS عند قياس ذلك من خلال ICANN نفسها ومن خلال مصادر خارجية.

أما الأولوية الثانية فهي تحسين وظيفة الامتثال في ICANN. وأنا أعلم أن لدينا بعض الزملاء من قطاع الامتثال على الهاتف اليوم. من الجيد أن نتعرف عليهم. شكرًا جزيلاً.

إن فكرتنا هنا هي أن نفعل أدوات تعاقدية أفضل من أجل التعامل مع مختلف المشكلات التي تظهر في دوائر ICANN؛ والتأكد من أن وظيفة الامتثال في ICANN تحظى بفريق العمل الكفؤ؛ وتحسين مستوى الشفافية وبلاغات الجماهير حول نشاط الامتثال.

ومود أن نؤكد من جديد على نظام الإبلاغ عن الدقة ومساعدة ICANN في تحديد الآليات القياسية للإبلاغ والرد، بما في ذلك الأطر الزمنية لكل المشاركين.

حسناً. الأولوية الثالثة: تحسين الوصول المشروع إلى بيانات تسجيل أسماء النطاقات.

عذراً. وسوف أخرج عن السياق قليلاً هنا. وسوف تعذرونني للتحدث من خلال مجموعة من الملاحظات بحيث يمكنني تغطية كل شيء.

إذن فإن تحسين الوصول المشروع إلى بيانات تسجيل أسماء النطاقات من الواضح أنه محور تركيز مجموعة عملية وضع السياسات المعجلة وغيرهم من الناشطين في هذه القضية. إلا أن أولوية مجموعة أصحاب المصلحة التجارية تتمثل في الاستحواذ على دعم المجتمع من أجل دقة البيانات، ومواصلة المشاركة بحسن النية في أعمال عملية وضع السياسات المعجلة مع مراعاة التأكد من أن التطورات الحكومية توضع في الاعتبار حسبما يكون ضرورياً، وبعد ذلك مواصلة المشاركة مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والحكومات بصفة مشاركين نشطين في سياسة بيانات التسجيل.

بعد ذلك الأولوية الأولى: تحديث وتطوير ICANN من حيث التزاماتها تجاه المجتمع. أعلم أننا قد تحدثنا حول هذا الامر في مناسبات ماضية من حيث تحديد الأولويات، وهذه تعد مناقشة مستمرة.

ولكن ما نود أن نراه هو الانتهاء من العمل الجاري فيما يخص التوصيات المقدمة من فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين، وإتمام العمل الخاص بالتوصيات المقدمة من فريق المراجعة الثانية للأمن والاستقرار؛ والانتهاء من تنفيذ مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي؛ وبعد ذلك مطابقة نشاط مراجعة ICANN مع تعقيبات وآراء المجتمع.

والآن، تلكم هي الأولويات الأولى الأربعة وفقاً لما قمنا بتحديدته. وثمة أولوية خامسة، كما ترون على الشاشة هنا، وهي تتعلق بتوصيات فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة.

وبالنسبة لتلك النقطة، وولف-أولريخ، أعتقد أن هيدر سوف تتناول هذه النقطة أو أنت. عذراً، على هذه الإحالة هنا.

شكراً لك على هذا، مايسون.

وولف-أولريخ نوبين:

أود القول، حسناً، الكلمة لكل من توني وهيدر معاً.

جيد جداً.

مايسون كول:



وولف-أولريخ نوبين:

لكنني أود القول إن جاز الي القول، قبل أن نطلب منهم التكرار مرة أخرى في النهاية، ربما البدء بالمناقشة حول هذه المسائل مع ICANN، بحيث يكون الجميع على نفس المستوى.

لم لا نبدأ بمناقشة حول البنود الأولى. أود القول بأن لدينا حزميتين هنا في تلك المجموعة قبلكم. لقد قمت بجلب هذا الموضوع في -- البند الأخير هو تحديث التزامات ICANN -- فيما يخص التوصيات وتنفيذ التوصيات وبعد ذلك البنود الأخرى.

ويمكننا تنفيذها واحدة تلو الأخرى. ما الذي تفضله، مايسون؟ هل نبدأ بمسألة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS؟

مايسون كول:

لا بأس بهذا. أحيل ذلك إلى مجلس الإدارة. أعلم أننا قد أجرينا مناقشة حول هذه الموضوعات في مستويات مختلفة مع أعضاء مجلس الإدارة المعينين. ومن ثم فإنني أحيل الأمر مرة أخرى إلى مجلس الإدارة فيما يخص مسألة أيها يجب البدء به أولاً. ويمكننا مناقشة أي منها.

وولف-أولريخ نوبين:

ماتيو، هل أنت موافق على البدء بموضوع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

ماتيو شيرز:

نعم.

وولف-أولريخ نوبين:

اسمحوا لي أن أقول كلمة واحدة بإيجاز، وهي أنها يطلق عليها اسم أولويات مجموعة أصحاب المصلحة التجارية. فهذا يعني ضمن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، بما

أننا متنوعون داخل مجموعة أصحاب المصلحة التجارية. وفي بعض الدوائر التابعة لنا، فإن وجهات نظرنا متنوعة أيضًا فيما يخص هذه الأولويات إلى حد ما. إذن من المفترض القول بأنه ليست لدينا أي توصية محددة في مستوى مجموعة أصحاب المصلحة التجارية. وما نحاول القيام به هو التوصل إلى إجماع فيما يخص العديد من البنود ذات الصلة بالمشكلات التي لدينا فيما يخص جميع البنود. لكن ليس هذا هو الهدف الرئيسي. فإذا لم نتمكن من ذلك، فإننا نترك هذه المسألة كما هي، فقط من أجل العملية الموجودة هنا على المستوى الداخلي.

شكرًا لك، وولف-أولريخ. مفهوم تمامًا.

ماتيو شيرز:

وشكرًا لك، مايسون، على قيامك باستعراض الجوانب المتعددة للموضوع. والآن وبشكل واضح في مجلس الإدارة، فإن لدينا عدد من الأفراد الذين -- ممن يتولون قيادة بعض المشكلات الخاصة. ومن ثم سوف نحاول إشراك أكبر عدد ممكن من أعضاء مجلس الإدارة في مختلف القضايا، ولكن ربما أنكم قد سمعتم من بعض ممن سمعتم لهم في الاجتماع السابق لأنهم هم قادة الموضوعات، بالطبع.

وبهذا القول، اسمحوا لي أن أنتقل إلى موضوع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وأعتقد أن ما سأطلبه هو أن تقوم سارا وربما بيكي -- أعتقد أن سارا هي قائد مجموعتنا بشكل أو بآخر، وبعد ذلك سوف ننظر إلى أين نتجه بنا المناقشة.

رائع. شكرًا جزيلاً لك، ماتيو. كما يسرنا للغاية أن نتحدث حول هذه المشكلة معكم. أعتقد أن مايسون كان على صواب في التركيز على كيفية تحقيق تأثير إيجابي على مستوى انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وأنه بات واحدًا من الموضوعات ذات الأولوية الأولى، ليس فقط بالنسبة لمجموعة أصحاب المصلحة التجارية ولكن في حقيقة الأمر

سارة دويتش:

بالنسبة للمجتمع بأسره. وكما تعلمون فإننا سعداء للغاية برؤية هذا القدر من الاهتمام بهذا الموضوع.

ونعتقد بأنه سوف تكون هناك حلول هافة يمن التوصل إليها داخل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ومن ثم أعتقد أن الخطوة الأولى التي نراها رغم ذلك هي أن المجتمع سوف يحتاج في البداية إلى إجراء محاذاة ومطابقة فيما يخص تحديد نطاق المشكلة والتوصل إلى طريقة التعامل معها. وأعتقد أنه سوف تكون هناك -- من الإنصاف القول أنه سوف تكون هناك مناظرة هادفة حول كيفية تعريف وتحديد انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وسوف نراقب ومنتظر من أجل رؤية كيفية التنفيذ.

لكنني لم أرغب في أن أشارك معكم على الأقل في جانب مجلس الإدارة العديد من الأشياء التي يجري تنفيذها من ناحيتنا في طرف المعادلة. ففي البداية، عقدنا العديد من الجلسات المتعمقة فيما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والتي أشارك في قيادتها مع بيكي. كما أن لدينا مجموعة ائتلاف جديدة في مجلس الإدارة مخصصة لموضوع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS أي في العمل التي يجري تنفيذها وإعدادها.

وأود فقط أن أعلمكم بأن مجموعات الائتلاف تلك لم يتم إنشاؤها عبثاً ولكن تم إنشاؤها للمشكلات الهامة. فيجب أن يؤكد هذا على الأقل لكم أن مجلس الإدارة يتعامل مع هذه المسألة على محمل الجد.

وبالنسبة لمن هم على غير دراية، فقد أردت أيضاً أن أشارككم بعض المعلومات حول جانب المنظمة ومكتب المسئول الفني الأول حول عملهم الجاري في إنتاج وتقديم الأدوات والبيانات اللازمة لمساعدة المجتمع على الفهم.

وكما تعلمون فإن المنظمة تركز على الانتهاك الفني وهذا يشار إليه بلفظ التهديدات الأمنية لنظام أسماء النطاقات، ألا وهي البرمجيات الضارة وشبكات بوت نت والتصيد والبريد غير المرغوب باعتباره منتجاً وعملاً أساسياً لوحدة من هذه الأشياء. في البداية -- وقد

يكون لهذا اهتمام اجتماعي بالنسبة لمجموعة أصحاب المصلحة التجارية -- هو أن المنظمة قد تواصلت مؤخرًا مع دار الأطراف المتعاقدة من أجل تمديد برنامج الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR بهدف الحصول على بيانات من مستوى أمين السجل حول تهديدات أسماء النطاقات. ومن ثم فإن الحصول على بيانات نوعية حول أمناء السجلات للأغراض البحثية مثل الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR سوف تكون ذات فائدة عظيمة.

أما البند الآخر الذي ربما تكونوا قد سمعتم به فهو أن ICANN سوف تقوم بزيادة التنوع اللغوي لمشروع الملصقات الخاص بها. وسوف يكون ذلك مفيدًا في تحديد وتعريف أسماء النطاقات ذات الصلة بجائحة فيروس كورونا المستجد التي يتم استخدامها لأغراض ضارة.

وسوف ينظر مجلس الإدارة في التقرير النهائي لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات وعلى وجه الخصوص تلك الأجزاء من التقرير التي -- التوصيات الموجودة به ذات الصلة بانتهاك أسماء النطاقات.

إذن على الأقل من وجهة نظرنا نحن، فإن الخطوة التالية هي التطلع إلى مناقشات المجتمع حول كيفية تطوير ووضع هذا المقترح. ونحن نعلم أن هذه المشكلة كانت قائمة ومستمرة لفترة طويلة من الوقت. وقد كان هناك بالفعل الكثير من المناقشات عميقة التفكير ونحن نعتزف بأن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية كانت دائمًا في الخطوط الأمامية في محاولة جاهدة من أجل حماية المستهلكين من انتهاك أسماء النطاقات.

ووفقًا لما نتعلمه من جلسائنا المتعمقة، فإن هذه مشكلة معقدة بالفعل. وثمة العديد من الجهات الفاعلة المختلفة في جميع قطاعات المنظومة. لذلك، بصفتنا مجلس إدارة، فإننا ننظر بعناية في دور الأطراف المختلفة داخل النظام البيئي، وأدوارهم ومسؤولياتهم. إذن فإن رؤيتي للأمر على الأقل على المستوى الشخصي هو أن بعض الحلول سوف تتلاءم بإحكام داخل ICANN. والبعض الآخر هو أفضل الممارسات التي يجري تطويرها والمتاخمة لـ ICANN وغيرها ربما يتم رغم ذلك بالكامل خارج عملية ICANN.

ولكن مرة أخرى، من منظور مجلس الإدارة، فإننا نراقب تلك المشكلات من المنظور الأكبر، ولكن تركيزنا في حقيقة الأمر منصب على الأجزاء الواقعة ضمن تقاطع اختصاص ICANN ولوائحها الداخلية. إذن مرة أخرى، نعتقد أن هذه أدوار منفصلة لكنها حيوية بالنسبة لمجلس الإدارة وللمنظمة والمجتمع ونحن منتبهون ونراعي النظر في جميع الخيارات ونتوخى الحذر في ألا نستحوذ على دور المجتمع في قيادة هذه العملية.

وبهذا أعتقد أنني سوف أوقف وأرى -- وأحيل الكلمة إليك، وولف-أولريخ أو إلى ماثيو من أجل المناقشة.

شكرًا جزيلاً لك، سارة. لست متأكدًا مما إذا كان شخص آخر في مجلس الإدارة يرغب في التعليق في هذا الوقت.

ماثيو شيرز:

مارتن، ربما، أو --

اسمحوا لي فقط أن أضيف -بشكل أو بآخر- هذه مسألة وجودية، وهذا أيضًا هو السبب في أنها تحظى بهذا القدر من الاهتمام. هذا من الأشياء التي يجب علينا التعامل معها بشكل جيد لأن هذه مسألة حيوية بالنسبة لمستقبل الإنترنت. وفي هذا الصدد، يجب علينا التركيز على ما يمكننا المشاركة به فعليًا لهذا من أجل دعم ومن أجل فهم (بتعذر تمييز الصوت).

مارتن بوتزمان:

إذن فإن المكان الذي يأتي منه كل الاهتمام من جميع أصحاب المصلحة داخل مجموعة أصحاب المصلحة التجارية وغير مجموعة أصحاب المصلحة التجارية معًا هو أننا سوف نكون بحاجة إلى التعامل مع هذا بصفة المشرف الجيد على مهمتنا النوعية. فهذا إذن واضح للغاية بالنسبة لمجلس الإدارة.

وخلاف ذلك، ليس هناك ما يمكن إضافته إلى المقدمة الرائعة التي طرحتها سارا.

شكرًا.

شكرًا لك، مارتن.

ماتيو شيرز:

وولف-أولريخ، هل هناك أي متابعة أو أسئلة من جانبكم؟

نعم. توجد أسئلة. أرى مايسون.

وولف-أولريخ نوبين:

شكرًا لك، وولف-أولريخ. شكرًا لك، ماتيو.

مايسون كول:

لقد أردت فقط، فيما يتعلق بمسألة تعريف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، أردت أن أعلق على تعليق سارا لأنه تعليق هام.

أنا أعلم أن هناك قدر لا بأس به من النقاش حول تحديد تعريف لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. لقد تحدثت الأطراف المتعاقدة حول الجوانب الخمسة، بما في ذلك البريد غير المرغوب، ووفقًا لما أوضحته سارا، باعتباره متجهًا وعملاً مساعدًا للأشكال الأخرى من الانتهاك.

وقد أشارت مجموعة أصحاب المصلحة التجارية إلى نقطتين في التعليقات والآراء، واحدة من فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات وواحدة أيضًا من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، وكناتهما تناديان بالاهتمام بتعريف لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وإدراك أنه قد يحتاج إلى تغيير بمرور الوقت وأن

يظل مرناً وشاملاً بالشكل المناسب لأن أنواع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS تظهر وتختفي وربما بعد ذلك تظهر مرة أخرى. ويميل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS إلى الازدياد والخفوت طبقاً لطريقة بدء ممارسي الانتهاك للقيام بما يقومون به.

ومن ثم أعتقد أن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية قد ترغب في تشجيع مجلس الإدارة بالتركيز بالتفكير بحرص أيضاً في تعريف للانتهاك نفسه في حدود اختصاص ICANN بحيث يمكن أن نكون شاملين إلى أقصى حد ممكن في العمل الذي نقوم به في محاربة الانتهاك.

ومن ثم فقد أردت إثارة الموضوع مرة أخرى لدى مجلس الإدارة. شكرًا لك، ماثيو.

شكرًا لك، مايسون.

ماثيو شيرز:

أرى يد بيكي مرفوعة.

نعم، شكرًا. وإضافة إلى تلك النقطة، مايسون، أعتقد أن سارا قد ذكرت بأن مجلس الإدارة تنظر فعليًا فيما -- التداخل الظاهر بين الانتهاك واختصاص ICANN والبيئة الكلية الأوسع. وأعتقد أنه بالنسبة للنقطة التي أثرتها، فهذا الكلام غير متسق.

بيكي بير:

فمن بين الأسباب التي نحاول التوصل لحل لها في -- داخل البيئة الأوسع هو أننا في نفس المستوى الذي سيكون فيه أنواع الانتهاك الكائن خارج اختصاص ICANN. ولا نريد إغفال هذا الامر، ولكننا نريد أيضًا أن نبقى في حدود لوائحنا الداخلية.

إذن فإن فهم من هو الأجدر بالقيام بأية مهمة فيما يخص ماهية أنواع المشكلات فهو مأخذ أساسي وضروري. لكنني توخي الحذر والتحلي بالمرونة أثناء القيام بذلك أمر معقول ومطلوب بالتأكيد.

ماثيو شيرز:

شكرًا يا بيكي.

هل هناك من يريد المتابعة غير ذلك؟

وولف-أولريخ نوبين:

نعم، إذا جاز لي. وولف-أولريخ.

ماثيو شيرز:

نعم.

وولف-أولريخ نوبين:

سريعًا جدًا، لأن هذا -- لقد اندهشت، كما تعلمون، خلال اجتماع ICANN71 الأسبوع الماضي، لأنني سمعت في الجلسة ذات الصلة أن بعض الناس كانوا يقولون حسنًا، اتفقنا، فإن -- التعريفات السهلة وفقًا لما تم إدراجه في وثيقة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار 115 تغطي فقط -- كان هناك رقم محدد، يغطي فقط 2% من المقصود، فيما نرى أنه انتهاك، أما العنصر الأخير، نسبة 98% الباقية فهي مفقودة هنا.

لذلك قد لا تكون هناك غضاضة في -- من عدم حساب ذلك بإنصاف. لكن على أية حال، يبدو الأمر بالنسبة لبعض المجموعات في حقيقة الأمر -- حسنًا، غير واضح تمامًا ما هو مدرج وما هو غير مدرج. ولذلك، فإنني أقدر ببالغ الامتنان ما قالته بيكي، من أن مجلس الإدارة يراقب هذا الأمر، أي ما هو كائن حقًا في اختصاص ICANN هنا، وبذلك فإننا نتحدث حول هذا الأمر فقط، ولا نبدأ في موضوع انتهاك المحتوى وكل ما هو مرتبط بذلك.

كما أننا من خلال دائرتنا، أي مزود خدمة الإنترنت، فقد أجرينا أيضًا جلسة مع -- حول وثيقة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، وبذلك فإننا نعمل كذلك على ذلك فيما يتعلق بالتعريفات وتأثير ذلك على ما تقوم به أعمالنا.



وللانتهاه من ذلك، من المهم وبالفعل يجب أن تكون هناك وظيفة رقابة من جانب مجلس الإدارة هنا.

شكرًا.

شكرًا لك، وولف-أولريخ.

ماتيو شيرز:

أردت فقط التعليق على ما قالته سارا منذ قليل. فهذه مشكلة رئيسية بالنسبة لنا. من الواضح أننا بصدد البحث فيما هو داخل في نطاق الاختصاص، ومن المهم بالنسبة لنا أن تكون لدينا رؤية كاملة فيما يخص البيانات، والأدوار والمسؤوليات، حيث توجد الانتهاكات كما تعلمون في المنظومة. ومن ثم فإن كل ذلك يعد جزءًا من الاعتبارات التي -- الاعتبارات التي نتناولها في الوقت الحالي.

وبهذا، هل يمكننا أن ننتقل إلى الموضوع التالي؟

مايسون، هل لكن أن نتناول ذلك؟ تحسين الوصول المشروع إلى بيانات تسجيل أسماء النطاقات. أنا أتساءل فقط، هل تقول مرة أخرى بضع كلمات، وبعد ذلك ندخل في صلب المناقشة؟

ولف-أولريخ نوبين:

بالتأكيد، وولف-أولريخ.

مايسون كول:

معكم مايسون كول مرة أخرى. أعتقد أن الهدف هنا مدرج على الشريحة. الفكرة هي -- أعني، من الواضح أننا -- أن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية مهتمة بتحسين الوصول المشروع إلى بيانات تسجيل أسماء النطاقات ضمن حدود القانون. وجزء من السبب يعود إلى طريقة تهدف إلى مطابقة زيادة حالات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وغير ذلك من الاحتياجات الاستقصائية المشروعة من جانب جهات إنفاذ القانون أو أصحاب الحقوق أو غيرهم. وأنا أعلم ذلك، وبشكل واضح، أن السنوات الثلاثة الأخيرة قد جلبت الكثير من الأنشطة إلى هذه الواجهة، وعلى وجه الخصوص فيما يخص عملية وضع السياسات المعجلة. ويشار إلى أن نتائج عملية وضع السياسات المعجلة جديرة بالثناء ولكنها لا تحقق احتياج المجتمع، على الأقل إلى ما وصلت إليه، كما ترغب مجموعة أصحاب المصلحة التجارية في تأدية دورها في التأكد من أنها -مرة أخرى- ضمان حدود القيود القانونية، وأن الوصول إلى بيانات تسجيل أسماء النطاقات شامل وأنه شامل إلى أقصى درجات الحرص. إذن فهذا هو المكان الذي نأتي منه، وولف-أولريخ.

ماتيو، من مجلس الإدارة، أي --

وولف-أولريخ نوبين:

نعم.

ماتيو شيرز:

-- تعليقات؟

وولف-أولريخ نوبين:

نعم. شكرًا لك، مايسون. سوف أحيل الكلمة إلى بيكي.

ماتيو شيرز:

بيكي بير:

نعم، أنا متأكدة من أنني لست الشخص الوحيد في مجلس الإدارة الذي لديه وجهات نظر حيال ذلك. كما أن مايسون أصاب في إشارته إلى أننا واقعون في مأزق إلى حد ما لأن هناك قانون يقضي -- على الأقل غير واضح وربما يساء فهمه. كما أن السؤال الذي نجادل فيه، أو على الأقل الذي أكافح فيه هو في موقف تكون فيه ICANN (يتعذر تمييز الصوت) كهذا، أنا قد حاولت جاهدة للحصول على نصائح وإرشادات قابلة للتنفيذ من هيئة حماية البيانات. كما لم تأت تلك النصيحة في الوقت المناسب. وبحسب ما لدينا من معرفة واستنادًا إلى التعليقات والآراء المقدمة من المستشار القانوني إلى عملية وضع السياسات المعجلة، فإن خطر الخطأ في تنفيذ ذلك يقع بشكل أكبر على عاتق احتياطي سجلات الأطراف المتعاقدة (يتعذر تمييز الصوت) الذين يتخذون القرارات الخاصة بالإفصاح أو عدم الإفصاح عن البيانات الشخصية.

وبالنظر إلى أن هذا الأمر يضع منظمة ICANN في مأزق حرج للغاية فيما يخص فرض وجهات نظرها من حيث ما هو مناسب وقانوني بموجب القانون على الأطراف المتعاقدة الذين سيتم تحميلهم المسؤولية العلية عن القانون. إذن فإنني -- أنا أشارككم الرغبة في جعل تلك المعلومات الهامة متاحة لمن هم بحاجة لها لأغراض مشروع، لكنني لا أعتقد أنه يمكننا فعليًا المساعدة في الحصول على إرشادات قابلة للتنفيذ من الجهات المعنية بحماية البيانات القادرة على مساعدتنا في التوصل إلى فهم مشترك لما يسمح به القانون فعليًا.

شكرًا يا بيكي.

ماثيو شيرز:

هل هناك من يريد التعليق على هذا؟

اسمحوا لي بأن أقول شيئًا؟

يوران ماربي:

ماتيو شيرز:

بالطبع، يوران. تفضل.

يوران ماربي:

بيكي على صواب فيما تقوله، ولكن يمكنكم أيضاً القول بأن الأمر أكثر تعقيداً من ذلك، لأننا في حقيقة الأمر عندما نتلقى نصائح، فإن المفوضية الأوروبية لا توافق في بعض الأحيان على تلك النصائح. وسوف أتناول تلك النصائح المتعلقة بالأشخاص الوطنيين والاعتباريون. فإن -- هناك، قدتم الجهات المعنية بحماية البيانات لنا إرشادات رسمية، وهي عبارة عن مادة في القانون لا توافق عليه المفوضية الأوروبية، وهو ما يجعل الأمر مربكاً إلى حد ما بالنسبة للجميع. ولذا فإنني أتفق مع سالي. أردت فقط أن أضيف هذه اللمسة البسيطة للغاية إلى الموضوع أيضاً.

ماتيو شيرز:

شكراً لك، يوران.

هل هناك من يريد التعقيب أو لديه تعليقات أو أسئلة؟

مارتن بوتزمان:

وولف أولريخ، إذا كان هناك أي شيء، هل هناك شيء خاص -- مخاوف خاصة من الزملاء؟

ماتيو شيرز:

وولف-أولريخ، هل هناك أي -- مايسون.

مايسون كول:

شكراً لك، ماتيو. وشكراً لك على السؤال، مارتن. أعتقد أن المخاوف الرئيسية من جانب مجموعة أصحاب المصلحة التجارية في هذه الناحية هي هل هناك -- مرة أخرى داخل

القانون، هل ستكون هناك فرصة من أجل الوصول المشروع إلى بيانات تسجيل أسماء النطاقات. ونحن -- أعتقد أن العديد من الأشخاص في المجتمع مصابون بالإحباط، على الأقل في الوقت الحالي، وذلك من حيث القدرة على الوصول إلى بيانات التسجيل لأنها مخفاة بشكل كبير.

وكما تعلمون، قد يتلاشى هذا الأمر بمرور الوقت مع إمام الجميع أكثر بمدخل ومخارج القانون وعدم ممانعتهم في توفير البيانات. ولكن، ولعلكم تعلمون ذلك، إذا اطعتم على الأبحاث الحديثة، فيمكنني أن أشير إلى دراسة حديثة من -- مقدمة من مجموعة عمل المراسلة والبرامج الضارة ومكافحة إساءة استخدام الأجهزة المحمولة ومن مجموعة عمل مكافحة التصيد التي ناقشت الإحباط الذي عاني منه العديد من أفراد المجتمع في الحالات التي تم فيها المبالغة في إخفاء بيانات WHOIS أو تفسير قانون حماية البيانات العامة GDPR ربما يتم إساءة تطبيقه على فكرة بيانات تسجيل أسماء النطاقات.

ومن ثم أعتقد أننا معنيون على المدى الطويل باحتمالية أن تكون القيود على البيانات قاسية أكثر من اللازم وأنه لن تتوفر لنا فرصة -- أمام جهات إنفاذ القانون بإجراء التحقيقات، وربما لا تسنح لنا فرصة إنفاذ حقوق الملكية الفكرية بشكل ملائم، وربما لا تتاح لنا الفرصة في استخدام بيانات WHOIS لأغراض مشروع، وهذا من التوفات على المدى الطويل.

إذن هذا هو المكان الذي أرى أن فكر مجموعة أصحاب المصلحة التجارية يأتي منه. لا أريد أن أكون المتحدث الوحيد هنا. فإذا كان هناك متحدثون آخرون، فسوف أصمت الآن.

وشكرًا.

وولف-أولريخ نوبين: أنا وولف-أولريخ. إذن أرى في مربع الدردشة بعض التعليقات أيضاً. وربما ذلك -- السؤال المتعلق بدور جهة الضبط المتضامنة تم طرحه هنا أيضاً في مربع الدردشة. وأنت، دين، هل تريد التعليق على هذا الموضوع؟

دين ماركس: شكراً جزيلاً لك، وولف-أولريخ. دين ماركس للتسجيل. أتمنى أن تسمعوني جميعاً. هل تسمعونني جيداً؟ رائع.

وولف-أولريخ نوبين: حسناً. أجل. أردت أن أسأل، لأنني أفهم أن جميع الجهود التي اتخذتها منظمة ICANN في بداية العملية في عام 2018 من أجل الحصول على توضيح فيما يخص هذه المشكلات المتعلقة بالإشراف والإشراف المشترك، ومع إمكانية أن تكون لمنظمة ICANN القدرة على إعفاء الأطراف المتعاقدة من القدرة على إجراء عمليات إفصاح. ولم يتم استلام أي إرشادات ملائمة من أجل القدرة على اتخاذ تلك الخطوات للأمم، وقد كانت مصدرًا مفهومًا للإحباط وخيبة الأمل بالنسبة لمنظمة ICANN وللمجتمع.

إن سؤالي يرتبط بمسألة الرقابة الآن لأنني أفهم أنه من حيث قدرة ICANN -- استعداد منظمة ICANN، على سبيل المثال، الآن للقيام بنظام الإبلاغ عن الدقة، وإجراء عمليات التدقيق على دقة WHOIS، والتي تشدد عليه منظمة ICANN في أحدث تقرير امتثال لها في الرابع عشر من يونيو/حزيران، قد أكد على أهمية أن الامتثال يعتمد ليس فقط على الشكاوى الواردة ولكن على المراقبة الاستباقية وعلى الأنشطة ذات الصلة بالتدقيق. وأنا أتناول هذه الصياغة مباشرة من تقرير الرابع عشر من يونيو/حزيران للأسبوع الماضي.

وإذا كانت منظمة ICANN تتخذ موقفًا بأنها ليست جهة ضبط أو ليست جهة ضبط متضامنة، فكيف تكون لها القدرة على تولى هذه المراقبة الاستباقية والأنشطة ذات الصلة بالتدقيق؟ هذا هو سؤال الأول.

وسؤال الثاني هو، هل تتخذ ICANN موقفًا بأنها ليس جهة ضبط متضامنة؟ وإذا كانت تتخذ ذلك الموقف، فلماذا وبموجب أية نصيحة؟

شكرًا.

شكرًا لك، دين. أعتقد أن يوران ربما يرغب في الإجابة عن ذلك.

ماثيو شيرز:

شكرًا لك، دين، وشكرًا لك، مايسون. هذه هي الأشياء التي ناقشناها مرات عدة، وأتمنى أن تؤدي هذه المناقشة بشيء ما إلى الدليل. ومن خلال البدء -- اسمحوا أن نبدأ بتقرير مجموعة عمل المراسلة والبرامج الضارة ومكافحة إساءة استخدام الأجهزة المحمولة. بالمناسبة، فقط للعلم فإننا أعضاء مجموعة عمل المراسلة والبرامج الضارة ومكافحة إساءة استخدام الأجهزة المحمولة. ولم تتم دعوة ICANN من قبل للقيام بذلك، أعني للمشاركة فيها.

يوران ماري:

ومن ثم فقد قمت بالتواصل معهم وسألتهم عن رأيهم على وجه التحديد فيما إن كنا قد تجاوزنا الحدود؟ وقد ردوا عليّ بأنهم يعتقدون بأن ICANN قد تجاوزت حدود اختصاصها في جانب قيامنا بتطبيق قواعد قانون حماية البيانات العامة GDPR لجميع أسماء النطاقات. وقد طرحت عليهم السؤال، هل يعني ذلك أنكم تقبلون بأننا قمنا بالشيء الصواب بالنسبة لقانون حماية البيانات العامة GDPR؟ ولم أتلقِ السؤال -- إجابة على ذلك السؤال.

إذن النقطة التي أحاول إيضاحها في هذا الشأن، ولست متأكدة مما سألوا عنه في تلك النقطة. إننا -- والدليل على قيامنا بالصواب هو أنكم إذا نظرتم إلى نطاق EU. تجدون أنهم قاموا بإخفاء نفس المعلومات التي طالبنا في سياسة ICANN بالقيام بها. ويمكنكم التحقق بسهولة من ذلك من خلال الدخول إلى الصفحة الرئيسية في نطاق EU. أو السجل الأوروبي لنطاقات الإنترنت حول الخصوصية.

وأتمنى أن تكون كلمتي إجابة شافية بشيء ما على السؤال. إن -- نعم، لقد سألنا بالفعل - - أعني، الجميع يوافق -- تذكروا، لقد حصلنا على الإرشادات من الجهات المعنية بحماية البيانات. كما أن كلمة الإرشادات مكتوبة بحروف عريضة. لقد كانت بالخط العريض. أعني أنها بدت ملزمة من الناحية القانونية. وهذا -- عندما أصدرنا ذلك، هذا من الأشياء التي تذهبون بها إلى المحكمة، لأنه بموجب القانون، فإنها تقول ذلك مع الجهات المعنية بحماية البيانات، حيث يمكنهم عقد الاجتماعات والقيام فعليًا بذلك النوع من النصائح، وهو ما ينطبق بعد ذلك على جميع الدول الأعضاء.

فلا تنسوا أننا حصلنا بالفعل على تلك النصائح من خلال العمل الشاق، وأعتقد أننا أنقذنا فعليًا نظام WHOIS بالمطلق من خلال القيام بذلك. لكنهم قالوا وبشكل أساسي أنكم سوف تتركون بعض الأشياء مفتوحة، ولكن بعض الأشياء أو المعلومات تبدو ذات خصوصية، ويجب أن يكون لديكم سبب قانوني للحصول على وصول إلى هذه المعلومات.

ومن نواحي الأدلة على أننا قمنا بالشيء الصواب هو في حقيقة الأمر تشريع NIS2 التي تحظى بنفس نوع التعريف المسئول عن إعداد ما نطلق عليه اسم اختبار التوازن من خلال الإشارة فعليًا إلى الأطراف المتعاقدة مباشرة وإبلاغهم بأننا سوف -- إذا قاموا بهذا الأمر على الوجه الصحيح، وأنا ليس محاميًا، ومن ثم فإنني أتناول الأمر من منظور غير قانوني -- إعفاء الأطراف المتعاقدة من العبء -- إن كان -- إذا كانوا -- إذا جعلوا من السهل بالنسبة لهم -- إجراء اختبار التوازن. ICANN غير مذكورة في ذلك.



إذن فهذا من -- أعتقد أنه يمكننا إنهاء المناقشة إذا كانت ICANN مسيطرة أم لا. الإرشادات المقدمة من الجهات المعنية بحماية البيانات، المفوضية الأوروبية في تشريعاتها، فإن جميع المحامين في هذا المجال يقولون بأنه ليس من السهل تحديد من هو جهة الضبط لجميع ذلك، لأنه وكما تقول هيئة حماية البيانات، يمكنكم أن تكون جهة الضبط لجزء واحد دون تولي مسؤولية الضبط عن جزء آخر. ومن الواضح إلى حد ما أن ICANN ليس لديها البيانات، وليست لدينا القدرة على الوصول إلى البيانات، وهو ما سوف أعود إليه مرة أخرى، ونحن لا نجري اختبار التوازن.

إذن يسرني ألا أتفق معكم، لكنكم لا تختلفون فقط مع منظمة ICANN. بل تختلفون في الواقع مع --

شكرًا لك، يوران. شكرًا جزيلاً على تلك الإجابة.

دين ماركس:

مهلاً لحظة. أنا لم أنته بعد.

يوران ماربي:

معذرة. اعتقدت أنك كذلك. لم أقصد مقاطعتك. أعتذر عن ذلك.

دين ماركس:

الجزء الأخير من هذه الكلمة، لقد طلبنا بالفعل من الجهات المعنية بحماية البيانات جعل ICANN مسؤولة قانونيًا، أي جعل منظمة ICANN كيانًا اعتباريًا مسؤولاً عن اختبار التوازن. وظننا أننا قد توصلنا إلى طريقة رائعة في القيام بذلك ضمن حدود القانون. وقد اقترحنا ذلك من خلال النموذج التحضيري. وقد توجهنا إلى هيئة حماية البيانات في بلجيكا الذين نظروا إلينا وقالوا أن هذا ليس -- ربما لا تكون الفكرة الأسوأ في العالم، من الناحية الأساسية، وبعد ذلك تحولنا إلى المفوضية الأوروبية وقلنا، "لا يمكننا القيام بذلك. ويجب عليكم مساعدتنا في الرجوع إلى مجلس حماية البيانات لأن المفوضية الأوروبية

يوران ماربي:

لديها القدرة القانونية على طرح الأسئلة مباشرة على مجلس حماية البيانات. كما أن المفوضية الأوروبية غير مسموح لها تقديم افتراضات حول تنفيذ القانون، لكن بإمكانهم طرح السؤال. وللأسف، فقد توقف هناك. وكما قلت لكم، قبل أن تتخذ المفوضية الأوروبية ذلك التوجه. وهذا هو السبب في أن العملية التحضيرية لم (بتعذر تمييز الصوت). وما قاموا به عوضًا عن ذلك هو التوصل إلى التشريع NIS2.

والأمر الآخر الذي يجب الإشارة إليه، دين، وقد ناقشنا ذلك أنا وأنت، هو أن منظمة ICANN ليس لديها من الناحية القانونية نفس القدرة على الوصول إلى بيانات WHOIS مثلما كان لنا في الماضي. ونحن في نفس موقف من يقدمون الشكاوى في تقرير مجموعة عمل المراسلة والبرامج الضارة ومكافحة إساءة استخدام الأجهزة المحمولة. فليس لدينا ذلك -- ليس لدينا ذلك الوصول. والأسوأ من ذلك، أن التقرير ليس له القدرة على الوصول إلى البيانات هو أيضًا. ومن ثم من الصعب بالنسبة لنا التحقق من دقة البيانات التي ليس لنا القدرة على الوصول إليها. فإذا ما جاء شخص ما وأخبرنا بأن هناك معلومات سيئة، وعلى الرغم من اكتشافه لذلك، فإن ما يمكننا القيام به هو مطالبة الطرف المتعاقد ويجب عليه إجراء اختبار توازن من أجل إعطاء تلك البيانات إلينا. فنحن في نفس الموقف تحديدًا.

وقد اقترحنا بالفعل على البرلمان الأوروبي بأنهم عندما يقومون بعمل التشريع NIS2 أنه يجب عليهم إعطاء إدارة الامتثال في ICANN ومكتب المسئول الفني الأول في ICANN القدرة على الوصول إلى تلك البيانات، بحيث نكون جزءًا من المسار القانوني للحصول على وصول إلى البيانات، وهو ما لا يتوفر لدينا اليوم. ومن ثم فإنني سعيد للغاية بأننا قادرون على مواصلة النقاش في هذه المسألة.

وقد طلبت منكم منذ وقت طويل، أن توفروا لنا الأساس القانوني للافتراضات التي تطرحونها. ويسرنا الحصول على ذلك.

شكرًا. والآن، دين، الكلمة لك.

دين ماركس: شكرًا جزيلاً لك، يوران. وسؤالي في الحقيقة يتعلق بالأساس بنهاية الحوار وهو حول مسألة مطالبة منظمة ICANN بجمع بيانات WHOIS في عقودها؟ أليس هذا صحيحاً، يوران؟ ألا تقول بأن ICANN تشترط جمع بيانات WHOIS --

يوران ماربي: أعتقد أننا نريد سماع السؤال الكامل قبل الإجابة، دين، إذا كنت موافق.

دين ماركس: وعلى أي حال، أنا لا أفهم -- أعتقد أن السؤال الذي كنت أطرحه كان حول قيام منظمة ICANN بوضع اشتراطات إفصاح على بيانات WHOIS. فقد كانت حول منظمة ICANN باعتبارها جهة الضبط المتضامنة من خلال المطالبة بجمع بيانات WHOIS في المقام الأول قيد عقودها المبرمة مع أمناء السجلات، وهل يوفر لها ذلك إمكانية الوصول أم لا. وأنتم تقولون بأنها لا توفر لها إمكانية الوصول.

أنا أتساءل فقط حول -- لا أرى أي شيء في أي مما أقرأ من هيئة حماية البيانات أو أي شخص آخر قال لا، ICANN ليست جهة ضبط متضامنة؛ لا، ICANN لا يمكنها الحصول على وصول من أجل الإضافة إذا ما أرادت القيام بأعمال تدقيق ومراجعة الدقة.

أنا أسأل عن المكان الذي أتت منه تلك النصيحة. هل يمكنكم توجيهي إلى أي شيء؟ سؤال بسيط فقط. شكرًا.

ماتيو شيرز: شكرًا لك، دين. وأريد أن أجلب بيكي في هذه النقطة.

بيكي بير: لذلك أشعر بالتشوش قليلاً حول السؤال، دين، فدعني أتفحص ذلك فقط.

تطالب عقود ICANN بالفعل بأن تقوم الأطراف المتعاقدة بجمع بعض أنواع المعلومات وجعلها متاحة لمن لديهم مصلحة مشروعة ولا يخل بمبدأ الخصوصية -- مصلحة الخصوصية الحكومية للأفراد.

لكن بيكي، مع كامل الاحترام، أليس هؤلاء طالبون خارجيون في مقابل ICANN باعتبارها جهة الضبط المتضامنة لكي تتمكن منظمة ICANN من الحصول على وصول إلى البيانات؟ ألسن بهذا تخطين بين وصول الأطراف الأخرى للبيانات حيث يتم إجراء اختبار التوازن في مقابل منظمة ICANN باعتبارها جهة الضبط المتضامنة التي تحصل على وصول؟

دين ماركس:

دين -- عذراً. لم أنته من كلمتي، دين، لأنني لا أعتقد أنني أخط أي شيء. أعتقد أن هناك مشكلتان.

بيكي بير:

الأولى هي، هل لدى ICANN الحق في الحصول -- هل لدى ICANN مصلحة مشروعة في الحصول على وصول إلى تلك البيانات لأغراض خاصة. وقد حاولنا وعملنا بجهد شديد من أجل التأكد من أن لدى ICANN غرض بموجب قضية عملية وضع السياسات المعجلة فيما يخص الأمن والاستقرار والمرونة.

إذن قد يكون لـ ICANN في بعض الظروف المناسبة الخاصة حق في الوصول إلى البيانات ولكن ليس لكل البيانات في جميع الأوقات. ولكن مرة أخرى، يمكن لـ ICANN تأكيد مصلحة مشروعة لكن ذلك السجل أو أمين السجل الفردي الذي يجري مطالبته بالإفصاح يتعين عليه اتخاذ قرار حول ما إن كان يوافق على ذلك أم لا.

والآن -- هذا لا يحيل ICANN إلى جهة ضبط متضامنة لأغراض اتخاذ القرارات حول مسألة الإفصاح، وهذا ما نتحدث حوله هنا. ولأنه وكما تعلمون، يمكننا -- لديكم -- لهذا

الأمر -- من هي جهة الضبط ومن هي جهة المعالجة في أي موقف، فيجب عليك تقسيم وتصنيف من يقوم باتخاذ القرارات حول المعالجة التي تتم في تلك اللحظة.

فأنا لا -- لا أقصد، لا أعتقد في حقيقة الأمر -- ليس لدى ICANN أي رقابة مادية على البيانات وليست في مركز اتخاذ القرارات حول ما إن كانت تحيل -- بإطلاق تلك البيانات أم لا.

ولا يمكن لمنظمة ICANN إجبار الأطراف المتعاقدة -- أعني، أعتقد أن هناك -- سوف يكون موقفاً صعباً للغاية بالنسبة لمنظمة ICANN أن تفرض وجهة نظرها بشكل أساسي لما يفرضه القانون على أي من الأطراف المتعاقدة التي تكون مسؤولة عن عواقب ذلك.

ولا يعني ذلك أنني أختلف معكم في أن لمنظمة ICANN مصلحة مشروعة في بعض المواقف عن الوصول إلى البيانات.

شكرًا يا بيكي.

ماتيو شيرز:

شكرًا جزيلاً لك، بيكي. بالغ تقديري للحوار. وأفهم المفاوضات التي كانت جارية لفترة من الوقت حول اتفاقيات معالجة البيانات مع الأطراف المتعاقدة. لكنني غير متأكد من أن على الأطراف المتعاقدة بالضرورة اعتناق وجهة النظر تلك.

دين ماركس:

لكن ربما يمكنكم وصف ما يجري في ذلك لأن هذه المشكلات حول منظمة ICANN وقدرتها على الوصول إلى البيانات دول خوض اختبار التوازن، على سبيل المثال، لمشكلات الامتثال لها عظيم الأهمية. وما قلته أنت ويوران للتو، حسناً، لم تعد منظمة

ICANN قادرة بعد الآن على إجراء امتثال استباقي، ولم تعد لها القدرة على القيام بأعمال التدقيق، اليس هذا صحيحًا، بالنسبة للدقة؟

يوران ماري: ثمة تقرير رائع كتبه مسئول الامتثال جامي، وهو ما أوصيك بقراءته، دين. يمكنني نشره هنا.

دين ماركس: لقد قرأته للتو، يوران. ولم يكن واضحًا.

ماثيو شيرز: دين ويوران، لقد أدركت للتو أن هذه المناقشة يمكن على الأرجح أن تستمر لوقت ليس بالقصير. أرى يد أخرى مرفوعة. ربما يمكننا تناول سؤال مارك وبعد ذلك، وولف-أولريخ، لمصلحة الوقت فقط وربما نتناول بعض النقاط الأخرى التي طرحتها مجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

دين ماركس: شكرًا جزيلاً.

ماثيو شيرز: مارك؟

مارك سفانكاريك: شكرًا. معكم مارك.

أعتقد أن لدي نقطتين. إحداهما، من الواضح أن طلب ICANN من أجل أغراض التحقق من الدقة سوف تجتاز اختبار التوازن. فهو متناسب تمامًا. فهو إلى حد ما اختبار توازن من شأنه أن يكون تلقائيًا، ولا أعتقد أن أي أحد يقول بأنه قد حصل على النصائح خلافًا لذلك.

وسؤالي الأول هو: هل ما تزال ICANN تطالب بهذه البيانات؟ إذا لم تكونوا بصدد المطالبة بها، سواء كان هناك اختبار توازن أم لا فهي نقطة خلافية.

وتأكيدي الأول هو أنه يجب عليكم المطالبة. ويجب أن يتم منح كل تلك الطلبات، وقد غمرني انطباع بأنكم لم تعودوا تطالبوا أبدًا، ولا أفهم السبب وراء ذلك.

الملاحظة الثانية تتعلق بحالة جهة الضبط المتضامنة هذه، نعم، وهي اتفاقية منفصلة يجب على ICANN إبرامها مع جميع الأطراف المتعاقدة. وأنا أفهم بأن هذا ليس من الأشياء التي لم تحدث إلى الآن. فلم يتم تأكيدها تلقائيًا من خلال أي من العقود الأخرى.

وما أسمعه من فريق مراجعة التنفيذ هو أن هذا الأمر معطل للأبد إن جاز التعبير بسبب عدم رغبة ICANN في أن تكون جهة ضبط متضامنة. وليست لدي أدنى فكرة عما إن كان هذا صحيح أو لا، لكنني أود سماع المزيد حول ذلك.

وتلكم هي ملاحظاتي وأسئلتني. شكرًا.

شكرًا، مارك. لا أدري إن كانت بيكي أو يوران يريدان تقديم إجابة سريعة لنا على تلك الأسئلة أو شيء يمكننا اتباعه في مناقشة أخرى.

ماثيو شيرز:

هل لي أن أبدأ، ويمكن لبيكي أن تسانديني؟

يوران ماربي:

للأسف، فإن أي عقد لا يغير من الأدوار طبقاً لقانون حماية البيانات العامة GDPR. وحتى وإن خرجنا من الموضوع بشكل ما وأدركنا ما تريد منا إدراكه أيًا كان، فهذا لا يغير من الجهة التي تقوم باتخاذ القرار. وسوف يتحمل الطرف المتعاقد خطر ذلك إذا ما قامت ICANN باتخاذ القرار حول ذلك.

ومهما كانت عملية الضبط المتضامنة -- حتى وإن تم النظر إلينا باعتبارنا جهات ضبط متضامنة في ذلك، فإن الشيء الوحيد الذي سيحدث هو أننا سوف نضطر إلى سداد غرامات، وهو ما قلنا بأننا لا نمانع في سداد الغرامات إذا ما قمنا باتخاذ القرار بأنفسنا. هذا هو النموذج التمهيدي. لكن ما تزال على الطرف المتعاقد مسؤولية إجراء اختبار توازن. يوران، أعتقد أنك قد تغافلت عن سؤالي.

مارك سفانكاريك:

وسؤالي لا يركز على --

#### [متحدثون متعددون]

لقد أجبت بالفعل عن سؤالك.

يوران ماري:

حسناً، أعتقد أنك قلت بأنه لا يهم إن أبرمنا اتفاقية جهة ضبط متضامن؛ لكن ليس هذا سبباً يمنع من إبرام اتفاقية جهة ضبط متضامن.

مارك سفانكاريك:

لكن دعونا ننتقل إلى السؤال الأول. هل نحن بصدد المطالبة بالبيانات؟ وهل يجرون اختبارات توازن ذات صلة بطلباتكم الخاصة بالحصول على البيانات؟



يوران ماربي: نحن نفعل ذلك، ويمكنك رؤية ذلك في التقرير المقدم من جايمي. وهذا يرجع إلى أسباب عملية، فالطلبات المقدمة إلى إدارة الامتثال قد انخفضت بشكل كبير بسبب عدم قدرة الطالبين على الوصول إلى البيانات كذلك.

لذلك من الصعب القيام بما أعتقد أن دين أطلق عليه اسم الشيء الاستباقي المتمثل في الانطلاق والمطالبة بأشياء لأنه عندما يتطرق الأمر إلى قانون حماية البيانات العامة GDPR -- وهذا لا يمكن رفضه. فهذا هو السبب الرئيسي وراء ذلك، مارك. ربما لا تعجبك الإجابات. عذراً.

مارك سفانكاريك: لا يتعلق الأمر بقبولي للإجابات من عدمه. بل يتعلق -- لا، يتعلق --

يوران ماربي: لكننا --

مارك سفانكاريك: لا أعتقد أن هذا الأمر يتعلق بقانون حماية البيانات العامة GDPR. هذه هي قضيتي الأساسية.

ف لديك هذه العلاقة الخاصة بالمصلحة العامة. يمكنك المطالبة بالبيانات. فهو مطلب نسبي تمامًا.

ولذلك، بموجب المادة 61(و)، ليس هناك من سبب يدعو لوجوب رفض مثل هذه الطلبات وليس هناك ما يوقفك من تقديم هذه الطلبات الاستباقية.

هذا هو موقفنا القانوني، ولا أفهم السبب وراء الموقف المختلف لأي شخص آخر. وهذه هي المرحلة التي أود فيها --

**[متحدثون متعددون]**

يوران ماريبي:

أولاً، معظم الناس لديهم ذلك.

ولأغراض التوضيح أكثر، ليس لدى ICANN أي مصلحة عامة في هذا الشأن لأنه طبقاً لقانون حماية البيانات العامة GDPR، فإن الجهة الوحيدة التي يمكنها إعلان المصلحة العامة طبقاً له هو الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي.

ولا يمكن لـ ICANN القول بأن هذا الجانب يخص المصلحة العامة لأننا نحن المصلحة العامة. والشئ الوحيد --

**[متحدثون متعددون]**

مارك سفانكاريك:

نحن الآن نتحدث حول المصالح المشروعة. وجهة نظرك صحيحة. نحن لا نتحدث هنا حول أساس المصلحة العامة في قانون حماية البيانات العامة GDPR. لكنكم مؤسسة معنية بالمصلحة العامة، كما أن تقييمكم للدقة يمكن في المصلحة العامة المعممة، وأنت على صواب، ليس على المستوى القانوني وفقاً لما هو معرّف بموجب قانون حماية البيانات العامة GDPR. إذن فإننا نشير إلى المصلحة العامة بلفظ "المصلحة العامة" بدون الكتابة بخط عريض.

وأكرر بأن هذا طلب تناسبي. حيث إن لديكم إشراف بشيء ما على نظام أسماء النطاقات. كما أن لديكم مصلحة واهتمام بالتحقق من الدقة. حيث إن لديهم مطلب تعاقد في ضمان الدقة. ويجب أن تكون هذه الطلبات مباشرة للغاية ويجب منحها تلقائياً. وإذا لم يتم منحها تلقائياً، فالسؤال الأحق بالطرح هنا هو لماذا. هذا كل شيء.

ماثيو شيرز:  
حسنًا. هل يمكنني أن أقترح أنه يمكننا ربما أن نطلب من بيكي القيام بذلك - لأنها طلبت الكلمة، وبعد ذلك يمكننا أن ننتقل لمناقشة أمر آخر.

لكنني أردت بالفعل أيضًا أن أذكر الجميع بعدم التحدث إلى بعضنا بعضًا، فقط من باب الاحترام المتبادل. لكن يجب أيضًا أن نتذكر بأن هذا الكلام يجري تسجيله كما أن التدوين النصي والخدمات المصاحبة تفرض علينا التعريف بأنفسنا وأن تكون لنا القدرة على تعقب المناقشة.

إذن ربما، بيكي، إن أردت التعليق على هذه النقطة وبعد ذلك يمكننا -- وولف-أولريخ، ربما يمكننا الانتقال إلى موضوع آخر.

بيكي بير:  
أجل. أريد فقط -- أريد فقط أن أشير إلى أن الحوار الذي أجريناه للتو هو حوار سمعته عدة مرات في مسيرة مناقشات عملية وضع السياسات المعجّلة حيث يكون الناس في موقف عصيب وهناك تأكيداً على ما يقوله قانون حماية البيانات العامة GDPR وما هو متناسب بشكل مطلق وليس هناك أي سؤال حول ذلك وأيًا ما كان.

أعني أنكم على صواب، مارك، ذلك أنه إذا ما اشتكى أحدهم إلى ICANN بوجود بيانات غير دقيقة، فيجب الحكم على ICANN أن لديها مصلحة مشروعة في الوصول إلى تلك البيانات وتأكيد أو عدم التأكيد بما إن كانت هذه الحالة أم لا، في حقيقة الأمر. هذه هي الطريقة التي يمكنني بها قول ذلك. ولا يعني ذلك أن ICANN بإمكانها الوصول إلى كل ذلك استباقياً دون شكوى لأنني أعتقد أن -- أعتقد أنه إذا ما ألقينا نظرة على المذكرات التي نتحصل عليها من شركة Bird & Bird فيما يخص مسألة المعالجة التلقائية، فإنهم -- فإنهم يتبنون وجهة نظر مختلفة لها.

إذن فإن كل ما أقوله هو أننا عندما نتواجه مع قانون حماية البيانات العامة GDPR وهو يقول على وجه التحديد بأن هذا الأمر حقيقي وأن قانون حماية البيانات العامة GDPR يقول على وجه التحديد بأن هذا غير حقيقي وهذا هو ما يعنيه وهذا ما لا يعنيه، فأعتقد أن الإجابة وأن المشكلة هي أننا لا نعرف. وقد كنا نحاول ونحاول الحصول على إجابات، ولم ننجح في ذلك ولكن هذا لا يرجع إلى عدم المحاولة.

شكرًا يا بيكي.

ماثيو شيرز:

شكرًا لكم على هذه المناقشة الرائعة حول هذه المسألة. إذن ننتقل إلى موضوع آخر. لدينا ساعة واحدة فقط متبقية.

وولف-أولريخ نوبين:

أنا أتساءل عن الخطوة التالية، وهي حول وظيفة الامتثال في ICANN، وما إن كان هناك جزء منها قد تمت تغطيته. هل هناك حاجة من جانب زملائنا من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية يريدون طرح نقاط محددة لم يتم طرحها إلى الآن؟

لا يبدو الأمر كذلك.

مايسون. أرجو المعذرة.

عفواً، وولف-أولريخ. معكم مايسون كول.

مايسون كول:

أنا مهتم بالاستماع من منظمة ICANN حول -- على وجه الخصوص على تحسين العقود بطريقة تساعد على تحقيق التزامات إنفاذ البنود الحالية أو وضع أحكام في العقود من أجل التعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS أو غيرها من المشكلات مع نظام أسماء النطاقات. لقد سمعنا من إدارة الامتثال أنهم قد لا يكون لديهم الأدوات التي يودون الحصول

عليها. فهل هذا من الأشياء التي تود منظمة ICANN السعي لتحقيقها؟ وإن كان الأمر كذلك، فكيف يمكن للمجتمع التعاون في مثل هذه الجهود؟ هذا سؤال. شكرًا.

ماتيو شيرز: شكرًا لك، مايسون. أعتقد أن هذا السؤال من المفترض توجيهه إلى يوران، أو ربما إلى جايمي. أو إلى أي شخص آخر في مجلس الإدارة؟

لا أرى أيهم يود تناول السؤال.

وولف-أولريخ نوبين: حسنًا. ما الذي -- تفضل، مارتن.

مارتن بوتزمان: هذا السؤال موجه إلى المنظمة، ولذلك لن يكون من المناسب ذكر مجلس الإدارة هنا. ولكنها أيضًا ليست المنصة المناسبة لها. وأعتقد أنه إذا كانت هناك حاجة إلى طرح هذا السؤال، فلا بد من أن يكون طرحه بطرق مختلفة.

لكن يوران، أنا لا أعرف إن كان من المناسب بالنسبة لكم تناول هذه النقطة.

يوران ماربي: هل تعني السؤال الذي طرحه دين في مربع الدردشة؟

ماتيو شيرز: لا، القضية التي طرحها مايسون حول تشغيل المزيد من الأدوات من أجل إدارة الامتثال.

يوران ماربي: أرجو المعذرة. لقد حدث شيء في اتصالي، فربما فاتني هذا الجزء. أعتذر عن ذلك. هل من الممكن أن تكرر السؤال؟

مارتن بوتزمان: لقد سألت مايسون عن إنفاذ العقود والامتثال، كيف يمكن تحسين هذا الأمر بشكل أساسي، أليس كذلك؟

يوران ماربي: أنا أعلم أننا لن نحصل على الإجابة. لكن عمليات تحسين العقود، أيًا ما كانت التسمية التي تطلقها عليها، فإنها تتأتى من أعمال سياسة ICANN. ومحظور علينا بموجب اللوائح الداخلية، على كل من منظمة ICANN ومجلس إدارة ICANN.

وبهذا القول، فإننا ننطلق في بعض الأحيان إلى الأطراف المتعاقدة بطريقة شفافة تعبر عن المصلحة العامة ونسألهم عن رأيهم في أفضل تفسير بخصوص الأشياء الجديدة. وقد قمنا بذلك في حقيقة الأمر الأسبوع الفائت عندما طلبنا من الأطراف المتعاقدة، وعلى وجه الخصوص السجلات، أن يوفرنا لنا وصولاً -- بحيث يمكننا استخدام البيانات من أجل تحسين تقرير الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR، بالإضافة إلى توفير المزيد من البيانات حول أمناء السجلات بحيث يمكننا مواصلة إضافة ذلك في تقرير الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR.

فهذا إذن أحد الأمثلة على الأشياء التي نقوم بها من منطلق المعاملات. أرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك.

شكرًا لك، يوران.

ماتيو شيرز:

مايسون، وولف أولريخ؟

حسناً أعتقد أننا سننتقل إلى النقطة التالية هنا. وهي حول مسألة إتمام الأعمال الخاصة بالتوصيات في سياق تحديد أولويات العمل. أنا أعلم أن هذا الأمر تم طرحه عدة مرات من جانب المنظمة أيضاً ونحن ناقشناه كذلك.

وولف-أولريخ نوبين:

وأنا أتساءل، مايسون، هل لدينا في هذا الجانب أي أسئلة نوعية؟

معكم مايسون، وولف أولريخ.

مايسون كول:

أعلم أننا من طرحنا هذا الأمر. وقد أجرينا مناقشة موسعة مع أعضاء مجلس الإدارة في السابق حول مسألة تحديد الأولويات ضمن ICANN. لذلك إذا أراد أعضاء آخرون في مجلس الإدارة الإدلاء بدلوهم في ذلك، فكلنا أذان صاغية. ويمكنني استعراض الحقائق مرة أخرى، إذا كان لهذا أن يفيد في إثراء المناقشة، وأياً كان ما سيفيد.

إذا كان لي أن أقترح ربما كان دانكو وبيكي يقودان هذا الموضوع. لكن قد يكون من اللافت أن نستمع من دانكو الذي كان مشاركاً في أعمال تحديد الأولويات لإعطاء منظور مختلف، أو منظور إضافي.

ماثيو شيرز:

هل تودين الرد، بيكي؟

دانكو بيفتوفيتش:

نعم، شكرًا ماثيو على هذه الفرصة.

لقد كنت في ذلك الوقت أقرأ هذه الشريعة ومسألة كيفية جعل ICANN مطلعة على أحدث الالتزامات تجاه المجتمع. هذا من الأشياء التي تجول بكثير في أفكارنا كل يوم حول كيفية القيام بكل الأعمال الموضوعية أمامنا. وبالطبع أولويات محددة بغير موضوعية. ومجموعة ائتلاف بيكي هي التي تقود ذلك، ونحن نناقش هذه المسألة كثيرًا.

كما أننا نقوم بإعداد إطار العمل -- حسنًا، تقوم المنظمة ومجلس الإدارة بإعداد إطار العمل حول كيفية تنفيذ ذلك، وهي عملية معقدة كما أنها مرتبطة بفريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة.

ولكن وفقًا لما عرفتنا به، ماثيو، فإن نقطتي تتعلق أكثر بأعباء العمل المتزايدة التي يجب القيام بها. وعلى الرغم من أننا نقوم بتحديد أولويات العمل، فإن الكثير من ذلك سوف يأتي. على سبيل المثال، هذه الشريحة تخرج أيضًا على توصيات فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات، أعتقد بضع وستون منها. والآن نحن -- مجلس الإدارة -- ائتلاف مجلس الإدارة ومجلس الإدارة بالكامل يعملون على التعامل مع التقرير وتوفير تعليمات إضافية إلى منظمة ICANN، وما يجب القيام به وبالطبع ما يجب تحديد أولوياته.

ومن ثم فإننا نعلم جميعًا بشأن نظام الوصول/الإفصاح القياسي، والإجراءات اللاحقة وعوائد المزادات العلنية وكل هذه الأشياء.

ومن ثم فإننا نفكر في كيفية زيادة القدرات لأن هذا هو السبيل الوحيد في التعامل مع كل هذه الأشياء في إطار زمني معقول.

ونحن نعمل على ذلك في جهات عديدة. وإحداها بالطبع هي العمل من خلال التخطيط -  
- إدارة التخطيط في ICANN.



وهناك أمر آخر ألا وهو التفكير في هياكل التمويل للأعمال المقبلة. وقد أنشأ مجلس الإدارة صندوقًا تكميليًا من أجل تنفيذ توصيات المجتمع. وهي تسمية طويلة إلى حد ما، لكننا نطلق عليه اسم SFICR أو الصندوق التكميلي لتنفيذ توصيات المجتمع.

وبالنسبة للصندوق التكميلي لتنفيذ توصيات المجتمع، يمكننا تمويل مبادرات المجتمع للمشروعات التي تنفذ على مدار عدة سنوات والتي تتميز بقدر أكبر من التعقيد والأهمية عن أي شيء يناسب الأعمال المخصص للميزانية السنوية.

وبالطبع فإن كل شيء يتعلق بالصندوق التكميلي لتنفيذ توصيات المجتمع سوف يكون جزءًا من دورة الميزانية السنوية، ويجب اعتماده من جانب مجلس الإدارة، لكن هذه من الأدوات التمويلية التي سوف تساعدنا في القيام بهذا العمل.

ولكن أيضًا، فإننا نفكر في العدد المتزايد لساعات العمل التي يجب أن تكون لدينا من أجل القيام بكل ذلك. إذن فإنني أرمي إلى أن مجلس الإدارة لا يعمل فقط على تحديد الأولويات والتوصل إلى طريقة حول كيفية القيام بذلك بشكل أفضل ولكن أيضًا فيما يخص الموارد المتزايدة التي سوف تحقق فعليًا أولويات مجموعة أصحاب المصلحة التجارية التي أراها هنا.

إذن بيكي، هل تريدين إضافة شيء من جانب تحديد الأولويات؟

حسنًا، أعتقد أن كل ما قلته -- في ذلك الصدد يتطبق تمامًا على عملية تحديد الأولويات. فقد بدأت إدارة التخطيط مشاورات مع المجتمع. أعتقد أنه في مايو/أيار بدأت هذه الأشياء فيما يخص آليات تحديد الأولويات وإطار عمل تحديد الأولويات. فقد حصلوا على مجموعة مقررّة للغاية من الأسئلة والمبادئ مجاب عنها للمسئوليات والأدوار والمسئوليات التي يتحدثون حولها مع المجتمع. وأعتقد أنه بما أننا سوف نتابع هذا إلى

بيكي بير:

دورة الميزانية التالية، فسوف نرى برنامجًا مستنيرًا للمجتمع بشيء ما حول آلية تحديد الأولويات.

إذا كانت هناك أية أسئلة خاصة، فيسعدنا جدًا الإجابة عنها.

دانكو بيفتوفيتش:

شكرًا لك -- شكرًا لك، دانكو. أنا وولف-أولريخ.

وولف-أولريخ نوبين:

إذن فإن تحديد الأولويات هو بالنسبة لكل واحد هنا، ولكل مجموعة لأصحاب المصلحة هين وللمجلس وللمنظمة دعم الأسماء العامة، وما إلى ذلك هي -- من البداية هي القضية الرئيسية.

إذن فإنني أتذكر تلك الفترة عندما كنت في البدء في المجلس، أي مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، وذلك منذ أكثر من عشرة أعوام، حيث بدأتنا مشروعًا لتحديد الأولويات. وفي النهاية، كانت هناك أدوات متاحة، وأدوات برمجية وماذا أيضًا، وربما تكون أكثر تعقيدًا وتطورًا اليوم.

ومن ثم في النهاية، كانت هناك فوضى لأن الوقت لم يتوفر لنا من أجل الاستخدام الحقيقي لهذه الأنواع من الأدوات، ومن ثم تخلينا عن مسألة تحديد الموارد.

ومن ثم فإن ما أردت قوله هو أنه إذا كانت هذه الأنواع من الأشياء سوف يتم تنفيذها وشرائها بمعرفة ICANN، فيرجى توخي الحذر الشديد حيال عدم الإفراط في تحميل هذه الأنواع من الأدوات بأي نوع من -- الجوانب التفصيلية التي قد تؤدي بكم إلى -- بكم -- إلى توقعات لا يمكنكم أبدًا تحقيقها.

لذا أبقوا الأمر -- يجب أن يكون سهلاً ومبسطاً قدر الإمكان، وبعد ذلك ربما يكون ذلك مفيداً.

هذه هي -- هذه هي تجربتي.

دانكو بيفتوفيتش:

إذا أمكنني التعليق، شكرًا جزيلاً لك على التجربة والخبرة. حسناً، لم أكن هنا منذ عشر سنين، لكن كانت هناك أوقات مختلفة بشيء ما لأن ميزانية ICANN أيضاً كانت آخذة في النمو بنسبة سريعة عن ما هو الآن ونحن الآن نواجه الكثير من الأعمال القادمة. لكن من بين الأدوار الهامة لمجلس الإدارة هو دورنا في الإشراف، ونحن نشرف على الطريقة التي تعمل بها منظمة ICANN وأيضاً على فاعلية المنظمة. ومن وجهة نظري الشخصية، أعتقد أن هذه أيضاً هي وجهة نظر مجلس الإدارة في الأعوام القليلة الماضية، فقد زاد مستوى فاعلية أعمال منظمة ICANN بشكل كبير، ونحن الآن (بتعذر تمييز الصوت) المرحلة التي تحقق فيها الكفاءة مكاسب جيدة للغاية وكبيرة للغاية في النتائج والمخرجات ولا يمكن تحقيق ذلك من خلال القيام بعملية تحديد أوليات إضافية.

على الجانب الآخر، وبسبب فيروس كورونا والكثير من العمل، ثمة خطر يتمثل في مطالبة فريق العمل بالقيام بأعمال تزيد عن ما هو ممكن من الناحية الواقعية. لذا يجب أن نكون على حذر. ويتعين علينا بالطبع أن نبقى عملية تحديد الأولويات بسيطة. فهي أحد مبادئ إطار العمل قيد التطوير الآن. ومعنا الآن إكزافير الذي يقود جهود التخطيط، ولكن معنا أيضاً داخل ICANN الآن شبكة تخطيط المشروعات التي تعمل بجد ويجري تنسيقها من أجل الحصول على أسلوب ومنهجية منظمة ومتسقة بشكل أكبر في جميع قطاعات المنظمة، لأنني أعتقد أن أحد مفاتيح الإدارة الجيدة هو البساطة وحدها لكن بالإضافة إلى الملاءمة الاستراتيجية التي تتوازي مع العمل بطريقة تجعلكم تحصلون فعلياً على نتائج.

فشكراً لكم على هذه الرسالة.

ماثيو شيرز:

شكراً يا دانكو.

في حقيقة الأمر، وولف-أولريخ، كنت أتساءل فقط عما إن كان من الممكن أن نسأل إكزافيير فقط من أجل التعليق على هذه النقاط الأخيرة. أعتقد أنه سيكون مفيداً جداً إذا لم يكن هناك أي مانع.

إكزافيير؟

دانكو بيفتوفيتش:

يبدو أن ميكروفونك على الوضع الصامت، إكزافيير. أرجو المعذرة.

إكزافيير كالفيز:

هل يمكنكم سماعي الآن؟

دانكو بيفتوفيتش:

أجل.

إكزافيير كالفيز:

شكراً. أرجو المعذرة.

شكراً لك، وولف-أولريخ. وأنا أعلم أنك قد شاركت في عرض توضيحي قمنا به حول مشروع إطار عمل تحديد الأولويات الذي أطلقناه. وربما تتذكر أن ما قلته للتو هو شيء نضعه في الاعتبار جيداً. وقد تم إقراره مبدأً لما يجب علينا تنفيذه وهو أن النظام يجب أن يكون مبسطاً، فيما يخص النقطة التي أثيرتها. وهو ليس مبسطاً بما يكفي لكي يكون من الممكن للجميع استخدامه، فلن يفيد إن. وبعد ذلك سوف نقوم باستعراض إخفاق آخر

مثل الذي تشير إليه، وهو أيضًا ما لا أعرف عنه شيء، ولكن على الرغم من ذلك، فإنني أعتقد وبشدة أن هذا الأمر قد يكون صحيحًا وأن الافتقار إلى البساطة قد مثل عائقًا.

إذن يجب أن يكون بسيطًا. ويجب أن يكون منفتحًا. ويجب أن يكون فعالاً ويجب أن يكون بسيطًا بما يكفي للسماح لأن تكون للجميع القدرة على المشاركة. إذن هذا أحد أهداف ما وصلنا إليه من عملية محاولة التطوير.

التعليق الثاني على ذلك، ومحاولة إعادة التأكيد لكم حول تعقيبات وآراء المجتمع في إطار عمل تحديد الأولويات هذا، فسوف يتم تطوير ذلك من خلال مشاركات المجتمع. ولن يتم تطويره من خلال المنظمة وبعد ذلك يتم إلقاؤه إلى المجتمع من أجل الاستخدام. وسوف يتم تطويره من خلال تعقيبات وآراء المجتمع ومشاركته ونتيجة لتعقيبات وآراء المجتمع تلك ومشاركته. ومن ثم فإنني شارك لهذه المجموعة عرض هذه القضية في باب الأولويات، لأنكم توضحون أن هذه مسألة هامة بالنسبة لنا، وأتمنى أن ننجح في ترجمة تلك الأهمية إلى مشاركة في عملية التطوير والتصميم، ومن ثم تكون لنا القدرة على تحقيق تأثير وأثر على ذلك -- على تلك الأدوات للتأكد من أنها بسيطة، والتأكد من أنها مفيدة، والتأكد من أنها مناسبة للاستخدام من جانب منظمات المجتمع، بما في ذلك عدم استغراق وقت طويل للغاية. ويتعين علينا التوصل إلى شيء بسيط وسريع وفعال. ولن يكون الأمر سهلاً، لكنني أعتقد أن هذه هي المبادئ الصحيحة. تلك هي المعايير المناسبة لتحقيق النجاح.

مرة أخرى، شكرًا لكم على وضع هذه القضية ضمن الأولويات. وشكرًا لكم على المشاركة القادمة في تصميم هذا وبذلك فإننا نصمم الشيء المناسب معًا.

شكرًا لك، ماثيو.

شكرًا جزيلًا لك، إكزافيير.

ماثيو شيرز:

وولف-أولريخ، الكلمة لك.

وولف-أولريخ نوبين:

حسنًا. شكرًا جزيلاً على هذا.

لننتقل إلى النقطة الأخيرة هنا ومن الأولويات الخاصة بنا. توصية فريق مراجعة المساءلة والشفافية وما يتعلق بالمراجعة الشمولية. حتى أن هيدر -- حسنًا. لقد وجدت وقتًا، في الصباح الباكر. لذا أود إعطاء الكلمة لك، هيدر. تفضل رجاءً.

هيدر فورست:

شكرًا جزيلاً لك، وولف. وشكرًا جزيلاً لك، إكزافيير، على هذه الكلمة الرائعة للغاية حول هذا الموضوع أيضًا. نعم، وولف-أولريخ، لكن كان من الرائع وضع هذه النقطة في النهاية. الساعة الآن 5:18 صباحًا، وليس الأمر مريعًا للغاية.

أعتقد أن أول ما يمكن قوله في الختام هو توجيه الشكر لكل من كان مشاركاً في اجتماع ICANN71. وقد تم القيام بتحسيناتها الواضحة للغاية منذ أن كنا في اجتماعنا المباحث في فندق مارغاريتاس كانكون. لذلك أعتقد أنه كان من المفيد للغاية أن نرى الطريقة التي تطورت بها الأشياء بداية من التخطيط ومن جانب المنظمة. لذا شكرًا لكم على ذلك.

وفيما يتعلق بهذه الأولوية النهائية، فلن تندهبوا بالطبع عند رؤية أن هذه هي قائمة الأولويات بالنسبة لهذه الدوائر الثلاثة. وقد عبرنا عن بالغ تقديرنا وامتناننا للإحاطة حول فريق مسار العمل الثاني التي وردتنا منذ شهر، لكنني أقترح -- بالتعرج مرة أخرى على هذا الأمر فهو من الأشياء التي أعتقد أنها مدرجة على قائمتنا مرة أخرى. ولا عجب من أنها قائمة الأولويات لأننا طرحنا المسألة ربما في نوفمبر/تشرين الثاني بعد اجتماع ICANN69. وقد أجرينا مناقشات متقطعة حول ذلك في بداية العام. ولكن يجب عليّ

القول من منظور مجموعة أصحاب المصلحة التجارية أننا لم نتقدم في -- كما تعلمون، في أي نوع من أعمال فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة لأننا غير متأكدين تمامًا أين ذلك وما الذي يجري.

ومن ثم أقترح أن -- طلبي أو توصيتي هي أنني أعتقد في صفحة فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة، التحديث الأخير الذي لدينا في "الأخبار والتحديثات الرئيسية" هو مدونة مارتن الصادرة في الرابع من ديسمبر/كانون الأول 2020.

ومن ثم أعتقد أنه حان الوقت ليس فقط من أجل إحاطة هنا؛ من أجل فهم ما يجري فيما يتعلق بفريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة، وعلى وجه الخصوص هذه النطاق الثلاث الهامة لكل من النطاق والتوقيت والأثر، ولكن يجب أن نوفر إحاطة رسمية أكثر حول -- إذا لم تكن على تلك الصفحة، ففي مكان آخر يكون بارزًا بحيث نفهم جميعًا ما الذي يجري.

وبعد هذه المقدمة، سوف أكون سعيدًا للغاية، إن جاز لي القول، أن أتوجه إلى زميلي توني هولمز من دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP بالمتابعة في أي من النقاط الخاصة.

لكن شكرًا جزيلاً.

شكرًا لك، هيدر.

وولف-أولريخ نوبين:

توني، تفضل.

شكرًا جزيلاً لك، هيدر، ولأعضاء مجلس الإدارة. أعتقد أن من الجدير البناء على ما قالته هيدر هنا، لأن هذا من القضايا الخاصة التي تحظى بأعلى درجات الأهمية. فهي

توني هولمز:

من بين الأولويات بالنسبة لمجموعة أصحاب المصلحة بالتأكيد. ولا تحظى بالمسائلة من خلال حقيقة أنه عندما يقبل مجلس الإدارة بشكل أساسي التوصيات ويعتمدها، أنه سوف يكون لديهم إطار زمني من أجلها، والإطار الزمني للبدء في مراجعة شاملة لما يعد أبعد من عام واحد بعد موافقة مجلس الإدارة على تلك التوصية. وقد تم إخبارنا في الأونة الأخيرة أن من المستحيل عقد اجتماع. ولن تجري اجتماعًا على هذا النحو على الإطلاق. وهذا في حقيقة الأمر، في رأيي، يزيد من الإحباط الذي لدينا حيال هذه المشكلة الخاصة.

حقيقة أننا كنا نعمل بالتأكيد نحو تحقيق هذا الجدول الزمني والآن تم إخبارنا بأننا لن ننجح في هذا فهو ينعكس سلبيًا على ICANN. فهو يصيب أعضاء المجتمع بالإحباط. وإن كان ذلك، فإنه يتسبب في نقص مستوى الوضوح، ولكن أيضًا يشكك في التزام الجميع باحترام هذه الأشياء احترامًا فعليًا.

وفي حين أننا على دراية تامة بالمشكلات التي تحيط بتحديد الأولويات التي لدى ICANN، أعتقد أن عددًا منا سوف ينظر إلى حيث وصلنا الآن، وسوف يتشككون بالتأكد في كفاءة المنظمة في تلك المرحلة. وحقيقةً فإن هذا هو السبب في إجراء مراجعة للأولويات.

لكننا بحاجة إلى قدر من الاهتمام العاجل لماهية المشكلات المطروحة في أعلى تلك القائمة. ويسرني أن أعلم بأن تلك الأولويات تعود مرة أخرى إلى المجتمع. ولن يكون تطويرها من خلال المنظمة. لكن يتوجب علينا إدراك أن هناك بعض القيود الزمنية على ذلك أيضًا. نحن بحاجة إلى وقت للقيام بذلك العمل.

إن هذا طلب ورجاء بأنكم قد أعطيتم التزامنا لنا بأنكم سوف تحترمون جدولاً زمنيًا. فأنتم تخبروننا الآن أنه لا يمكنكم استيفاء ذلك الجدول الزمني. برضاء إعطائنا بعض المعلومات حول الموعد الذي يمكننا أن نتوقع فيه إجراء ما حول بعض من هذه الأشياء. وأريد فقط أن أحيل كل هذه المناقشات إلى أسلوب يقول، "حسنًا، إننا نعمل على ذلك، وسوف نعود إليكم لاحقًا" فإنه لا يحقق المرجو منه بشكل جيد على الإطلاق في الوقت الحالي.



وبذلك، سوف أعود مرة أخرى إلى وولف-أولريخ وأرحب بالتعليقات من أعضاء مجلس الإدارة.

شكرًا.

وولف-أولريخ نوبين: شكرًا توني.

لقد كانت هناك بعض التعليقات في مربع الدردشة.

ماثيو شيرز: وولف أولريخ؟

وولف-أولريخ نوبين: أجل.

ماثيو شيرز: هل من المناسب أن تقوم أفري فقط -- بتقديم بعض التعليقات على ذلك؟

وولف-أولريخ نوبين: نعم.

ماثيو شيرز: فقط من أجل إجلاء بعض أوجه سوء التفاهم.

وولف-أولريخ نوبين: كنت أود فقط أن --

وما نراه في الخطوات اللاحقة؟

ماثيو شيرز:

شكراً لك. معكم أفري.

أفري دوريا:

من بين الأشياء -- وكما تعلمون، فقد تحدثنا حول ذلك بضع مرات. من بين الأشياء التي أردت ذكرها هو أن هذا كان في حقيقة الأمر -- حسناً، أقول بأن هذا الأمر بات واضحاً. لقد تم توضيح هذا الأمر بالتأكيد في الموافقة على التوصية بأن الإطار الزمني المكون من عام واحد لا يمكن الوفاء به. وقد تم ذلك في وقت التوصية.

إضافة إلى ذلك، فإن توصيات فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة في حقيقة الأمر ضمن الأشياء التي يجب تحديد أولوياتها. بمعنى آخر، ولعلكم تعلمون، إذا كان لنا أن نقوم بكل شيء في آن واحد، فسوف يأتون بعد كل شيء آخر. والآن، فإن هذا الأمر لا يبدو بالضرورة معقولاً، ولكن تقرير هذا الأمر ليس منوطاً بي لأن فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة قد تؤثر في حقيقة الأمر على بعض التوصيات الأخرى.

إذن من حيث المراجعة الشمولية، والتي تمثل جزءاً لا يتجزأ من توصيات فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة، فهذه من الأشياء التي سوف تستهلك قدرة واستطاعة من المجتمع، وسوف تستهلك قدرًا لا بأس به من العمل المركز من جانب فريق عمل المنظمة، إلخ. إذن فهذا من البنود، سواء من حيث الميزانية أو من حيث التوقيت، التي تحتاج رغم ذلك إلى تحديد أولوياتها.

إذن ما يزال الوضع قائماً، كما تم ذكره أيضاً، -- في القرار الذي اتخذته مجلس في الوقت الذي بدأنا فيه تجميع البرنامج التجريبي لأول مراجعة شمولية، وأنها سوف تكون من جهداً يقوم به المجتمع من أجل وضع وتجميع الاختصاصات. إذن فأنت ليس في هذه اللحظة تفوت شيئاً. في حين أنه داخل مجلس الإدارة والمنظمة هناك بالتأكيد بعض المناقشات حول الطريقة التي يمكن بها توضيح هذه الأولوية بالإضافة إلى اختصاص

من المجتمع، فإن تلك المناقشات تسير بشكل ما في الخلفية لكن لم يتم التخطيط لأي شيء حتى الآن. فهي بالأساس كيف يمكننا فهم هذا الأمر بحيث يتم القيام بتحسينات المجتمع على أكمل وجه، أو يمكن القيام بها في أسرع وقت بما أنها الشيء الذي تم تحديد أولوية حدوثه.

إذن من حيث التوقيت، فقد تم إقرار هذا الأمر بوضوح كما أقول لكم. ولا أنفك أقول "بوضوح". من الواضح أنه لم يكون واضحًا بما يكفي ومن ثم يجب أن أترك تلك الكلمة. لكن تم إقرار ذلك بوضوح بأن الإطار الزمني المكون من عام واحد لن يفي في وقت اتخاذ القرار، كما تعلمون.

وأود أن أرى هذه الأشياء تبدأ قريبًا جدًا، لكن من الواضح أننا معتمدون الآن على ما يتأتى عن أعمال تحديد الأولويات.

شكرًا لك، أفري.

ماثيو شيرز:

أرى يد هيدر مرفوعة.

شكرًا لك، ماثيو. هذا لطف منك. وشكرًا لك، أفري. وأعتقد أننا جميعًا يمكننا تقدير ذلك، كما تعلمون فإن الكعكة -- حجم الكعكة لم يتغير وتخصيص الموارد أمر صعب.

هيدر فورست:

وأعتقد أن من بين الأشياء التي وضعناها في الاعتبار من حيث التوقيت هي أننا قد مضينا قدمًا وألقينا نظرة من أجل التحقق من أننا لم نفوت شيئًا في حديثنا هنا. إن -- كما تعلمون، فإن مشكلات التوقيت -- وأي تأخير في التوقيت، وما سيقوم به ذلك هو أنه سوف يصطدم بأشياء أخرى. وحتى البند السابق في جدول الأعمال الحالي يشير بشيء ما إلى تجميع كل من فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك وفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات ومشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي وما إلى ذلك. فقطعة دومينو واحدة تفرع القطع الأخرى. وأنا

أراعي حقيقة أن مجلس منظمة دعم الأسماء العامة قد بدأ للتو في شيء على الرغم من أنه ليس مراجعة إلا أنه شيء يمكن أن يضيف فعليًا إلى مجموعة التحسينات تلك، وإطار العمل المتواصل هذا للتحسينات. وما يزال مرصد القرارات الإجرائية للمجلس ما يزال عندما إطار زمن من صفر إلى شهر واحد للبدء في منظمة دعم الأسماء العامة الثالثة وهذا النوع من مراقبة فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة.

إذن أفترض أنني منفعّل لأن لدينا بالفعل القليل من الأشياء التي أضيف إلى هذه المجموعة الخاصة بالمراجعة أو المراجعة الشمولية المرتبطة بشكل ما بها. فكلما زاد تطور الأشياء الخاصة بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين، كانت به الكثير من الأشياء. وأعتقد أننا إن فعلنا ذلك -- إذا ما قمنا بتأخير المراجعة الشمولية أكثر، فيجب أن تكون هناك طريقة ما من أجل محاولة تجميع كل هذه الجهود المختلفة، بحيث لا نقوم بتكديس أكثر من ذلك فيما بين الوقت الحالي والوقت الذي تبدأ فيه عملية المراجعة الشمولية.

شكرًا. آفري، أعلم أن الأمر شاق وينطوي على صعوبات، لكنه من الأشياء التي يجب علينا جميعًا التفكير فيها.

نعم، لو أمكنني الرد. أنا أتفق معكم وبشدة. وأعتقد أنه سوف تكون هناك الكثير من الأشياء في ذلك، الأشخاص المشاركين في المجتمع من أجل طرح تلك النقطة عندما تقومون بأعمال تحديد الأولويات، أي أن هذا في حقيقة الأمر يحتل أولوية كبيرة بالنسبة لكم. وكما تعلمون، سوف يكون هناك قرار حول منظمة دعم الأسماء العامة 3 سيتم إعلانه في المستقبل القريب. والأشياء التي تتم على المستوى الداخلي في منظمة دعم الأسماء العامة تعد مرة أخرى مسألة مختلفة. وكما تعلمون، فقد كان ذلك دائمًا بيان سهل الطرح ومع ذلك بيان صادق بأن منظمة دعم الأسماء العامة بإمكانها النظر في الهيكل الخاص بها، وفي التحسينات الخاصة بها، وهي على جدول التغييرات في أي وقت تريده بدون مجلس الإدارة أو المنظمة أو بتصريح منكم. ومن ثم هناك قدر محدد لما يمكن لأحد بالتأكيد التدخل فيه حقيقة مع منظمة دعم الأسماء العامة، لكنني أفهم بالتأكيد ما تقولونه، على الأقل أعتقد أنني كذلك، حول التداخل فيما بين كل هذه العناصر.

آفري دوريا:

ومن ثم فإنني أتطلع إلى المحادثات حول تحديد الأولويات حيث لم يتم فعليًا التفصيل في ذكر ذلك.

وسوف تكون هذه مناقشة شائقة لأنني قد سمعت أشياء مماثلة حول المراجعة الشمولية من آخرين، من منظمات الدعم واللجان الاستشارية الأخرى حول ما رأوا أنه هام وضروري بالنسبة لأي مراجعة شمولية. إذن سوف تكون هذه مناقشة رائعة للغاية، وأنا أتطلع إليها.

شكرًا لك، أفري.

ماثيو شيرز:

وولف أولريخ، أنا مراعي تمامًا للوقت، لكنني أعلم أن مارتن أراد المداخلة في هذه النقطة أيضًا.

إذن مارتن، هل تريد المضي قدمًا؟

حسنًا، أريد فقط التأكيد على مدى أهمية القيام بذلك على الوجه الصحيح معًا.

مارتن بوتزمان:

ومن بين الأشياء التي كانت تحدث بعد عملية النقل هي أنه كان هناك الكثير من التركيز على المراجعات من أجل مواصلة التحسين، بعد مسار العمل الثاني، إلخ. ومن الواضح أن فريق مراجعة المساءلة والشفافية قد أدرك ذلك بوضوح. والآن فقد استعرضنا مرحلة ما، وحين الوقت للانتقال تجاه المرحلة التالية التي يكون للمجتمع فيها صلاحيات كبيرة -- من أجل المواصلة -- وتم تشجيعه لمواصلة تحسين العمليات الخاصة به والتأثيرات الخاصة به، وفي قمة ذلك الحصول على هذا الأسلوب المتمثل في المراجعة الشمولية.

والآن، من الضروري جدًا أن يتم ذلك وأن يتم على نحو جيد. وفي هذا، ونحن نستعد من أجل ذلك. وبنفس الدرجة من الأهمية يجب مواصلة العمل بنفس وتيرة وسباق العمل نفسه الذي تحدثنا عنه سابقًا. لذا اطمأنوا لتركيزنا الجاد على هذه المسألة والتزامنا بالعمل مع المنظمة ومع المجتمع من أجل تحقيق هذا الأمر.

والليلة -- اليوم، بداية اليوم، قمنا على المستوى الرسمي بتأجيل استطلاع منظمة دعم الأسماء العامة رقم 3 على مستوى المنظمة، ولا سيما لسبب واحد وهو إحداث مساحة ضرورية من أجل إعداد وإقامة ذلك على نحو جيد. نعم، أنا معكم في الرأي. أود أن أشهد رؤية ذلك قبل ستة أشهر بالفعل من الآن. وكذلك الأكثر أهمية من ذلك أن يتم ذلك بشكل صائب وأن نكون على استعداد للنهوض من أجل تنفيذ ذلك أكثر من الإسراع في تنفيذه. لكنها تحظى كذلك باهتمامنا والتزامنا الكبيرين.

شكرًا يا مارتن.

ماتيو شيرز:

وولف-أولريخ، سوف أحيل الكلمة إليك مرة أخرى لأنني أرى أننا قد تجاوزنا الوقت المحدد إلى حد ما. وأخشى ألا نصل إلى النقطة الأخيرة المتعلقة بالاجتماعات المستقبلية، لكن ربما يكون ذلك ليوم آخر.

نعم. شكرًا جزيلاً. أنا أيضًا منتبه للوقت. عفواً، كما تعلمون، فهذا -- في كل مرة، كذلك يتوجب علينا في بعض الأحيان مناقشة بعض من هذه النقاط مبكرًا، ومن ثم يعود الأمر إلينا. إذن نحن بحاجة لمزيد من الوقت لذلك.

وولف-أولريخ نوبين:

ومن ثم أود -- لدينا بندان. الأول سؤال يخص نطاقات gTLD الجديدة وأسماء النطاقات المدوّلة IDN مع القبول الشامل، الذي أرسلناه لكم حول -- بذلك. ونود أن نسألكم في حقيقة الأمر، الحصول على إجابة عن ذلك أو رأي حول ذلك في فترة وجيزة. إذن كان هذا بسبب أن القبول الشامل مسألة تهمنا جميعًا. بالإضافة إلى سؤال حول الكيفية التي

سيتم بها تصميم نطاقات gTLD الجديدة في المستقبل. وكريستيان يقول أنه سوف يطرح ذلك السؤال. لذا أود الحصول على ذلك.

أما فيما يخص البند الآخر الذي جاء على المدى القصير، إذن فإن الاجتماعات المستقبلية، أتمنى أن -- اسمحوا لي أن أقول من جانب مجلس الإدارة، هل يتوجب عليكم اتخاذ قرار في يوليو/تموز حول ذلك، ما الذي يجري في مسألة سيائل؟ كان هناك سؤال واحد في مربع الدردشة وأود أن أشير إليكم بالاهتمام الجاد بمستوى التحسينات في منطقة سيائل بحيث إن -- قد تكون هذه أيضًا نقطة يجب علينا رؤيتها.

نعم، يمكننا الانتهاء من هذا الأمر. بهذا أشكركم شكرًا جزيلاً على كل النقاش الدائر حول ذلك. وأود أن أحيل إليكم الكلمة مرة أخرى.

شكرًا جزيلاً، وولف-أولريخ.

ماتيو شيرز:

حقًا هذه المناقشة محل تقدير واحترام.

وربما يجب أن نفعل ما سمعتموه من جميع أعضاء مجلس الإدارة هنا، وهو أن هذه الأشياء من القضايا الأساسية بالنسبة لمجلس الإدارة. ونحن على دراية كبيرة بمقدار العمل الذي يجب القيام به، ومقدار التوصيات التي يجب تنفيذها، وأهمية المضي قدمًا في المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة. إذن لا يبدو أننا مرتاحون بنفس هذا القدر بالنسبة لقيمة وأهمية المضي قدمًا في العديد من المشكلات والقضايا التي نتحدث حولها اليوم.

لقد أردت فقط أن أذكر، أن أقول فيما يخص مسألة التحكّم والرقابة، أن يوران والمنظمة سوف يرسلان لكم ورقة بحثية بحيث يكون هناك قدر من النقاش الإضافي حول تلك المسألة.

وبهذا، وأود أن أتوجه بالشكر للجميع. شكرًا لصبركم معنا. لقد بدأت متأخرين قليلاً، وتأخرنا قليلاً أيضاً. شكرًا جزيلاً لكم على هذه الجلسة الرائعة. ونتطلع شوقاً لرؤيتكم في القريب مرة أخرى.

شكرًا للجميع.

شكرًا لكم، إلى اللقاء.

وولف-أولريخ نوبين:

إلى اللقاء.

[نهاية النص]