

---

CLAUDIA RUIZ:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada mensual de ALAC el martes 27 de abril de 2021 a las 02:00 UTC. En la llamada de hoy contamos en el canal en inglés con Maureen Hilyard, Jonathan Zuck, Alan Greenberg, Andrei Kolesnikov, Cheryl Langdon-Orr, Dave Kissoondoyal, Hadia Elminiawi, Holly Raiche, Jaewon Son, John More, Judith Hellerstein, Julie Hammer, Justine Chew, Marita Moll, Pari Esfandari, Roberto Gaetano, Rod Rasmussen, Greg Shatan, Joan Katambi, Sivasubramanian, Vernatius Ezeama, Yrjö Länsipuro y Priyatosh Jana. En el canal en español contamos con la presencia de Harold Arcos y de Augusto Ho. Hemos recibido disculpas por parte de Gisella Gruber, del personal, Ricardo Holmquist, Olivier Crépin-Leblond, Matthias Hudobnik, León Sánchez y Vanda Scartezini. Del personal contamos con la presencia de Heidi Ullrich, Evin Erdoğan y quien les habla, Claudia Ruiz, administrando la llamada el día de hoy.

Tenemos interpretación en español y en francés. Nuestros intérpretes en español son Verónica y David. Nuestros intérpretes en francés son Isabelle y Camila. También contamos con transcripción en tiempo real en la llamada de hoy. Voy a colocar el link en el chat para que puedan acceder. Recuerden por favor mencionar sus nombres al momento de tomar la palabra para la transcripción y para que los intérpretes puedan identificarlos en los canales lingüísticos correspondientes. Por favor, silencien sus micrófonos si no están tomando la palabra para evitar cualquier ruido de fondo. Sin más, le cedo la palabra a Maureen.

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

MAUREEN HILYARD: Hola a todos. Bienvenidos a esta reunión de ALAC. Una cálida bienvenida a Andrei, Rod y Judith, que nos van a dar una presentación particular sobre el SSAC. También tenemos disculpas de León Sánchez. Él es un participante habitual de nuestras reuniones. Con respecto al resto de la agenda tenemos varias actualizaciones en materia de política y también tenemos algunos informes de los coordinadores de enlace. También vamos a hablar del cronograma de la reunión ICANN71 y una introducción a los cursos de ICANN Learn. Sin perder demasiado tiempo en este tipo de cuestiones, en primer lugar y rápidamente voy a preguntar si hay algún ítem de acción a concretar de la reunión anterior que haya quedado pendiente y que tengamos que tener en cuenta. Parece que está todo completo.

HEIDI ULLRICH: Maureen, si me permite. Básicamente no hay ningún ítem de acción a concretar. Tenemos el resumen de notas la reunión ICANN70.

MAUREEN HILYARD: La idea es que puedan acceder a esta información. El enlace está en el chat. Gracias, Heidi, por compartirlo. Vamos a pasar al siguiente punto. Yo sé que Rod tiene poco tiempo así que Rod, Julie, bienvenidos. Les damos la bienvenida siempre a nuestras reuniones. Sin más, si quieren comenzar, es su turno de tomar la palabra. Adelante, por favor.

ROD RASMUSSEN: No hay problema, Maureen. Yo tengo una cena. Después me avisan. Voy a dedicar algunos minutos a revisar la publicación del SSAC, algo que hicimos con el grupo de desarrollo de políticas hace unas semanas.

---

Vamos a cubrirla. Después vamos a dar lugar a preguntas y respuestas, y con Julie vamos a hablar de la difusión externa que hacen nuestros miembros del SSAC y de su trabajo. Siguiendo diapositiva, por favor. Bien. Siguiendo, por favor. Vamos a saltar esas diapositivas. Adelante, una más por favor.

Bien. Ahí, en esa. Ahí tenemos el documento SSAC. Lo que voy a hacer es abordar este tema, del que se habló también en la reunión ICANN70, el SAC116. En realidad son dos documentos básicamente. El documento SAC116 es el más reciente donde hay comentarios al informe del SSR2. Siguiendo diapositiva.

Aquí tenemos entonces una serie de puntos de resumen. El SSAC teniendo en cuenta el tipo de trabajo que también se está haciendo echó un vistazo al documento SAC116. Aquí tenemos un abordaje holístico donde nos enfocamos en las recomendaciones en particular. También en la fase de implementación de estas cuestiones. En este caso tenemos una combinación de procesos. Tenemos algunas áreas que es necesario abordar y algunas cuestiones del SSR. En este caso tenemos un muy buen esfuerzo realizado por el equipo del SSR2 con las recomendaciones. Nosotros, junto con otros miembros, hemos hecho recomendaciones y tenemos también comentarios del informe preliminar que fueron respondidos directamente, ya sea mediante la modificación del informe preliminar o en algunos casos no todas las respuestas se finalizaron. Básicamente estos son los puntos que abarcó el equipo y anteriormente se habían tomado en cuenta varios comentarios. Siguiendo diapositiva, por favor.

---

Tenemos algunas inquietudes con respecto a todo el trabajo que hay por delante. El equipo del SSR2 sabe que hay muchas cosas que todavía están pendientes del informe del SSR1 y también hay una serie de actualizaciones de las recomendaciones. Esto implica muchísimo trabajo por delante. Para nosotros es una inquietud en relación a todos los recursos que tenemos que utilizar y el tiempo pero, en general, estas áreas, estos tópicos se plantearon para que nosotros las pudiéramos abordar. También tenemos que ver las formas adecuadas para poder realizarlo. En general, hay algunas cuestiones que tomaron un camino distinto. Hay comentarios al respecto. Seguramente en algunos puntos habrá diferentes opiniones. También algo que hicimos tanto en el informe como nuestra interacción con la junta directiva fue hacer un compromiso voluntario de tiempo y en relación a los voluntarios con respecto a temas particulares o temas puntuales para poder priorizar los aportes del expertos en SSR y también para poder tener en cuenta esos aportes a fin de poder brindar asesoramiento. También estamos analizando este informe tema por tema.

Hasta aquí es donde nos encontramos por el momento. Estos son los temas que aparecen en el informe y que son parte de nuestro trabajo activo y que están también alineados con el trabajo que estamos llevando a cabo. En este caso, el SSAC hará un análisis de los puntos uno por uno. Antes de avanzar sobre el siguiente asesoramiento, [inaudible] cualquier pregunta que puedan tener. Si no hay preguntas entonces... No veo manos levantadas. Si entonces no hay preguntas, vamos a pasar a la siguiente diapositiva, por favor. Veo que Sébastien ha levantado la mano. Adelante, por favor, Sébastien.

---

SÉBASTIEN BACHOLLET: Hola. Gracias. Espero que me escuchen bien. Ya es muy tarde para mí. Quería saber cuál es su punto de vista con respecto al futuro del SSR. Se dijo que el ciclo de cinco años se tiene que tener en cuenta. ¿Eso está bien? ¿Es correcto? ¿O se requiere un ciclo con más tiempo para el futuro? Gracias.

ROD RASMUSSEN: A ver, quiero aclarar algo con respecto a otra revisión del SSAD y hacerlo de manera intercomunitaria. ¿Se refiere a esto, verdad?

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sí, exactamente.

ROD RASMUSSEN: No tenemos todavía una opinión formada. El SSAC no lo ha debatido formalmente. Como podrán imaginar, se están discutiendo este esfuerzo en particular que ha llevado varios años y ha implicado distintos esfuerzos. El SSAC participó de todos estos esfuerzos. Como ustedes recordarán, hace unos años parecía que avanzábamos en una dirección que no era la correcta y también además de estos procesos consideramos cómo la organización y la comunidad pueden trabajar. Me parece que cualquier revisión futura del SSR va a cubrir lo que nosotros logremos como proceso. Creo que el SSAC estará a favor de que todos los temas del SSR se revisen con frecuencia y también imagino que podemos ser flexibles en tanto y en cuanto los temas se aborden. Esto en realidad no es una postura oficial sino que esto surge de algunas conversaciones que hemos tenido entre los miembros. A veces medir algunas cuestiones es más importante, más que adentrarnos en

---

determinado tipo de procesos. La idea es poder determinar un proceso que nos permita seguir avanzando.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Yo en realidad no estaba solamente interesado en el futuro sino también en lo que dice el ATRT3 al respecto. Gracias.

ROD RASMUSSEN: ¿Podemos volver por favor para atrás una diapositiva, a ver si lo podemos ver mejor? Son enfoques interoperables para tratar el uso indebido del DNS. Este creo que sería, si tenemos suerte, el primero de múltiples temas que tenemos en el espacio del uso indebido del DNS. En este caso, nos focalizamos en cómo tratar el uso indebido en sí. Cómo hacemos para priorizar la comunicación de los temas a cada una de las partes.

En este informe miramos los temas y en general nos referimos a las generalidades del uso indebido del DNS, cómo funcionan esas cosas actualmente. Se trata de [inaudible] proveedores en el espacio del DNS que miran la forma en la que la evidencia y las notificaciones son tratadas, van a ser idealmente tratadas y cómo se pueden escalar los temas si no recibe una respuesta de una de las partes que se considera que debería tomar alguna medida. Quizá un proveedor tenga que trabajar con algún otro. Hay algunos temas generales en cuanto a los plazos que se deben considerar también.

Lo miramos entonces de un modo holístico y no solamente al ocuparnos de los nombres de dominio que podrían ser parte de una situación de abuso sino más bien de cómo funciona todo el ecosistema. Aquí se trata

---

de un problema que afecta a todo el ecosistema de Internet. Podría haber mensajes, tráfico que pueda ser considerado como un contenido abusivo y que está cruzando la red y los identificadores de los nombres de dominio son importantes. Parte de ellos, ciertamente no todos, tienen procesos donde hay actores privados, organismos de aplicación de la ley y otros pero en general se trata de una uniformidad a lo largo de todos estos asuntos. Es decir, deberíamos tomarlo en cuenta desde una perspectiva más grande y no tener una solución única o exclusiva para el espacio del DNS que sea incompatible con lo que están haciendo otros en otros lugares, ya sea que se trate del mail o de otras formas en las que se utiliza Internet y que no involucra los nombres de dominio o si un nombre de dominio ha sido usado inadecuadamente.

Tenemos un marco general que hemos realizado para tratar todos los procesos. Esperamos poder ser un poco más eficientes en la forma en la que se reporte el uso indebido del DNS en general. Alguno de los hallazgos destaca que el verdadero problema que tenemos es una falta de coordinación en la industria. Hay distintos estándares, distintas normas que se utilizan, distintos procesos que tienen las organizaciones o las empresas. Hay un grupo sobre la industria que comparte los datos y todavía hay muchos de los que denominamos silos. Mucha gente que trabaja en conjunto en un área y otro grupo de gente que trabaja en otra área pero que no se comunican, no utilizan el mismo lenguaje. En general tienen los mismos tipos de estándares de pruebas o los mismos tipos de tiempos de respuesta, etc.

Vemos esto entonces como una oportunidad que podría llegar a crear algún tipo de organización o de reunión o alguna reunión que tengan en mente que se focalice en todo lo que dependa de los sistemas. Mucho

---

de lo que hemos hecho respecto de los temas de la interoperabilidad de Internet, cómo las distintas redes se comunican entre sí, cómo se crean estándares, etc. para poder estar seguros de que podemos comunicarnos consistentemente y que haya una forma de entenderse y de que las cosas se hagan de cierta manera. Hay una oportunidad entonces de poder mezclar todo esto de alguna manera con el uso indebido.

El foco en la comunidad de la ICANN es analizar el uso indebido del DNS pero esto probablemente sería bastante más amplio que eso. Es decir, tendríamos en cuenta quizá algunas otras maneras de encontrar los mensajes correctos, redactarlos adecuadamente, con eficiencia, ver cuál es la prueba que hay que presentar, cuál es la evidencia, qué es lo que tienen los proveedores, qué es lo que es adecuado reportar y lo que no. También que sea una iniciativa que pueda aportar a todo esto. Hay otros ejemplos en los que la ICANN tienen un rol muy simple como quien reúne a todos estos grupos que no necesariamente trabajan en el espacio del DNS per se o que al menos no están focalizados dentro de la comunidad de la ICANN y que tienen en cuenta por ejemplo la aceptación universal, lo que debe estar involucrado, las distintas partes del ecosistema de Internet que no vienen a las reuniones de la ICANN como los resolutores, los operadores, etc.

Quizá entonces podamos hacer esto, quizá sea una buena oportunidad. A partir entonces de estos hallazgos tenemos recomendaciones que no se las mandamos directamente a la junta para que la junta haga una cosa específica sino más bien que empiece una conversación con la totalidad de la comunidad para poder decir, por ejemplo, trabajemos en conjunto como hemos hecho durante el último año y medio en torno al

---

---

uso indebido del DNS. Hemos tenido reuniones con grupos intercomunitarios y un foco de este aspecto entonces del problema. Como pueden ver, a partir de la diapositiva que hay aquí tenemos este informe que podemos utilizar como base para algunos de estos casos. También hay trabajo que se está haciendo en relación con lo que ha hecho ALAC en el PSWG. También las partes contratadas han pensado y han planteado ideas para las mejores prácticas.

También se incorporan personas que no necesariamente pertenecen a la comunidad de la ICANN. Los hosteadores y proveedores de contenido, quienes están trabajando en el uso indebido. Hay redes de entrega de contenido. También plataformas. Todas trabajan para ver si puede haber una norma de interoperabilidad que todos podamos utilizar y derribar estas barreras que ya existen desde hace más de 20 años.

No tenemos ninguna opinión en particular sobre quién lo debe hacer. Seguramente no es el rol de la organización de la ICANN decidir esto. Se trata de un problema en el espacio pero el rol potencial que la organización podría tener en ayudar a algo como que la aceptación universal funcione, esa es una conversación que debemos tener a lo largo de todas las comunidades. Debe haber un interés en hacer esto y ver que a la comunidad le gusta esta idea y que se acerque a la ICANN para ver cómo poder implementarlo.

Este es un disparador para iniciar la conversación para poder reunir todos los problemas que estamos enfrentando y tratarlos de una manera que a fin de cuentas pueda haber un efecto positivo porque de hecho hemos estado dedicando mucho tiempo en nuestras pequeñas áreas y no lo hemos hecho en el conjunto de la organización. Vamos a

---

mirar un poco el chat aquí para ver si hay alguna pregunta que yo deba responder y que ustedes puedan tener. Holly, veo que tiene la mano levantada. Adelante, por favor.

HOLLY RAICHE:

Tenía que activar mi micrófono. Es una pregunta general y a la vez específica. La específica es que la RALO de América del Norte tiene unos webinars muy interesantes con los servidores de raíz y hubo una persona a la que hice una pregunta y me dio un link sobre la encriptación del DNS. Me interesó mucho el documento en sí. Estoy leyendo este documento y me hablan de la administración de los QNAME y del caching. Nosotros como ALAC hemos estado muy interesados en el uso indebido del DNS y a mí me ha interesado hacer una pregunta más amplia, supongo, sobre el uso indebido del DNS. No solo porque hemos tenido discusiones sobre DoH y DoT sino distintas formas de ocuparse del uso indebido del DNS. Mi pregunta es si a usted le parece que esta es una forma interesante de percibirlo. Por otro lado, dado lo que ocurrió con el ATRT3 y el llamado a una revisión más holística, a mí me parece que es interesante lo que usted nos está planteando.

ROD RASMUSSEN:

Gracias, Holly. En cuanto al caché, al caching y a los otros temas, me parece que se trata de áreas separadas que crean un problema que nosotros podemos seguir. No se trata de un uso indebido en sí, me parece, sino que los sistemas funcionen mejor. Alguna definición de mejor pero puede causar cierta frustración. Terminamos con algunas de las formas en las que recolectamos los datos. En la comunidad antiabuso

---

hay algo que se llama DNS pasivo y al hacer la administración del QNAME y el caching agresivo, ahí tenemos muchos patrones que debemos tener en cuenta pero creo que la interoperabilidad puede estar vinculado a esto y ser una conversación interesante. Hadia es la siguiente en mi lista.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Rod, por esta presentación.

*Pedimos disculpas los intérpretes. No escuchamos a Hadia.*

CLAUDIA RUIZ: Hadia, no la estamos escuchando.

ROD RASMUSSEN: Vamos a volver a Hadia cuando pueda tener su audio nuevamente y le damos ahora la palabra a Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: No sé si usted pudo estar invitado a la reunión donde se habló de la propuesta de PIR de poder hacer algo. A mí me parece que estamos insistiendo mucho con lo que está haciendo PIR pero es un esfuerzo de registro y no un esfuerzo de las múltiples partes interesadas. Me gustaría que usted esté presente cuando hablemos específicamente de este tema, cuando hablemos de las RALO o de At-Large. Gracias por plantearnos a nosotros este tipo de propuesta.

---

ROD RASMUSSEN:

El instituto del uso indebido del DNS de PIR es un muy buen esfuerzo y hay otros que tienen una idea muy similar en lo que se refiere a organizaciones de larga data. El tema al que debemos prestar atención y al hablar quizá de PIR y de otros registros focalizados creo que tenemos que ser un poco más amplios pero ciertamente es un feedback muy constructivo. Si ustedes miran el grupo de trabajo antiphishing o los mensajes o el grupo de anti-uso indebido, todos tienen un área focal. Si miramos el de jurisdicción de Internet, en el que muchos de ustedes también están involucrados, todos están haciendo un excelente trabajo al tratar cada una de estas áreas, las preguntas de interoperabilidad pero están teniendo un enfoque más holístico. Hay cuestiones que son internas dentro de las fronteras de los países.

Hay mucho trabajo entonces que se está haciendo al pensar en este espacio y nosotros creemos que sería muy bueno que todas estas cuestiones se mencionen en las discusiones adecuadas. Me parece que el ALAC puede ayudar a fomentar este tipo de discusiones en las distintas áreas, en las distintas RALO y que se puedan escuchar las voces de las distintas partes del ecosistema. Me interesaría mucho poder discutir incluso un poco más cómo puede ocurrir ese esfuerzo colaborativo.

En el SSAC vamos a tratar de plantear algunas ideas para la comunidad, para generar conversaciones. Vamos a necesitar del apoyo de ustedes y de muchos otros SO y AC. Vamos a tener que tener la conversación para ver cuál puede ser la mejor manera de reunir a la gente y que estas conversaciones ocurran, cuál sería la agenda. Pareciera que Hadia está conectada de nuevo, ¿verdad?

HADIA ELMINIAMI: Sí, sí. Estoy conectada.

ROD RASMUSSEN: Bueno, entonces adelante, por favor. Tiene la palabra. Hadia, ¿tenía alguna pregunta para hacer?

HADIA ELMINIAMI: Sí. Mi pregunta es la siguiente. Usted dijo que el esfuerzo de la comunidad debería incluir otras comunidades como por ejemplo los proveedores de contenido, de infraestructura, la comunidad anti-uso indebido. Mi pregunta tenía está en relación con los proveedores de hosting y contenidos, y cómo ve el rol y su participación en este esfuerzo. Gracias.

ROD RASMUSSEN: Hay muchos roles y muchos aspectos a tener en cuenta. Parte de esto tiene que ver con comprender los diferentes tipos de evidencia que se requiere para tomar acción. Cada vez que por ejemplo aparece un reclamo por uso indebido o sucede alguna acción de uso indebido, hay diferentes proveedores, tenemos por ejemplo las plataformas, los proveedores de correo electrónico. Es decir, tienen diferentes términos de servicio. [inaudible] medidas que toman ante el uso indebido.

Muchas veces no se sabe cuáles son las reglas y aun así no tenemos ningún manual que sea coherente o que tenga pautas claras para ayudarnos a lidiar o abordar este tipo de cuestiones. Tenemos muchas cosas con las cuales tenemos que lidiar, tenemos que abordarlas.

---

Tenemos también reglas y esta cuestión de la interoperabilidad que es importante. Gracias. Espero que esto ayude a la respuesta.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Rod. Gracias por la información. Seguramente se han iniciado esfuerzos al respecto [inaudible]. Julie. Con respecto al outreach le vamos a pasar la palabra a Julie.

ROD RASMUSSEN: Para mí es un placer. Seguramente nos vamos a seguir contactando por estos temas.

MAUREEN HILYARD: Adelante, Julie.

JULIE HAMMER: Gracias, Maureen. No sé si tengo alguna diapositiva para mostrar en este conjunto de diapositivas. Claudia, quizá me pueda ayudar. No. Esto es una presentación que es mucho más larga pero no importa. Simplemente voy a hablar sin presentación. Siempre buscamos personas que tengan experiencia y habilidades en cuestiones técnicas. En el SSAC tenemos este tipo de habilidades y en particular actualmente lo que estamos haciendo es buscar gente que tenga habilidades específicas en las operaciones de ISP, en las operaciones de los registros y también en las aplicaciones móviles, en buscadores y también en las limitaciones de conectividad, ambientes con limitación de conectividad, gestión de riesgo y también cumplimiento de la ley.

---

Tenemos una lista de áreas bastante extensa que quisiéramos complementar. Siempre tenemos la necesidad de contar con más personas para que nos puedan ayudar en estas áreas y más importante aún que todo esto es que el ALAC está en esa posición prácticamente única de ayudarnos con todo esto. Actualmente no tenemos ningún miembro de América Latina por ejemplo ni ningún representante de la región africana. Sí tenemos miembros de Asia-Pacífico y de la región de Australia que, como ustedes saben, son los países más importantes dentro de la región de Asia-Pacífico.

Yo creo que nos beneficiaríamos de contar con la perspectiva técnica de personas que vengan de diferentes regiones y que nos permiten entender cuestiones que tienen que ver con la seguridad y la estabilidad. Si alguno de ustedes conoce o quiere participar o conoce gente que tenga las habilidades necesarias, por favor, pídanles que nos contacten, que contacte a cualquier miembro o al personal de apoyo y con gusto les vamos a contar mucho más sobre lo que hacemos. Andrei también tiene mucho conocimiento. También le pueden consultar a él. Por favor, contáctennos si conocen a alguien que creen que quiera contribuir. Gracias, Maureen.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Julie. Seguramente entonces vamos a estar atentos al respecto. Como usted dijo, tenemos la suerte de contar con Andrei en nuestras filas. Por supuesto es importante también, como usted dijo, tener otras perspectivas como por ejemplo la de América Latina pero, al mismo tiempo, también sabemos que son regiones que están creciendo y seguramente vamos a contar con presencia de esas regiones y también

---

de África. Vamos a tomarlo en cuenta, Julie. Por supuesto es un placer tenerla nuevamente con nosotros, Julie.

JULIE HAMMER: Gracias, Maureen. Veo que Sébastien ha levantado la mano.

JONATHAN ZUCK: Y yo también quisiera acotar algo.

MAUREEN HILYARD: Entonces primero tiene la palabra Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias, Maureen. Hola, Julie. Yo quería sugerir lo siguiente. Quizá podría enviar esta solicitud al NomCom ya que la gente del NomCom es la que puede leer los resúmenes, los currículos y seguramente pueda hacer algún aporte, algún vínculo. Seguramente podemos llevar información también a otros grupos pero seguramente ellos tengan información de utilidad que les pueda servir.

JULIE HAMMER: Sí, Sébastien. Esta es una conversación que tuvimos también con nuestro representante del SSAC en el NomCom pero desafortunadamente las reglas de confidencialidad que tiene el NomCom no permiten que ellos puedan compartir con nosotros ningún tipo de nombres. No sé si las reglas del NomCom le van a permitir al NomCom hacernos alguna sugerencia. Es un poco tramposo, un poco complejo.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sí pero estoy seguro de que ellos les pueden brindar algún contacto o algún enlace para que ustedes puedan comenzar a trabajar. Es simplemente una propuesta.

JULIE HAMMER: Sí. Gracias. Gracias, Sébastien. Adelante, Jonathan.

JONATHAN ZUCK: Este es un tema que me parece que es algo perpetuo dentro de la comunidad de la ICANN. Es un tema que no se agota. Es decir, siempre se buscan personas que puedan hacer un aporte periódico con regularidad dentro de la organización para poder participar. Por ejemplo, mi empleador anterior era un desarrollador y siempre buscaba identificar desarrolladores con experiencia en diferentes regiones o que pudiera lidiar con, por ejemplo, el ancho de banda o poco ancho de banda pero el tema del ancho de banda en este caso era usar a los desarrolladores como voluntarios pero también hay que ver si hay alguna forma de llegar a las personas y de involucrarlas en algún proyecto en particular. Yo los puedo poner en contacto si lo desean. Es decir, puedo conseguirles algunos nombres, gente que tiene alguna experiencia particular en estos campos y que podría participar. No sé qué hacer pero veo que es un problema eterno dentro de la ICANN. Incorporar al mundo exterior y hacer que el mundo exterior participe de nuestras actividades.

---

JULIE HAMMER: Sí. Teníamos la opción de tener algunos miembros que trabajen en un tema en particular. Eso lo hicimos en alguna oportunidad pero creo que parte del desafío surge porque a menos que alguien esté dentro de una organización, no necesariamente va a tener conocimiento específico. A veces es un poco tramposo pero sí, Jonathan, valoro mucho su comentario.

JONATHAN ZUCK: Si necesitan a alguien con una experiencia particular, por favor, contáctenme y yo seguramente los puedo poner en contacto con alguien. No les garantizo que vaya a participar pero al menos los puedo poner en contacto.

JULIE HAMMER: Gracias. Ahora sí, Maureen, le cedo la palabra. Adelante, por favor.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Julie. At-Large siempre termina dando buen asesoramiento y, por supuesto, si los podemos ayudar de alguna forma, con gusto lo vamos a hacer.

JULIE HAMMER: Muchísimas gracias. Realmente muchas gracias a los dos. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Julie. Bien. Vamos ahora a pasar a nuestro trabajo habitual que tiene que ver con las actividades de desarrollo de política de ALAC. Aquí

---

le vamos a dar la palabra a Olivier, a Jonathan y supongo que también a Evin.

EVIN ERDOĞDU: Jonathan, ¿quiere tomar la palabra?

JONATHAN ZUCK: Evin es la dueña de este punto. Creo que ella nos va a dar el pantallazo general y yo después voy a completar la información.

MAUREEN HILYARD: Ya tenemos una estructura armada, Evin. Adelante, por favor.

EVIN ERDOĞDU: Como ustedes pueden ver en la agenda y en la sala de Zoom, hay declaraciones que fueron recientemente ratificadas por el ALAC en la última reunión del ALAC. Una tiene que ver con el plan operativo y financiero. Si ustedes hacen clic en los títulos también van a poder navegar en los espacios de trabajo. Actualmente hay un comentario público para decisión que va a cerrar el 1 de junio y que se abrió recientemente. En este caso son los aportes finales a los procedimientos posteriores para los nuevos gTLD de la GNSO y la consideración de la junta directiva. Aquí vamos a ver si hay que brindar aporte necesario con respecto a este tema. Hay dos declaraciones que se encuentran en desarrollo por parte del ALAC. Una es algo que hay que confirmar y es un comentario público que cierra el 30 de marzo y el tópico puede o no también ser asesoramiento para la junta directiva de la ICANN. En

---

realidad no sé si hay alguna decisión que se haya tomado o si se ha abierto para debate todavía.

También tenemos la revisión de la GNSO de todos los mecanismos de protección de derechos. Aquí Greg Shatan ha confirmado que él quisiera redactar algo para brindar una respuesta a este comentario público que cierra en breve, el 30 de abril. Con esto le doy la palabra a Jonathan o a Holly, que también está en la llamada y a quien quiera acotar algo al respecto sobre estos temas. Gracias.

JONATHAN ZUCK:

Muchas gracias, Evin. Creo que no hay nada que haya resultado revelatorio en el último tiempo. La mayoría de ustedes en esta llamada han estado involucrados en las conversaciones sobre las posiciones que hemos tenido y en de las decisiones que hemos tomado. Lo que mencionó Greg es una declaración muy específica. Estoy como a la espera de ver qué es lo que va a suceder con los mecanismos de protección de derechos pero la verdad es que no hay nada nuevo para este grupo en lo que se refiere al trabajo del CPWG. Le voy a dejar el resto de mi tiempo a Holly.

HOLLY RAICHE:

Muchas gracias, Jonathan. Tuvimos una reunión muy interesante hoy. La primera parte fue una conversación con Steve DelBianco que nos pidió que hablemos sobre una inquietud que él tiene y que otros quizá también tengan. Las recomendaciones del ATRT3 incluyeron una recomendación precisamente de una revisión holística además de las otras revisiones. La inquietud planteada y discutida fue si la revisión era

---

todo lo amplia que tenía que ser desde el punto de vista de los términos de referencia. Hay una parte muy particular sobre el ATRT3 que aparentemente sugiere una revisión de las SO y los AC, y que tiene que tener un propósito en la estructura de la ICANN tal como están constituidas ahora esas organizaciones o cuáles son las operaciones que hay que mejorar y la efectividad en general de la ICANN. Se trata del inicio de una conversación para poder empezar a decir: “Tenemos que tener las estructuras. Tenemos que analizar la efectividad. Tenemos que tener en cuenta los procesos de toma de decisiones de un modo mucho más amplio”. Veo que Seb va a levantar la mano pronto. Se trata de una conversación muy interesante la que he podido escuchar hoy.

De alguna manera, la mayor cooperación me hace pensar en las unidades constitutivas de la ICANN que sí quieren participar. Creo que la conversación fue ciertamente algo que se convirtió en algo que se debe tener en cuenta. Tuvimos una excelente presentación de las finanzas por Marita, que ha tenido en cuenta los comentarios que hemos hecho y el feedback que hemos recibido en el último presupuesto. Esos comentarios van a resultar muy útiles en poder hacer un seguimiento de manera que nuestros próximos comentarios sobre el presupuesto y los estados financieros así como nuestras respuestas van a ser más estructurados, van a tener más detalle y vamos a necesitar al menos una reunión o dos para considerar cómo vamos a producir una respuesta más correcta. Como dije, se trata de dos partes muy interesantes que se deben seguir. De nuevo muchas gracias a Marita por ese excelente trabajo que ha hecho. Gracias.

---

MAUREEN HILYARD:                   Muy bien. Muchas gracias. ¿Algún otro comentario de política?

JONATHAN ZUCK:                   Gracias, Holly, por traer esta conversación. La GNSO tiene su revisión externa que va a ocurrir pronto. Todavía estamos ocupándonos de las implicaciones de nuestro informe pero dentro del grupo de partes interesadas comerciales no se espera demasiado de esa revisión y lo que ellos quieren es una revisión holística que resulte como una oportunidad para poder así explorar de qué manera mejorar la equidad o el equilibrio del modelo de múltiples partes interesadas en la ICANN. Pareciera que el foco de este esfuerzo podría estar en la composición de la junta directiva y quizá haya algunos de los asientos de la junta que estén por fuera del NomCom. Quizá este sea el foco de esta conversación y lo que realmente ocurre como conversación.

HOLLY RAICHE:                    Quisiera agregar algo, Jonathan. Creo que eso es lo que decía Steve DelBianco. Es el mensaje subyacente que él dejó pero todavía hay un mensaje más amplio que subyace allí y es que no solamente se trata de la respuesta de dar más asientos en la junta. Las inquietudes legítimas que hemos tenido, se trata de una combinación de distintas cuestiones. Tiene que haber una conversación más amplia que no se trata solamente de los asientos, de los puestos en la junta.

MAUREEN HILYARD:               Quizá tengamos que tener una llamada específica para hablar de estos temas, dedicada solo a estos temas. La conversación podría continuar

---

mucho más tiempo, hasta mañana. Veo que Sébastien tiene la mano levantada. Adelante, Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Gracias, Maureen. Tengo la impresión de que esto nos puede tomar algún tiempo pero el informe del ATRT3 está empezando a sentirse dentro en la organización y creo que el grupo liderado por Cheryl ha hecho un trabajo muy importante. Tenemos que entrar más en detalle sobre cuáles son las prioridades para todo esto. Estoy de acuerdo que una revisión holística es algo muy importante y diría que desde mi punto de vista personal se debe hacer también. Por favor, no tomemos el resultado como el inicio de la discusión porque si no, vamos a entrar en problemas muy pronto. Si empezamos a discutir las posiciones de la junta, no vamos a poder tener una visión holística. A fin de cuentas, incluso si esta revisión holística nos sugiere que cambiemos algo, esto podría ser el resultado de alguna otra cosa, no solamente porque nosotros ya dijimos varias veces que queremos un segundo miembro de la junta de At-Large y que la unidad constitutiva comercial quiere un segundo puesto también sino que esto podría ser el resultado de un análisis y el inicio de una conversación. Me parece que At-Large y ALAC deben tener muy en cuenta esto y nosotros realmente necesitamos esa revisión holística y tiene que haber una forma diferente de poder hacer revisiones. Esta mejora continua es lo que nosotros necesitamos en el futuro de la organización. Muchas gracias.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Sébastien, por los comentarios. Muy bien. Esto me parece que es algo que de todos modos teníamos en cuenta. Les agradezco a todos

---

por esta conversación. Muy bien. Vamos a continuar ahora. Vamos a poder escuchar a miembros de la junta.

EVIN ERDOĞDU:

Hay una macro en la agenda donde pueden hacer clic. Se trata de una instantánea de las ALS. En este momento tenemos 250 ALS. Antes del estatus de las solicitudes tenemos varias que están actualizadas aquí. Mañana martes 27 de abril a las 23:59 UTC vamos a tener varias votaciones. Una va a ser la ratificación de APRALO, los solicitantes de APRALO. La otra va a ser una votación de descertificación de una ALS de AFRALO que estaba en un capítulo de AFRALO pero ha solicitado ser descertificada y la ISOC ha confirmado entonces que ya no es un capítulo. Les pedimos que tengan en cuenta estos dos votos que ocurrirán mañana.

También hay varias solicitudes que están pasando el proceso de debido diligencia. Una es de APRALO. Vamos a mostrarles entonces algunas actualizaciones sobre estas solicitudes también. Respecto de los individuos, ha habido un aumento. Ahora hay un total de 146 individuos. Tres recientemente fueron aceptados. Dos de APRALO y uno de EURALO. En este momento entonces no hay solicitudes. Eso es lo último en cuanto a las ALS y los miembros individuales. Muchas gracias. Le doy de nuevo la palabra a Maureen.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Evin. Parece que todo se ve bastante positivo. Hay aparentemente más involucramiento y más participación. ¿Hay algún enlace entonces? ¿Hay algo en el informe que debamos reportar, quizá

---

que no sea muy necesario pero si hay alguien que quiera? No hay ningún otro informe que yo haya tenido en cuenta. Quizá lo podamos mencionar en la reunión de ALT Plus y también en la reunión de ALAC.

Muy bien. Vamos a continuar. Vamos a hablar ahora de ICANN71. Maureen Hilyard, Gisella, para ellas son las 2:00 de la mañana. Quizá no sea un buen momento. Lo que tenemos allí es una imagen de lo que estamos preparando. Quizá Heidi pueda ir acotando a lo que yo vaya diciendo. Tenemos tres semanas. Una semana de preparación, una de intersesiones y luego la reunión en sí. Lo importante es que la semana preparatoria dura solo tres días. Son solo algunas sesiones y no habría sesiones de At-Large que se hayan propuesto para esta semana.

Luego tenemos la semana entresesiones. Allí hay tres actividades. Me parece que es un poquito distinto con esta reunión porque esta es una semana entre sesiones que aparentemente no tendrá interpretación pero la siguiente sí. La visión general de la ICANN para cualquiera que participe y que organice una sesión es tener una oportunidad para promoverlo durante esa sesión en particular. EURALO ha organizado sesiones también y esto va a estar en línea con lo que hemos mencionado recientemente y me parece que va a ser una sesión interesante porque aquí se van a involucrar las actividades de las redes sociales. Me parece que es un buen momento para promover esto antes de la reunión de la ICANN. Natalia seguramente va a estar a cargo de eso. Natalia y Daniel en conjunto.

Por supuesto, luego vamos a la reunión de ICANN71. Tenemos nuestra reunión de bienvenida. Luego la introducción con los puntos que se van a tratar. Hemos finalizado tres sesiones de política y aquellos temas que

---

proviene de la comunidad. Vamos a tener una reunión de GAC con ALAC. Seguramente va a ser una con unidades constitutivas y va a ser algo regular para nosotros. Luego tenemos la reunión de AFRALO-AfrICANN. Seguro que tendremos tiempo para eso. EURALO tendrá una sesión de política y también un evento social. No es usual que una RALO tenga dos reuniones para poder participar en las actividades de la asamblea general y también que haya una oportunidad de que haya una presencial.

Luego tenemos la sesión de cierre. Parece bastante simple pero va a ser en realidad un momento de mucha actividad. Mi pregunta es si va a haber una reunión mañana o pronto para la sesión de producción de ICANN71. Marita y [inaudible] van a presentar los dos temas que At-Large ha planteado para el plenario.

*Pedimos disculpas los intérpretes. No escuchamos bien a Maureen.*

Aparentemente podría haber una oportunidad de que no lo hagan solos sino que tomen en cuenta otros temas que vienen de las otras unidades constitutivas. Vamos a tener entonces la participación en los plenarios. Sé que Joanna también va a estar involucrada en el tercer plenario que es el que queda de la última reunión, que es la que hace participar al gobierno. Vamos a estar muy ocupados. Me parece que va a ser algo distinto esta vez.

HEIDI ULLRICH:

Creo que hay que agregar un punto más y es que, como en la reunión ICANN70, creo que en este caso la reunión con la junta va a ser posterior

---

a la reunión ICANN71. Eso es lo que quería acotar, que va a ser posterior a la reunión ICANN71.

MAUREEN HILYARD: Generalmente nosotros tenemos una reunión con la junta directiva en junio.

HEIDI ULLRICH: Sí. A ver, en un entorno presencial, sí. Hace tanto que no hacemos reuniones presenciales pero sí, lo tengo que confirmar. Ya estuvimos en contacto con la parte operativa de la junta directiva y seguramente haya un receso o un periodo de vacaciones y también tenemos que planificar al respecto.

MAUREEN HILYARD: Seguramente hay gente que está trabajando para estos espacios. Creo que hemos terminado. Me corrigió algo Sébastien que tiene que ver con la sesión de movilización y la mesa redonda. Gracias, Sébastien, por la aclaración. Bien. Vuelvo entonces a la agenda. Salgo del chat, que está muy interesante por cierto. El siguiente punto tiene que ver con las elecciones del 2021. Hadia, creo que le voy a dar la palabra a usted porque esta es su área.

HEIDI ULLRICH: Muchas gracias, Maureen. Claudia, por favor, ¿podría hacer clic en el enlace? También voy a colocar el enlace en el chat. Allí van a ver el cronograma que Maureen aprobó. Hay elecciones para todas las RALO excepto NARALO. La primera comienza el 10 de mayo. En este caso

---

habrá un anuncio para la llamada a nominaciones. Eso va a ser un periodo de 10 días hábiles. Luego, el 28 de mayo, será el plazo para la aceptación de las nominaciones. Luego, entre el 31 de mayo y el 4 de junio habrá llamadas con los candidatos. Entre el 7 de junio y el 11 de junio se van a llevar a cabo las elecciones. Si hay una sola persona que sea candidato, entonces se va a designar por unanimidad, por aclamación. La gente que haya sido elegida va a tomar posesión de sus puestos en la asamblea general anual del 2021 ICANN72. Si ustedes siguen bajando van a ver una página como habitualmente lo hacemos donde van a colocar el nombre del nominado, la persona que ocupa actualmente el puesto y la información pertinente. Creo que ya muchos de ustedes están acostumbrados a este tipo de páginas. Todas las RALO lo deben completar. Creo que con esto, si no hay preguntas, le doy la palabra a Maureen. Sébastien, veo que ha levantado la mano.

MAUREEN HILYARD: Adelante, Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias. Yo tengo más bien un comentario más que una pregunta. Como ustedes saben, en cuanto al puesto de la junta directiva, estamos a seis meses de la asamblea general anual. Quizá vamos a tener que revisar algunas cuestiones y ver qué sucedió en el NomCom porque...

*Los intérpretes pedimos disculpas pero no recibimos el audio de Sébastien Bachollet.*

Quizá podamos tomar esto en cuenta en el futuro. Gracias.

HEIDI ULLRICH: Muchas gracias, Sébastien.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Heidi. Justine], adelante, por favor.

JUSTINE CHEW: Tengo una pregunta o un comentario. Veo que el nombre de Greg se quitó de la tabla de NARALO.

JUDITH HELLERSTEIN: Perdón pero creí que podía ser elegido.

*Los intérpretes pedimos disculpas pero los oradores se superponen al hablar.*

HEIDI ULLRICH: Perdón, Greg. Perdón por el malentendido. Vamos a procurar que no se vuelva a repetir.

HOLLY RAICHE: Greg, perdón. Por supuesto, nos estábamos centrandó en otra región. Vamos a corregir este error. Gracias, Justine por mencionarlo. ¿Hay alguna pregunta o comentario, alguien que quiera acotar algo? ¿No? Si es así, avanzamos. Gracias. Como ustedes saben, esto es algo constante. Las elecciones ya van a comenzar. Si ustedes quieren recomendar o nominar a alguien, por favor, háganlo. Volvamos nuevamente a la página de la agenda, por favor. Gracias, muy bien.

---

Estamos prácticamente llegando al final de nuestra reunión. Nos queda la introducción a los nuevos cursos de ICANN Learn, algo que se mencionó en el compendio de la reunión de ICANN. Finalmente hemos llegado a tener estos cursos en línea. El primero tiene un código que es 100. Es un curso introductorio. En realidad es un curso bastante general donde se les da la bienvenida a todas las personas que estén interesadas en formar parte de At-Large. Estos dos documentos en realidad lo que hacen es dar una introducción a nuestra organización. El curso de desarrollo de políticas también era algo que se requería para la participación de los miembros y que la gente entendiese cuál era nuestro rol en relación al desarrollo de políticas dentro de la ICANN.

Por supuesto, hay cosas muy interesantes a tener en cuenta. Jonathan, por ejemplo, habló sobre el contenido de política. También se hicieron presentaciones. Me parece muy buena esta introducción y Jonathan dice que Cheryl y Heidi también han estado trabajando en este sentido. Han estado trabajando prácticamente todas las semanas durante un año y siempre son cuestiones que charlamos. Ha habido muchísimo trabajo realizado en este sentido. Quiero agradecer a este pequeño equipo por todo el trabajo que han hecho. Creo que es importante que demos este tipo de introducciones. Quiero darle la palabra a Jonathan ahora. Adelante, por favor.

JONATHAN ZUCK:

Este fue un vídeo para promover el curso introductorio que se llama "At-Large: Bienvenido a nuestro mundo". Esto es entonces en conjunto con las clases de incorporación que tienen muchas unidades constitutivas. Lo tiene la NCUC, la unidad constitutiva de negocios también lo tiene. La

---

idea entonces es hacer una introducción a la ICANN. Quienes han realizado estos cursos son Cheryl y Maureen, que tienen la capacidad de hacer participar a más gente en todo lo que hacemos. Yo ayudé un poco con las fotos y lo gráfico pero ellas han hecho un excelente trabajo en crear este curso. No tengo un vídeo promocional para esto pero el foco es el desarrollo de políticas. Un curso de ICANN Learn que se llama Policy Development Fundamentals o Fundamentos del Desarrollo de Políticas que fue creado, creo, por el personal de política. Explica cómo toma decisiones la GNSO, qué son los PDP. Para bien o para mal, nuestro curso de alguna manera tiene que ver con cómo At-Large encaja en este ecosistema. Hay mucho entonces sobre el CPWG y cómo funciona. También cuáles son los puntos de entrada para At-Large.

Una de las cosas que si bien no son nuevas, queremos que sean más prominentes y más formales, es participar antes en las posiciones de desarrollo dentro del CPWG, que haya aprobación de ALAC, incluso antes de que los grupos de trabajo participen. Tenemos PDP que tienen un modelo de representación como la transferencia de nombres de dominio por parte de los registradores. Tenemos también un proceso ya establecido para equipar de alguna manera a nuestros voluntarios con las decisiones por consenso. También hablamos de qué ocurre cuando se generan nuevos conflictos y se debe lograr una solución de compromiso. Queremos que haya una especie de ciclo, una participación y que el CPWG pueda hacer que este proceso sea lo menos doloroso posible. Más allá de eso, tenemos la capacidad de poder hacer comentarios públicos y, en última instancia, el asesoramiento de ALAC. De eso se trata el curso de políticas. Esperamos que se pueda tomar el curso introductorio. También los asuntos fundamentales del curso como

---

---

un prerrequisito. Estos prerrequisitos ya están vigentes. Es posible entonces que puedan encontrar esta lista para poder ir y ver los detalles pero les digo que el curso introductorio habla mucho de la historia de At-Large para poder ver cómo fue que llegamos a donde estamos ahora. Cheryl aporta mucha historia a este curso. Me parece que es importante poder entender los fundamentos de quiénes somos, incluso si ustedes ya trabajan con At-Large desde hace un tiempo. Esto es todo. Estos son los dos cursos. Yo creé un URL con links cortos para poder acceder a ellos. Uno es [atlarge.news/welcome](https://atlarge.news/welcome) y el otro es [atlarge.news/policy](https://atlarge.news/policy). Ahora sí, voy a recibir entonces sus preguntas. Estos sitios ya están operativos en la ICANN. Abdulkarim.

ABDULKARIM OLOYEDE: Muchas gracias. Quería comentar sobre estos cursos de ICANN Learn.

*Pedimos disculpas pero no escuchamos a Abdulkarim.*

JONATHAN ZUCK: Abdulkarim, su voz está muy débil. No pude entender lo que quiere expresar. Disculpe.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Estaba tratando de felicitarlo.

JONATHAN ZUCK: Disculpe, no puedo escuchar bien.

---

MAUREEN HILYARD: Seguramente así es mi audio casi siempre, ¿no? Gracias, Abdulkarim. Creo que si llegamos al punto del curso de desarrollo de políticas, así como hubo una introducción a este “Bienvenido a nuestro mundo”, también hay otro que tiene que ver con la introducción del proceso de desarrollo de políticas.

JONATHAN ZUCK: Sí. Hemos creado un vídeo introductorio que está basado en la metáfora de la estación de tren que yo presenté hace un año, creo. Esta era una sesión con Justine y con Holly y con Joanna, cuando hablamos sobre el desarrollo de políticas, etc. Todos estos vídeos están creados en PowerPoint. Hice todos los vídeos en PowerPoint estos días y lo puse a disposición en los recursos de At-Large, en una carpeta que creó Evin. Cualquiera que pueda estar interesado, puede iniciarlo y puede trabajar con estas fuentes de materiales que están disponibles.

MAUREEN HILYARD: Jonathan, sobre ese tema, ¿cómo desarrollamos este tipo de cursos? ¿Los vídeos muestran cómo usar PowerPoint?

JONATHAN ZUCK: Sí, ese es el objetivo del webinar. El objetivo entonces es que la gente pueda crear vídeos promocionales o vídeos explicativos en PowerPoint y no tener que aprender a usar algunas herramientas de edición de vídeo. Judith.

---

JUDITH HELLERSTEIN: Jonathan, ¿hay descripción de audio en estos vídeos además de los subtítulos?

JONATHAN ZUCK: No sé qué es lo que se hizo con esa promo. Eso es lo que hice hasta ahora. Creo que no tiene subtítulos todavía. Seguramente esto va a ocurrir pronto. Creo que la parte promocional va a provenir de comunicaciones y una vez que lo pongamos en YouTube va a tener subtitulado.

JUDITH HELLERSTEIN: Si usted escribió el guión, seguramente usted va a tener precisamente los subtítulos. Usted se lo puede cargar a YouTube para que sea el original y no el que tiene la inteligencia artificial.

JONATHAN ZUCK: Sí, es solo texto en la pantalla. No hay una narración.

JUDITH HELLERSTEIN: ¿Esto está accesible en forma de lector de pantalla? ¿En qué formato va a estar?

JONATHAN ZUCK: El vídeo que está en el curso está muy accesible. Este es un vídeo promocional y no sé qué es lo que vamos a hacer con esto. Creo que son los subtítulos los que van a hacer que sea más fácil tener acceso. Seguramente el texto se va a convertir en subtítulos.

JUDITH HELLERSTEIN:           ¿Hay alguna forma de describir la imagen a la gente? Eso creo que sería muy bueno.

JONATHAN ZUCK:                No sé si la plataforma de vídeo puede facilitar eso. Me parece que YouTube no lo permite.

MAUREEN HILYARD:            Muchas gracias, Judith, por la pregunta. ¿Hay alguien más que quiera hacer alguna pregunta? Muy bien. Buen horario. Creo que todavía tenemos un tiempito para hacer una recapitulación. Me parece que no tenemos ítems de acción que surjan a partir de todo esto. En cuanto a ICANN71 vamos a tener nuestra reunión regular y lo que quisiéramos es que todos soliciten lo que necesiten para su participación en lo que ICANN71 organice y esperamos también que las RALO puedan tener sus detalles de elección organizados. Por supuesto, también tenemos el grupo de redes sociales que está apoyando a ICANN Learn y le agradecemos mucho a Jonathan por esta introducción. ¿Hay algo urgente que alguien quiera agregar en este punto? Justine, adelante.

JUSTINE CHEW:                 Gracias, Maureen. Quería que quedase registrado el retiro del comentario que hice sobre la tabla de la RALO. Acabo de descubrir que es la tabla anterior. Pido disculpas. Se trata de vacantes que hay que llenar en la AGM de este año. Pido disculpas.

---

MAUREEN HILYARD:

Es muy bueno ver entonces que la gente esté chequeando estas listas para estar seguros de que todos hacemos lo que se supone que debemos hacer. Muy bien. Creo que hemos llegado al final de nuestra reunión y creo que tenemos entonces tres minutos de tiempo libre. Les agradezco a todos. Me encantó estar en esta reunión. La disfruté mucho. Las presentaciones han sido muy completas. Agradecemos mucho el trabajo que se ha hecho para participar con nosotros hoy. Vamos a buscar dentro del SSAC quién puede ser adecuado para el comité, para proponerlo para el comité. Con esto entonces vamos a terminar. Les queremos desear a todos que tengan buenos días, buenas tardes y buenas noches donde sea que se encuentren y les agradecemos mucho. Hasta luego.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**