

叶辛 · 纳兹勒

(YESIM NAZLAR):

大家上午好，下午好，晚上好。现在是世界协调时 2021 年 4 月 15 日星期四早上 6 点，欢迎大家参加本次 APRALO 月度电话会议。

今天英语频道上参会的人员有萨蒂什 · 巴布 (Satish Babu)、谢丽尔 · 兰登-奥尔 (Cheryl Langdon-Orr)、戈帕尔 · 塔德帕尔利 (Gopal Tadepalli)、丽阿娜 · 加斯塔 (Lianna Galstyan)、阿里斯 · 伊纳希欧 (Aris Ignacio)、霍莉 · 雷谢 (Holly Raiche)、莫罕 · 莱都 (Mohan Raidu)、贾斯汀 · 丘 (Justine Chew)、舒埃迪 · 哈桑 (Suhaidi Hassan)、弗拉基米尔 · 斯万纳德兹 (Vladimer Svanadze)、帕万 · 布兰尼 (Pavan Budhrani)、钟宏安 (Edmon Chung)、温思罗普 · 于 (Winthrop Yu)、莫琳 · 希亚德 (Maureen Hilyard)、詹娜 · 冯 (Jenna Fung)、沙拉 · 赫曼 (Shah Rahman)、纳迪拉 · 阿拉杰 (Nadira Al-Araj)、阿里 · 迈沙勒 (Ali AlMeshal) 和纳姆拉塔 · 赫塔尔帕尔 (Namrata Khetrapal)。

目前没有同事使用中文频道。

斯瑞迪普 · 雷亚玛吉 (Shreedeeep Rayamajhi) 因无法参加本次电话会议而致歉。

工作人员方面，我们有吉赛拉 · 格鲁伯 (Gisella Gruber) 和我自己叶辛 · 纳兹勒，我也将负责管理今天的电话会议。

我们有中文口译，负责为本次会议提供中文口译服务的是雷 (Ray) 和桑迪 (Sandy)。在开始会议之前，我想提醒各位，发言之前请先报上自己的姓名，不仅是为了方便记录，也是为了在有同事加入中文频道时，我们的口译人员能更好地翻译。现在，萨蒂什，我把时间交回给你。非常感谢。

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/ 文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

萨蒂什·巴布:

非常感谢，叶新，也热烈欢迎大家抽出时间来参加这次电话会议。这是 2021 年 4 月的 APRALO 月度电话会议，我想特别欢迎我们来自 DotAsia 的客人，宏安，他今天将向我们发言，我想代表大家感谢他抽时间向我们发言。

下面我们继续讨论会员管道。我们最近认证了两名独立个人会员。他们是来自土耳其的伊迪尔·库拉 (Idil Kula) 和来自中国的钱忆亲博士 (Dr. Yik-Chan)。因此，我要代表我们欢迎他们两位加入 APRALO 社群。

我们也在处理两个 ALS 的申请，分别是 Virtual Cyber Labs 和 ISOC 印度海得拉巴分会。我注意到，分会主席莫罕·莱都正在通话中，一旦我们完成了尽职调查并且把他们纳入到 APRALO 中，我们就将要求莫罕·莱都进行自我介绍，也许在下次会议或未来的某个时候。

此外，我也得知，阿姆丽塔要处理一个家庭医疗紧急情况，所以可能要晚一点加入，也可能无法加入本次会议，敬请大家知悉。现在我们进入第三个议程项目，也就是常规的 ALAC 政策更新，有请贾斯汀和霍莉介绍。贾斯汀，霍莉。

霍莉·雷谢:

贾斯汀，我想让你先来。就是对新 gTLD 后续流程 (SubPro) 做个总结，因为我想大家可能都想了解。只需要概述一下我们现在的情况，目前工作几乎到了尾声。非常感谢你孜孜不倦地工作。如果可以的话，你讲完之后我再讲。谢谢。

萨蒂什·巴布： 霍莉，贾斯汀告诉我，她希望你来做 ALAC 的政策更新，因为她今天
要参加好几个电话会议。

霍莉·雷谢： 好吧。我其实只想讲两件事。首先，[听不清]贾斯汀，因为 SubPro
已经圆满完成了。我不知道大家有没有抽空阅读最后的声明，它的
内容很广泛，反映出她花了大量时间，并且和 ALAC 以及整合政策工
作组进行了大量的讨论。因此，这是一项巨大的成就，我为贾斯汀
所取得的成果感到非常自豪，这非常了不起。我希望我们可以 — 也
许谢丽尔可以谈谈 SSR2 审核的情况。

我想谈谈 ITRP 转移注册政策，他们正在招兵买马来组建一个新的工
作组，因为 GDPR 的出现，相关流程要确保如果你从一个注册服务
机构转移到另一个注册服务机构，这些流程的设计要确保提出请求
后，接收和转出的注册服务机构都同意，全程是可验证的。这就需
要访问一些个人信息，当然，现在有了 GDPR，我们必须彻底重新
思考如何在不侵犯隐私的情况下保持转移的安全性，当你让人们使
用隐私代理服务器时尤其是如此。如果有人愿意听，我很乐意解
释，不过只是概述一下该小组所面临的一些问题，如果有人感兴趣
的话。

我想讲一件我之前没有注意到的事，昨晚，悉尼时间，在 CPWG 会
议上我了解到成立了一个新的机构，名叫 DNS 滥用研究所。这是一
个由 PIR 资助的机构。它的设立是为了真正开始解决 DNS 滥用问
题。现在，他们以我们的方式定义 DNS 滥用。

格雷姆·邦顿 (Graeme Bunton)，曾经是[非常资深的][听不清] Tucows，承担了这个角色。我对接下来的工作感到非常振奋，但这是一个倡议，我认为我们都应该了解 DNS 滥用方面的进展和 DNS 滥用研究所。贾斯汀说，格雷姆·邦顿在我们上次的月度电话会议上做了发言。他昨晚做了一个信息更新，实际上这个更新真的很有意思。因此，如果大家想要了解这个主题，我们将提供他的幻灯片，可能有昨晚的，也有上个月的。

除此之外，我想我没有特别重要的事情需要谈，我其实想尽量把时间留给宏安。所以除非还有其他问题，否则我就说到这里，萨蒂什。

萨蒂什·巴布：

非常感谢，霍莉。我想，在交给谢丽尔之前，我必须说，霍莉提到的贾斯汀对[听不清]的注释是非常出色的，我不断听到人们对这项工作的好评。在 Zoom 环境下，我们没法鼓掌，但我要代表我们所有人向贾斯汀表示感谢，我们要为你的工作鼓掌，它不仅对 APRALO，而且对整个一般会员社群都是非常耀眼的。所以，非常感谢你。

谢丽尔，你有什么想补充的吗？

谢丽尔·兰登-奥尔：

没有。不知道为什么霍莉认为我要谈 SSR2，但我没有要谈。

萨蒂什·巴布： 好吧。很好。下面的时间交给宏安。贾斯汀，在我们交给宏安之前，你想说点什么吗？

贾斯汀·丘： 嗨，萨蒂什。抱歉，我现在正同时做着好几件事情，这就是为什么 — 谢谢霍莉帮忙介绍。关于转让政策 PDP，我想建议，如果可行的话，我们可以也要考虑 Net4India 注册服务机构的失败所反映出的任何缺陷是否在即将进行的新的 PDP 中得到了充分解决。谢谢。哦，谢谢你的夸奖，我收到了。

萨蒂什·巴布： 非常感谢。现在我们将进入下一个议程项目，即 — 我们在前几次电话会议中都请到了特邀发言人，包括霍莉提到的格雷姆，他在我们上次的 APRALO 会议上做了发言，今天我们很高兴邀请到了 DotAsia 的钟宏安。我们对他都非常熟悉了。他将向我们介绍 IDN EPDP 的最新情况。有请宏安带来这个介绍。

钟宏安： 谢谢萨蒂什。很高兴回到 APRALO。我依然称这里是我在 ICANN 的家。我被告知要介绍一下 IDN PDP 的情况，然后稍微做了准备，包括目前正平行进行的 GNSO 方面和 ccNSO 方面。所以，我将介绍一下历史以及这些 PDP 现在的情况，并且实际上也希望我们可以花一些时间来讨论。

我没有制作幻灯片，而是在这里打开了一堆贯穿 ICANN 历史不同部分的标签。所以这是第一部分，早在 2010 年 — 也就是 11 年前 —

ICANN 董事会决定，在 2012 年的新通用顶级域轮次中不会实施 IDN 变体顶级域名，但是随后开始了一系列工作。因此，从这 11 年中，我们显然没有闲着，但在这些年中发生了一些事情。

首先是所谓的 IDN 变体问题项目，简称 VIP，该项目研究了不同语言的各种案例，最终形成了一份问题整合报告，为现在所谓的标签生成规则和标签生成规则的格式和流程的发展提供了条件。

由此也制定了根区标签生成规则。在过去的几年里，这已经开始发展。因此，现在越来越接近两个 PDP — 这是董事会在 2019 年 3 月的决议，该决议触发了 GNSO 和 ccNSO 这两种同时进行的轨道，目的是研究 IDN — 特别是 IDN 变体 TLD 问题，或更广泛的 IDN TLD 政策。

因此，从董事会 3 月份的决议来看，它实际上是要求 ccNSO 和 GNSO 进行协调，同时也要分开工作，显然，因为政策本身是不同的，但是由于这个主题，在 gTLD 和 ccTLD 之间应该有一定的协调性和一致性。不过尽管如此，下面我还是要分开讨论。我先谈 GNSO 的工作，然后再谈 ccNSO 的工作。

GNSO 的工作开始于一个 IDN 范围界定小组。这个范围界定小组查看了 ICANN 的报告和截止到当时的所有文件，研究了需要做什么。在那个特定的时间，有两个 — 在这里的第五项下，你们可以看到有两个主要的工作项目。这是因为从 GNSO 的角度来看，有一件事被提出来了，那就是 IDN 实施指南。

IDN 实施指南 — 同样有点历史了，它自 2003 年左右开始实施，并且不时地进行更新。最近一次的更新受到了注册管理机构选区的质疑，随后 GNSO 要求 ICANN 暂缓通过 IDN 实施指南。

最重要的原因是，IDN 实施指南的更新是由一个专家工作组完成的，多年来一直如此。但是，由于 IDN 实施指南现在被嵌入到新 gTLD 注册管理机构协议中，注册管理机构认为它应该让社群进一步参与，它应该纳入多利益相关方模型，以及 GNSO，来进行这些更新。因此，这也是被提出来讨论的问题之一。

之后当然，还有 IDN 变体 TLD 问题。所以就像前面说的，在上一轮中，允许使用 IDN TLD，但还不接受 IDN 变体 TLD。因此，范围界定小组研究了这个问题，然后基本上决定可以有两个轨道，一个是政策轨道，即启动 PDP，另一个是操作轨道，目的是看看最新的 IDN 实施指南是否可以被注册管理机构所接受，因为它是最近更新的，我想大约是在 2019 年，但还没有被董事会通过。看看其中的一些细微调整是否可以被注册管理机构所接受并付诸实施，然后在未来，IDN 实施指南将通过一个更正式的多利益相关方流程进行更新。

因此我认为操作轨道还没有完全开始。我还没有看到很多相关动作。但是政策轨道现在已经开始了。但是，关于 IDN 范围界定小组的另一件事是提出几个选项。这些选项实际上是，IDN 问题是应该纳入后续流程工作组，还是应该分开，以及该小组应该有多大的局限性，是不是应该成为一个专家工作组。

因此，最终，范围界定小组实际上建议 — 尽管它向理事会提供了一些选项，但它有一点建议，即把重点放在一个独立 IDN PDP 的模式上，这个 PDP 将采纳即将结束其工作的后续流程工作组的建议，

而且最重要的是，它建议这是一个 EPDP，即快速政策制定，所依据的事实是，关于 IDN 问题，特别是 IDN 变体问题，已经有大量的文件，范围界定小组认为没必要另外编制一份问题报告。

所以，EPDP 和 PDP 的主要区别就是 EPDP 不需要问题报告。因此，作为工作的一部分，还包括一份与政策轨道有关的文件清单。所以如果我们转到文档底部，会看到有一个全面的文件清单，这些文件已经构成了问题报告，基本上是工作人员的报告、以前的董事会决议、以前与该问题有关的政策事项，提到的根区 LGR 项目、相关标准，等等。所以这些收集到的文件无论如何都会形成问题报告，而最终，理事会的决定是启动 EPDP。我以为我把它放在了决议的位置，但显然，它逃跑了。它应该是 8 月。在哪里？

抱歉。但无论如何，由于 GNSO 理事会接受了范围界定小组的最终报告，去年，也就是 2020 年年底，成立了一个章程起草小组，之后这个小组每周都会召开会议，章程也正在制定中。

快速浏览一下，基本上，当然，它有背景，但它关注的主要方面是标签生成规则的实施 — 我看到了聊天记录，我会在讲完之后把所有链接发给大家 — 变体 TLD 在顶级的管理，特别是如何处理并确保同一个实体，基本上是同一个注册管理机构，在运营不同的变体 TLD。这也是在二级研究的问题，注册管理机构应如何实施，并确保同一注册人也在二级运营各种 IDN 变体。

然后，还需要对注册管理机构协议和服务水平的注册管理机构移交等进行一些调整。一个特别的亮点是域名生命周期。由于变体 — 例如，如果注册人在域名生命周期的不同时期激活变体，会发生什么？还有，如果要转让，会发生什么。这与 UDRP 和 URS 的情况也

有一定的关系。因此，如果其中一个变体或主要 IDN 受到挑战，其他域名会发生什么。

然后还有其他一些流程，如异议流程、字符串相似性审核、字符串争用、保留名称等等，都需要由 EPDP 工作组来处理。

因此，最后，如果我没有弄错的话，这是最后一个部分，即我提到的 UDRP 和商标信息交换中心。鉴于二级和顶级都可以有 IDN 变体，现在也需要考虑这些问题。

在我们考虑对章程进行讨论的时候，整理出了一个映射表，这是相当有用的。我知道它非常小。我并不期望你们去看它。但重要的是，这个映射表反映了工作人员的文件、以前的政策文件、SSAC 即安全与稳定咨询委员会的建议，并研究了它们之间的异同，以确定工作组应该关注的内容。当然，重点应该关注缺少什么，以及哪里存在差异。

因此，就流程而言，到目前为止，工作组稍显落后，但它正在进行剩余的章程起草工作，目前就是工作组模式、成员结构，以及采用什么样的共识流程。其中大部分是样板文件，尽管会有一些细微的调整，特别是考虑到这是一个相对更技术性的问题，所以我们希望有技术知识的人更好地参与进来。

因此，正如在最新的项目清单中所说的那样，现在的状况是，它在某种程度上是按计划进行。我们落后了一点，但应该不会差太多。我们期望再召开几次会议就能完成这项工作，并将它提交给理事会。

这就是 GNSO 方面的情况。现在在 ccNSO 方面，第一部分，ICANN 董事会和决议要求 GNSO 和 ccNSO 是一样的，但是从那时起，ccNSO 的运作方式就有点不同。他们确实开展了一个问题报告流程，这份问题报告实际上是在 2020 年 5 月完成的，它包括 PDP 将研究的一些领域。之后制定了 ccPDP 的章程，事实上，现在，我们正在开始 — 我相信工作组实际上 — 我必须承认，我没有密切关注 ccNSO 的发展，所以那些实际上更密切关注的同事可以纠正我，但他们自去年以来一直在工作，他们正在检查第一轮的建议。其中一些问题包括非 ASCII 字符的最低数量、如何代表领土名称的意义、标准应该是什么，以及 IDN ccTLD 的语言或文字应该，或者说是否必须是该领土或国家的官方语言或母语？还有当地社群对此的支持，以及其他一些事情，实际上目前快速通道流程 — 抱歉，我漏说了这个问题，但是快速通道流程的一些问题现在正在重新研究，特别是对于快速通道流程，它有一个特别条款，规定为了避免任何有争议的授权，基本上任何有争议的东西都会被暂时保留。这就是快速通道的原因。

但现在，从某种意义上说，对于长轨道，特别是对于 IDN 变体 TLD，我们将更详细地研究其中的一些问题。如果有任何有争议的问题，这些问题需要得到处理。我想他们已经到了 — 过去几天我聆听了他们最新的电话会议，我注意到他们已经讨论到了第四或第五项，你们可以看到，工作组在各个方面还有很多意见，所以我预期他们会再进行一轮，这就是他们目前的进度。

几场会议之前的一个重要事项是他们成立了一个变体管理分组，我相信这个分组将专注于 IDN 变体问题，而大组将负责整体流程。

以上就是我对我们目前情况，我想是两个 PDP 情况的更新。在 GNSO 方面，它仍在起草章程。我们预计再开几次会之后，可能到 5 月底或 6 月，我们就可以开始考虑将它提交给 GNSO 理事会审议。而在 ccNSO 方面，我想章程已经通过，工作组现在正在研究政策建议，这些建议最终将成为 IDN ccTLD 的政策。谢谢。

萨蒂什·巴布： 谢谢宏安。现在我们可以让大家提一到两个问题，如果有的话。大家对此有任何疑问或意见吗？贾斯汀，请讲。

贾斯汀·丘： 谢谢。宏安，非常感谢你今天来给我们发言。能得到有关 IDN 进展的最新情况，真是太好了。你能不能告诉我们，我想知道你是否可以详细说明 APRALO 会员可以通过什么途径参与 PDP 流程，甚至帮助支持一些可能被讨论或由你主导的立场？更多的是在 EPDP 方面，而不是在 ccTLD 方面。谢谢。

钟宏安： 当然。谢谢贾斯汀。我想现在，这个工作组仍然是开放的，尽管我们正着手收尾工作。我可以告诉你们，最近，一位 IPC 成员要求加入，我相信他们会在下次会议上加入。因此，与大多数 GNSO 小组一样，它是相当开放的。所以我鼓励任何有兴趣的人加入。丹尼斯·谭 (Dennis Tan) 目前是这个起草小组的负责人。你可以给他发个消息，或者我很乐意在电子邮件清单中转发给他或工作人员团队，看看他们是否可以接受额外一个人参加。

事实上，对于 ccPDP，我看到工作组中有两个一般会员参与者，哈蒂亚 (Hadia) 和奥莎娜 (Oksana)，但来自 APRALO，我想除了 — 哈蒂亚是不是来自 APRALO？

萨蒂什·巴布： 她来自非洲。

钟宏安： 好吧。抱歉。所以我想如果 APRALO 有兴趣的话 — 我不能确定，我对 ccNSO 的流程不是很熟悉，但我相信即使不是参与者，也有可能作为观察员加入。

萨蒂什·巴布： 谢谢宏安。贾斯汀在聊天中问，就 GNSO 而言，你说的是具体哪个工作组？

钟宏安： 对两边而言，目前都只有一个。它是章程起草工作组。就是这一个。你可以进入 Confluence，找到 IDN EPDP 起草小组。这是唯一一个活跃的 IDN 小组。

我们实际上在这个特定的主题上讨论了是否可能再成立多个 IDN 工作组的问题，有一些人不愿意这样做，因为到头来可能是，比方说，一小组同样的人要在那段时间参加多个会议。因此，从本质上讲，情况很可能是这样，我们将只有一个特定的主要工作组开展工作。

萨蒂什·巴布：

谢谢宏安。明白了。所以，我请求工作人员稍后分发链接和文件，这样，如果有任何人对 GNSO 或 CC 感兴趣，想要参与，那么我们可以收集这些意向，与负责的人交谈，并推动他们加入。

非常感谢，宏安，再一次感谢你的介绍。这对我们了解现阶段的挑战非常有帮助，特别是关于变体的问题。

好的，考虑到我们的时间有限，下面我们进入议程的第五项，即 ALAC 最新动态。有请莫琳和贾斯汀为我们介绍。谁想第一个发言？

莫琳·希亚德：

我先说，贾斯汀可以补充。在 ICANN 70 之后一直比较平静，但其中有一件事非常重要 — 我很高兴有人也提到了 — 当然就是与贾斯汀和 CPWG 所做的工作，就一般会员关注的 SubPro 问题向董事会提出建议。我们必须履行我们在章程方面的义务，为 ICANN 政策的发展做出贡献，但同时我们也要向董事会提供建议，这一点非常重要。我认为，正如萨蒂什所说，对 CPWG 总体上所做的工作，特别是对 SubPro 的工作，有一些很好的反馈。

但是，在 ICANN 70 上出现的一个[听不清]进展是 — 贾斯汀提醒了我 — 在总结会上，提交了最终的个人会员政策文件。这是对之前完成的关于 ALS 标准[和期望]的文件的补充。这可能是我们花了过去四年时间进行的一般会员审核所需要完成的最后一件大事，而这只是锦上添花。

但我认为真正重要的是，既然这些文件已经完成，我知道对于 RALO 来说，审核他们的程序规则 — 这涵盖了 APRALO — 根据有关 ALS 和个人会员标准和期望的新信息更新他们的规则，当然是非常重要

的。因此，这将是一个重大更新，将在所有一般会员 RALO 中进行。而且就像我说的，它只是我们一般会员对审核小组多年前提出的重要挑战的最终回应。我认为，这两个委员会的一般会员成员都做了出色的工作，创造了一个结构，并且对一般会员成员制度的期望[听不清]。所以这是一个真正伟大的成就。

但是我想最后，今天刚刚发生了一件事，实际上有点像 ICANN 70 的遗留问题，就是和 ICANN 董事会一起举行我们的 ALAC 会议。我们做出这个决定基本上围绕这样一个事实，那就是我们觉得 ALAC 董事会会议和 ICANN 会议中的董事会会议似乎有点束手束脚，它成了另外的会议，另外的讨论，我们觉得这不是团体之间的舒适对话。

所以我们就问他们是否介意来参加我们的会议，他们非常乐意，而且他们真的很想看到一种新的做事方式。因此，有四个主要的讨论主题，多利益相关方模型，对 ICANN 进行整体审核的可能性 — 这是艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg) 提出的，奥利维尔 (Olivier) 探讨了 GNSO PDP 流程的冗长性，这一点我们都很清楚，但要看决策流程的有效性。这是一个很好的讨论，没有太深入的东西，但至少我们提出了重要的东西。最后，乔纳森 (Jonathan) 提出了注册管理机构自愿承诺，实际上他在 ICANN 的全体会议上已经谈到了这个问题，但我们必须及早提出我们的问题。全体会议的一个好处是，不仅仅是 ICANN 的全体会议，还有我们自己的全体会议，一个好处就是我们实际上会获得广泛的参与，而这确实很有价值。

所以，总而言之，我认为这是一个有趣的讨论，我感觉它更轻松一点，而且对一般会员也很有益。我一度查看了参与情况，有超过 140 人参加。所以我认为董事会会议总是能吸引 ICANN 范围内的关

注，这一点很重要，所以这无疑给一般会员带来了更多的宣传机会，让人们了解到我们的观点和关切是什么，联系到我们在 ICANN 内的工作。

所以，对。我看到谢丽尔说到下一届 ICANN 会议。[听不清]我们正开始为下一届 ICANN 会议做准备，我真的希望看到一些 APRALO — 我真的很喜欢阿姆丽塔的会议，所以再一次[听不清]。非常感谢你，萨蒂什。

萨蒂什·巴布：

非常感谢，莫琳。在贾斯汀发言之前，我想，关于 ROP 审核这一点是非常重要的。我们实际上已经建立了一个小组并开始工作，但后来艾伦和罗伯特 (Roberto) 的报告到期了，所以我们把它排在了后面。现在我们想尽快恢复它，所以我们将开展这方面的工作。

那么贾斯汀，看看时间，我想你发言的时候也可以一并谈谈 APRALO 政策论坛。交给你了。

贾斯汀·丘：

谢谢萨蒂什。我只想对莫琳说的做几点补充。回到 ICANN 70，有一个亚太空间 ICANN 70 回顾会议，或者我想是网络研讨会。我想莫琳是我们在那场网络研讨会上的代表。我会把链接放在聊天室里。但是我想建议，如果我们的任何 ALS 想为他们的成员组织某种 ICANN 70 宣讲会，那么显然，领导层可以考虑，我们可以在线下探讨细节。另外，从不同利益相关方的角度总结一下 ICANN 70，对于下届会议人们可以有何期待。

在能力建设方面，在 ICANN 70 结束时，推出了两个新的 ICANN 一般会员课程。这些课程的名称已经在议程上列出。我相信，如果有必要，工作人员可以帮助提供链接。我只想强调这些新资源，我们的会员在能力建设方面也可以借助它们。谢谢。

关于政策论坛，我其实不想在这个问题上占用任何时间，只是想说，我们在 3 月份完成了调查，报告和建议已经出来了。我把图表贴在那里，供大家查看。它也通过清单传阅，并出现在 3 月份的通讯中。

因此，我们肯定会在推动 APRALO 政策论坛的议程时采纳这些建议，而我们可能需要启动的工作之一 — 或者说我们需要启动的两项工作，一个是导师项目，稍后阿里和丽阿娜会就此发言，第二个我们即将启动的工作是技能和兴趣登记。我们已经有一些人自愿参加第二个项目，但是当然，我们可以在适当的时候在清单上再做一次号召。谢谢萨蒂什。

萨蒂什·巴布：

非常感谢，贾斯汀。我们社群有很多机会可以参与。因此，如果你们有兴趣，请在发出号召时做出响应。下一个议程项目，第六项，是 APRALO 的最新动态。我们的时间有点不够了，所以我们将加快速度。第一个更新是 APRALO 导师项目，将由阿里和丽阿娜向我们介绍。阿里，交给你了。

阿里·迈沙勒： 谢谢萨蒂什。快速介绍一下。丽阿娜和我完成了这个表格，我们与团队分享了它，以征求反馈和意见，它已经完成了。它本来应该在两周前分发，但由于某种原因，我们试图将其中一些 GDPR 和其他内容以及员工的一些反馈结合起来。但在这之后，我会很快与一般会员工作人员进行交谈，以最终确定为那些有意加入导师项目的学员发放该表格。因此，这是一个速战速决的工作，预计很快就会得到这份表格并分发电子邮件。除非丽阿娜有更新，否则交回给你。

萨蒂什·巴布： 谢谢阿里。丽阿娜，你有什么要补充的吗？

丽阿娜·加斯塔： 谢谢。没有，我只想鼓励大家关注公告，当然，[听不清] APRALO 的会员[听不清]。谢谢。

萨蒂什·巴布： 谢谢丽阿娜。所以，的确，这对我们的独立个人会员特别重要，他们实际上是新加入这个系统的。我想在上一次导师项目期间是没有个人会员的，所以我强烈鼓励我们的个人会员也利用这个机会。因此，有关这个项目的后续步骤，请等待电子邮件公告。

下一个项目是，上一次会议，我想谢丽尔和阿姆丽塔提出了这样一个问题：自从我们开始有特邀发言人之后，我们发现会议变得很拥挤。当然，邀请特邀发言人讲话是非常有用的，但什么是组织会议的好方法，如何使我们的会议更有吸引力，并且对每个人都有用？

因此，这需要来自更广泛社群的讨论和意见。[基本上我和]领导团队通过电子邮件聊了这个问题，我们提议成立一个小组，也许就两三个人，他们可以对外联系社群，并利用某种工具，像调查问卷或者甚至是打电话，询问我们社群的人，我们对这些会议的期望是什么，过去他们认为哪些东西是有用的，以及以何种方式可以改进这些会议。

那么，有没有志愿者可以领导这项特殊的活动？阿姆丽塔问我，我们是不是应该有一个投票或 **Google Form** 或调查。是的，小组可以决定他们要做什么。开展调查可能很有用，因为它最[真实]，但是也许打电话也很有用。所以阿姆丽塔已经自愿加入。我们至少还需要一个人。如果有更多的志愿者，我们会很高兴 — 谢丽尔说她可以帮忙。还有其他人吗？

莫罕·莱都。好的，莫罕·莱都，实际上你是我们社群的新人，但你可以加入，这样你就有机会学习。戈帕尔建议在会议的最后而不是中间安排特邀发言人发言。好的，这个意见应该交给小组[和外展]。所以我们现在有四个人，我想丽阿娜也加入了，所以就是丽阿娜、阿姆丽塔、谢丽尔和莫罕·莱都。所以工作人员，请注意，也许我们需要建立一个邮件组或者别的什么。但是谢丽尔说还要一个人。还有谁有兴趣，还有谁想加入这个小组？贾斯汀，好的。

谢丽尔·兰登-奥尔：

很好。我还希望能[说服她]。太好了。我很高兴，萨蒂什。

萨蒂什·巴布：

是的。很好。所以我认为这方面应该有一个时间表。我提议是两个月，也许回头可以让小组更好地估计这要花多长时间。所以我们以后会回来，[他们将与工作人员一起工作]。下一个项目，第七项，是提名委员会的最新动态。阿姆丽塔，下面请你介绍一下提名委员会的最新情况。

阿姆丽塔·楚德胡瑞

(AMRITA CHOUDHURY)：

谢谢萨蒂什。可能有一些背景噪音，对此我很抱歉。对于提名委员会，我们现在开始进入了忙碌期。9 个领导职位的申请阶段已于 3 月 29 日结束，我们已经收到 116 份申请。虽然有 58% 的申请来自男性，但我们只有 26% 的申请来自女性，还有 16% 没有透露他们的性别。

我们有 28% 的申请来自非洲，29% 的申请来自我们的地区，也就是亚太地区，16% 来自欧洲，17% 来自拉丁美洲和加勒比地区，10% 来自北美。因此，我们现在正处于评估流程。每个提名委员会成员都必须评估所有的候选人。我们从明天开始打电话，届时我们将对申请人进行初步筛选，或者甚至是对申请人发表意见，接着我们将进行深入研究，然后在进行虚拟面试或筛选任何候选人之前对候选人进行第二次评估。这就是我的介绍，萨蒂什。另外还要请求大家：如果你的 ALS 或你上个月做了任何工作，请与工作人员和我分享你的最新动态，最好是在本月 25 日之前。谢谢萨蒂什。交给你了。

萨蒂什·巴布:

谢谢阿姆丽塔。我们的议程已经结束了。还剩几分钟时间。所以如果有人还想提出任何问题或有任何意见，可以提出来。我们的下一次会议暂定于 5 月 20 日，星期四，同样的时间，UTC 6:00。

那么，最后还有什么问题或意见吗？我没看到有人举手。那么，感谢大家参加本次会议。本次会议很有成效，宏安的发言提升了会议的价值。目前你们所在的很多国家迎来了第三波疫情，所以我希望大家和你们的家人都平安。再见。下面由叶辛结束本次会议。

叶辛·纳兹勒:

谢谢萨蒂什，也感谢大家参加本次电话会议。本次会议到此结束。最后祝大家今天过得开心。再见。

[会议记录结束]