
CLAUDIA RUIZ: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada del Comité de Planificación de ICANN70, el día miércoles 9 de diciembre de 2020 a las 17:00 UTC. En la llamada hoy tenemos a Maureen Hilyard, Cheryl Langdon-Orr, Joanna Kulesza, Eduardo Diaz, Natalia Filina, Abdulkarim Ayopo Oloyede, Shreedeeep Rayamajhi y Dave Kissoondoyal. Hemos recibido disculpas de Amrita Choudhury, Sébastien Bachollet, Vanda Scartezini, Yrjö Länsipuro y Matthias Hudobnik. De parte del personal tenemos a Heidi Ullrich, Gisella Gruber y quien les habla, Claudia Ruiz, a cargo de la administración de la llamada. En español nuestros intérpretes de hoy son Paula y Marina. En francés, Isabelle y Jacques. Les quiero recordar que por favor mantengan sus micrófonos silenciados cuando no estén haciendo uso de la palabra para evitar interferencias y que digan su nombre cuando tomen la palabra. Sin más le doy la palabra a Maureen.

MAUREEN HILYARD: Muchísimas gracias, Claudia. Antes de comenzar, como ustedes ven en el chat, felicitaciones a Heidi por su aniversario laboral hoy. Realmente valoramos muchísimo todo el trabajo que ha estado haciendo durante mucho tiempo. Felicitaciones, Heidi. La verdad es que se merece una celebración, sin duda. Muy bien. Vamos a ponernos a trabajar. Vamos a ver qué es lo que tenemos preparado para hoy.

En primer lugar vamos a hablar de la devolución que recibimos en la última reunión de los líderes de SO y AC con respecto a la ICANN70. Tankanica va a estar aquí. Si tienen alguna pregunta, alguna consulta, se las podemos formular cuando llegue. Luego vamos a analizar qué es lo

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

que se propone actualmente, cómo podríamos manejarnos en la ICANN70. Silvia nos va a dar también una actualización sobre la asamblea general de LACRALO. Luego escucharemos las novedades del grupo de trabajo de redes sociales y tenemos bastante trabajo para llevar adelante en esta llamada. No sé si alguien quiere plantear algún otro agregado, algún otro tema a esta agenda. Igualmente tenemos un temario bastante intenso. Muchísimas gracias por estar aquí hoy. Sé que algunos de ustedes se suman hoy y es muy bueno tenerlos aquí para poder empezar a hablar de la ICANN70. En primer lugar quisiera saber si hay algún tema que haya quedado pendiente de resolución. Heidi.

HEIDI ULLRICH:

No. Es la primera llamada así que no, no tenemos nada pendiente.

MAUREEN HILYARD:

Muy bien. Perfecto. Muy bien. Les quiero hacer algún comentario sobre la reunión de líderes de las SO y los AC que tuvimos el otro día. Si ustedes se fijan en el temario y hacen clic en ese documento correspondiente a la consulta a la comunidad sobre las reuniones de la ICANN básicamente nos dice lo que la ICANN presentó en la reunión y lo que puso para ICANN70, basado en la devolución que habían tenido de una encuesta que llevaron adelante. Claudia, ¿es posible que veamos el documento aquí? Vamos a tratar de ponerlo en posición en caso de que no lo puedan ver. Esta sección en particular es muy importante. En primer lugar, si ustedes se fijan en esta primera página aquí, el objetivo de la encuesta era poder analizar la eficacia general de las reuniones, tanto en forma presencial como virtuales. El objetivo de las reuniones en sí mismas, cómo se llevaron adelante, los husos horarios, que es un

tema que surgió varias veces ya. Los servicios de participación remota, para saber si eran adecuados y también todo lo que tiene que ver con la difusión externa y la creación de capacidad además de la cantidad de reuniones por año.

Ya vemos que ha habido respuestas de At-Large. Creo que hubo 48 de At-Large en comparación con las 176 totales que recibimos de todos los que participaron en la encuesta. Tenemos por lo menos un cuarto de las respuestas que provinieron de At-Large, lo cual es muy bueno. A mí me pareció que era muy interesante ver que las respuestas de At-Large estaban muy alineadas con el resto de la comunidad sobre este tema de las reuniones si bien por supuesto hay algunas diferencias que yo señalé durante esta reunión que tuvimos.

Quisiera pasar a la siguiente página, si fuera posible, Claudia. Los puntos principales fueron identificados. Estamos alineados, como les decía, con las respuestas generales de la comunidad en su conjunto. Todos parecen querer seguir con este programa de tres reuniones al año. Es interesante destacar que si bien hubo tres reuniones, hubo una, la más breve, la del medio sobre política, que parece no tener un impacto tan grande entre los que respondieron a la encuesta en cuanto a que haya sido una reunión vinculada a la política. Parecía ser una versión más breve de una reunión común de la ICANN. Cada vez que uno va a una reunión de la ICANN en realidad no experimenta esta diferencia tan clara entre las tres reuniones. En realidad se presentan las tres reuniones como cosas que son muy diferentes pero la percepción es que son todas parecidas, que no hay tanta diferencia.

Reducir la superposición de sesiones, que es algo que siempre ocurre, es una inquietud. Tratar de encontrar sesiones que no se superpongan con otras siempre es un tema importante en las reuniones. Por supuesto, determinar el objetivo por el cual estamos llevando adelante esa reunión y por qué se diferencia esta de otra. Sobre todo en un ámbito virtual, esto es importante.

También hubo un pedido para aumentar el tiempo para la socialización, para el establecimiento de redes. Es interesante. En una discusión breve que tuve con los presidentes de las SO y los AC, parece ser que es una similitud entre todos nosotros. Con respecto a las distintas definiciones en las distintas secciones, en primer lugar la ICANN preguntó si la reunión es eficaz o no. todas las comunidades diferentes pueden tener distintas ideas con respecto a si la reunión es eficaz o no, dependiendo de cuáles fueran sus percepciones. De la misma manera, con la sociabilización, con el trabajo en redes puede haber diferentes visiones en otros sectores de la comunidad. Es algo que vamos a tener en cuenta porque parece que hay necesidad de este trabajo en redes, de esta sociabilización, y este va a ser un elemento importante de aquí a futuro.

También se pidió que se utilicen otras ayudas visuales, vídeos, para los oradores, para los participantes. Esto ya estaba incluido en las respuestas que yo tenía, que las voy a presentar en la reunión que voy a tener con los presidentes de las SO y los AC en un par de horas, desde la perspectiva de At-Large. A veces esto puede no ser una buena idea. También tener facilitadores de sesión entrenados, no sé muy bien a qué se refería esto. Luego que las reuniones sean un poco más cortas, que ocupen menos días, menos horas. Esta era otra de las propuestas. El

orador rotativo para las reuniones también es algo que se resaltó. Cómo se va a hacer esto es un dilema.

Si pasamos al programa, al cronograma que están proponiendo, es este. Este es el programa en bloque que están proponiendo para que sea un poco más corto cada día estoy segura de que esto va a ser algo que todo el mundo va a lograr. Algunas cuestiones interesantes para resaltar con respecto a la estructura de esta reunión es que hay una acción para que todas las SO y los AC le den las novedades a la junta directiva y que cada una tenga 10 minutos. La pregunta es si vamos por el sí o por el no. Tres sesiones en cuanto al trabajo en cuanto a desarrollo de políticas intercomunitario. Supongo que esto va a haber que discutirlo, quién controla y sobre qué se va a trabajar. Luego sesiones plenarias. Lo que se ve aquí es una diferencia entre las sesiones plenarias y las sesiones de trabajo intercomunitario donde hay diferencia con lo que hemos hecho en otras reuniones y luego un foro público. Si Tanzania está aquí, no sé si ya está.

HEIDI ULLRICH:

Le quería avisar de que Tanzania no se va a poder sumar a esta llamada hoy. Tuve los comentarios que usted está presentando en este momento. Son muy importantes porque tenemos plazos acotados. Creo que es muy oportuno que lo presente pero veo que Cheryl levanta la mano.

MAUREEN HILYARD:

Sí. Lo noté. Adelante, Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Dos cositas. Desde que levanté la mano se me ocurrieron más. Con respecto al uso del vídeo, yo entiendo cuáles son las limitaciones con las conexiones satelitales, que hay que apagar la cámara porque si no, se empieza a cortar la comunicación pero hay una diferencia entre una configuración de una reunión o de una sesión que limita quién puede aparecer en pantalla, por ejemplo, solamente los presentadores. Es diferente a darles la oportunidad a otros a utilizar el vídeo. No es que esto sea obligatorio y que uno va a ser un participante de otra categoría si no utiliza el vídeo. Creo que aquí lo importante es poder utilizar este tipo de funcionalidad dentro de la comunicación que sabemos que pueden ser valiosos. Creo que debemos reconocer cuáles son los problemas y limitaciones del ancho de banda pero tampoco queremos que esto sea un obstáculo para aquellos que sí desean utilizar esas funcionalidades. Creo que desde el punto de vista técnico hay que hacer algunas consideraciones porque esto también afecta al backend o cuestiones como las que plantea Ricardo, que hay que considerar.

Hay que pensar si uno quiere dedicar 7 o 10 días de su vida a mirar pantallas, o tener tal vez una interacción un poco más humana porque el propósito de estas herramientas es justamente ese, permitir esa experiencia. Yo sé que puede sorprenderles a todos que cada grupo solamente tenga 10 minutos para informar a la junta directiva pero Heidi, como veterana de todo esto tal vez piensa lo mismo que yo. Esto era justamente lo que hacíamos. En algún momento llegamos a tener tres minutos para cada grupo. Puede hacerse sin problema. Nosotros como comunidad At-Large muchas veces tenemos mucho para decir y lo que hacemos muchas veces es un informe más general a través de la pantalla virtual y luego tenemos un respaldo con un cuadro y un informe

mucho más completo que tienen mucha más información y Heidi seguramente puede hablar de esto en todos los años que lleva trabajando. Creo que hay que pensar de manera inteligente.

MAUREEN HILYARD: Sí. Eso se ve bien. Veo su mano, Judith. Un momento. Estaba organizando. Adelante, Judith.

JUDITH HELLERSTEIN: Estoy de acuerdo con lo que decía Cheryl. Creo que es importante para el orador, para quien sea que esté hablando, que tenga su vídeo activado y también que mire directo a la cámara y que siga las herramientas de Jonathan Zuck acerca de lo que debe usar y el fondo virtual. También hablo desde el punto de vista de la accesibilidad para que la gente que tiene desafíos por capacidades no vea a la gente desaparecer de las pantallas y también puede seguir los labios. Cuando eso no está, es como decirle a la gente que lee labios que no queremos que estén allí y no es eso. Cheryl, lo que usted decía, por qué no podemos tener otros vídeos en pantalla, bueno, es porque distrae a las personas que leen labios. Es problemático. En principio no debería permitirse porque no hay opción para fijar múltiples pantallas. Eso además solo ocurre en el formato de reunión. En el formato de webinar es una sola persona la que tienen que seguir las personas con discapacidad. Esto es algo que no lo pude comunicar a todo el grupo. Por algún motivo no pude ponerlo en el chat del grupo completo, por eso se lo envió a usted.

MAUREEN HILYARD: De acuerdo, yo lo voy a pasar. Adelante, Siva.

SIVASUBRAMANIAN MUTHUSAMY: Creo que el vídeo es un problema. Otro problema que he notado está relacionado con el formato. Gran parte de la ICANN69 siguió el formato de webinar. Aquí hablo a título personal. No voy a hablar en nombre de otros. Es posible que para muchos eso se sienta como mirar un programa de televisión y no un formato participativo. En el otro formato se ve la gente en la sala. No hay limitaciones. Ese formato también puede usarse de manera simultánea para los recién llegados o para participantes específicos que tienen que estar en el formato de reunión de Zoom. También la funcionalidad de vídeo porque en el formato regular, cuando una persona habla, si está conectada al vídeo, el vídeo automáticamente lo muestra. Esto es lo que quería decir para la ICANN70.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. Muy bien. Voy a pedir que se tome nota de esta estructura de la reunión porque cuando hablemos del programa vamos a seguir esta estructura. Se ve bastante básico pero tal como explicaremos, y se explica en otras secciones de este documento, el programa en bloques está limitado a unos bloques horarios específicos y las actividades están fijadas en trabajo intercomunitario. Nosotros tendríamos que usar otros horarios fuera de esta estructura de la reunión para poder continuar con lo que estamos haciendo y creo que es posible. Tenemos gente para ello, para trabajar en ello. Creemos que vale la pena llevar a cabo estas actividades y las podemos hacer. Las podemos hacer por fuera de la reunión abierta de la ICANN. Aquí lo que estamos viendo es el programa

de la reunión virtual. Tenemos que ver cómo hacer nuestra actividad. De hecho hubo gente que consideró que estas tres semanas de la ICANN69 estuvieron muy bien. Para muchos no hubo problemas y pudieron sobrevivir y, de hecho, participar en la reunión de la ICANN dentro de sus horarios de trabajo o en otros horarios. Para la mayoría de nosotros en At-Large no fue una experiencia tan fácil.

Lo que íbamos a conversar con Tanzania era la cuestión de los conflictos. Cuando hablamos de networking lo que vemos es que podría aprovecharse este tiempo para hacer networking, para ver qué salas hay disponibles, si se va a usar la misma sala de ALAC para el tiempo de trabajo y para networking. Aquí todavía se requiere cierta claridad. No obstante, podemos comenzar a hablar de las cosas que nos gustaría presentar y también aquellas cosas que vimos en las últimas tres reuniones. Hemos tenido más o menos las mismas actividades a la hora de programar las actividades entre las reuniones. Me gustaría conservar algunas de aquellas sesiones que hemos tenido. Lo hacemos en este momento sin el formato webinar. Son más internas en este momento, con algunos pocos oradores invitados. Los estudios que hemos realizado nos indican que podemos seguir así, continuar con estas actividades quizá entre las reuniones. Es algo que tenemos que hablar como grupo. ¿Hay alguien que quiera tomar la palabra?

JUDITH HELLERSTEIN:

Yo quisiera decir algo. También lo dije en el chat. En el IGF, donde hubo muchos webinars y también mucho formato de reunión, la Coalición Dinámica de Discapacidades trabajó con una universidad, la que nos dio instrucciones para poder asegurarnos de que el formato webinar y el

formato reunión ambos sean accesibles. Enviamos una lista de pasos que se implementaron. Quizá algo parecido puede enviarse al equipo de reuniones y les resultaría útil. Las guías del DCAD son distintas, son instrucciones de vídeo.

CHERYL LANGDON-ORR: Judith, lo conozco muy bien. Lo conozco muy bien. Sé que el equipo de reuniones ha seguido estas guías. El personal se puede ocupar de que el equipo esté actualizado.

JUDITH HELLERSTEIN: Okey. Otra cosa que yo aprendí que no pusimos en esta nota a la secretaría del IGF fue que la gente con computadoras de escritorio no podían en el formato webinar mover las pantallas a un costado. Podían ver ambas diapositivas. No todos tienen esa cámara tan sofisticada que tiene Jonathan. El iPad sí puede hacerlo. Los dispositivos móviles sí lo pueden hacer. Eso también es un problema. No hay nada que podamos hacer al respecto. Imagino que estarían dispuestos a aceptar esto pero si es necesario que lo haga yo, por favor, háganmelo saber.

MAUREEN HILYARD: Sí, gracias, Judith. Vamos a trabajar en una propuesta sobre este punto para que tengan en cuenta el tema de las discapacidades. Okey. Imagino que ya a esta altura todos tienen el programa impreso en la mente. Si bien vamos a seguir hablando del tema, creo que es importante que entendamos sobre qué base estamos trabajando para poder ir agregando lo que debemos hacer. Es una lástima que Tanzania no esté disponible para hablar con nosotros ahora porque había algunas

preguntas. Entiendo que estará en una reunión con los presidentes de las SO y AC acerca de cómo organizar este mismo programa.

JUDITH HELLERSTEIN: Maureen, dice las fechas pero no sé si estas van a cambiar.

MAUREEN HILYARD: No tengo idea. Es por eso que tenemos que hablar sobre los comentarios que tenemos que presentar a la organización antes del 18 de diciembre. Por eso necesito este feedback.

JUDITH HELLERSTEIN: La semana que viene, después del feriado.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Judith. Usted hágalo esta semana entonces. De hecho, usted ya nos dio su feedback útil pero si hay algo más que quiera decir, incorpórelo al documento y ese comentario será tenido en cuenta. Es importante que los comentarios sobre la estructura de las reuniones lo pongan en el espacio correspondiente.

CHERYL LANGDON-ORR: Maureen, hice una pregunta en el chat. Asumo que va a seguir siendo el mismo mecanismo de semana preparatoria.

MAUREEN HILYARD: Sí, asumo que sí.

CHERYL LANGDON-ORR: Estaba chequeando nada más.

MAUREEN HILYARD: Lo vamos a tener que verificar. Pasemos al siguiente tema, al otro punto que tenemos en nuestra agenda. Un momentito. Quería ver algo antes. Fíjense aquí, en Asia-Pacífico, el huso horario termina en Sídney, ¿verdad? Empezamos desde Estambul, en la región Asia-Pacífico, y llegamos a Sídney. Me pasaron por alto a mí. Yo estoy a cuatro horas o tres horas todavía más lejos. Por lo menos tres horas en este momento, hasta las 18:00 horas, que es mi hora. En la región Asia-Pacífico estamos considerando siete husos, desde las 7:00 UTC hasta las 18:00 UTC, que es mi huso, que es un rango muy importante. Cualquier cosa que se haga en Europa va a ser un bloque muy importante que la gente de nuestra región se perderá. Resultará inconveniente el horario.

CHERYL LANGDON-ORR: Maureen, no es UTC. Son 25 horas de diferencia. Estamos en el otro extremo.

JUDITH HELLERSTEIN: Creo que estamos hablando de UTC -11.

MAUREEN HILYARD: 10.

CHERYL LANGDON-ORR: Sídney es +11 y las Islas Cook es -10.

JUDITH HELLERSTEIN: Bueno, antes era -11.

MAUREEN HILYARD: Sí. Gracias. Muy bien. Perdón. Me distraje y no sé si podemos volver a la agenda. Muy bien. Aquí tenemos la agenda. ¿Hay algunas cosas que tengamos que aclarar antes de empezar a hablar de las sesiones específicamente? Lo que quisiera hacer es que veamos esta propuesta. Podría cambiar después de la reunión que tengamos y la devolución de los presidentes de las SO y los AC. Tal vez nos podríamos saltar ahora el punto tres y pasemos al cuatro con Silvia para que nos dé una idea de la asamblea general de LACRALO y el plan dentro de la ICANN70. ¿Silvia está?

SILVIA VIVANCO: Sí, aquí estoy. ¿Me oyen?

MAUREEN HILYARD: Sí. Por supuesto.

SILVIA VIVANCO: Muy bien. Estoy conectada por teléfono. La verdad es que no tengo buena conexión de Internet. Les voy a dar una reseña general de las conversaciones que tuvimos la semana pasada con Sergio. Esto está sujeto a revisión y aprobación de todos los miembros. Sin embargo, el

plan es muy bueno. Yo tengo confianza en que avancemos con este plan y que todos lo aprueben.

En primer lugar habría tres días de reuniones en línea, lamentablemente, una vez más, pero van a ser días sumamente productivos. Habría tres bloques de 90 minutos cada día. El primer día corresponde a un módulo para la asamblea general de cuestiones institucionales donde se hace la revisión anual, el informe de presidencia, los logros, donde todos los participantes y la junta directiva, todos los directores pueden sumarse y se puede reconocer el avance hecho por LACRALO. El primer día sería más de índole institucional.

El segundo día sería un módulo de creación de capacidad. Lo denominan la academia de LACRALO. Aquí estamos haciendo la coordinación para trabajar con un consultor con el que ya trabajamos durante la mediación, David Plumb. Todos los miembros de LACRALO lo conocen y José Arce, que es miembro de LACRALO. Ellos trabajarían en una clase de creación de capacidad para desarrollar y fortalecer las habilidades que necesitan todos los miembros para participar mejor en cuestiones de política en el ALAC. Este es un tema de mucho interés para todos. Esto se haría en coordinación con GSE. Queremos invitar a los colegas de GSE y de la OCTO.

Este módulo ayudará a desarrollar capacidades para estar mejor preparados para la próxima reunión presencial que estoy segura de que se llevará adelante en Puerto Rico en el 2022. Todas estas actividades apuntan a desarrollar la capacidad de los miembros para que estén bien preparados para su participación en las reuniones presenciales.

El tercer módulo, nuevamente de 90 minutos, consiste en tener una mesa redonda con un torbellino de ideas sobre una estrategia posiblemente quinquenal para LACRALO. Aquí tendríamos a oradores invitados de los AC y las SO y también los colegas de GSE de LACNIC, de LACTLD, con quienes ya tenemos una buena relación. A título general, este es el plan. Queremos discutir con el directorio de LACRALO en el día de mañana los temas. Luego serán presentados por los miembros de LACRALO en la última llamada mensual de LACRALO, el 14 de diciembre. Después de eso podría haber algunos ajustes pero entendemos que en términos generales este es el plan de LACRALO para la asamblea general virtual. Muchas gracias. Maureen, le devuelvo la palabra.

MAUREEN HILYARD:

Muchísimas gracias, Silvia. ¿Hay alguna pregunta que alguien quiera hacer?

EDUARDO DÍAZ:

Sí, quiero hacer una pregunta. Adelante, Eduardo. Estoy sorprendido porque la reunión general para NARALO va a ocurrir en San Juan pero ahora tenemos esta reunión en México y no sé si en realidad la reunión de la región de América del Norte, si la queremos hacer en Seattle, porque no sabemos si será una reunión presencial o virtual o híbrida, entonces LACRALO también podría tener su asamblea en la próxima reunión presencial, que sería en San Juan, en lugar de hacerlo ahora en forma virtual. No sé quién tomó esa decisión. Quisiera saber quién tomó la decisión. Qué pasa si terminamos haciendo una reunión anual general en Seattle y qué pasa con la reunión de San Juan y con esta asamblea de

LACRALO. Qué pasa con la asamblea de NARALO. No sé si alguien me podría explicar.

MAUREEN HILYARD: Sí. Le damos la palabra a Heidi para que responda a esta pregunta de Eduardo.

HEIDI ULLRICH: Supusimos que la reunión presencial de NARALO se haría en el marco de la reunión general anual si la situación lo permite. Allí podríamos pasar a la reunión de Puerto Rico en la primavera del 2022. En nuestra primavera. Hay varias RALO que van a hacer su asamblea general y podemos llegar a modificarlo si es necesario pero en el pasado la asamblea general de NARALO, la programamos para Seattle, pero podríamos pasarla a donde ustedes quieran. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Pero no tendrían dos asambleas generales en el mismo lugar, ¿no?

HEIDI ULLRICH: Yo supongo que eso sería posible. Tendría que confirmarlo pero hemos hecho cumbres antes. Podría averiguar si esa es una posibilidad.

EDUARDO DÍAZ: Muchísimas gracias, Heidi. Veamos cómo avanza el año próximo.

MAUREEN HILYARD: Sí, es cierto. Es muy cierto. Luego veremos, antes de tomar alguna decisión. Muchas gracias. Heidi, creo que podríamos seguir profundizando en esto. Muchísimas gracias. Creo que la planificación es muy buena. Ahora pensando en este programa que tenemos, ¿ustedes van a hacer alguna sesión de trabajo en red, de networking, de socialización? ¿Han considerado el programa que estuvimos viendo esta mañana, que sigue siendo una propuesta? Veríamos dónde nos lleva eso.

SILVIA VIVANCO: Por el momento, ese es el plan o el concepto de las actividades que se quieren llevar adelante. El siguiente paso será ver los bloques de tiempo que tengamos disponibles para poder asignar estos horarios, por supuesto conversando con todos para poder coordinar los horarios precisos. Es un concepto lo que presenté.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. Eduardo, ¿usted está levantando la mano nuevamente o es una mano antigua?

EDUARDO DÍAZ: No. Es antigua.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. Silvia, ¿usted ha tomado nota de estas otras cosas, las cuestiones logísticas? ¿El tema de la interpretación es un tema que han discutido?

SILVIA VIVANCO: En realidad no hemos discutido la logística pero Gisella, Heidi y yo vamos a estar por supuesto encargadas de todos los detalles. No se preocupen por eso.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. Entonces no nos tenemos que preocupar. Entiendo que hay también financiamiento que puede estar disponible para las solicitudes adicionales de presupuesto ABR. Tal vez [inaudible] asamblea general podría tener alguna solicitud. No sé. Heidi, ¿cómo es el contexto histórico de las ABR para tener algunos fondos para las asambleas generales?

HEIDI ULLRICH: En el pasado se usaban para las asambleas generales pero ya desde hace un tiempo son parte del presupuesto central. Hemos podido pasar el financiamiento del ejercicio fiscal 21 de la asamblea general de LACRALO al presupuesto preliminar. Va a estar en el ejercicio 22. Pensamos tener dos asambleas generales en el 22. La de NARALO y la de LACRALO.

MAUREEN HILYARD: Entonces no tienen que pedir financiamiento a través del proceso de las ABR, ¿pero estarán disponibles igualmente para ello a través del presupuesto común o cómo?

HEIDI ULLRICH: Perdón, ¿está hablando de la reunión de EURALO, la de junio?

MAUREEN HILYARD: No, la de LACRALO.

HEIDI ULLRICH: No.

MAUREEN HILYARD: O sea, están en el presupuesto.

HEIDI ULLRICH: Sí. Sébastien, ¿levantó la mano?

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Maureen. Dijo que no teníamos que preocuparnos por la interpretación. Quisiera saber por qué solamente dice inglés y español, si LACRALO quiere también involucrar a otros países francófonos del Caribe. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Sí, buena pregunta. De hecho, uno de nuestros miembros de ALAC es de un país francófono. Tenemos que verlo. Y portugués. Okey. Esto lo voy a dejar entonces en manos del personal para que negocie con la gente de interpretación. ¿Qué significa RTT? No RTT.

GISELLA GRUBER: Soy Gisella. Volviendo al punto de Sébastien, es verdad que para LACRALO ofrecemos español y francés. El miembro de ALAC es de Haití.

Sin duda francés. Usualmente también ofrecemos portugués. [inaudible]. Estoy deseando estar en forma presencial pero sí vamos a organizar la logística para tener los cuatro idiomas. Después de la asamblea sí va a ser inglés, francés y español. También vamos a solicitar portugués como lo hacemos para las llamadas mensuales de LACRALO, con los cuatro idiomas.

Con respecto al RTT, así lo puse por ahora. Previamente, cuando solicitamos transcripción en tiempo real o RTT para las reuniones públicas de la ICANN no se nos otorgó el pedido porque habitualmente en las reuniones presenciales no lo tenemos. Sin embargo, es algo que en este momento se está discutiendo. Dependiendo de cómo se presente el año 202, si será virtual o presencial, se verá. Por ahora puse sin RTT pero es a confirmar. Pido disculpas. Esto lo incluí por lo que habíamos discutido anteriormente, para la asamblea general de EURALO.

MAUREEN HILYARD:

Gracias. Muchas gracias por intervenir con esta información adicional. Muy bien. Si no hay más preguntas o consultas sobre la asamblea general de LACRALO pasaríamos a la actualización del grupo de trabajo de redes sociales. No sé si Natalia o Judith.

HEIDI ULLRICH:

Para que ustedes sepan, este es un error tipográfico. Para la ICANN70, que tiene una presidencia rotativa, yo pensé que Lilian iba a estar aquí pero no está.

MAUREEN HILYARD: Sí, es Lilian. Lilian, de LACRALO.

HEIDI ULLRICH: Así es. Así es. Pensé que ella iba a estar en la llamada pero podríamos pasarle a Natalia la palabra.

MAUREEN HILYARD: Sí. Le iba a pedir a Natalia que de todos modos nos diera una actualización, ya que está en la llamada. Sin duda vamos a seguir conversando. Natalia.

NATALIA FILINA: Sí, Maureen. Muchas gracias. Desafortunadamente no está Lilian con nosotros ahora pero quiero volver a agradecerle a usted, Maureen, y a la junta por esta decisión de rotar la posición de presidente para cada nueva reunión porque es una manera de compartir nuestras disponibilidades, definir nuevas formas de cumplir nuestros objetivos e incluso evitar el autoritarismo. Una muy buena experiencia. Muchas gracias por eso. No voy a tomar demasiado tiempo entonces. En la agenda está el vínculo al informe del grupo de redes sociales. Quizá podamos abrir el documento. Hay muchas opciones posibles para atraer la atención. Espero lograr un equilibrio, no dar sobredosis de información porque la gente está muy ocupada. En la última reunión la gente estaba muy ocupada. Sé que hubo demasiada información. Los seguidores pueden cansarse de recibir demasiada información por las redes sociales.

Podemos abrir el documento. Muchas gracias. Quiero decir que fue muy bueno contar con una hoja de ruta, con un plan con el que se trabajó hacia resultados. Quisimos mantener una imagen positiva. Tuvimos una sesión en la ICANN69. [inaudible] organizar. Nuestras sesiones tuvieron buena participación. Pasemos a la siguiente diapositiva donde aparecen los números de personas que participaron en nuestras sesiones. La siguiente. Una más.

Redes sociales es un componente de apoyo al rol de At-Large. Manejamos focos específicos, cuestiones de discusiones regionales. Hubo una mayor participación. Lo que no logramos fue obtener el feedback de la gente. No logramos que la gente hiciera preguntas y pusiera comentarios en nuestras redes. Quizá podamos poner nuestros puntos de vista personales y ahí quizá obtengamos una reacción. Creo que todo dependerá de nuestras actividades personales, nuestra relación personal con las redes sociales. Me refiero a la relación de cada miembro individual. Les deseo entonces la mejor de las suertes a Lilian. Vamos a estar para dar apoyo y ayudar. Sé que habrá muchos cuestionarios muy interesantes. Seguimos las recomendaciones. Obtuvimos nuevas ideas del equipo de redes sociales. Espero que logremos mejores resultados de mejora de desempeño en los números. Eso es todo de mi parte. Gracias por su atención.

MAUREEN HILYARD:

Lo que han hecho Natalia y Shreedeeep quedó bien claro con el aspecto regional. Es una oportunidad para promover At-Large, promover lo que se va haciendo en las regiones y las actividades que tienen lugar en nuestra organización, que son fantásticas.

HEIDI ULLRICH: Sobre el rol de Lilian en el grupo de redes sociales. Es mucho lo que ella tiene que hacer para estar a la altura de lo que hicieron Natalia y Shreedeeep. Hemos dividido en tres aspectos: coordinación, colaboración y comunicación. Lilian ha presentado ideas fantásticas. Está coordinando con el personal el trabajo del grupo de redes sociales, incorporando su actualización a este grupo, la colaboración. Tal como menciona Alfredo ya hay algunas personas hablando del plan. Va a haber una llamada dentro de poco tiempo para el grupo de redes sociales. Otra colaboración que ella planea es trabajar con otros grupos como el grupo de creación de capacidades y el de participación para generar esta articulación y sacar lo mejor de cada grupo. Con respecto a las comunicaciones, como dice Alfredo, claramente habrá más mensajes en español y también en francés. También en portugués. Tenemos a Vanda, que ayudará en eso. Mucha planificación. Creo que será fantástica la experiencia en las redes sociales para la ICANN70. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Heidi. Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias, Maureen. El grupo de redes sociales tiene mi apasionado apoyo aunque no participo demasiado. Trato de hacer lo que puedo. Además de estar muy entusiasmados por todo lo que nos viene contando Heidi, y este fantástico fundamento que nos han ofrecido Judith y Natalia, quería hacerle a Natalia una pregunta que creo que es una recomendación que surgió del informe, una muy importante recomendación de la ICANN69.

Uno de los objetivos de redes sociales es involucrar a nuevos públicos y tratar de alentar a la gente a que encuentre un ambiente amigable en las redes de la ICANN y participe en la ICANN.

Usted habló de los números de participación, la asistencia en las distintas reuniones. Corrijame si me equivoco, Natalia, pero entiendo que quisieron segregar el conjunto de datos entre los que eran nuevos participantes y aquellos participantes que siempre están en las sesiones. No es necesario que me dé la respuesta ahora pero le pregunto: ¿Hay algo que podamos hacer, que sea de valor para retener? Los aspectos técnicos para conseguir esos datos. Hay muchos datos que son muy importantes. Entiendo que hay alguien que tiene que trabajar con esto en forma anticipada.

NATALIA FILINA:

Muchas gracias, Cheryl. Muy buena pregunta. Nosotros tuvimos algunos problemitas técnicos en lo que hace a la recopilación de esta información. Estoy de acuerdo en que es muy importante entender qué nuevos participantes tuvimos y cuáles eran los antiguos. Quizá la organización de la ICANN nos pueda dar algún consejo o quizá nosotros tengamos que encontrar o identificar información en la Internet para ver cómo hacer esto. Quisiera agradecer a Gisella, Evin y Yeşim. Me ayudaron mucho. Entiendo que cuando tenemos una cuenta personal en las redes sociales no podemos reunir información de estas cuentas. Tenemos que entender de qué manera podemos separar esta parte de los datos. Tenemos que entender de qué manera podemos separar los números de participantes. La verdad es que yo no tengo ahora ninguna idea de cómo hacerlo pero es algo que tenemos que ver cómo hacer. Es

muy importante porque un simple recuento de participación, de número de personas que participaron no sirve al propósito.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Natalia. Estoy segura de que a Cheryl le interesa continuar esta discusión, cuál es el impacto de las redes sociales a la hora de atraer a gente nueva a nuestro grupo. Lo que ustedes preguntan es muy importante así que quizá debemos contactar a la organización de la ICANN para ver qué podemos hacer [inaudible]. Nos hemos pasado un poquito del horario. Quiero agradecerles a todos. Cheryl, ¿usted sigue con la mano levantada? ¿Es una mano antigua? Okey. Bueno, tenemos en breve la reunión de los presidentes de SO y AC para hablar de la próxima reunión de la ICANN y esperamos el feedback para el informe que se presentará. Quiero estar segura de tener todas las opiniones lo más posible. Es importante.

JUDITH HELLERSTEIN: Maureen, ¿podría reenviarlo a la lista?

MAUREEN HILYARD: Sí, lo voy a hacer, Judith. Quiero agradecer a todos de At-Large, incluida Judith. ¿Alguien más quiere decir algo? Tendremos una reunión la semana próxima para ver si conseguimos más feedback.

HEIDI ULLRICH: Creo que ese era el plan. Hacer lo más posible antes de terminar el año. Esa es la idea. Creo que usted tendrá feedback. Ya tiene algunas ideas, Maureen. Entiendo que hay que programar otra reunión.

MAUREEN HILYARD: Tengo una reunión en un par de horas con los presidentes. Eso sin duda tendrá impacto sobre nuestra agenda. Okey. Teniendo esto en mente, pónganlo en su agenda. Habrá una reunión la semana próxima para otra actualización. Necesitamos entender por ejemplo qué se propone para las plenarias, para las actividades intercomunitarias y para networking. Esas son las tres áreas en las que todavía no hay claridad. Heidi, usted pide la palabra cuando yo quiero cerrar.

HEIDI ULLRICH: Para la próxima reunión, en lugar de un Doodle, quizá podamos tener la reunión el mismo día de la semana próxima a la misma hora.

MAUREEN HILYARD: ¿Eso les parece bien a todos? ¿Hay alguien que se oponga fervientemente a esto? Nos ahorraría mucho tiempo. No veo manos. Fantástico. Listo. Mismo lugar. Misma hora. Fantástico. Adiós. Muchas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]