
CLAUDIA RUIZ: Buenos días, buenas tardes, buenas noches a todos. Bienvenidos a la teleconferencia del grupo de trabajo para la movilización de miembros no afiliados de At-Large el miércoles 23 de septiembre del 2020 a las 17:00 UTC. En el canal en inglés contamos con Roberto Gaetano, Abdulkarim Ayopo Oleyede, Carlos Raúl Gutiérrez, Bill Jouris, Cheryl Langdon-Orr, Eduardo Diaz, Natalia Filina, Dr. Gopal Tadepalli, Judith Hellerstein, Matthias Hudobnik, Nadira AlAraj y Susan. Del personal contamos con Heidi Ullrich y quien les habla, Claudia Ruiz, a cargo de coordinar esta llamada. Tenemos interpretación al español y al francés. Nuestras intérpretes al español son Lilian y Sabrina. Nuestras intérpretes al idioma francés son Isabelle y Camila. Les recuerdo por favor que silencien su micrófono cuando no estén haciendo uso de la palabra, que pronuncien su nombre al tomar la palabra también para que las intérpretes los puedan identificar correctamente en cada canal. Ahora le doy la palabra a Roberto. Gracias.

ROBERTO GAETANO: Muchas gracias. Quisiera saber si alguien tiene algún comentario o alguna sugerencia acerca del temario de esta sesión. Personalmente tengo un comentario a raíz de algo que me dijo el personal. Tiene que ver con repasar las acciones a concretar que habían quedado pendientes de la teleconferencia anterior. Me gustaría agregar esta actividad como parte de las acciones de inicio en esta teleconferencia. Quisiera saber si hay algún otro cambio a introducir en el temario de esta sesión.

Bien. Si no hay comentarios o sugerencias entonces podemos comenzar repasando las acciones a concretar. No creo que Caleb esté en la sesión. Creo que no está con nosotros. A él le correspondía la primera acción a

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

concretar. Tenía que enviar comentarios acerca de los votos ponderados para las ALS y para los UI. Tenía que enviar estos comentarios a la lista de correo electrónico.

Luego Yeşim tenía que agendar esta teleconferencia. Como estamos todos aquí reunidos, esto se puede dar por concretado. En tercer lugar el grupo tenía que continuar hablando acerca de distintas posibilidades para el horario de esta teleconferencia. Este va a ser el último punto en el temario de la sesión de hoy. Antes de tratar cualquier otro tema. La idea es rotar con los horarios de la reunión. Creo que entonces podemos dar por concluida la revisión de las acciones a concretar que habíamos acordado en la llamada previa. Quisiera saber si alguien tiene un comentario al respecto.

Bien. No veo que estén solicitando la palabra o que quieran agregar comentarios. Vamos a continuar. Vamos a pasar entonces directamente a analizar los criterios, al análisis de los criterios, el punto tres. Primero les voy a dar un breve resumen, si me permiten. El primer punto que vemos allí acerca de los criterios tiene que ver con lo siguiente. Tener una persona no afiliada que no pueda ser miembro de una ALS. Es decir, hay una incompatibilidad según este criterio.

Hablamos acerca de esto en la lista de correo electrónico y mi sensación es que la mayoría está a favor de flexibilizar este requisito. Sin embargo, no todos hicieron sus aportes al debate sobre este tema. Con lo cual, no estoy seguro de que estemos cerca de llegar a un consenso al respecto. Creo que tenemos que encontrar una manera de poder ir registrando las distintas opiniones. Yo pensaba, como les había anticipado en la lista de correo electrónico, pedirle al personal que implemente una encuesta Doodle o algún tipo de encuesta acerca de este tema. Este tema todavía

lo estamos tratando. Es un tema que está en debate y quisiera saber si alguien tiene alguna sugerencia para seguir adelante. De lo contrario, por defecto vamos a hacer una encuesta a través de la herramienta Doodle. Veo que Cheryl ha solicitado la palabra. Le voy a dar la palabra próximamente. Luego voy a responder la pregunta que hizo Jonathan en el chat. Cheryl, adelante. Tiene la palabra.

CHERYL LANGDON-ORR: Muchas gracias. Quisiera ser muy específica acerca del tema de las regiones en cuanto al tema de los miembros individuales no afiliados. En el caso de la región de Asia-Pacífico, esto es algo muy específico. No son miembros de una estructura de At-Large acreditada dentro de la región. Eso es algo muy importante para los miembros de la comunidad que por ejemplo participan activamente en Internet Society, por ejemplo, porque en esta regla por lo menos en la región de Asia-Pacífico podemos tener a alguien domiciliado en Hong Kong que pertenece a una ALS acreditada en Asia-Pacífico pero un día se hace miembro de la delegación de la ISOC en San Francisco o en Londres. Quiero mencionar este caso y quiero asegurarme de que seamos tan específicos cuando debatamos y acordemos este tema. Gracias.

ROBERTO GAETANO: Muchas gracias, Cheryl. Sí, tomo nota de su comentario. Tengo la sensación de que esto se ha planteado en alguna oportunidad en la lista de correo electrónico y es justamente uno de los temas que tenemos que dirimir dado que podemos establecer una norma general pero al mismo tiempo tenemos que ser conscientes de las posibles excepciones. Por supuesto que las diferentes RALO tendrán distinto criterio de

flexibilidad para adoptar reglas específicas en su región pero debemos ser sumamente cautelosos al hablar de cuestiones que son transversales a todas las RALO. No tenemos que tener un conflicto entre normas entre las distintas RALO. Por ejemplo, volviendo al caso que usted ha planteado, podemos tener a alguien que sea miembro de una ALS en una región y miembro individual en otra región. Debemos asegurarnos de que esta situación no genere un conflicto si las dos RALO tienen diferentes reglas. Es por eso que estamos analizando este tema.

Con respecto a la pregunta que hizo Jonathan, tomo nota de su comentario pero me gustaría pensar en situaciones como las siguientes. Por ejemplo, podemos tener ALS muy grandes cuyos miembros tengan diversidad de opiniones y distintas maneras de abordar el desarrollo de políticas. Puede haber diversidad de opiniones acerca de cómo se desarrolla una política. Creo que es justo darles la posibilidad de emitir sus propias opiniones. Es decir, tener miembros individuales no significa darle más valor a la voz de la ALS porque tiene muchos miembros individuales sino darle la posibilidad a la minoría en una ALS de expresar su opinión o quizá podamos tener una ALS con un foco específico y quizá en lo que respecta al desarrollo de políticas surjan determinadas cuestiones y diferentes puntos de vista que no sean del interés general de la ALS sino que le interesen a una persona que sea miembro individual de la ALS. Espero haber explicado en cierta medida cuál es el tema que se está debatiendo. Veo que tiene la mano levantada así que voy a respetar el orden de quienes han pedido la palabra. Primero Eduardo, luego Gopal y luego Jonathan.

EDUARDO DÍAZ: Muchas gracias, señor Presidente. Veo que en el temario de hoy tenemos un cuarto punto acerca del propósito de tener miembros individuales. Si vemos cuál es el propósito de tener miembros individuales sería más fácil acordar los requisitos de esa membresía porque por ejemplo para mí las personas individuales afiliadas o no afiliadas de cualquier región son personas voluntarias que desean trabajar en la ICANN. Para mí, establecer requisitos que puedan evitar esta colaboración no tiene sentido. Creo que las personas individuales pueden aportar. Gracias.

ROBERTO GAETANO: Muy bien, Eduardo. Muy buen punto. En un par de minutos vamos a empezar a hablar del punto cuatro. Voy a cerrar el debate después de Jonathan. Por supuesto podemos seguir adelante con la lista principal. Gopal tiene la palabra.

GOPAL TADEPALLI: Muchas gracias. Tengo dos observaciones. ¿Por qué pensamos en la anonimidad de la red? Respecto de la individualidad, las regulaciones, deben ayudarme a localizar a la persona. La forma de la normativa debe tener esto en cuenta. No hay anonimidad en la red. Ya viéramos el caso de [inaudible] seguir a la persona siempre que lo deseemos desde algún lugar. ¿Cuáles son las posibilidades, qué estamos viendo de la persona? Lo mismo también tenemos que entender cuál es el alcance de la estructura de la ALS. Esa es mi observación actual. Quizá me corrijan. La mayoría de las ALS tienen más programas de concientización, de formación de opinión. Lo pueden hacer solos. Si pueden conseguir

algunas personas que pueden ir a la próxima reunión, sería maravilloso. Estoy aquí esperando otras opiniones. Una de política y una técnica.

ROBERTO GAETANO: Gracias, Gopal. Sigue Jonathan Zuck.

JONATHAN ZUCK: Muchas gracias. Aprecio la opinión. Quizá sea una falta de comprensión de mi parte pero no sé cuál es el valor de ser un miembro individual. Sé que yo soy uno y decidí serlo porque no era miembro de una ALS. Por ende, fue una manera de participar pero me imagino que la cuestión es además ser voluntario. ¿Qué quiere decir ser miembro? Desde el punto de vista de la votación, estadísticamente es insignificante. Votar como miembro individual. ¿Tiene que ver con postularse para algún cargo? Me imagino que quizá esa sea la cuestión. Creo que estaría inclinado a creer que el hecho de que todos los miembros de las ALS también sean miembros individuales tendría un valor estadísticamente insignificante sobre la votación. En mi mente, cualquier cosa que resulta en más gente trabajando es algo que tenemos que considerar.

ROBERTO GAETANO: Gracias, Jonathan. Creo que es un buen aporte al punto siguiente del temario. Cuál es el objetivo de permitir a los miembros individuales. Lo que le puedo decir con rapidez es que por supuesto también puede participar un miembros individuales de una ALS y hacer otro tipo de cosas tales como cualquier persona no afiliada. Imagino que simplemente nos da una posición más fuerte pero hablemos de ese tema en el punto cuatro. Veo dos manos levantadas después de haber

cerrado la cola. Matthias y Judith, por favor, adelante. Les ruego que se limiten a pocos segundos porque quisiera pasar al punto siguiente del temario y podemos seguir con el debate en la lista de correo.

MATTHIAS HUDOBNIK: Muchas gracias, Roberto. Voy a ir al punto de vista procedimental. Quizá entendí mal alguna cosa. Desde el punto de vista de procedimientos favorezco lo que hacemos en EURALO. Tenemos usuarios individuales que son miembros de la ALS. Cuando se trata de votar, todos los miembros individuales tienen derecho a voto y luego el presidente o el responsable los recuenta y después la mayoría se acepta como el voto de la asociación y me parece que es una manera muy buena. La mayoría tiene el voto. No sé si está relacionado con nuestra charla pero desde el punto de vista de nuestros procedimientos creo que es una muy buena estructura.

ROBERTO GAETANO: Tomo nota. Muchas gracias, Matthias. Judith, por favor, unos segunditos.

JUDITH HELLERSTEIN: Un segundo, por favor. No tiene que ver con votar ni tampoco con estar involucrado. Tiene que ver con que la gente no quiere que se amortigüe su voz, que se acalle su voz. De otro modo, en la ALS tienen que seguir políticas, requisitos. Sin embargo, si participan como miembro individual son los únicos que tienen el control. Pueden hacer un aporte en la medida en que lo deseen y dentro de una ALS se puede contribuir. No hay nada que lo impida. Pero tiene que verificar bien que lo que diga es

la opinión de los demás o de lo contrario no lo puede decir. Creo que esa es la razón que explica esto. Disculpas por el tiempo que me tomé. Me dupliqué el tiempo. Perdón.

ROBERTO GAETANO:

Gracias, Judith. Tomo nota. Creo que podemos seguir adelante por correo con este debate. Son puntos muy relevantes. La pregunta es por qué necesitaríamos permitir esto y la contrapregunta, por qué no debemos permitirlo. Sigamos esto por correo electrónico y pasemos al punto cuatro respecto del objetivo de tener personas no afiliadas, cuál es el objetivo de ello. Eduardo creo que tiene un punto sobre el tema o debate sobre este tema también. También pueden aclarar lo que debemos permitir en términos de tener miembros individuales no afiliados. Veo la mano de Matthias antes del debate. ¿Esa es la mano anterior, Matthias?

MATTHIAS HUDOBNIK:

Roberto, disculpas. Era la mano anterior.

ROBERTO GAETANO:

No, no quiero comenzar esto. Creo que el debate comenzó ya en la última llamada. Me preguntaba si alguien quiere acotar algo, comentar su punto de vista sobre el objetivo que tienen los miembros individuales. Sin embargo, seguimos estando en la etapa de tormenta de ideas, de brainstorming, recopilando ideas. Si alguien desea acotar algo, veo que Alan ha levantado la mano. Alan tiene la palabra.

ALAN GREENBERG:

Disculpas por llegar tarde. No tenía la reunión en mi calendario y no lo había visto. Creo que al fin y al cabo el objetivo de tener miembros individuales consiste en estar seguros de darle a la gente la oportunidad de hacer un aporte sin estar restringidos al miembro de una ALS o si consideramos la historia de la organización. Hicimos mucha actividad de extensión en las regiones donde no había ALS. Terminamos con situaciones donde decían: “Sí, me interesa”. Ahora tengo que encontrar 30 amigos y crear una ALS para empezar a participar. Lo que estamos tratando de evitar es justamente eso. Técnicamente no hace falta ser parte de nada para hacer un aporte. Tenemos miembros de ALAC designados por el NomCom o no individuales que no forman parte de una ALS y pueden hacer aportes no como miembros de ALAC sino que a la gente le gusta la formalidad de ser parte de algo, el reconocimiento formal. Esta es una oportunidad de hacerlo sin la restricción de tener que ser parte de una ALS.

La otra mitad del argumento es: Y si es miembro de una ALS sin necesidad de tener ese debate, sin centrarse en esa pregunta en particular, sin ser un miembro individual en la motivación que alguien necesita y el reconocimiento que necesita para hacer un aporte, creo entonces que es algo que queremos hacer porque al final y al cabo no estamos aquí para crear normas arbitrarias sobre los miembros sino que la gente haga un aporte y respaldar el esfuerzo, el trabajo de At-Large en ICANN.

ROBERTO GAETANO:

Gracias, Alan. Mientras esperamos los aportes de otros colegas le voy a dar mi opinión propia. Eso también viene con la experiencia de Europa sobre lo que pasa allá. Creo que a pesar de que no hay cuestionamiento

sobre el núcleo sobre la piedra fundacional, por así decirlo, de At-Large que son las ALS, no hay intención de cambiar, de modificar, de desplazar el poder a distintos tipos de construcciones. Entonces las ALS van a seguir siendo el núcleo de la organización de At-Large, de ALAC.

Creo que seguimos teniendo dos necesidades distintas. En primer lugar, y fundamentalmente, ese fue el motor de la razón de tener miembros individuales, que no todos los miembros individuales del mundo están en ALS que sí tengan la tendencia... O en organizaciones que pasen a ser ALS certificadas. Sin embargo, cómo lo puedo decir, a ver... Hay un grupo de personas importantes que pueda tener mucho para aportar en At-Large. Entonces tenemos que tener una manera de involucrarlos. Ese es el primer punto.

El segundo punto es que uno sea miembro de una o más ALS, eso no implica necesariamente que su punto de vista va a llegar a través de la ALS a la comunidad de At-Large. Quizá la ALS está haciendo algo que no esté vinculado con la política o un tema de desarrollo de política específico que sea un tema que a uno le concierne. La ALS no toma una posición. Sin embargo, uno, como miembro individual, puede hacer un aporte y está dispuesto a hacerlo a nivel personal. Hay un caso más general. Si pensamos en el micrófono abierto en las reuniones de ICANN, vemos mucha gente que se acerca al micrófono y dicen: "Soy de tal o de cual organización pero estoy hablando a nivel personal". Ese es exactamente el camino que queremos labrar para las personas que pueden participar en At-Large como miembros individuales y para dar su aporte individual como personas y no como miembros o voceros de una organización específica que puede llegar a ser una ALS. Esta es simplemente mi opinión personal. Esa es la razón por la cual queríamos

abrir el juego. El papel que puedo testimoniar de EURALO y los miembros individuales no afiliados de la RALO en general, a lo que voy es a que, en promedio, los más activos, si consideramos la junta de EURALO, los directivos de los distintos comités, son más activos en promedio como representantes de las ALS por lo que vemos un movimiento, al menos en Europa, hacia los miembros individuales no afiliados para abrirse, para permitir la extensión, la llegada a otras personas, grupos de personas que pueden participar. Esa es mi opinión. Veo la mano de Cheryl levantada. Cheryl, tiene la palabra.

CHERYL LANGDON-ORR:

Muchas gracias. Me complace mucho escuchar todo este intercambio de ideas. Ya que estamos en este punto cuatro del temario de la sesión quisiera ver algunas cuestiones pertinentes que nos pueden servir como referencia. En primer lugar asegurarnos de que todos entendemos qué es lo que estamos logrando o tratando de lograr todos los miembros de este grupo de trabajo, cuál es el resultado deseado. Algunas personas han mencionado aspectos de lo que estamos tratando de hacer. Debemos reconocer que hay ciertas normas, normas para las estructuras de At-Large que son normas existentes. Tenemos que considerarlas y ver si es necesario modificarlas pero básicamente tenemos que ver en el marco de nuestro trabajo cómo lograr la participación en las actividades de la ICANN y que esa participación sea reconocida y que quede establecido claramente cómo va a funcionar esa participación y que se participe con capacidad y eficiencia dentro de At-Large. Creo que ese es el fin que estamos persiguiendo en esta conversación.

También tenemos que reconocer que en las distintas regiones, por lo menos en el pasado, hubo opiniones sumamente diversas acerca de

cómo se tiene que dar esta participación. Estamos nuevamente en esta situación. Estamos viendo lo que están haciendo todas las regiones. Estamos viendo lo que se decidió en la primera revisión de At-Large que fue asegurarnos de que si una persona no quería ser parte de una ALS o no podía ser parte de una ALS, de todas maneras pudiera participar. Si tenemos estas cuestiones en mente, esto será de utilidad en nuestro trabajo, no solo para ver dónde estamos ahora sino para ver adónde queremos llegar en el futuro.

ROBERTO GAETANO: Muchas gracias, Cheryl. Veo que Abdulkarim Oloyede solicita la palabra. Adelante.

ABDULKARIM OLOYEDE: Muchas gracias. Creo que un aporte es el siguiente. Sobre la base de lo que ha dicho Jonathan, yo considero que deberíamos tener un requisito para ser miembro individual. En primer lugar, participar, participar activamente antes de poder unirse en calidad de miembro individual. El requisito tiene que ser la participación y ese debería ser el objetivo. Gracias.

ROBERTO GAETANO: Gracias. Creo que Alan quería traer a colación un tema relacionado con los estatutos y la enmienda estatutaria relativa a los miembros individuales. Creo que este es el momento adecuado para traer a colación este tema, para introducirlo en nuestro debate. Alan, ¿está listo para exponer el tema que quiere traer a colación? Si es así, tiene la palabra.

CLAUDIA RUIZ:

Alan, si está hablando, está silenciado.

ALAN GREENBERG:

Muchas gracias. Sí, estaba silenciado, efectivamente. Claudia, si por favor pudiera mostrar en pantalla el informe que le había enviado previamente. Muchas gracias. Bien. Disculpen, tengo algunas situaciones que atender aquí, en mi casa. Disculpen. Aquí estoy. Gracias. Bien. Un tema que surgió durante el trabajo de este grupo de movilización de miembros individuales durante la etapa de la revisión fue que algo se nos había pasado por alto en la revisión de At-Large realizada previamente. Como dijo Cheryl, la primera revisión recomendaba que todas las RALO tuvieran miembros individuales. Tenemos unos estatutos que fueron redactados. Si ustedes ven las frases en negrita o resaltadas en medio de la pantalla, que dicen: “Si se indica en el memorando de entendimiento con la ICANN, una RALO puede también tener usuarios individuales de Internet en calidad de miembros que sean ciudadanos o residentes de países dentro de la región geográfica de la RALO”. Esto data de 2003, cuando fueron redactados los estatutos. El único memorando de entendimiento que permite miembros individuales en aquel momento era el memorando de entendimiento de NARALO.

Ahora tenemos la recomendación de la primera revisión de At-Large según la cual todas las RALO deberían tener miembros individuales. Tenemos cuatro RALO que no tienen memorandos de entendimiento en los cuales se mencione a los miembros individuales. Ahí tenemos una discrepancia. Podemos solucionarla de dos maneras. Podemos hacer una enmienda de esos memorandos de entendimiento o bien podemos

hacer una pequeña enmienda a los estatutos. En el grupo que yo presidí durante estos debates pareció ser más adecuado hacer una pequeña enmienda a los estatutos en lugar de enmendar cuatro memorandos de entendimiento donde no se nombra a los miembros individuales. Entre otros factores, los memorandos de entendimiento originales fueron firmados por todas las ALS en aquel momento. No queda claro cómo enmendar estos estatutos desde el punto de vista logístico teniendo en cuenta este factor. Definitivamente, si bien esto no estaba dentro de nuestro mandato, el grupo a cargo de las ALS dijo que lo más sencillo sería simplemente enmendar los estatutos para remplazar ese texto. Mientras tanto le pido a Claudia que avance un poco la página en pantalla, por favor. Si puede avanzar hasta la página 18. Ahí, a ver. Necesito ver los dos últimos renglones de la página previa y esta página. Perfecto, muy bien.

Lo que vamos a incluir en nuestro informe es lo siguiente. Este grupo tiene que estar de acuerdo con esta propuesta. Tenemos que remplazar el texto anterior y decir que cada RALO también puede incluir a usuarios individuales de Internet como miembros individuales que sean ciudadanos o residentes de los países dentro de la región geográfica de la RALO. Luego también se indica acerca de los derechos que pueden tener estos miembros individuales dentro de una ALS. En la próxima oración se indica que estos miembros individuales van a tener derechos similares. A mí me gustaría que este grupo confirme este texto a tiempo para incluirlo en el informe que le vamos a enviar al ALAC dado que es importante comenzar con la revisión de los estatutos a la brevedad posible porque insumirá un tiempo considerable. Vamos a necesitar aprobaciones desde el punto de vista jurídico, etc. Voy a enviarles un correo electrónico a todos los miembros de este grupo de trabajo pero

quería anticiparles esta situación y recibir sus preguntas. Veo que Eduardo ha solicitado la palabra.

EDUARDO DÍAZ: Muchas gracias. ¿Qué vamos a hacer entonces? ¿Vamos a remplazar la palabra *may* en inglés? Porque esa palabra abre la posibilidad de que una RALO no pueda. Estamos expresando posibilidad. Puede o no puede.

ALAN GREENBERG: Creo que es una buena sugerencia. Qué mala suerte que no la hizo en el otro grupo, pero sí, es una muy buena sugerencia. Gracias.

ROBERTO GAETANO: ¿Alguien más desea formular un comentario sobre este tema? Muy bien.

ALAN GREENBERG: Gracias, Roberto.

ROBERTO GAETANO: Muy bien. Hubo mucho intercambio de ideas y de opiniones en el chat. Como siempre le voy a pedir al personal que haga un archivo de la sala de chat y lo voy a leer antes de nuestra próxima reunión. Ahora me gustaría pasar al próximo punto en nuestro temario. Este punto tiene que ver con algunas cuestiones administrativas. La primera de estas cuestiones es el horario de nuestra próxima teleconferencia. Envié un correo electrónico hace unos días indicando que salvo objeción en contrario, Alan nos iba a ceder su espacio. Alan, ¿puede confirmar que

no necesita el espacio el lunes a las 18:00 UTC para hablar del tema de movilización de ALS?

ALAN GREENBERG:

Sí. Perdón, disculpe. Para que quede claro, en este momento yo no creo que sean necesarias más reuniones. Puede pasar que cuando el borrador del informe le sea entregado al grupo de trabajo surja algún inconveniente, alguna dificultad pero esto es muy poco probable. También en los próximos meses el ALAC nos puede devolver el informe para que hagamos una revisión pero esto es poco probable y en caso de que suceda lo veremos cuando sea pertinente. No necesito el espacio. Gracias.

ROBERTO GAETANO:

Gracias, Alan. Si sucediera algo de lo que usted está mencionando, tenemos la posibilidad de evaluar en la lista de correo electrónico un posible ajuste a los horarios del lunes para tener la reunión el lunes pero en algún otro horario, en un horario que no sea tan incómodo, sobre todo para los colegas de la región de Asia-Pacífico. A mí me gustaría que fuéramos rotando el horario de nuestros encuentros. De momento me gustaría agendar la próxima reunión el lunes a las 18:00 UTC. Creo que ese era el horario que Alan tenía ya pactado. Mientras tanto podemos ver las posibles alternativas en cuanto a los horarios de nuestros encuentros los días lunes. Hacer algo como hace el grupo de trabajo de políticas consolidadas. Creo que en ese caso funciona. ¿Alguien tiene algún comentario sobre este tema? Antes de darle la palabra a Cheryl quisiera pedirle al personal que por favor registre como acción a concretar lo que acabo de decir recientemente. Cheryl, tiene la palabra.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias. Estoy totalmente a favor de ir rotando los horarios. Quiero que esto quede bien claro porque no siempre tengo ganas de conectarme a las 3:00 AM. Creo que todos debemos ir compartiendo esta situación de las zonas horarias. ¿Podemos en esta reunión acordar que vamos a empezar a rotar los horarios? Luego entonces tener reuniones agendadas previamente en nuestros calendarios, sobre todo porque tenemos muchas sesiones que tienen que ver con la ICANN y otras que no. Tenemos muchos encuentros y eventos virtuales en los próximos meses. Esto sería realmente de mucha utilidad, tener establecida una rotación de horarios ya cronometrada y registrada en nuestro calendario. Yo me pronuncio a favor de este horario y el horario que estamos proponiendo para el lunes como opciones de rotación de horarios.

ROBERTO GAETANO: Muchas gracias, Cheryl. Bien. Queda acordado este punto. Tenemos la acción a concretar y seguiremos analizando esto en nuestra lista de correo electrónico. Veo que en la sala de chat hay opiniones a favor de rotar entre estos dos horarios. Con lo cual el problema sería solamente ver cuál es el horario adecuado. Quisiera recordarles a todos que algunas personas de Asia-Pacífico se están conectando en medio de la noche a esta llamada. Creo que es justo que compartamos el uso de las zonas horarias y esta molestia entre todos. Tengo una solicitud por parte del personal de hablar de algunas herramientas que podemos usar además de nuestra lista de correo electrónico para poder ser más eficientes y eficaces al revisar nuestra tarea. Alp, ¿está en la teleconferencia? ¿Puede presentar sus ideas?

ALPEREN EKEN:

Sí, sí. Aquí estoy. Muchas gracias. Claudia, por favor, ¿podría bajar un poquitín? Respecto del grupo de trabajo estuvimos hablando sobre el tema por correo electrónico con la iniciación de Roberto. A veces es difícil hacer el seguimiento a los correos electrónicos y responder, especialmente si se tratan diversos temas en un solo correo. Uno hace seguimiento en uno o en otro o a la persona equivocada. Esa es mi experiencia con el correo electrónico, creo. Todos tienen cuentas de community.icann.org como el Dr. Gopal. Podemos hacer comentarios sobre los temas. Podemos crear páginas en la página de los grupos de los miembros individuales. Podemos crear páginas. Cuando entramos a un tema tenemos un espacio para comentar y creo que es algo más permanente y más fácil de seguir en comparación con los debates por correo electrónico. Esa es mi sugerencia. Muchas gracias, Roberto.

ROBERTO GAETANO:

Muchas gracias, Alp. Estoy prestando atención al chat también. Hay otras propuestas sobre la forma de utilizar las herramientas de eficiencia. Me pregunto si alguien desea presentar alguna otra idea, si alguien desea sugerir alguna herramienta. Creo que por un lado Alp tiene razón. No nos podemos quedar con los correos electrónicos nada más. Lamentablemente yo no estoy tan actualizado con las herramientas de eficiencia pero me gusta escuchar sus sugerencias y tener en cuenta que podemos hablar de esto mientras esperamos alguna herramienta diversa. Mientras tanto lo podemos ir hablando por correo electrónico.

Me gustaría simplemente hacer un comentario. Creo que las otras herramientas son buenas en términos de incremento de la eficiencia

pero también tenemos que tener en cuenta que hay que mantener un denominador común mínimo respecto de algo que puedan utilizar todos, inclusive las personas que no están tan familiarizadas con las nuevas tecnologías y con otros elementos. Creo que tenemos que tener un equilibrio. Por un lado, mantener abierta la parte del viejo correo electrónico como posibilidad y también tener alguna herramienta en paralelo que nos permita mayor eficiencia y velocidad. Esta es la opinión al menos de un elefante viejo como yo. Judith tiene la palabra.

JUDITH HELLERSTEIN:

Nos encantaría tener la posibilidad de utilizar las herramientas que mencionaban los colegas o alguna otra cosa pero actualmente por la normativa de TI de ICANN tratamos de conseguir permiso del personal para utilizar otras herramientas pero hoy por hoy no hemos logrado conseguir este permiso. Quizá podría sugerir si podemos lograr un entendimiento sobre la manera en cómo podemos tener una herramienta que funcione con el personal. El personal tiene Google Docs. Quizá nosotros podemos lograr alguna idea de Google, un formulario o alguna otra cosa que sirva de aporte para ver si podemos verlo y ver los comentarios o un formulario que vaya a un wiki. El problema con el wiki es que no es apto para usar con el celular. Es difícil ver la información cuando uno está con el celular porque sigue teniendo que trabajar con textos. Hay muchas posibilidades. El grupo de trabajo de tecnología ha visto opciones. Seguimos hablando del tema, inclusive con el personal de TI pero siempre que hablamos dicen: “Bueno, lo vamos a hablar, lo vamos a hablar”. Eso contesta TI y no logramos una resolución. Estoy dispuesta a llevarlo al TTF nuevamente pero hoy por

hoy pareciera que no van a permitir la participación o el uso de los mismos.

ROBERTO GAETANO: Gracias, Judith. Creo que le voy a pasar la palabra a Alperen para ir cerrando. Estamos a dos minutos del cierre de la llamada. Alperen, tiene la palabra final.

ALPEREN EKEN: Gracias, Judith, por su comentario. Sé que estuvimos tratando ya Loomio con la iniciación de Jonathan y [inaudible]. [inaudible]. No estoy [inaudible] pero como decía Judith, no la podemos utilizar en el contexto de ICANN lamentablemente porque no contamos con el apoyo por restricciones de TI. Slack y Loomio son muy buenas para colaboración pero hay más para comunicación. No son tan buenas para los documentos porque nunca es bueno para utilizar en un teléfono móvil. No es buena la experiencia de la edición en el móvil. Por eso creo, como comentaba Cheryl, que necesitamos distintas herramientas. Ahora tenemos Google Docs y wikis y correo electrónico. Creo que sería muy bueno utilizar el wiki y Google Docs como herramienta. Muchas gracias.

ROBERTO GAETANO: Gracias, Alperen. Querría resumir un par de puntos importantes. La llamada siguiente va a ser el lunes. Creo que a las 18:00 UTC. Ese tramo fue utilizado con el grupo de trabajo de movilización de ALS originalmente. Voy a preguntar al personal que por favor verifiquen a ver si esto se puede traducir en un punto de acción a tomar sobre esta llamada de manera tal que pueda mantener el control de lo que está

sucediendo. Gracias, Claudia, por la confirmación. Quedándonos con una pequeña demora de segundos le voy a solicitar al anfitrión que cierre la llamada. Muchas gracias a todos por haber participado.

ALPEREN EKEN: Gracias, Roberto. Claudia.

CLAUDIA RUIZ: Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK: Gracias, Roberto.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]