
CLAUDIA RUÍZ:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos, muchas gracias por unirse a la llamada del grupo de trabajo para la movilización de miembros individuales de At-Large, el miércoles 09 de septiembre del 2020 a las 17:00 UTC.

En la llamada del día de hoy tenemos en el canal en inglés a Roberto Gaetano, Alan Greenberg, Bill Jouris, Carlos Raúl Gutiérrez, Cheryl Langdon-Orr, el Doctor Gopal, Joanna Kulesza, Jonathan Zuck, Justine Chew, Laura Margolis, Maureen Hilyard, Nadira Al-Araj, Seun Ojedeji, Sarah Kiden, Abdulkarim Oloyede y David Mackey.

Hemos recibido disculpas de Matthias Hudobnik y Natalia Filina dice que se va a unir más adelante a la llamada. Tenemos intérpretes en español, Claudia y Marina e intérpretes en francés, Camila e Isabelle. Antes de comenzar querría recordarles a todos que por favor digan su nombre antes de hablar, a los fines de la transcripción y también para que los intérpretes puedan identificarlos en los canales correspondientes.

También les recuerdo por favor a todos los participantes que silencien sus micrófonos mientras no estén hablando, para evitar el ruido ambiente. Ahora le doy la palabra entonces a Roberto.

ROBERTO GAETANO:

Gracias. El primero de los puntos en nuestro temario, acá lo pueden ver, fue preparado un poco tarde y debo asumir la culpa por esto, porque no sabía exactamente cómo íbamos a llevar adelante esta reunión.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Básicamente me gustaría dividir esto en dos partes, como lo anticipé en la lista de distribución, uno, es para continuar con lo que estuvimos debatiendo ya en la lista de distribución, los temas que fueron presentados, que fueron debatidos y la idea es que no sea una repetición durante la llamada de las cosas que ya se dijeron en la lista de distribución.

Pero si hay alguna consideración especial o adicional que alguien quiera mencionar, lo podemos seguir debatiendo entonces en la llamada. El grueso de la llamada yo quería que lo dedicáramos a realizar una tormenta de ideas, al menos inicial, sobre las preguntas originales que surgieron en el debate anterior.

Esencialmente estas van al núcleo de la cuestión. ¿Cuáles son los motivos para incorporar a las personas individuales? ¿Cuál es el rol que pueden cumplir más allá de las ALSes? Básicamente, ¿qué es lo que nosotros esperamos de estas personas sin afiliación o no afiliados? Y espero que interpreten lo que quiero decir en el sentido correcto, ¿qué podemos ofrecerles a cambio de su participación?

Esto también surgió en nuestro intercambio, la gente tiene que sentir motivación para participar y hacer algo, la motivación significa que uno hace algo y puede obtener una recompensa por un trabajo bien hecho o lo que sea, entonces creo que necesitamos analizar esto un poco más. Esas serían entonces las dos partes principales de la llamada y después, también tendremos obviamente la programación de las próximas llamadas, podemos hablar un poco sobre cómo administrar o gestionar estas llamadas.

Por ejemplo, yo me di cuenta de que no todos han hablado en la lista de distribución y no tenemos una imagen completa de la situación sobre cuáles son las opiniones de todos los miembros y participantes de este equipo de trabajo, sobre las cuestiones que nos competen y lo que queremos decir o decimos en las reuniones presenciales, ¿no? Medir la temperatura de la sala, tener una idea de lo que sucede.

Bueno, pero este es el temario, este es el plan, ¿hay algo que ustedes consideren o sientan que tiene que incorporarse a este temario? Porque escucho propuestas.

CLAUDIA RUÍZ: Tenemos a dos personas que han levantado la mano, Roberto: Alan y Bill.

ROBERTO GAETANO: Alan, tiene la palabra.

ALAN GREENBERG: Gracias. No es algo nuevo en el temario, pero sí hay muchas opciones en este temario y yo querría señalar que no creo que mencionó entre las opciones descritas que sea posible; no estoy recomendándolo, pero es posible que, en algunas de estas decisiones, pudiéramos decir que la respuesta a algunas de ellas depende de la región.

Entonces si bien, sería aconsejable desde mi punto de vista, tener normas uniformes en todo At-Large, los estatutos son bastantes explícitos diciendo que, en la medida de lo posible, las RALOs tienen que tener la opción si se dan distintas circunstancias, entonces quizás

tendríamos que tener esto en cuenta cuando analicemos las opciones. Podríamos decir que la opción A o B se puede construir, pero que no es necesariamente uniforme para todas las regiones, gracias.

ROBERTO GAETANO: Gracias, Alan. Sí, estoy de acuerdo, la verdad que yo lo daba por sentado, pero estos son temas que tenemos que debatir y no necesariamente necesitamos tener un detalle único, por así decirlo.

Gracias por plantear esto de manera explícita. Bill, tiene la palabra.

BILL JOURIS: Quizás no sea el momento de plantearlo, pero el punto número 3B no me queda muy claro, ¿por qué nos tiene que interesar de qué lugar o de qué región es esa persona?

ROBERTO GAETANO: Bill, no estoy seguro de haber entendido. La pregunta sería, ¿por qué nos preocupa de qué región vienen las personas no afiliadas? Cuando tenemos la posibilidad de tener a estas personas sin afiliación en nuestro grupo, ¿esa era la pregunta?

BILL JOURIS: Sí, en esencia es esa.

ROBERTO GAETANO: Es una buena pregunta. Yo creo que cuando hablemos de ese punto podemos profundizar un poco más.

BILL JOURIS: Entonces pido disculpas por haber hecho mi intervención en el momento incorrecto.

ROBERTO GAETANO: No, no, es algo bueno porque entonces me recuerda a mí que tenemos que abordar este tema cuando lleguemos al punto en cuestión. Estoy mirando el chat, hay una respuesta parcial de Alan a esta pregunta.

Bien, como no veo ninguna otra mano levantada, nadie que quiera decir algo, vamos a comenzar entonces con la agenda tal cual está en pantalla. Vamos a seguir entonces con los criterios, yo creo que ya estuvimos hablando de esto bastante, como dije, no quiero volver a temas de los que ya hablamos, no quiero que se repitan las cosas que ya se dijeron, aunque obviamente todos pueden decir lo que piensan.

Pero desde lo que yo evalué de estos puntos, me parece que hay una cuestión en particular en la que hubo una gran variedad de opiniones, de interpretaciones y también sentimos el impacto de los estatutos. Esto tiene que ver con la votación, hay distintas propuestas al respecto que tienen que ver con, cómo evaluar estas formas de votar, etc.

Y gracias, Bill, por plantear este tema, creo que podemos hablar por qué tenemos personas sin afiliación en la región y no a nivel global, ¿no? Yo tengo mi respuesta, pero querría escuchar la de todos. Mientras tanto...

ABDULKARIM OLOYEDE: Perdón, tengo la mano levantada desde que hablaron de agregar algo al orden del día. Yo quiero agregar algo, sé que LACRALO por el momento,

no acepta miembros individuales, ¿qué es lo que tenemos que buscar o cuál puede ser el problema en este caso?

ROBERTO GAETANO: Hay una cierta flexibilidad en la forma en la que cada RALO aborda el tema, no sé cómo decirlo, pero digamos que hay una norma común y después hay cierta flexibilidad. Lo que yo sé, que según yo entiendo, ahora también conversamos un poco con las autoridades de ALAC, no conozco exactamente los detalles, pero creo que van a avanzar con la aceptación formal de los miembros individuales. No sé si esto responde tu pregunta.

ABDULKARIM OLOYEDE: De cierta forma responde a mi pregunta, pero creo que quizás podemos hablar después un poco más sobre esto.

ROBERTO GAETANO: Bien, entonces yendo al tema. Puedo pedirle a Raúl, a otra persona o a algún otro miembro representante que nos diga, ¿en qué punto del proceso están? En cuanto a la aceptación de miembros individuales.

CARLOS RAÚL GUTIÉRREZ: Sí, yo puedo, voy a decirlo brevemente. LACRALO realmente los últimos años ha tratado de modificar varios aspectos de su organización, no tengo que hablar demasiado porque ustedes saben que llevó mucho tiempo y mucho trabajo.

Entonces para representar lo que es la diversidad de la región, nosotros estamos realmente interesados en este tema de la representación individual, es verdad, pero hemos estado trabajando muy duro. Ahora tenemos todo un nuevo marco y esperamos que este nuevo marco, que cuenta con el apoyo de todos, pueda adaptarse a lo que decida este grupo. Muchas gracias y esperamos participar activamente en estas deliberaciones. Gracias, Roberto.

ROBERTO GAETANO:

Gracias, Raúl. Y esto me lleva a una consideración; no sabemos demasiado respecto de las RALOs, acerca de lo que ocurre con los usuarios individuales en cada RALO y eso es algo que tenemos que considerar. Veo a Alan que pide la palabra, Alan, adelante.

ALAN GREENBERG:

Un comentario. No sé, en las reglas de LACRALO publicadas dice que los miembros individuales deben ser residentes de una de las regiones y cuando lleguemos nuevamente al 3B, entraré a los estatutos que dicen claramente que son residentes ciudadanos, ese es un ajuste que tenemos que hacer.

ROBERTO GAETANO:

Gracias, Alan. Volvamos al tema de los derechos de votación. Se ha discutido mucho en la lista de correo sobre los derechos de votación, el tema de que los individuos no afiliados reciben múltiples votos, uno que está en una ALS y otro como persona no afiliada individual y creo que ya se explicó que de todas maneras el voto de un individuo no es un voto

individual, sino que se van a sumar en un único voto el de todos los individuos, esa es la propuesta en discusión.

Entonces con respecto a la votación, es como tener una sola ALS virtual que tiene como miembros a todos los individuos no afiliados, este es un modo que puede discutirse. Incluso si no hay obligación de tener derechos de votos para las personas sin afiliación, es la forma en la que está escrito el estatuto en la actualidad.

Lo que yo quería enfatizar es que, quizás en mi opinión le estamos dando demasiada importancia, demasiado peso al tema del voto porque en la historia de At-Large, excepto en las votaciones internas de las RALOs en cuanto a la aceptación de nuevos miembros y votar por algún cargo, rara vez hubo algún voto, algún tema de política que se debatió o que se resolvía a través del voto de la mayoría.

Quizás se está sobreestimando este tema de la votación, hay personas que realmente tienen preocupaciones serias sobre el tema, creo que tenemos que ser muy precisos en la forma en la que establecemos las reglas, de ser así este es el momento de hablar. Veo que Alan tiene la mano levantada, a menos que haya quedado de antes y a Caleb, así que les voy a pedir que por favor hablen en ese orden. Alan, por favor.

ALAN GREENBERG:

Muchas gracias. Como señaló, realmente la votación se da muy pocas veces, a veces es importante y a veces no, pero por el momento y alguien me puede corregir si no estoy en lo correcto, es que hay muy pocas ALSes que a veces piden la votación a esos miembros. Más de una vez cuando una ALS puede votar, los votos los da el representante e

incluso si el representante o las autoridades de la ALS deciden si tienen que votar, muy rara vez hay un voto plenario de sus miembros.

Pero no hay prohibiciones para que alguien pueda ser miembro de cinco ALSes, entonces uno puede ser miembro de cinco ALSes y si le dan votos a sus miembros, uno tiene cinco votos y la verdad no podemos prohibirlo. Todo el tema que tiene que ver con la votación es tan engorroso que realmente yo no quiero ver si este es el tema más importante o no, creo que haya otros temas, me parece que podemos dejarlo un poco de lado. Gracias.

ROBERTO GAETANO:

Gracias, Alan. Antes de darle la palabra a Caleb quiero hacer una aclaración que a lo mejor es obvio, pero, de todas formas. Cuando Alan dijo: "Si alguien es miembro de múltiples ALSes y así puede votar varias veces..." Bueno, esto no significa [...] a ver, en una ALS un miembro vota dentro de la ALS, su voto personal dentro de la ALS será una parte minúscula del voto acumulado de la ALS.

Si uno está en cinco ALSes con 500 miembros, su voto aún así tiene un peso, la historia es distinta cuando uno es un miembro de cinco ALSes y que cada una tiene tres miembros, ahí es distinto. Eso se define cuando se hace la diligencia de vida para determinar si califica, si esa persona es miembro líder de la ALS y no un miembro regular, ese es un tema totalmente diferente de discusión. Caleb, adelante.

CALEB OGUNDELE:

Muchas gracias. Me surge este pensamiento escuchando la conversación, la pregunta es, si queremos que un individuo participe

voluntariamente, ¿cuáles con las motivaciones que le damos? Debemos comenzar a examinar esto.

Esto surgió en muchas conversaciones, entonces lo que propongo es por qué no lo consideramos, si los individuos pueden tener un voto pequeño y las ALSes un voto de mayor peso, ¿qué quiero decir con esto? Un ejemplo, supongamos que una ALS en una escala de 1 a 10 tendría digamos, la totalidad y el individuo tendría un cinco, que es la mitad del total.

Lo que yo promuevo es tratar de encontrar oportunidades para motivar a quienes no tienen afiliaciones, si quieren participar, contribuir y sienten que pueden liderar esta conversación. Esto es lo que estoy promoviendo, mi contribución. Gracias.

ROBERTO GAETANO:

Gracias, Caleb. Es una propuesta que vale la pena discutir, yo les voy a pedir que lo pongan por escrito, breve, y lo envíen a la lista de correo para que conste, también para quienes no están en esta llamada y puedan pensar y dar sus propias opiniones. Si tienen el tiempo para hacerlo, sería muy beneficioso para el grupo. La que sigue es Judith.

JUDITH HELLERSTEIN:

En NARALO tenemos usuarios individuales no afiliados y cuando hacemos elecciones, si no hay consenso estos usuarios forman como un grupo y nominan a una persona para que sea su líder y votan en una lista. Hay como una mini elección dentro de los usuarios no afiliados y ellos votan para una lista y la persona nominada es la que vota en la elección principal, esa es la persona que vota.

Así es como nosotros lo hacemos y los usuarios individuales también pueden hacer todas las otras cosas, pueden solicitar fondos discrecionales, pueden solicitar un cupo del CROP cuando viajamos, pueden hacer todo, pero a la hora de votar, la votación la maneja el grupo en una fecha anterior a la general, es un voto dirigido.

Entonces los usuarios eligen al que salió ganador en la votación y ese es el que vota en la elección principal, espero que haya quedado claro.

ROBERTO GAETANO:

Sí, gracias, Judith. Para mí fue claro, con esto quisiera cerrar el debate de este punto porque estamos un poquito atrasados en nuestro plan para la llamada y pasaría a lo que preguntó Bill, porque es un buen puente para el segundo punto de nuestra agenda. Está muy conectado, tiene que ver con el por qué tenemos individuos no afiliados.

No sé si Bill quiere volver a formular la pregunta que tratamos de manera incompleta, ¿por qué entonces tenemos individuos no afiliados en todas las regiones, en cada región y no un solo grupo de individuos no afiliados? Yo voy a dar dos respuestas breves, antes de abrir el piso.

La primera, tal como yo lo entiendo, pero quizás me equivoco. Esto es lo que dicen los estatutos y, además, tengo plena conciencia de lo difícil que es coordinar actividades que afectan o que son realizadas por personas que son diseminadas en 24 husos horarios, es muy complicado. Surgen dificultades en la organización de reuniones, incluso en línea y no solo eso, trabajamos para la presunción de que las distintas RALOs, las distintas regiones tienen problemas diferentes.

Entonces el foco puesto en los problemas específicos de la región gana relevancia para los usuarios individuales, para poder centrarse en ciertos problemas que son diferentes de las otras regiones. ¿Por qué una coordinación global de los usuarios individuales sería algo bueno? Me pregunto si no seríamos más eficientes y lograríamos involucrar a más miembros, manteniéndolos a nivel regional.

Yo diría que, en el caso de regiones muy extensas, tal como Asia Pacífico, podríamos incluso organizar reuniones regionales de individuos no afiliados, pero bueno eso es algo que debiéramos dejar en manos de las diferentes regiones. Alan tiene la palabra.

Bill interrúmpame si he dicho algo o si entendí mal su punto, su comentario.

ALAN GREENBERG:

Muchas gracias. Roberto su primer comentario fue la respuesta, para bien o para mal.

Los estatutos crearon el concepto de las RALOs, dicen que las RALOs tienen miembros que son las estructuras ALSes y los estatutos también dicen que una RALO puede incluir usuarios de internet individuales que son ciudadanos o residentes de los países dentro de la región geográfica. Entonces el concepto de un usuario de internet individual como miembro de la RALO sin ALS viene directamente de los estatutos y explícitamente los estatutos dicen: "Ciudadanos o residentes de esos países..."

Entonces sí, podemos recomendar cambios de los estatutos y, de hecho, habrá una recomendación en este caso porque es un ajuste menor que

nosotros le deseamos hacer a los ajustes, podemos cambiar conceptos, pero no está bajo nuestro dominio en este momento y ni siquiera estamos cerca de discutir, ni siquiera estuvimos cerca de discutir cuando se hizo el programa de implementación de la revisión con la Junta.

Creo que necesitamos reglas para las RALOs que dieran a los estatutos, ¿por qué hacer algo más que esto? Me parece bueno que esté fuera del alcance de este grupo de trabajo o del ALAC en este momento.

ROBERTO GAETANO: Gracias, Alan. Bill tiene la palabra.

BILL JOURIS: Quizás entendí mal lo que ha estado pasando, pensé que lo que estábamos haciendo aquí era hablar de establecer un grupo que no fuera un grupo regional de una RALO, sino simplemente un grupo general para las personas que no son miembros de ALSes.

Y la sección de los estatutos que menciona Alan en ese sentido no sería pertinente porque no es una RALO, no sé si entendí mal, en tal caso pido disculpas. Gracias.

ROBERTO GAETANO: Bill, en realidad y veo la mano de Alan que viene a mi rescate porque él sabe mucho más de todas estas cosas, pero le daré mi opinión personal que viene de mi experiencia en Europa y esto también es el vínculo con el siguiente punto, ¿por qué necesitamos miembros individuales?

Nosotros hemos hallado que allí en Europa las personas, los individuos quieren participar en relación con los intereses europeos, por ejemplo, se discute mucho del GDPR y cosas así, pero no tienen forma de participar y hacerse oír, no tenían. Entonces la cuestión era cómo aprovechar a esos voluntarios y asignarles un rol.

Esto, además, por coincidencia, surgió en la revisión de At-Large que exigió la posibilidad de que los usuarios individuales pudieran participar, no obstante, tal como dijo Alan la estructura At-Large tiene el requerimiento de ser constituida por regiones, por eso la manera obvia de hacerlo es organizar a los individuos no afiliados por región. A medida que evolucione la situación y asuman posiciones, etc., deberán seguir las reglas de la ICANN y no de At-Large esto de pertenecer a la región. Etc.

Así por lo menos lo veo yo, pero por favor Alan tome la palabra y explíquelo mejor.

ALAN GREENBERG:

No sé si la verdad lo puedo explicar mejor, yo daría una respuesta breve porque podemos inventar una nueva estructura que es permitirle a los individuos que participen y sean parte de At-Large sin ser parte de las RALOs... Sí, podemos, pero no sé quién está levantando esa bandera.

Creo que hubo dentro de At-Large y de las RALOs eximidas bastante oposición a esta idea y entonces me parece que la Junta Directiva no querría crear un nuevo brazo de At-Large sin que se dé un por qué de cuál es el gran beneficio que se puede obtener.

Entonces, ¿podemos concebirlo?, sí, y de ser concebido, de haber sido posible, supongo que quienes solicitaron a At-Large en el 2002 lo

habrían tenido en cuenta. Pero At-Large es una estructura completa como está actualmente, donde tiene varios niveles, varias jerarquías y agregar algo más realmente tendría que ser para demostrar un gran beneficio y sobre todo cuando hay varias voces en contra, bastante en contra de esta posibilidad. Gracias.

ROBERTO GAETANO:

Gracias, Alan. Creo que este punto quedó claro y podemos ahora ir a las preguntas adicionales, la principal sería, ¿cuál es el motivo para tener personas individuales?

Yo creo que ya expliqué mi posición, creo que ahora los que participan en la lista de distribución son quienes tienen que hablar, qué es lo que piensan, qué creen ustedes que podrían aportar estas personas independientes de At-Large que quizás las ALSes no pueden, por un motivo o por otro.

Pero también recuerden que nosotros queremos tener individuos activos que participen y para eso necesitamos ofrecerles un entorno en el que realmente puedan ser productivos y en definitiva piensen que están perdiendo el tiempo al participar en At-Large.

¿Quién tiene alguna idea sobre esto? Al menos los que leyeron los tres puntos que yo planteé para iniciar el debate, quizás ellos tienen más detalles y podemos hacer entonces que avance el tema. Veo que Judith tiene la mano levantada... Judith tiene la palabra.

JUDITH HELLERSTEIN:

Gracias. Yo creo que la clave también es hacer que esos usuarios individuales sientan que su voz es importante, si es a través de reuniones, otras cosas o conversaciones con ellos para saber cuáles son sus intereses para que escriban comentarios sobre política o sobre la operación, que participen más en los distintos comités o grupos de trabajo como para que encuentren entonces sus caminos y que tengan oportunidad de participar.

Tenemos que ser abiertos para ellos también, obviamente en las RALOs lo hacíamos y antes de la COVID teníamos reuniones para ver cuáles eran los intereses de nuestros miembros, también en distintas reuniones, en distintos momentos con nuestros miembros mantuvimos reuniones y hablamos con ellos para ver qué era lo que les interesaba, quizás yo sé que tenemos...

Vi de otras personas que realmente han sido activos con otros grupos en otros lugares dentro de las RALOs también y la idea es que los miembros individuales que vienen a las reuniones... Porque muchos de los miembros individuales, algunos de ellos, se contentan con estar en una lista y cuando están interesados en algo participan, pero muchos de ellos eligieron ese camino porque ya analizaron varias opciones, vieron distintas líneas, pero no hay nada que realmente los motive.

Algunos de ellos estuvieron en ALSes y nos cuentan que era mucho trabajo, entonces dejaron las ALSes, pero quieren seguir participando. Entonces hay algunas personas que deciden no participar activamente y otras sí, lo mismo sucede en las ALSes, hay algunos que están involucrados y hay otros que no, esto tiene que ver la persona, pero la idea es que tengan la oportunidad de participar si así lo desean.

ROBERTO GAETANO: Gracias, Judith. Veo la mano de Jonathan levantada.

JONATHAN ZUCK: Yo soy el que hizo el comentario en línea sobre pensar en la productividad y mantengo mi comentario porque creo que principalmente tenemos que pensar en la activación de las personas, cualquier persona que sienta que, no sé, si está monitoreando la Wiki o la lista de distribución; eso no es difícil. El tema es, ¿por qué alguien querría ser miembro?

No necesariamente conozco la respuesta porque originalmente me pagaron para estar en la ICANN, sobre todo en sus élites y participaba en una asociación y me quedé en realidad cambiando de lugar porque casi que me pusieron el pie en la puerta, porque había gente de la comunidad que quería que siguiera participando.

Pero creo que la conversación tiene que girar en torno a identificar a las personas que estén interesadas en algún aspecto de lo que nosotros hacemos de forma eficiente y que ya quieran ser parte.

No sé si necesitamos más gente que monitoree las listas de distribución, pero sí necesitamos más gente que participe.

ROBERTO GAETANO: Gracias, Jonathan. David, adelante por favor. ¿David?

Bueno, en ese caso voy a hacer un comentario rápido. Creo que las dos posiciones, la de Judith y Jonathan, se complementan entre sí porque

Judith dice: “Nosotros necesitamos...” Básicamente hacerle sentir a la gente que están haciendo algo y lo que decimos es: “Bueno, yo estuve ahí, era mi trabajo...” Como dijo Jonathan: “Ya no es el trabajo, pero se quedó porque le gusta lo que está haciendo...” Hay cierta recompensa, cierta satisfacción en lo que está haciendo. Quiere terminar algo que empezó o algo allí.

Entonces si la gente viene por distintos motivos y después se queda porque le gusta lo que se hace acá. Nuestro objetivo es cómo hacemos saber que lo que hacemos acá, el trabajo de los voluntarios, es satisfactorio, es agradable, nos recompensa y que no somos parte de la constelación, del entorno y el ambiente de la ICANN. Eso es lo que yo quería decir

Tengo ahora en la lista a David y a Alan Greenberg. Perfecto, David tiene la palabra.

DAVID MACKEY:

Gracias, Roberto. Judith, escuché lo que dijo, es decir, que estoy de acuerdo con lo que dijo y escuché a Jonathan, estoy de acuerdo en todo lo que dijo Jonathan, entonces no sé si existe un conflicto y Roberto, lo que usted dijo es similar a lo que yo estoy mirando. ¿Cómo conectamos a estos dos? ¿Cómo conectamos la motivación? Para que alguien sea parte como miembro individual, que creo que va a ser una motivación intrínseca.

¿Qué significa ser miembro? ¿Qué tipo de voz tengo dentro de la comunidad? Que es de lo que estamos hablando y, obviamente, dentro del aspecto de nuestra RALO creo que es algo que yo recibo como un

miembro individual en la RALO. Ahora, ¿cómo sería la parte de reclutamiento o motivación que estamos tratando en particular para que se sume más gente? ¿Cómo lo hacemos? Porque, además, después, ¿cómo hacemos que esa gente tenga esa motivación y la lleve a la comunidad?

El segundo nivel de trabajo es identificar entonces, hablar con estas personas, generar una relación en la comunidad y después activarla en el trabajo que se está haciendo. Me parece que no existe un conflicto, sino, ¿cómo hacemos que estas dos piezas se unan? Gracias.

ROBERTO GAETANO:

Gracias, David, yo quiero agregar una cosa a lo que acaba de decir. Si recuerdo correctamente, usted es la persona que comentó sobre una motivación para hacer de esto un mejor lugar, me parece que eso es lo que puso en la lista de distribución y creo que sigue siendo una motivación, que al menos yo siento que tienen muchos miembros individuales en Europa; al menos en la gente que yo conozco.

Uno quiere hacer algo y encuentra que At-Large es el lugar en el que se puede hacer algo para que el internet sea un lugar mejor, es algo en lo que hay que creer. Creo que es importante también en la forma en la que hacemos difusión externa, cómo nos acercamos a las personas, de qué manera miramos a estas nuevas personas. Alan, tiene ahora la palabra y nos quedan 8 minutos antes de terminar la llamada, pero bueno acepto nuevos aportes. Alan...

ALAN GREENBERG:

Vamos a ser claros, uno puede participar en At-Large sin ser miembro individual, sin ser de una ALS, uno realmente puede participar sin que alguien le pregunte por la afiliación. Si no me creen al respecto, casi todas las personas designadas por el NomCom al ALAC, por lo general no son miembros de una ALS y en general, no son miembros individuales más allá de que ahora las cuatro o cinco RALOs puedan tener miembros individuales.

Pero la gente designada por el NomCom no fueron miembros de ALSes, entonces uno puede escapar a este estigma, pero a la gente le gusta saber a dónde uno pertenece, cuál es su condición. “Yo soy un miembro individual porque me parece que es algo razonable para hacer, yo estuve en ALAC, mi RALO también permite miembros individuales y yo contribuyo, estoy ahí”.

Y cuando tengamos miembros individuales en nuestras RALOs también vamos a encontrar gente que le parece que tiene que pertenecer ahí, esto me parece que es mucho más certero que pensar si me van a dar viajes, si me van a dar votos, etc. Que la gente se sienta bien, que sepan qué es lo que tratamos de hacer, qué es lo queremos hacer y qué es lo que podemos hacer para que todos se sientan cómodos para hacer todos sus aportes, lo más valioso que puedan ser dentro del trabajo que nosotros estamos haciendo.

Entonces no pensemos tanto o no nos detengamos tanto en por qué lo hacen, si la gente lo quiere hacer entonces démosle el mecanismo para que lo hagan. Gracias.

ROBERTO GAETANO: Gracias, Alan. En el chat hay un comentario de Justine sobre esto que es muy interesante. Tenemos poco tiempo, todavía tenemos a Gopal y a Jonathan con sus manos levantadas y voy a cerrar la fila, la cola para seguir discutiendo por la lista de correos. Gopal, por favor sea breve, tiene la palabra.

Gopal, tiene el micrófono en silencio...

GOPAL TADEPALLI: Cuando comenzamos con gobernanza de internet en la India había muchas incógnitas, la gente creaba kioscos de internet, pero no sabían cómo manejarlo, yo estaba en el grupo de tareas de internet con voluntad de ayudar a la gente a entender con estas herramientas. Estos kioscos eran oportunidades para aprender, pero no estábamos seguros de cómo manejarnos.

ROBERTO GAETANO: Gracias. Por un momento vi la mano de Jonathan y luego desapareció, Jonathan, ¿quiere decir la última palabra?

JONATHAN ZUCK: No, para mí esta conversación requiere mucho más tiempo, así que por ahora no. Gracias.

ROBERTO GAETANO: Ok. Nos queda por definir la próxima llamada, por lo que he visto en la discusión en la lista hay un acuerdo significativo para que el grupo de

trabajo de movilización de los individuos no afiliados pase al lunes, no recuerdo la hora, por la noche UTC. Ese sería el espacio.

Y hay otra cuestión, que son siempre las mismas personas las que más sufren, entonces propongo lo que hace Jonathan en el CPWG, que es tener dos horarios para compartir el sufrimiento. Lo podemos discutir en la lista de correo, pero ese ha sido el consenso.

Entonces hasta que se defina este tema en el grupo de trabajo vamos a hacer una encuesta por Doodle semana tras semana, todas las semanas, así lo haremos y esto, por supuesto, lo podemos comentar en la lista. Entiendo que no hay “otros asuntos...” Gopal, ¿su mano es antigua?

GOPAL TADEPALLI: En la India, ¿a qué hora es?

ROBERTO GAETANO: No le entendí... E este último minuto le pediré a Claudia que nos diga rápidamente o puede enviarlo a la lista de correo. ¿Cuál es la situación respecto de la membresía oficial y la suscripción a la lista de correo?

CLAUDIA RUÍZ: Roberto, el único que todavía falta por confirmar es LACRALO, así que les voy a enviar un email para recordarles.

ROBERTO GAETANO: Gracias. Entiendo que Raúl fue suficientemente claro hoy y como dijimos antes de comenzar la grabación, LACRALO está avanzando a toda máquina con esta actividad, así que con este final feliz les agradezco a

todos por participar esta tarde en Europa y mañana o noche en otras partes del mundo.

Los veo en la próxima y no olviden que la mejor manera de hacer circular nuestras ideas es por la lista de correo, no en esta hora semanal. Podemos lograr más a través de la lista por escrito, muchísimas gracias por estar acá y ya podemos cerrar la llamada.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]