

YEŞİM NAZLAR:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada del grupo de trabajo sobre movilización de individuos no afiliados, hoy día miércoles 26 de agosto de 2020 a las 16:00 horas UTC. En nuestra llamada en el día de hoy en el canal en inglés tenemos a Roberto Gaetano, Maureen Hilyard, Cheryl Langdon-Orr, Gopal Tadepalli, Syuzan Marukhyan, David Mackey, Bill Jouris, Laura Margolis, Joanna Kulesza, Sarah Kiden, Judith Hellerstein, Hanan Khatib y Alan Greenberg.

No tenemos a nadie en el canal en español por el momento, ni tampoco en el canal en francés. Natalia acaba de sumarse. También hemos recibido disculpas de Nadira Al-Araj y Carlos Raúl Gutiérrez por su ausencia.

De parte del personal tenemos a Gisella Gruber, Alperen Eken, y quien les habla, Yeşim Nazlar, quien estaré a cargo de administrar la llamada. Tenemos interpretación al español y al francés, los intérpretes en español son Lilian y Paula, y en francés Isabelle y Claire.

Antes de comenzar, permítanme recordarles que por favor digan su nombre cuando hacen uso de la palabra, no solamente para la transcripción, sino también para la interpretación. Sin más, le doy la palabra a Roberto. Muchas gracias.

ROBERTO GAETANO:

Muchísimas gracias, Yeşim. Quisiera preguntar si hay alguna propuesta para hacer alguna modificación a la agenda, yo tengo una para

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

proponer. Muy bien, veo que no hay nadie que proponga alguna modificación, voy a hablar yo.

Me han informado que sería bueno tener una explicación breve sobre cómo hemos conformado este grupo y por qué tenemos también miembros ex officios que participan en él, por lo tanto, voy a actualizarlos sobre la situación. Tenemos un par de cuestiones pendientes, EURALO oficialmente todavía no ha designado a ningún miembro como individuo sin afiliación, un miembro de ALS y LACRALO ha designado a algunas personas, pero todavía estas no aparecen incluidas en la lista de distribución, estoy segura de que en un par de días se va a resolver este tema.

Como fue explicado, pero no todos participaron en la lista de correo; hay algunos miembros que fueron oficialmente designados por las RALOs, algunos para los individuos no afiliados y otros como miembros de ALSes. Y con respecto a los participantes, en este grupo de trabajo tenemos a la presidenta del ALAC y Alan Greenberg como ex officio, está aquí como miembro del grupo paralelo, el grupo de trabajo sobre la movilización de ALSes que está a punto de finalizar su trabajo.

Y, Cheryl Langdon-Orr, como ex presidenta tiene una perspectiva muy buena de todo lo que ha ocurrido hasta el momento, por lo tanto, sería de mucha ayuda contar con ella para minimizar el riesgo de cometer errores. Por lo tanto, quisiera que estás tres personas brevemente digan algunas palabras, Maureen, Alan y Cheryl por favor... ¿Podemos comenzar con Maureen?

---

MAUREEN HILYARD: Muchísimas gracias, Roberto. Buenos días según mi horario, muchísimas gracias por sumarse a este grupo, para mí esta actividad realmente complementa todo el trabajo de implementación a través de la revisión de At-Large, que comenzó hace cuatro años.

Es importante para At-Large desde esa perspectiva contar con este grupo, pero también como mencionó Roberto, se hizo una revisión bajo el liderazgo de Alan Greenberg para aclarar nuestros criterios y nuestras expectativas con respecto a las ALSes, para movilizar a los miembros a la acción para que puedan participar en At-Large.

Le quiero agradecer a Roberto por dirigir este grupo y a todos ustedes por sumarse a este grupo de trabajo y espero con ansias participar en sus actividades y ver el desarrollo de todo el trabajo que queremos hacer, para aclarar el estado y la condición de los miembros no afiliados, así que muchísimas gracias.

ROBERTO GAETANO: Gracias, Maureen. Alan, ¿usted quisiera decir un par de palabras desde su perspectiva?

ALAN GREENBERG: Sí, como no, Roberto. Creo que puedo aportar distintas perspectivas a este grupo.

Yo participé en la redacción del último conjunto de normas para At-Large en general, en el 2007 y Cheryl estuvo también en gran medida conmigo, ambos trabajamos en la edición final de esas reglas, también

---

presidí el grupo de trabajo de movilización de ALSes y hay trabajos que se superponen entre ambos grupos y espero que no haya conflicto.

También fui presidente del ALAC durante cuatro años, cuando tuvimos la mayor expansión de miembros no afiliados en las otras RALOs porque en ese momento, al principio solamente América del Norte la tenía y creo que soy la persona sin afiliación de más larga data trabajando aquí. Trabajé en At-Large antes de que existieran las RALOs, fui parte de la RALO norteamericana como miembro no afiliado, así que creo que soy el que hace más tiempo está participando en esta situación.

Y tengo una idea bastante acabada de por qué esto es bueno y también participé activamente como presidente del ALAC en la revisión de At-Large donde tratábamos de que los miembros no afiliados participaran, además de las ALSes.

Ustedes sabrán que fue un momento bastante tumultuoso, ¿no? El de la revisión con revisores externos, se recomendaron que hiciéramos cambios radicales para pasar a algo que creyéramos que podría ser implementable, así que espero poder sumar mi perspectiva y distintas opiniones a este grupo. Muchas gracias.

ROBERTO GAETANO:

Muchas gracias, Alan. Cheryl, ¿quisiera hacer un par de comentarios?

CHERYL LANGDON-ORR:

Con mucho placer. Muchísimas gracias, Roberto. Yo puedo agregar un par de cosas a lo que dijo Alan, tenemos a Maureen, a Alan aquí y varias personas que han prestado servicio como miembros ex officio.

---

Y, por supuesto, nosotros podemos hacer uso de la palabra cuando el presidente así lo considere necesario y si necesitamos hacer algún llamado al consenso, podríamos nosotros estar observando, pero no tendríamos un rol en particular, no podríamos influir en la toma de decisiones para un lado o para el otro. Eso es lo que significa ser un miembro ex officio.

Ciertamente, como ustedes dijeron, yo puedo ser un recurso histórico aquí, puedo brindar asesoramiento como lo hice al inicio de la revisión de At-Large. Fue en ese momento que surgió todo el concepto de tener una armonización en todas las RALOs y en todas las organizaciones de At-Large, para permitir que los miembros en forma individual se sumaran sin ninguna afiliación, porque por el momento el primer grupo que tuvo miembros individuales era la RALO de América del Norte.

Y después me dijeron que me daban el apodo de la reina de los procesos, un apodo que acepté con mucho agrado y que utilizo ahora porque he ayudado en los procesos de redacción de las reglas de procedimientos, entre otros.

Y lo que es más importante, veo que este grupo puede llegar a determinar algunos criterios para medir o establecer si se cumplen o no esos criterios y una vez que ustedes finalicen su tarea, tendremos el manejo y el cuidado del sub comité de métricas que continuará trabajando y va a permitir también a través del ALAC compartir toda la información. Gracias, Roberto.

---

ROBERTO GAETANO:

Gracias, Cheryl. Quisiera decir un par de cosas vinculadas sobre la conversación en el chat. Entiendo que probablemente no queda claro cómo se selecciona la membresía o se designa, o lo que sea.

Desde cada RALO tenemos una persona que proviene del liderazgo de ALAC, es una persona sin afiliación y otra persona que es miembro de ALS.

Decidimos hacer esto para tener representación de las personas miembros de las ALSes, así como de liderazgos. No me preocuparía demasiado en este momento si no todas las regiones tienen las tres personas oficialmente designadas, dado que en cualquier caso empezamos a trabajar y este grupo de trabajo en cualquier caso está abierto a cualquiera que desee ser parte, siempre que exprese su interés, que se considere que llene el formulario GDPR correspondiente y una vez que estas formalidades se han completado, poder pasar a ser parte del grupo y participar en todo.

La única diferencia sería, si en algún caso especial tenemos que votar estaría restringido solamente a esos miembros, pero si queda el voto abierto esta es la razón. Si una región está sobrerrepresentada y las otras sub representadas no queda equilibrada, no queda el equilibrio asegurado, sin embargo, se prevé que habrá algunos casos raros donde tendremos que votar y en cualquier caso tendremos que trabajar por el consenso en todas las decisiones que tomemos.

Entonces no debiera haber ningún problema, ni ninguna inquietud en cuanto al voto. Veo que Alan tiene la mano levantada, así que, Alan, tiene la palabra.

---

Obviamente levanten la mano, por favor, si tienen algún comentario sobre el tema. Alan.

ALAN GREENBERG:

Gracias, Roberto. Usted, Maureen, Cheryl y yo no nos presentamos así y no lo voy a hacer porque uno es perfil bajo, Roberto, está en At-Large desde 2002, desde principios... 2003 quizás era miembro de ALAC, fue miembro de la Junta designado por NomCom, tiene gran experiencia en At-Large y también desde la perspectiva de la Junta en la aprobación de las normas asociadas con At-Large, creo que es importante. Muchas gracias, Roberto.

ROBERTO GAETANO:

Gracias, Alan. Pasemos entonces al trabajo propiamente dicho. Lo primero que quisiera comentar es partir con la consideración del papel de la persona, de los individuos y la conversación sobre los requisitos que queremos tener para estas personas.

Una parte importante de esta información es la tabla que ha elaborado el personal y quizás podamos... A medida que va avanzando el trabajo, quizás podamos trabajar en esa tabla y ver en particular si hay alguna cosa que sea de aplicación a una región que quizás las otras regiones deseen o consideren buena idea aplicar en la suya.

¿Por qué digo esto? La realidad para las personas... Cada RALO tiene trabajo propio a per se, para las cinco regiones tenemos enfoques muy diversos, esto no es problema porque en realidad muestra las diferencias culturales entre las regiones, pero quizás haya algunas cosas que podamos diseñar y quizás sí, hay ciertas cosas que sí es bueno

---

tenerlas y que son comunes para cada RALO. Diseñamos un poco el papel de las personas.

Estoy citando un ejemplo sobre la manera de presentarse, hay dos diferencias entre Europa y Norte América, en Europa tenemos un proceso de diligencia de vida, ¿cómo puedo decirlo...? Que es realmente muy profundo. En NARALO el proceso para la aceptación de las personas es mucho más sencillo.

Básicamente una vez que las condiciones de residencia o la nacionalidad ya se han garantizado y la persona no es miembro de una estructura de At-Large acreditada, eso es suficiente sin entrar en ningún otro procedimiento o ninguna carga burocrática.

Es solo un ejemplo, y está bien que distintas RALOs tengan procedimientos diversos, pero quizás si queremos movilizar a las personas no afiliadas, la pregunta es si, ¿hay realmente alguna condición necesaria que tengamos que agregar? O es suficiente con el respaldo que consideremos que tenemos que brindarle a la gente, de manera tal que su participación sea más efectiva para At-Large.

Veo una mano levantada. David, tiene la palabra.

DAVID MACKEY:

Muchas gracias, Roberto. A menudo, Roberto, suelo tener preguntas y tengo una para verificar que haya claridad y entendimiento común respecto de la palabra "movilización". ¿Me puede ayudar a comprenderla? Y si no hay ninguna necesidad de otra aclaración, si podemos centrarnos en esta, o sea serían los miembros no afiliados,

---

pero también en ALAC me gustaría entender el alcance de lo que estamos hablando cuando decimos “movilización”.

La participación de las personas, eso significa cuáles son las condiciones de participación, pero también la manera... Las estrategias de la extensión, cómo podemos respaldar la participación en términos de las herramientas de aprendizaje, cómo mantenemos la información sobre las capacidades de las personas cuando tenemos...

Vamos a tomar un punto de vista diferente, por ejemplo, conjunto de capacidades. Eso es muy importante, los individuos no afiliados vienen de distintas situaciones con experiencias muy distintas, sus capacidades pueden ser muy útiles en el trabajo que estamos realizando aquí, pero necesitamos tener; no necesariamente algo formal, pero sí un enfoque más controlado verificando que no nos olvidemos de cosas porque nunca lo formalizamos, porque nunca lo escribimos en una lista de verificación.

Así entiendo la misión de cómo funciona este grupo de trabajo, veo a Alan Greenberg que tiene la mano levantada. Alan, tiene la palabra y si tienen preguntas o comentarios, por favor, siéntanse libres, es fundamental, tenemos que acordar lo que va a hacer este grupo de trabajo antes de que vaya en la dirección errónea.

ALAN GREENBERG:

Creo que este es uno de los momentos que hablo de historia inclusiva reciente. Cuando hablamos de movilización tratamos de mostrar paralelismo entre este grupo y el grupo de movilización de las ALSes, de estas ALSes, hay dos patas de cómo seguir con gente que trabaje de

---

manera más activa, tenemos el paralelismo de cosas similares que se hacen en paralelo para que esto funcione bien, el término movilización.

Tenemos las ALSes que comienzan en At-Large, actualmente ya son noticias de años. En muchos casos las ALSes no hacían lo que habíamos previsto originalmente, que nos den sus miembros para tener un grupo de gente importante, por eso utilizamos el término movilización, para movilizarlas y para ver que puedan cumplir con los objetivos originales.

En cierta medida lo mismo es válido para los miembros individuales, tenemos gente en la RALO de Norte América hace 14 años, tenemos grupos individuales desde menos tiempo en realidad, pero, sin embargo, algunas de estas personas, aunque son miembros individuales de nombre son activos, están haciendo cosas. Tener la gloria de tener el nombre no es suficiente, hay que participar, hay que ser más activos, entonces el término movilización es importante para este fin. Gracias.

ROBERTO GAETANO:

Muchas gracias, Alan. Veo a Maureen que pide la palabra, adelante por favor.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Roberto. Quería agregar a lo que dijo inicialmente, tengo que decir que la parte de movilización... Una vez que aclaramos los objetivos de ambos, la ALS y los miembros individuales, una vez que lo aclaramos en At-Large la gente se une y entiende mejor una vez que se han unido podemos trabajar aún mejor con el mandato que tenemos.

---

Tengo que estar de acuerdo especialmente cuando hablamos de capacidades, la experiencia, las ALSes y los miembros individuales para ver lo que hacemos en At-Large.

ROBERTO GAETANO: Gracias, Maureen. ¿Alguna pregunta o algún comentario al respecto? De lo contrario, pasaremos a la tabla para ver la interpretación del papel de las personas y los distintos requisitos. Antes de hacer eso, veo la mano del Doctor Gopal.

Tiene la palabra Gopal.

GOPAL TADEPALLI: Hola a todos, soy de India. Es un placer para mí interactuar con profesionales tan buenos de ICANN, soy miembro de At-Large desde el 08 de abril del 2000 y estuve viendo los documentos formales, hicimos trabajo para el gobierno. Queríamos ver las distintas partes y otros países bueno...

Trabajé en gobernanza, algo muy importante es que las personas somos mejores en la localización, practicamos jurisprudencia. La manera en la cual tenemos que aprovechar las facultades para mejorar la comunidad y también respecto del liderazgo global. Muchas gracias.

ROBERTO GAETANO: Muchas gracias. Bien, pasemos a la tabla ahora.

Lo que primero quisiera notar que veo que hay cosas que son comunes, mi sugerencia sería pedirle al personal que haga un seguimiento

---

mientras revisamos esta tabla para hacer un seguimiento de lo que tenemos en común que ya está, para las distintas regiones. Y cuáles son las diferencias y si hay alguna propuesta de utilización de ciertos procesos para todas las RALOs, para ver si esa es una buena idea.

Así que lo primero que podemos considerar es que en todas las RALOs los criterios de acreditación tienen algunos aspectos idénticos. Creo que en cualquier caso son requisitos estatutarios, pero no estoy ciento por ciento seguro, en cada región los individuos no afiliados tienen que ser residentes permanentes de la región o tener nacionalidad en uno de los países de la región. No pueden ser miembros de una ALS.

Lo que quiere decir que a la vez no se puede ser miembro de una ALS y un individuo no afiliado, y tienen que estar suscritos en la lista de email o de correo de la región. Estos son aspectos comunes para todas las regiones y creo que esto es algo que es obligatorio de todos modos.

En Europa aceptamos observadores que no cumplen los requisitos sobre la nacionalidad o la residencia, lo puedo después explicar, la razón, dado que esto es un caso histórico. Armenia, Georgia, Azerbaiyán, en el Cáucaso, son países que están muy cercanos, especialmente Armenia, muy cercanos a Europa y la gente está sumamente interesada en lo que sucede en Europa.

Entonces están dispuestos a participar en las conversaciones que se dan en Europa, y creo que Marine es una de las personas observadoras que es no afiliado, pero es observador en EURALO. Esa es la razón por la cual existe esa posibilidad.

---

Ahora bien, hay otras situaciones potencialmente a nivel mundial, estoy seguro de que saben que, por ejemplo, hay territorios en otras regiones geográficas que son parte de un país europeo. Francia tiene territorios o regiones en el extranjero, en las Américas, en África, separados del país propiamente dicho y estos territorios de acuerdo al reconocimiento de ICANN de países que están asignados a Europa.

La gente de una isla en América, que es un territorio francés debiera o debe pertenecer a EURALO a pesar de que, de hecho, esa persona está mucho más conectada con las demás islas que la rodean, que están ubicados de pronto en la región de ALAC.

Podríamos hablar de ese tema para ver si es buena idea proponer esta opción para las personas en todas las regiones, entonces dos puntos quisiera resaltar. En primer lugar, estamos de acuerdo que la residencia, la nacionalidad no siendo miembro de una ALS y suscribiendo la lista regional, que esa es obligatoria y que podemos pensar en decir que es una base común y que es válido para todas las regiones.

El segundo tema es el debate sobre si podemos utilizar una forma de observación, de permitirle a la gente participar en los debates como posición de observador. Paso la palabra, tengo en ese orden a Gopal, Alan y Judith pidiendo la palabra.

Gopal, por favor tome la palabra.

GOPAL TADEPALLI:

Si, es muy bueno que tengamos profesionales como observadores de otras regiones, de por sí no hay motivo por el cual habría que preocuparse por una estructura ALS más allá de un requisito individual,

---

yo prefiero estar identificado con la institución y en mi caso se trata de instituciones educativas muy conocidas. Esto me da la suficiente actividad como para poder participar, hacer aportes de manera voluntaria y seguir ocupándome de mi tarea en la universidad. Gracias.

ROBERTO GAETANO: Muchas gracias, Gopal. Alan, tiene la palabra.

ALAN GREENBERG: Muchísimas gracias. Alfredo hizo una pregunta en el chat que creo que vale la pena discutir y el preguntó, ¿por qué necesitamos miembros individuales no afiliados y si se pueden afiliarse a una ALS? Es una buena pregunta, la respuesta es la siguiente.

Por un lado, la mayoría de las ALSes tienen una existencia arraigada antes de ser ALS, tal vez la ALS trabaje en otros aspectos de la gobernanza de internet y a ustedes no les interese esos temas. Tal vez se trate de una ALS que enseña a los alumnos de las escuelas a usar computadoras y es algo que no les interesa.

Y, por supuesto, la ALS tal vez les cobre por participar y ustedes no están dispuestos a pagar, puede haber distintos motivos por los cuales las ALSes locales pueden no ser adecuadas para ustedes. La pregunta relacionada que se desprende de esto es, ¿por qué todas las ALSes tienen una regla que dice que pueden ser miembros individuales no afiliados y no pueden ser al mismo tiempo miembros de una ALS? Es una decisión un poco arbitraria.

---

Al principio se decía: “Bueno, si tienen voto dentro de una ALS no deberían tener derecho a voto como miembro individual”. Eso es lo que se aplicaba en la RALO. En otros casos no había prohibición de ser miembros de dos ALSes de la misma región al mismo tiempo.

Y los votos múltiples podían no ser válidos en algunas regiones, en algunas regiones los miembros individuales directamente no tenían derecho a voto, entonces lo que podríamos discutir aquí es si es importante estar afiliado a una ALS para poder hacer una diferenciación o no lo es, si quisiéramos discutir este tema, ¿no? Pero esta es una regla que imponen prácticamente todas las RALOs, pero es interesante ver los orígenes de esto, así que sí. Gracias.

ROBERTO GAETANO:

Gracias, Alan. Tengo un comentario para hacer al respecto, pero vamos a darle la palabra a Judith primero. Adelante, Judith.

JUDITH HELLERSTEIN:

Estaba hablando también en relación con la pregunta de Alfredo, algo que dejó allí Alan es que tal vez el tema del que se ocupa la ALS no sea algo que les interesa y yo sé en particular casos donde las ALSes pueden tener la afiliación de miembros y tal vez ustedes sientan que como miembros de esas ALSes que no están pudiendo transmitir sus ideas, que nadie los está escuchando, entonces prefieren participar de manera individual.

También hay muchas situaciones en las que una persona, como en cualquier otra organización, pueda tener opiniones muy diferentes de las de otros grupos, entonces como que no encaja en ese grupo. Y

---

cuando se trata de lograr consenso es mucho más fácil dejar en claro quién habla en nombre de quién.

Entonces ya sea que se trate de una ALS que habla en nombre de esa ALS o un individuo que habla en nombre de esa ALS y en NARALO, por ejemplo, nosotros hemos sugerido a las personas que podían estar afiliados a una ALS y podían transmitir allí sus puntos de vista o que podían participar como miembros individuales a expresar sus puntos de vista según lo que quieran transmitir, si es eso lo que les importa transmitir.

Pero a nivel regional... O perdón, originalmente levanté la mano para comentar lo siguiente. Yo creo que uno de los criterios que deberíamos considerar para el estado de observador es el de la propiedad, por ejemplo, nosotros tenemos muchos territorios en el pacífico, no vamos a ser nunca miembros de NARALO y en realidad tampoco encajamos en NARALO porque hay muchas características del trabajo que se hace que es muy diferente, y tiene que ver con la región en la que uno está ubicado.

Entonces creo que el criterio tiene que ser el de residencia o el de ubicación geográfica. Hace muchos años que tal vez se establecieron algunas reglas y sí, hay territorios y entiendo cuál es la pertenencia de esos territorios, pero si lo quisieran deberían poder ser miembros plenos individuales de otra ALS de otra región y no estar restringidos.

Entonces no estoy necesariamente de acuerdo con decir que los territorios franceses que están en El Caribe no pueden sumarse a El Caribe porque de eso se trata las relaciones, creo que deberían poder

---

hacerlo. Yo sé que no voy a cambiar esas reglas, pero sí quería señalarlo, es decir, creo que este tema es importante a resaltarlo, ¿no?

Para asegurarnos de que podamos plantear los temas donde queremos plantearlos y no en aquellos ámbitos en los que no queremos plantearlos, entonces creo que esas es una regla para la condición de observador importante a tener cuenta.

ROBERTO GAETANO.

Muchas gracias, tomamos nota de su comentario, sin embargo, un par de reflexiones. Al principio esta no era la situación, en los primeros días de la ICANN independientemente de si había territorios que pertenecían a distintos países, la ubicación se guiaba por los términos geográficos y en algún momento en el tiempo de forma temprana esto se cambió, principalmente este fue un tema relacionado con los ccTLDs.

Porque algunos de estos territorios tenían sus propios ccTLDs, estaba pensando en Guadalupe y Martinica como territorios franceses, que tenían sus propios TLDs y que obviamente no pertenecían o no estaban relacionados con Europa para todos sus procesos. Bueno, no vamos a poder cambiar eso ahora, pero el motivo por el cual lo planteo aquí es porque este es un caso que todos tuvimos ya con una ALS.

Tenemos una ALS que está ubicada en uno de esos territorios que pertenecen a Francia y, por lo tanto, debería ser parte de EURALO, pero no les interesa en esa ALS ser parte de EURALO. Esto es algo que tal vez podamos discutir en la lista de distribución, tal vez yo pueda mostrarles dónde hay información sobre este ejemplo en los documentos como para tenerlo de referencia, ¿no?

---

También, como nos quedan 6 minutos para el horario de finalización de esta llamada y sé que también hay una reunión del sub comité de difusión que comienza a las en punto, en realidad creo que no podemos excedernos en el tiempo de esta llamada. Tal vez podamos discutir esto por correo electrónico, yo puedo dar un poquito más de información detallada sobre esta situación.

Y con respecto a lo que decía Alan, si yo recuerdo correctamente, se habló de este mismo tema en el grupo sobre movilización de las ALSes, donde se hablaba de hacer una distinción en algunos casos de un miembro común y/o ordinario y los miembros que son parte del grupo de liderazgo. Entonces tal vez podamos flexibilizar un poco este requisito o hablar sobre la posibilidad de flexibilizarlo, de no ser miembro de una ALS para un miembro no afiliado diciendo que no se puede estar en la estructura de liderazgo de una ALS.

El problema es muy sencillo, alguien puede pertenecer a una ALS, pero en un tema en particular esa persona puede tener un punto de vista totalmente diferente, vamos a decirlo en términos amables, puede tener una posición minoritaria dentro de esa ALS y esa persona puede participar en un grupo de trabajo tal vez y expresar su propia opinión como individuo, aún cuando esta difiera de la opinión de su ALS o, por lo menos, de los líderes de esa ALS.

Entonces eso podría ser un motivo por el cual nosotros podríamos pensar en flexibilizar este requisito. De todos modos, bueno, nos quedan tres minutos para cerrar esta llamada y hay una cosa importante que quisiera decir.

---

Y es mi intención que trabajemos mucho por correo electrónico, esto no es un grupo de trabajo que yo quiera que se conduzca solamente a través de reuniones semanales, pero la mayor parte del trabajo debería hacerse a través del correo electrónico, también porque cuando surge un problema podemos dar una referencia rápida y podemos hacer referencia a algunos documentos. Así que por favor estén preparados para dedicar tiempo entre las llamadas para leer los emails y expresar su opinión.

Esto ha pasado y yo quiero aumentar la participación en la lista de correo, mientras avanzamos con el trabajo.

¿Hay alguna otra cosa, algún punto? ¿Alguien quiere comentar algo? Respecto de la próxima llamada seguramente haremos un Doodle, me preguntaba respecto de cuando se termine con ese grupo de trabajo, a veces... Bueno, terminará en septiembre, podemos heredar el lugar porque la mayor parte de la gente que está en este grupo de trabajo participaba en aquel.

Así que no debiera ser un... Bueno, como no hay más comentarios vamos a dar por finalizada la llamada.

YEŞİM NAZLAR:

Bueno, damos por finalizada esta llamada. Muchísimas gracias, que tengan un buen día. Hasta luego.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**

---