
CLAUDIA RUÍZ: Bienvenidos todos a la reunión mensual del equipo de liderazgo de At-Large, el miércoles 22 de julio del 2020 a las 16:00 UTC.

En inglés hoy tenemos a Maureen Hilyard, Joanna Kulesza, Tijani Ben Jemaa, Cheryl Langdon-Orr, Andrei Kolesnikov, Yrjö Lansipuro, Satish Babu, Sébastien Bachollet, Eduardo Díaz, Amrita Choudhury, Glenn McKnight, Ricardo Holmquist y Holly Raiche.

En el canal en español tenemos a Sergio Salinas Porto, recibimos disculpas de Matthias Hudobnik, Seun Ojedeji y Tracy Hackshaw. Del personal tenemos a Heidi Ullrich, Evin Erdoğan, Yeşim Nazlar y, quien les habla, Claudia Ruíz a cargo de la sesión. Nuestros intérpretes para el español hoy son Claudia y Marina.

Un recordatorio es que tenemos transcripción en tiempo real, voy a poner el vínculo en el chat. Les pedimos que digan su nombre para la transcripción y para la interpretación. Y mantengan por favor sus líneas en silencio cuando no hacen uso de la palabra. Muchas gracias y le paso la palabra a Maureen.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Claudia. Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos ustedes donde fuere que se encuentren. Gracias por participar en esta llamada hoy.

Con respecto a la agenda, habrán notado que es un poquito distinta de lo que normalmente hacemos, y para mí, por lo menos, se debe al hecho de que hemos concluido la revisión de At-Large que necesitaba el

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

feedback del equipo de At-Large PLUS de manera continuada para garantizar que estuviéramos siempre actualizados con la información necesaria para la revisión.

Ahora que ha concluido podemos volver a lo que en mi opinión es un mejor uso de nuestro tiempo, como Eduardo mencionó, ahora que tenemos un sistema nuevo, tenemos dos puntos a discutir o dos secciones que son un poquito especiales para nosotros. Habrán notado que en el programa hay una sección que permite un tema específico del CPWG, aquí lo vemos para hoy.

Luego Ricardo podrá presentar ante el equipo de liderazgo de At-Large lo que está ocurriendo en el equipo de operaciones, finanzas y presupuesto, y luego un tema para las RALOs. Las propuestas de las RALOs, es decir, es una oportunidad para recibir una devolución de las otras RALOs y los miembros de la comunidad con respecto a lo que están haciendo.

O sea, esto va a ser normalmente el comienzo y después podríamos ir agregando elementos adicionales. Este es el momento para que el equipo de liderazgo de At-Large pueda discutir entre sí; no es lo que se esperaba inicialmente, pero la idea es incluir aquellos temas que los líderes consideran convenientes o que necesitan un aporte de los otros líderes de las otras RALOs.

Entonces para comenzar, como decía al comienzo, es una oportunidad para que los miembros del ALAC participen en la reunión y tengan una oportunidad de conocer a Amrita y a Aris. No sé si Aris está en la llamada, pero Amrita sí, así que bueno esta es una oportunidad que ella tiene de presentarse, es una presentación de tres minutos antes de la

votación que hará el ALAC para el candidato al NomCom, que tendrá lugar inmediatamente después de esta llamada.

Así que, Amrita, le invito entonces a hacer la presentación de tres minutos.

AMRITA CHOUDHURY:

Gracias, Maureen. Hola a todos. Muchos quizás me conocen, soy la representante de APRALO ante el NomCom y he presentado mi candidatura para el año dos. Mi primer año fue un año de experiencia, pero, no obstante, pude establecer una red y relacionarme con otros participantes y candidatos disponibles, pude participar activamente en las discusiones del NomCom y también ponerme al día acerca de lo que está ocurriendo en el Nomcom; los distintos temas, teniendo en cuenta la confidencialidad de las reuniones.

El motivo detrás de mi candidatura para el próximo año es que creo que en este nuevo año puedo ser de mayor utilidad. Quizás pueda liderar algunas iniciativas del NomCom a través de iniciativas de difusión externa en la región, promoviendo la participación de otras personas de la región y contribuir a la selección de personas adecuadas.

No tengo mucho más para decir, solo que estoy aprendiendo y trato de utilizar la experiencia adquirida en beneficio de la comunidad, estableciendo lazos estrechos con los miembros del NomCom para elegir los mejores candidatos este año y también compartir con la comunidad lo que se está haciendo en el NomCom dentro de lo que está permitido. Muchas gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Amrita. Veo una mano alzada, Abdulkarim.

ABDULKARIM OLOYEDE: Perdón, no es una pregunta para Amrita sino para la presidenta del ALAC. ¿Puedo proceder?

MAUREEN HILYARD: Sí, claro.

ABDULKARIM OLOYEDE: Gracias. Estoy un poco confundido, cuando me uní sabía que había una discusión, quizás me tenga que explicar o dar algunos antecedentes de por qué tenemos estas presentaciones hoy, porque yo no creo que corresponda, de hecho, quisiera objetar tener esto en la agenda de hoy.

Mi pedido de palabra no se reconoció en el momento adecuado, creo que estamos mezclando los temas, creo que no es un tema apropiado para hoy y no me gustaría que esto se sienta un precedente a futuro.

Creo que las RALOs debieran tener oportunidad de presentar sus candidatos y tener este tipo de presentación, estoy presentando mi firme objeción a este abordaje. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Abdulkarim, se toma nota de su objeción. Si me permite quiero agregar que la reunión de ALT-PLUS tiene esta oportunidad y no la habíamos aprovechado antes. Como usted sabe, hubo reclamos de las distintas secciones, entonces decidimos cambiar y hacer lo que ALT-PLUS

realmente debe hacer para promover la discusión en el equipo de liderazgo.

Los temas de discusión pueden ser planteados por cualquier persona del ALAC o de las RALOs, y como presidenta, creo que tengo el derecho de presentar algo que considero es de importancia para los miembros del ALAC y este es un momento oportuno. Por ejemplo, cuando tengamos nuestra reunión del ALAC más adelante, será una reunión para anunciar los candidatos.

Podía haberlo informado por email, pero creo que esto nos da una oportunidad que no tuvimos antes de habilitar la presentación de los candidatos. Sé que, por ejemplo, para Amrita es media noche y a Aris bueno, no lo puedo ver, pero sé que para él es la 01:00 de la mañana, aunque él dijo que sí iba a participar, pero bueno no me sorprende que no haya podido unirse a la llamada, lo cual es desafortunado.

Pero al menos una de nuestros candidatos ha tenido esta oportunidad de presentarse y es algo que estoy segura de que los miembros del ALAC van a apreciar de todas maneras. ¿Hay alguna otra pregunta o consulta?

Bueno, gracias, Amrita, por tu tiempo. Le agradezco que haya encontrado el tiempo para participar en esta reunión y puede quedarse o volver a la cama.

Antes de ir al siguiente punto que es la revisión de At-Large y el informe que se presentó recientemente, una de las cosas que quería hacer, en especial para aquellos que trabajaron en este tema desde el comienzo, esta es una versión de la presentación que hice ante AFRALO; una

versión resumida, para explicar qué fue lo que hicimos y por qué presentamos o enviamos el informe con cierta urgencia.

La gente no tuvo tiempo y se tomó nota, de hecho, no tuvo tiempo de discutirlo, entonces les estamos dando tiempo para responder.

Algo que ha ocurrido es que recibimos ya la devolución del OEC de Avri Doria, que es la encargada del OEC ante quien debemos presentarlo, es un email que recibí recién ayer, pero dice: “Estimado grupo de trabajo, en nombre de la organización del comité de efectividad, agradecemos el informe, en la reunión del 14 de julio hicimos la recomendación a la Junta. En general, el comité está de acuerdo en que el informe presente una reseña integral del trabajo y vamos a pedir a la Junta Directiva de la ICANN que publique el informe en la página oficial”. Y viene el link.

Hay muchas partes del proceso de revisión que ayudan a mejorar el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN, esta fue la respuesta inmediata que considero fue muy oportuna para esta reunión. Lo vamos a revisar y volver a analizar, con algunas recomendaciones a la Junta, pero bueno esta es entonces una breve introducción del proceso que hemos atravesado hasta llegar al informe. La siguiente diapositiva por favor.

Este es el recorrido que hemos tenido desde el 2015 cuando comenzamos este curso de acción para el desarrollo de mejoras, que fueron primero identificadas por los revisores y luego trabajadas por At-Large.

En el 2015, en nuestra primera reunión hicimos algunas autoevaluaciones, fue un proceso donde nosotros nos analizamos a

nosotros mismos, dónde estábamos, dónde pensábamos que queríamos estar, qué faltaba y qué cambios había que implementar si surgía la oportunidad con los recursos que teníamos.

En enero del 2016 el equipo de revisión trabajó en mayo y durante siete u ocho meses llevó a cabo la revisión, trabajó con At-Large, luego bajó a las RALOs y después a la comunidad. Y la respuesta de la comunidad con respecto a la forma en que ellos seguían a At-Large bueno, hubo muchas perspectivas distintas acerca de cómo nosotros nos veíamos a nosotros mismos a como ellos nos veían.

Entonces hubo un borrador del informe que se presentó en enero y el informe final se presentó en mayo, o sea un año completo desde que iniciaron su trabajo.

Después de la presentación del informe, nosotros tuvimos oportunidad de replicar, de responder, trabajando con el OEC. Básicamente hubo una respuesta a la revisión, en algunas cosas estábamos de acuerdo y en otras no, y con cada uno de los elementos de análisis hubo un informe, entonces trabajando con el OEC trabajamos en un plan de implementación y en junio de 2018 comenzamos con la implementación del plan que fue aceptado por la Junta Directiva.

Estuvimos un año analizando los pasos de mejora, surgieron ocho áreas en las cuales hemos trabajado durante los últimos meses, este es el recorrido. En el transcurso del camino hicimos informes de avances hasta que llegamos a este informe, a este momento específico del informe final; acabamos de terminar los ajustes finales.

Siempre supimos que un par de cosas iban a necesitar algunos ajustes para los cuales íbamos a necesitar más tiempo, este recorrido de cinco años entonces es lo que hemos hecho. La próxima diapositiva por favor.

Cuando los revisores hicieron la revisión, hubo 16 temas que se tocaron y les dijimos bueno, que con algunas cosas estábamos de acuerdo y que había otras con las que no estábamos de acuerdo. Creo que lo que creó mayor antipatía en At-Large fue la sugerencia de que deberíamos deshacernos de las ALSes y que todos fueran un miembro empoderado, todos los que quisieran unirse obviamente. Eso fue negado por completo.

Todo nuestro objetivo, el objetivo de tener las ALSes es que nosotros valoráramos las ALSes, es por eso que se puso especial atención en ese punto. Y si bien hubo actividades de revisión un poco demoradas porque Alan, en particular estaba a cargo de este tema, y bueno, empezó un poco más tarde porque tuvo otras cosas para hacer, pero todos reconocimos que ese trabajo en particular iba a ser muy valioso, iba a ser valorado porque nosotros valoramos el trabajo de las ALSes dentro de At-Large.

Van a ver que hay partes pintadas en amarillo, estas son cosas que le dijimos a la Junta Directiva bueno, tenemos que esperar lo que tenía que ver con el GSE, ¿no? El tema de las redes sociales... Seguimos trabajando con el tema de la mensajería y space, y una de las cosas por las que no estuvimos de acuerdo fue con el reemplazo del ATLAS con las reuniones o asambleas anuales regionales.

Para nosotros, como At-Large, queríamos mantener ATLAS tal cual la habíamos organizado. Las tres cosas que están pintadas de azul son tres

temas que están por fuera de nuestro control, donde realmente no podemos decir nada sobre cómo la organización de la ICANN distribuye los fondos o qué es lo que pasa con la productividad de las subastas, qué quieren decir cuando hablan de personas que produjeron los informes como personas adicionales o relatores, como personas adicionales.

Seguimos trabajando sobre estos temas, pero en los últimos meses nos hemos concentrado sobre todo en el .ORG. Siguiendo imagen por favor.

Podemos ver entonces acá los tableros de mando para cada uno de los temas y a quiénes se les asignó y también generamos una línea de tiempo que la pueden ver acá. La política era algo que obviamente iba a seguir siendo algo continuo, porque de hecho hoy también en esta sesión vamos a ver cómo el CPWG está trabajando en distintas secciones para ver qué cosas promover, qué cosas respaldar.

El tema número dos tenía que ver con las ALSes y los miembros individuales y ver cuál era su rol. El punto número tres tiene que ver con el personal, y constantemente estamos trabajando con el personal para introducir mejoras y hacer mejor nuestro trabajo también. Y creo que en agosto esto fue completado o algo así. Si podemos tener más personal en cualquier momento será mejor para nosotros.

Pero el resto se terminó a tiempo, antes de tiempo diría yo, entonces además de lo que hablamos con el OEC o la Junta Directiva, estas cosas es probable que lleguen hasta diciembre y esto es lo que estamos haciendo ahora.

Dar, por ejemplo, tiempo en el tema número dos, le estamos dando a Roberto tiempo para que trabaje con los miembros individuales y

después vamos a hablar de qué paso. Creo que va a estar listo para septiembre, si no me equivoco, para poder reunir a la gente y empezar a trabajar sobre ese programa y obviamente los temas de políticas van a continuar.

Por favor, siguiente imagen. La gente empezó entonces a poblar, podemos llamarlo así, este tablero de mando. Como lo pueden ver, mes a mes tenemos algún tipo de actividad, si fue para una cuestión en particular durante ese mes tratamos de registrarlo y, de hecho, esta información es la que utilizamos para después transferirla al informe.

Es un informe sobre las cosas que completamos y toda la información que recibimos e incluimos en ese informe está en esos tableros de mando. Siguiente, por favor.

Dentro del informe incluimos lo que completamos, las cosas que decimos que hicimos, que se terminaron y algunas cosas más, por ejemplo, una vez más en la sección de política una de las cosas que nosotros hicimos, además, de lo que dijimos que íbamos a hacer, una de las cosas fue el desarrollo del grupo de trabajo de operaciones, finanzas y presupuesto.

Y en el informe le explicamos a la Junta Directiva que la idea era reducir la carga del CPWG, pero que había también una expectativa del lado de la ICANN para que nosotros se la sacáramos al CPWG y las pusiéramos en otros grupos que tuvieran que ver con operaciones, por eso generamos este OFBWG.

De igual manera en lo que hace a la membresía hubo mucho trabajo que tenía que ver específicamente con esto y que fueron parte de este

grupo. Creo que realmente entienden cuál es la importancia que nosotros queríamos poner en las ALSes y en la encuesta de ATLAS III, incluso el análisis y las recomendaciones también decían que los miembros de las ALSes y los miembros individuales están trabajando juntos y trabajaron juntos, de hecho, dentro de las actividades del ATLAS III.

Entonces nosotros ahora creamos un grupo de personas que están realmente comprometidas y que trabajan activamente en sus comunidades, pero que también están empezando a ver cómo o de qué manera nosotros necesitamos transmitir la información. Seguimos entonces trabajando en la estrategia de comunicación; que está funcionando bien para todas las actividades planeadas que teníamos, podemos decir que ya las hemos completado y en algunos casos superamos lo planeado.

¿Alguien tiene algo para decir? Si no, pasamos a la siguiente imagen. Bien, acá vemos el índice, ¿no? Todas las secciones que están incluidas en el informe, esto es nada más que un enlace para quienes no lo leyeron y espero que todos lo hayan hecho porque realmente fue un esfuerzo de At-Large.

Lo que quiero decir es que, hay personas que trabajaron muy duro para armar todo este informe, queríamos ser muy específicos sobre qué cosas pudimos terminar, qué hicimos, qué cosas nosotros creemos que hemos logrado realmente y creo que todo se ha volcado en este informe.

Perdón, me parece que hay una imagen más, pensé que era la última, ¿podemos pasar a la siguiente?

Bien. Acá podemos ver la participación del CPWG, estos son los datos en realidad que pudimos reunir después del ATLAS III. Para nosotros esto realmente nos alienta a pensar en lo que hicimos, nuestra historia marcó una diferencia, cualquier cosa que nosotros hubiéramos querido mejorar y volcar en el informe con el CPWG fue realmente una idea muy particular, podemos ver la cantidad de participantes y la importancia de lo que es la política.

Es por eso que realmente nos alentó a poder asistir al ATLAS III, al mismo tiempo que otros, que han participado y se comprometieron, si bien, se puede ver que baja un poco la curva, nos estamos amoldando, estamos entendiendo, aprendiendo.

Le estamos también enseñando a decir: Bueno, pueden participar, pueden decir lo que piensan y al menos participen para aprender. Y realmente pudimos apreciar que ha habido una baja en la asistencia de las reuniones de la ICANN.

Y que esto obviamente tiene un impacto sobre lo que nosotros hacemos, pero al mismo tiempo, nos alienta porque tenemos personas nuevas realmente que asisten no solo al ATLAS, sino hay personas que realmente están participando más, comprometiéndose más dentro de la comunidad de At-Large. No sé si hay alguna pregunta o alguna consulta, hay algo en el informe, algo de lo que dije...

CLAUDIA RUÍZ:

Tenemos dos manos levantadas: Seun y Holly.

MAUREEN HILYARD: Seun, qué bueno verlo porque pensé que había mandado una disculpa.

SEUN OJEDEJI: Me acabo de dar cuenta que la reunión que iba a tener terminaba antes, por eso estoy acá. Quiero mencionar que en AFRALO tuvimos una sola llamada respecto del ATLAS, así que el resultado de la reunión que tuvimos fue escribirle al presidente de ALAC y hablamos de dos cosas.

La primera de ellas es que creemos que el informe en sí mismo incluye un recuento de todo lo realizado, pero que, si bien teníamos que informar todo esto a ALAC, yo creo que no se trata sólo de una formalidad, sino que es un precedente de nuestro trabajo. No sé si ustedes recuerdan cuando empezó todo esto, ALAC y toda la comunidad, pensaban o se preguntaban qué cosas hacíamos nosotros en ese momento.

Sin embargo, ahora nosotros tenemos un proceso, estuvimos de acuerdo con algunas de las cuestiones planteadas y también le pedimos responder a la comunidad sobre esto.

Creo que este trabajo en particular, de hecho, sirve para informar al ALAC y también incluye cierta información sobre las RALOs. El segundo punto, tiene que ver con la manera en la que buscamos solución a algunas de las cuestiones, nada es perfecto y como dijo Maureen, hay cosas que siguen evolucionando, en las que seguimos mejorando porque no hay nada perfecto.

Esperamos entonces a través de nuestro trabajo solucionar algunas de estas cuestiones y también incluir un resumen de todas las ideas. Creo que en las reuniones posteriores vamos a ver también qué es lo que

sucede con las comunicaciones que tenemos con la gente de ALAC. Me parece que fue mucho trabajo y que vamos a seguir obviamente trabajando desde AFRALO para el bien de toda la comunidad.

MAUREEN HILYARD:

Muchísimas gracias, Seun. Antes de darle la palabra a Holly, quería decir que sí, tenemos que pedir disculpas porque el informe llevó demasiado tiempo para estar terminado. Queríamos terminarlo antes de la ICANN68, la idea era pasárselo al OEC antes del 30 de junio porque esa era la fecha límite que teníamos, pero hay cosas que no nos permitieron terminar antes de la ICANN68 y es por eso que, en lugar del voto formal, hicimos uno por consenso y supusimos que la gente iba a tener una idea general.

Creo que la idea fue que todos pudieran leerlo en un fin de semana para después poder enviarlo antes del 30 de junio que era la fecha límite, así que creo que podemos ver cuál es el camino que seguimos. Hubo cosas que sucedieron después de la primera movilización de la sesión para poder terminarlo por completo. Considerando todo esto, bueno, Holly, le doy la palabra.

HOLLY RAICHE:

Primero, había olvidado los horrores de este recorrido y las propuestas interesantes que surgieron de la revisión, felicitaciones a los que han trabajado tanto para lograrlo, pero considerando la participación me pregunto si no debíamos graficar de alguna manera el impacto que tienen las reuniones virtuales sobre la participación y quién habilita la participación.

Como no hay que viajar y todos los costos asociados y las dificultades que implica viajar, en oposición a aquellas personas que no pueden participar por la razón que fuere, sería interesante graficar entonces cuáles son los nuevos obstáculos, si es que hay alguno a la participación y si esto atrae más gente o no, imagino que no, pero me pregunto por qué está bajando, mirando las cifras.

No es que podamos hacer algo con las reuniones virtuales, pero creo que sería interesante hacer un seguimiento. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Holly. Sí, se discutió, así es y se consideró por lo que sé, en la organización de la ICANN se planteó en la plenaria final de la ICANN68 donde cada presidente de las SOs y ACs se le preguntó cuál había sido el impacto de la COVID-19 sobre la labor de las distintas Unidades, no es que vayan quizás a aceptar nuestras sugerencias porque no he oído ninguna novedad desde entonces, pero digamos que para nuestros sistemas internos usted tiene razón.

Debiéramos tener un feedback de las RALOs y de los miembros acerca de qué está pasando en cada RALO, porque cada una es distinta. Mirando la situación actual con respecto a la explosión, a los brotes de la COVID-19, la pandemia en algunos lados debe haber tenido un impacto mayor. Sería bueno que los presidentes de las RALOs nos dieran información para poder trabajar con la ICANN con estos datos. ¿Hay algún otro comentario? ¿Pregunta? ¿Consulta? Ok.

Ahora entonces después de tomar nota de lo que se dijo podemos pasar al siguiente punto que es la discusión con el CPWG y difusión externa y participación, no sé si está Daniel, ¿está Jonathan aquí? Daniel sí.

Entonces Jonathan y Daniel tienen la palabra.

JONATHAN ZUCK: ¿Me oyen bien?

MAUREEN HILYARD: Bueno, suena como si estuviera en un túnel.

JONATHAN ZUCK: Estoy en una sala nueva.

MAUREEN HILYARD: De todas formas, podemos oírle.

JONATHAN ZUCK: Espero que ahora me oigan mejor.

MAUREEN HILYARD: Mucho mejor.

JONATHAN ZUCK: Bueno, es otro micrófono. Quería preparar unas diapositivas para esta presentación, pero me atrasé por otros compromisos.

Lo que quería hacer es volver a plantear algo que propuse hace más de un año, esta idea de hacer una activación de la comunidad At-Large, a los efectos de difundir el mensaje a la comunidad, a las RALOs, a las ALSes, a los miembros individuales un mensaje del estilo de campaña porque yo creo que uno de los roles de At-Large es difusión externa y esta difusión externa es muy localizada y eso es bueno.

Tiene que ver con la creación de capacidades e involucrar a la gente, pero creo que algo que eleva nuestro perfil en la comunidad de la ICANN sería tener algún tipo de activación masiva. Entonces el tema que había propuesto para una activación así era Aceptación Universal.

Y tuve una conversación con el jefe anterior del comité de Aceptación Universal en el medio renunció, vino un nuevo líder y muchas cosas sucedieron desde entonces que postergaron este esfuerzo, pero aprovecho la oportunidad de este nuevo formato de las llamadas de ALT-PLUS para volver a plantear este tema, esta propuesta de hacer una activación.

Yo sigo creyendo que Aceptación Universal es un tema poderoso y no controversial para aprovecharlo para la activación, lo que yo discutí inicialmente con el ex presidente del comité o del grupo de Aceptación Universal consistía en promover esta idea de que las ALSes publiquen blogs sobre la importancia de la Aceptación Universal, para elevar la concientización entre los que mantienen sitios web.

Y que las ALSes promuevan estos blogs entre sus miembros individuales y haga un seguimiento a través de los tuits que son activados por estas ALSes y yo creo que si pudiéramos iniciar esta propuesta en un período concentrado digamos, un mes, podríamos conseguir métricas sobre

cómo funcionan estas métricas de líneas de comunicaciones y si necesitan mejorarse.

De alguna manera necesitamos tener un mecanismo más eficaz para comunicar hacia arriba y hacia abajo a todos los miembros individuales, tanto desde el punto de vista de la activación como esta y también para recibir el feedback de los miembros individuales de las ALSes y de los miembros individuales de At-Large, de modo tal que podamos, por ejemplo, plantear una pregunta de política y obtener una respuesta rápida de qué piensa la gente.

Es algo que hemos hablado mucho, que surgió en el contexto de la revisión, entonces lo que quiero hacer es volver a proponer esta idea de una activación para sacarle digamos, el polvo a estos canales de comunicación y conseguir algo eficiente en términos de comunicación virtual, tanto hacia afuera desde el equipo de difusión externa y participación y hacia entro en el CPWG.

Eso es lo que quería que se comenzará a conversar, me gustaría que sucediera y ahora le pasaría la palabra a Daniel para que nos cuente qué piensa, esa es mi propuesta inicial porque es un esfuerzo y requiere la cooperación de todos, en especial de los líderes de las RALOs. Bueno, ese era entonces el punto de partida.

DANIEL NANGHAKA:

Muchas gracias, Jonathan. ¿Puedo hablar Maureen?

MAUREEN HILYARD: Sí, por supuesto, tenemos no obstante la mano alzada de Tijani, así que le daría la palabra antes de que usted hable, Daniel, ¿le parece bien?

DANIEL NANGHAKA: Sí, por supuesto.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias, Maureen. Jonathan, es una idea muy buena, fantástica, pero cómo haremos que las ALSes y los miembros individuales de la región se interesen o al menos tomen conocimiento o se informen de lo que es Aceptación Universal, ¿cómo logrará que participen? Si no son liderados o mentoreados por personas que conocen el tema, que conocen la cuestión.

Yo propongo que como tenemos embajadores de Aceptación Universal en todo el mundo y en cada región, propongo que para cada región o para cada RALO se contacte al embajador y que eleven el conocimiento del tema entre las ALSes y los miembros individuales en la región, quizás a través de actividades prácticas para mostrar e informar y que la gente tome conciencia de la importancia que este tema tiene para ellos.

De lo contrario, si lo lanzamos así, creo que los miembros de las RALOS, los miembros individuales no van a sentirse interesados, ni participarán definitivamente en este proceso. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Adelante, Jonathan.

JONATHAN ZUCK:

Yo diría Tijani brevemente que está bien, pero creo que esto... Para evitar que se salga de su curso está bien usar los embajadores, pero lo que queremos hacer es intentar una activación que sería a través del grupo de Aceptación Universal, esa es la idea entonces de esta difusión externa hacia abajo sobre un tema que no presenta controversia, que es muy sencillo de comprender, no necesitamos webinars, ni nada por el estilo.

Podemos elaborar algo a través de un canal de comunicación en un formato de campaña directamente con las ALSes. Me pregunto si tenemos influencias sobre las ALSes como para que ellas publiquen un blog que nosotros creamos, las ALSes a su vez, tienen suficiente influencia sobre los miembros individuales de manera tal que pueden convencerlos de hacer tuits y así expresar el apoyo.

Estas son preguntas a las que busco respuestas. Que conozcan o no Aceptación Universal no es la prioridad a esta propuesta, simplemente es un área que no es controversial, son temas sobre el cual la mayoría tiene un conocimiento básico; que estamos todos de acuerdo, otros temas pueden ser más controversiales.

La única razón detrás de la elección de este tema de Aceptación Universal es porque no hay controversia, pero si de alguna manera esto dispara los sentimientos de muchas personas sobre el uso de este tema, entonces podemos cambiar el tema. El foco es cómo conseguir una activación de amplio espectro de la comunidad At-Large, si lo logramos significará que tenemos algo poderoso y si no que tenemos que intentar desarrollarlo. Espero haber sido más claro.

MAUREEN HILYARD: Seun, si es breve su pregunta porque queremos que Daniel haga su presentación...

SEUN OJEDEJI: Creo que lo que está sugiriendo Jonathan es algo que podríamos probar. Aceptación Universal es un tema común en todas las regiones, es un tema que hace eco en todas las áreas, es un camino directo donde no necesitamos webinars, con una llamada podemos explicar lo que queremos hacer. Decirles que los necesitamos, a las ALSes, conseguir la publicidad.

En nuestra región hemos hablado con la ICANN, también tenemos el [techbay], creo que es algo que debemos intentar. Gracias por la sugerencia.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Seun. Y, Daniel, adelante, disculpas por la demora.

DANIEL NANGHAKA: Escuchando lo que se dijo, es interesante. Todo tiene un aspecto negativo y un aspecto positivo. Aceptación Universal no es el único tema que puede usarse como herramienta de activación, es un ejemplo, porque es algo que ya tiene la atención del ecosistema de la ICANN.

Y en lo que hace a la comunidad de las ALSes, tenemos que saber cómo transmitir el mensaje para llegar a la comunidad y en At-Large, ¿dónde está nuestra comunidad? Las ALSes y sus miembros. El problema es que no llega información adecuada a los miembros y a los representantes de las ALSes.

Entonces cuanto más condensado sea esta publicación del blog podemos compartir el contenido para que se distribuya a través de las ALSes a sus comunidades respectivas, podríamos contar con la influencia de los embajadores; es una oportunidad, pero ¿cómo podemos hacer un escalamiento de esto para involucrar a la comunidad? Necesitamos un texto redactado de calidad y luego dar difusión externa con la comunidad respectiva.

Esta actividad se suponía que iba a tener lugar en la reunión de la ICANN que acaba de concluir y no se hizo por distintas razones, por las descripciones de participación, por la situación con la pandemia... Pero es una discusión que queremos retomar y ver cómo podemos plantearla en la próxima reunión.

En lo que hace a la participación, vemos distintas dificultades y reflexiones en los distintos grupos de trabajo podemos promover la participación, pero encontramos desafíos por el hecho de la virtualidad, Zoom y demás. Entonces si la discusión que nosotros como líderes tenemos que asumir en las discusiones cómo mejorar el nivel de participación, reconociendo que son bajos, ¿cómo podemos incrementarlos?

Para mí difusión y participación es importante, pero es un proceso que necesita del apoyo de los líderes regionales que es clave. Gracias. Adelante, Maureen.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Daniel. Creo que estamos a punto de iniciar entonces una discusión entre los presidentes de las RALOs, quienes, a su vez,

tendrán que llevarlo a sus miembros y ver qué sugerencias aparecen dentro de las mismas RALOs y quizás volver a la próxima reunión con la respuesta o en la próxima reunión de líderes, esa sería otra oportunidad de continuar el tema.

Como decía Jonathan, para definir qué tenemos que hacer para activar la presentación de nuestros miembros. ¿Por qué perdimos la agenda...?

Tenemos un par de puntos más que tratar, así que si les parece podemos continuar y el tema que sigue es... Ricardo, perdón. Es la revisión por parte de Ricardo del grupo de trabajo de operaciones.

RICARDO HOLMQUIST:

Gracias, Maureen. Sé que tengo diez minutos para hablar sobre el grupo de trabajo de operaciones, finanzas y presupuesto. Todos estamos en la búsqueda de la calidad y todos conocemos lo que hace el CPWG.

Mi preocupación es que todos necesitan saber qué cosas se están debatiendo en el subcomité de operaciones, finanzas y presupuesto, el comentario del ATRT3 donde había miembros de RALOs, recibieron los comentarios del ALAC, pero nosotros también necesitamos de más personas en las reuniones.

Nuestra próxima reunión es el 28 de julio, están todos invitados a asistir a esa reunión. El otro punto del que vamos a hablar la semana que viene es sobre el informe actualizado sobre el modelo de múltiples partes interesadas, si no somos parte del equipo quizás... Si no conocemos este modelo de múltiples partes interesadas hay publicaciones sobre ese tema y por eso necesitamos saber qué es lo que

está pasando en el grupo de trabajo de operaciones, finanzas y presupuesto.

Y es todo lo que tengo para decir. Necesitamos saber cuáles son los temas que vamos a tratar, y les pido por favor que participen, que participen en las deliberaciones de este grupo OFB. Algunas de estas discusiones que se dieron en el grupo de trabajo fue también la estrategia regional. Creo que vamos a hablar de la estrategia regional de APAC en breve, así que les pido que tomen nota de este tema. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Muchísimas gracias, Ricardo. Es bueno escuchar estos comentarios y, además, que destaquen que hay dos grupos y que están debatiendo algunos temas centrales, que todavía son parte del CPWG. Realmente ha habido una asistencia muy importante y la idea es sumar cada vez más voces y aportes para los comentarios públicos que todavía tenemos que hacer sobre estas cuestiones.

Vamos a pasar ahora al siguiente tema. Sébastien y su equipo van a presentar una nueva propuesta sobre lo que es la incorporación a las RALOs de nuevas ALSes. Sébastien, por favor.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Gracias, Maureen. La idea era presentar una sesión a los usuarios individuales en Europa y mostrarles cuál era este paquete de bienvenida que se les daba de cómo se armaban los documentos, al mismo tiempo, vi que había parte del trabajo que se había realizado a nivel de ALAC, lo que era un documento de incorporación a ALAC.

Y yo creo que es bueno tener mucha gente trabajando en un mismo tema, pero si no estamos coordinados las cosas no funcionan bien, es por eso que organicé una reunión con los líderes de ambos proyectos, Dev, Joanna, Yo, Natalia y Roberto para poder hablar entre nosotros, para poder ver qué era lo que pasaba con estos dos proyectos y en qué aspectos podríamos trabajar en conjunto.

En una llamada nos pusimos de acuerdo en fusionar ambos proyectos, por el momento uno debe concentrarse más en términos generales, en usuarios finales [...] del mundo... Y el otro debe concentrarse en tratar de llegar a los usuarios individuales en Europa, pero creo que gran parte de los documentos ya creados pueden compartirse.

Es por eso que al final de esta llamada yo sugiero que tengamos un lugar de coordinación que pueda ser una llamada con un objetivo único y esta llamada pueda llegar a la coordinación. Le pido disculpas Daniel, pero creo que ahora tenemos estos proyectos coordinados y podemos intercambiar lo que está haciendo uno por lo que está haciendo el otro.

Y va a mejorar entonces la tarea del grupo de trabajo de difusión externa y participación porque entonces no vamos a tener el impulso, no vamos a perder la información generada por cada uno de estos grupos. Cuando hablamos de las herramientas, de la planificación, el idioma que vamos a utilizar, el lenguaje que vamos a utilizar, todo esto es una pregunta abierta que supongo que todos conocen, puedo tratar de responder las preguntas que puedan tener ustedes, pero yo siento que... Natalia que estuvo en ambos proyectos también puede tratar de explicar con la guía de Daniel cuáles son los próximos pasos.

Lo que quería yo básicamente es subrayar qué es importante, no multiplicar el mismo trabajo por distintos equipos de trabajo sino hacerlo en coordinación. Ese fue el principal objetivo que yo tuve en mente cuando hice la sugerencia para unir a estos dos grupos. Espero que funcione bien y que sigamos así en el futuro.

No sé, supongo que eso era lo que esperaban escuchar de mí y obviamente, dejo los dos enlaces a los dos proyectos, están en la agenda del día de hoy para su información, si quieren participar pueden hacerlo y, además, se pueden dirigir a mí en cualquier momento. Muchísimas gracias por su atención. Le devuelvo la palabra a Maureen.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Sébastien. En lo que respecta al tema de coordinar y fusionar los proyectos, yo creo que respecto de la incorporación estamos utilizando diferentes formas como para transmitir el mensaje para que las personas se sientan alentadas a participar en el trabajo que estamos haciendo.

Yo creo que dentro de lo que significa generación de capacidades y dentro del grupo de trabajo de generación de capacidades hay distintas herramientas para elegir el puerto al que se van a dirigir estos paquetes para que la gente pueda recibirlo, para hacer esta incorporación de la que hablábamos.

Creo que ese conjunto de herramientas que estamos generando y que incluye ICANN Learn, todos sus cursos, están también estos cursos de incorporación, hay cursos [...] de discusión, folletos... Creo que todos

son parte de esta construcción de distintas herramientas para que las personas puedan utilizarlas; los miembros de las RALOs.

Y que son parte de alentar a las personas a unirse a At-Large y al sistema de las RALOs para que participen en temas de políticas y no, bueno, no sólo en política, ¿no? Sino en el trabajo de At-Large. Hay muchas cosas que se dan dentro de At-Large y las personas pueden participar, primero como para familiarizarse antes de poder llegar a estos grupos de trabajo, creo que hay muchas cosas que se pueden hacer.

No sé, en las cosas que están haciendo quizás otras RALOs, pero... Alguien tiene la mano levantada. Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Sí, gracias. Yo creo que necesitamos generar esta caja de herramienta, pero la idea es no construir la misma herramienta en dos lugares diferentes de At-Large porque me parece que eso sería no aprovechar ni el tiempo ni el dinero. Entonces ahí es donde creo que la coordinación es válida, por ejemplo, si nosotros generamos un Power Point con la historia de At-Large y de ALAC, es bueno ver entonces que ya existe algo y hacerlo una vez, no tres veces distintas para ser más eficientes.

Y creo que si podemos tener un lugar donde podemos poner todas esas herramientas, todas esas presentaciones para que otros las puedan reutilizar en algún otro lugar de At-Large, creo que esa sería una gran mejora. Gracias, Maureen.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Sébastien. Sí, estoy totalmente de acuerdo. Esto es uno de los motivos por los cuales yo, bueno estoy hablando del URL para estas herramientas y las herramientas que queremos generar en este momento es porque como estamos en el grupo de trabajo de generación de capacidades. Sé que se están generando cosas, pero al mismo tiempo, una vez que tengamos mucha información de cada una de las RALOs y del grupo de trabajo que entren en ese conjunto de herramientas vamos a poder organizarlas fácilmente.

Para que todos sepan qué es lo que tenemos, que tiene que ver con políticas y lo queremos hacer específicamente con difusión externa sea cual fuere el tema para que sea más accesible. Y quizás las cosas que hemos tratado o estamos tratando de hacer con el espacio Wiki, un espacio para tener un lugar donde puedan estar todos estos repositorios, los cursos, cómo presentar el material para que sea atractivo, porque me parece que ese es un tema importante y que las personas puedan ver esto con los ojos bien abiertos, que resulte interesante, que resulte útil.

Creo que entonces este conjunto de herramientas debe constar de materiales como... Realmente como si uno utilizara una actividad en particular que la gente participe, se comprometa, se transmitan los mensajes.

Si alguien tiene ya algo armado le pido que por favor nos lo pase a nosotros, así nosotros podemos transferirlo al resto de la comunidad y todos lo puedan utilizar. Ese es el plan y creo que todas las RALOs tienen que trabajar juntas para así entender que tenemos todo coordinado,

para que sea más fácil, para también otros embajadores que puedan utilizar esto.

¿Hay algún otro comentario? Hay distintos tipos de trabajo para hacer dentro de las RALOs, creo yo y querría realmente que esto sea una caja de resonancia, ¿no? No sólo que compartamos ideas. Los líderes de las RALOs tienen la oportunidad en este equipo de hablar y de compartir para también obtener comentarios de ALAC y de At-Large, saber dónde están, qué es lo que necesitan, qué apoyo pueden necesitar para lo que tenga que ver con los recursos.

Nosotros a través de ALT-PLUS podemos compartir todo esto y recopilar todas las opiniones, como para presentarle cosas a ICANN de manera más coordinada también. Si no hay nada más, para la siguiente llamada querría recibir temas, la idea sería tener la agenda armada lo antes posible para que... Si alguien cree que tiene algún tema para compartir con ALAC y los líderes regionales podemos incorporar ese tema al programa.

Esta reunión en particular fue de 90 minutos, pero la idea es tener temas específicos y utilizar entonces esa llamada para discutir este tema en particular y creo que no necesitaríamos entonces más de 60 minutos por tema y la idea entonces sería ser un poco más flexibles para ver qué temas podemos tener. Y bueno, si no tenemos temas quizás no hay ninguna reunión, pero creo que es poco probable realmente, que no exista algo para discutir, para debatir, para mejorar como parte de esta mejora continua que hemos recibido también en este informe.

Si no hay nada más, no veo ninguna mano levantada... Les puedo devolver diez minutos a cada uno de ustedes de su tiempo entonces, muchísimas gracias por estar acá.

GISELLA GRUBER: Maureen, estoy tratando de levantar mi mano, pero no puedo.

MAUREEN HILYARD: Perfecto, Gisella. Adelante, por favor.

GISELLA GRUBER: Como estamos hablando de la siguiente llamada y lo que querríamos hacer en la llamada de ALT-PLUS y para que la vida de todos sea más llevadera, es enviar una encuesta a través de Doodle para hacer algunas reuniones rotativas del ALT-PLUS como lo hacemos con ALAC para después tomar dos o tres horarios más populares y fijarlos en una fecha y hora, como puede ser la tercera semana de cada mes.

Por ejemplo, las reuniones de ALAC siempre se hacen el martes de la cuarta semana de cada mes, entonces les pedimos que en las próximas horas vean este Doodle para poder armar esta rotación y que respondan con la disponibilidad general, no necesariamente agosto o septiembre, sino para ayudarnos a poder generar fechas y horarios rotativos y mantenerlos en el futuro.

Creo que esto va a ser útil para todos. Gracias, Maureen.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Gisella. Sí, creo que esto va a ser realmente útil, poder tener horarios rotativos y fechas específicas. Abdulkarim, veo que tiene la mano levantada.

ABDULKARIM OLOYEDE: Sí, gracias, Maureen. Yo quería hablar... Yo creo que esta es una reunión de ALT-PLUS y no de ALAC, están diciendo que si unimos los miembros de ALT-PLUS... Yo soy técnicamente un miembro de ALT-PLUS. O no entiendo exactamente qué es lo que pasa.

¿Nosotros reemplazamos esto por las reuniones de ALAC? Dijeron que vamos a tomar decisiones acá. Me gustaría que me aclarara un poco este punto que quedó pendiente a principio de la llamada.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Abdulkarim. ALT-PLUS es para que los líderes de At-Large se reúnan e incluye a los líderes de las RALOs y acá sí hablamos de temas que también se les informan a los líderes de At-Large en general, cuando hablamos de los líderes es un poco más restringido este formato que tenemos en este momento porque en general tenemos algunos miembros de la comunidad que asisten, entonces dan actualizaciones sobre cosas que estamos haciendo dentro de ALAC.

Desde la perspectiva de ALAC, pero también darles a todos una idea bastante general de qué está sucediendo en las RALOs porque son los presidentes de las RALOs los que tienen la posibilidad de dar un informe actualizado, pero al mismo tiempo, es más que eso. En la sesión de ALAC realmente si se tienen que tomar decisiones se toman las

decisiones, pero en general no tenemos tiempo en las reuniones de ALAC de hacer los debates que hacemos acá.

Es por eso que acá planteamos ciertas cuestiones y si bien, ALT-PLUS en teoría son con líderes de ALAC y líderes de las RALOs, de hecho, es un foro abierto, todos pueden venir, todos pueden participar y hablar de ciertas cosas con los miembros de ALAC y con los líderes de las RALOs. Esto es para tener una idea general, un panorama general.

Yo siento que son reuniones diferentes de naturaleza porque la de ALAC es la reunión formal de ALAC y si se tiene que tomar alguna decisión tiene que ser formal, pero esta es una oportunidad para que las personas puedan hablar con sus líderes, con los líderes de At-Large y que también presenten cosas que se estuvieron haciendo en cada una de las regiones.

ABDULKARIM OLOYEDE: Creo que si bien entiendo quiénes son los miembros, tengo otras dudas.

MAUREEN HILYARD: Bueno, sí, tenemos miembros y tenemos participantes, todos son iguales. En este caso en particular la idea era que estos líderes se reunieran y debatieran entre sí. Como dije, los miembros y participantes de otros grupos de trabajo en los debates todos son iguales, pero cuando hablamos de ALAC son nada más los miembros de ALAC los que votan, que realizan votos. ¿Queda claro?

Bueno, vamos a pasar entonces directamente a lo que es el final de la reunión. Les deseo a todos un buen día, y muchísimas gracias por haber participado en esta sesión. Adiós.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]