

---

CLAUDIA RUIZ: Buenos días, buenas tardes y buenas noches. Bienvenidos a la llamada del grupo de trabajo de creación de capacidades y el equipo de seminarios web del jueves 9 de julio a las 19:00 UTC. En la llamada del día de hoy contamos con Cheryl Langdon-Orr, Barrack Otieno, Joanna Kulesza, Hadia Elminiawi, Vernatius Ezeama, Abdulkarim Oloyede y Alberto Soto, quien se acaba de unir a la llamada también. Hemos recibido disculpas por parte de Alfredo Calderón, Olivier Crépin-Leblond, Natalia Filina y John More. Contamos con interpretación en español en esta llamada. Nuestras intérpretes son Lilian y Verónica. Antes de comenzar quiero recordarles a todos los participantes que por favor mencionen sus nombres para la transcripción y también para que los intérpretes puedan identificarlos en los canales lingüísticos correspondientes. También les pido que mantengan sus líneas silenciadas cuando no estén tomando la palabra. Gracias, Hadia. Ahora sí, le cedo la palabra.

HADIA ELMINIAWI: Muchas gracias. Quiero darles la bienvenida a la llamada del equipo de seminarios. Vamos a ver la agenda y si todos estamos de acuerdo entonces vamos a dar comienzo. Les voy a dar unos segundos para que lean la agenda. Veo que nadie ha levantado la mano. Damos por adoptada la agenda del día de hoy. Vamos a pasar a nuestro primer punto del orden del día que es un resumen de las sesiones y seminarios web de la sesión preparatoria para la reunión ICANN68. Voy a comenzar yo a hablar. Después de mi presentación le voy a dar la palabra a Joanna.

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

At-Large tuvo tres sesiones de preparación para la reunión ICANN68. La primera fueron los puntos más importantes de la reunión ICANN68. Se llevó a cabo el 4 de junio. Maureen comenzó el seminario web dándoles la bienvenida a los participantes. Describió el seminario web y les comentó sobre el foro de políticas y la participación de At-Large en la reunión ICANN68. Luego Joanna, Holly Raiche, Olivier, Jonathan Zuck y Satish Babu hablaron de las próximas sesiones durante la reunión ICANN68 que se llevó a cabo de forma remota.

La segunda sesión preparatoria se llevó a cabo el día 10 de junio. En este caso se habló del uso indebido del DNS desde una perspectiva del usuario final. La sesión brindó un panorama general sobre el uso indebido del DNS. Se presentaron algunos esfuerzos realizados por At-Large e ICANN en relación al uso indebido del DNS y se debatieron también las investigaciones recientes sobre el uso indebido del DNS en relación a la pandemia y a la COVID-19 y cómo los usuarios se pueden proteger. Los oradores fueron Jonathan Zuck y Drew Bagley, de Secure Domain Foundation. La sesión fue moderada por Joanna.

El tercer seminario se llevó a cabo el 16 de junio. En este caso fue sobre aceptación universal y cómo afecta a los usuarios finales, a las comunidades lingüísticas y a ICANN en su conjunto. Los oradores fueron Satish Babu, Roberto Gaetano y Lianna. Esta sesión dio un pantallazo sobre las definiciones. El estado de las iniciativas de aceptación universal. También abordó las cuestiones de los usuarios finales en este sentido, las prioridades y las acciones que se requieren. Finalmente también se habló sobre las sesiones de At-Large para la reunión ICANN68 donde se iba a abordar el tema de la aceptación universal. Esto fue moderado por Joanna entre otros.

---

Voy a detenerme aquí. Le voy a dar entonces la palabra a Joanna para que nos cuente un poco más sobre esas sesiones. Todos los seminarios web tuvieron mucha participación. Los asistentes realmente participaron activamente. Las encuestas se presentaron al final de las sesiones para que las completaran los participantes y que dieran sus puntos de vista con respecto a las sesiones correspondientes. Sin más, gracias y ahora sí, Joanna, le doy la palabra.

JOANNA KULESZA:

Muchas gracias, Hadia. No creo que tenga nada más para agregar. Usted dio un pantallazo bastante abarcativo sobre estos seminarios de la sesión de preparación. Sí tuvimos participación. Hemos revisado el feedback que nos dieron los diferentes participantes y parece que este fue un ejercicio realmente útil aunque originalmente nosotros estábamos un tanto preocupados por esta cuestión de la fatiga en Zoom y porque en realidad comenzábamos muy temprano. Con respecto al seminario web sobre los puntos más importantes de At-Large, este nos dio una oportunidad para presentar a nuestra comunidad y a otras partes que no son de la comunidad porque la participación se extendió fuera de la comunidad de At-Large y allí presentamos nuestros planes para esta reunión única que se llevó a cabo en forma remota. Fue una especie de introducción a los puntos de debate que tiene At-Large, los puntos de vista, cuáles son nuestras posturas, cuáles son los compromisos en este espacio de reunión virtual que se llevó a cabo.

En ese sentido, creo que los seminarios de preparación fueron tal como los imaginábamos pero sí quisiéramos recibir el feedback de los participantes que estén en esta llamada para poder incluirlos también

---

porque la idea es también debatir las sugerencias. Voy a detenerme aquí. Le doy nuevamente la palabra.

HADIA ELMINIAWI:

Gracias, Joanna. El único comentario que yo escuché con respecto a las sesiones y no solo a las preparatorias sino también durante las sesiones que se llevaron a cabo durante la reunión ICANN68 tenían que ver con la configuración del seminario web. Alguno de los participantes por ejemplo no estuvieron realmente contentos con el tipo de configuración. No sé si alguien tiene algún comentario en este sentido. Tenemos un ítem en la agenda del día de hoy que tiene que ver con este tema. Bien. No veo que nadie haya levantado la mano. Vamos a proceder entonces con el siguiente punto de la agenda. En este caso es la creación de una base de datos para los expertos sobre los tópicos relacionados con la ICANN. Esto fue una idea que presentó Abdulkarim. Joanna y Abdulkarim hablaron de esto ayer durante la llamada del grupo de trabajo de creación de capacidades. Me gustaría invitar a Abdulkarim a que nos cuente sobre este tema. Abdulkarim, puede tomar la palabra en este momento.

ABDULKARIM OLOYEDE:

Hola, hola. ¿Me escuchan?

HADIA ELMINIAWI:

Sí, perfectamente. Adelante, por favor.

---

ABDULKARIM OLOYEDE: Rápidamente voy a expresarles la idea. La idea es crear una base de datos y el sentido de la base de datos es que nosotros podamos tener una idea de cuáles son los presentadores o expertos a los que podemos recurrir durante nuestros seminarios web. Es para que nosotros tengamos algo tan simple como un documento de Google Docs y por ejemplo que sea algo a lo que nos podamos referir cuando tengamos un seminario web sobre un tema en particular y ver quién puede hablar sobre ese tema en particular. Básicamente, es una base de datos. No más que eso.

HADIA ELMINIAWI: Muchas gracias, Abdulkarim. Entiendo, según lo que escuché ayer, que por el momento no va a ser una base de datos. Quizá Cheryl nos pueda contar un poco más sobre la base de datos que se está incorporando pero por el momento es más bien como una especie de hoja de cálculo. Mi pregunta es la siguiente. Básicamente vamos a enumerar los tópicos. Es decir, entiendo que vamos a enumerar los temas, los tópicos relacionados con ICANN. Luego vamos a invitar a la gente a que indique sobre qué temas son expertos. No es que cada experto vaya a rellenar la hoja de cálculo con su experiencia, ¿correcto?

ABDULKARIM OLOYEDE: Sí, sí. Esto es correcto.

HADIA ELMINIAWI: Es decir, nosotros vamos a establecer cuáles son los temas y según eso la comunidad va a poder completar esa hoja de cálculo teniendo en cuenta los tópicos que se están presentando, ¿correcto?

---

ABDULKARIM OLOYEDE: Sí, sí. Eso es correcto. Es una hoja de cálculo. No es una base de datos per se. Es más bien una hoja de cálculo, como usted lo expresó.

HADIA ELMINIAWI: Sí, sí. Por el momento es eso, es una hoja de cálculo. Creo que el primer paso entonces sería el siguiente. Tenemos que ponernos de acuerdo sobre cuáles van a ser los temas que van a estar contenidos en esta lista. Cómo se imaginan que va a ser esto, cómo vamos a empezarlo.

ABDULKARIM OLOYEDE: Sí. Tenemos que establecer los tópicos y también quizá las RALO quieran tener algo similar y probablemente tengamos que contactar a alguien para que nos ayude a hacerlo o ver qué es lo que se puede hacer, si es necesario. Algo como hemos hecho en otras oportunidades por ejemplo.

HADIA ELMINIAWI: ¿Sería un cuestionario que se va a enviar a la comunidad? ¿Correcto? ¿Podría contarnos un poco más sobre esta idea, Abdulkarim? ¿Podría repetir esta parte?

ABDULKARIM OLOYEDE: No, no, no. Lo que digo es lo siguiente. Se hizo algo similar antes. Joanna lo hizo. Lo que queremos hacer es finalizar lo que ya está hecho y ver de qué manera lo podemos mejorar.

---

HADIA ELMINIAMI: Okey. Bien. Seguro que sí. Veo que Heidi tiene la mano levantada. Adelante, por favor, Heidi.

HEIDI ULLRICH: También hay información ahora en NARALO. Si tenemos información que proviene, lo primero es como una revisión de la literatura en primer lugar y luego podemos hacer la investigación empírica. Ese sería mi comentario. Gracias.

HADIA ELMINIAMI: Cheryl, ¿quiere hablar de cómo se puede incorporar?

CHERYL LANGDON-ORR: Sí. Con la limitación de la red. Puse mucho en el chat, Hadia. Puedo retomar el tema nuevamente. Como ya se ha dicho, el enfoque en otra época se llamaba de otra manera. Estábamos tratando de lograr una diversidad de activos tratando de no agotar a los pocos voluntarios para no aprovecharnos de ellos una y otra vez. Cómo lo digo. La comunidad, el manejo de la relación con ella, el seguimiento de todo esto. Quiero tocar ese tema con material básico y ese sería el primer paso. Una guía a trabajar con una planilla electrónica, como se sugirió de manera entusiasta que se maneja de una manera distinta pero con un propósito similar como las RALO que hacen los datos, revisan los datos, cómo se puede aprovechar con los webinars a futuro. Sugeriría sólidamente que se hagan autoevaluaciones, autorrecomendaciones, autonominaciones, también con recomendaciones de otras partes porque de lo contrario sería aburrido escuchar a la gente como yo que piensa quizá que pueden hacer todo y que los jóvenes probablemente puedan dirigir el mundo

---

pero no tengan la práctica para hacerlo. Sin embargo, en este campo hay que pulirse un poco. Tenemos que tener creación de capacidad para todos los oradores. Un ejercicio de capacitar al instructor en toda esa área. Disculpas.

HADIA ELMINIAWI:

Muchas gracias, Cheryl. Gracias, Cheryl. Ha sido muy abarcatorio. La pregunta sería: ¿Ese sería un punto de acción aquí o en el grupo de trabajo de creación de capacidades? Creo que el punto de acción en relación con el relevamiento, tratar de ver lo que han hecho las otras RALO. Se tomó ayer como un punto para tomar acción. Tomamos nota ayer. ¿Hay algún otro punto de acción que quisiéramos consignar hoy o esperamos a ver lo que pasa del primer punto para tomar acción en primer lugar y después vemos a partir de ello? Esperando el resultado un poco.

CHERYL LANGDON-ORR:

Respaldo lo que ha dicho en este grupo. Tomar los temas, ver cuáles son y después darle la oportunidad a la gente con las capacidades relevantes, la experiencia correspondiente, para presentar distintas entidades o temas o lo que sea, y presentarlos. La idea es lograr los puntos básicos, las pautas generales y después llevarlo al grupo más grande.

HADIA ELMINIAWI:

Muchas gracias, muy bien. Estoy de acuerdo con eso. Veamos qué otra cosa piensan los demás. No veo ninguna mano levantada. Hagámoslo así. Gracias. El punto de acción por ese tema de la agenda sería

---

comenzar una lista de temas, los temas resaltados, para los participantes o los expertos para que comiencen a comentar cuáles son los temas en los que tienen pericia. Si el personal puede armar un Google Doc y todos nosotros comenzamos a hacer aportes al mismo, a poner temas en el mismo, quizá en la próxima llamada podamos comenzar a evaluar estos temas y a ver si logramos acuerdo porque va a llevar tiempo hasta que estemos conformes con la lista de temas que acordemos. ¿Qué les parece? Ese sería un punto de acción para armar el Google Doc. Gracias, Heidi. Abdulkarim, ¿tiene algo que acotar sobre este tema?

ABDULKARIM OLOYEDE: Voy a verlo y después voy a volver a comentarles a ustedes.

HADIA ELMINIAMI: Gracias, Abdulkarim. Maureen está diciendo en el chat a ver si pueden poner en el Google Doc un link para el espacio de trabajo del webinar, para encontrarlo con facilidad. Gracias, Maureen. Hagamos eso. El siguiente punto era el documento de buenas prácticas para los webinars. Alfredo iba a hablar sobre el tema pero envió sus disculpas. Creo que podemos saltar este punto hoy salvo que alguien quiera acotar algo sobre este tema. Joanna, ¿quiere tomar la palabra para hablar de la estructura?

JOANNA KULESZA: Siempre dispuesta a tomar la palabra. No sé bien qué quiere decir estructura en temas de buenas prácticas. No sé si estamos hablando del futuro de este tema.

---

HADIA ELMINIAMI: Sí, vi el comentario. Por favor, considere la estructuración del documento de Google Docs.

JOANNA KULESZA: Sí, sí. Correcto. Entendí que se refería a eso. Esa era la lección del webinar de ayer. Estamos tratando de centrarnos en las áreas de política para verificar que tengamos gente que después pueda hacer un aporte en el desarrollo de política sobre el tema. Gracias. Esto estaba vinculado con el tema previo de la agenda. Gracias por relacionarlo. Eso lo que quería decir justamente.

HADIA ELMINIAMI: Bien. Gracias. ¿Quiere agregar algo en cuanto al punto cinco o podemos posponerlo directamente hasta la próxima conversación?

JOANNA KULESZA: Estoy dispuesta a posponerlo para la próxima reunión. Muchas gracias.

HADIA ELMINIAMI: Muchas gracias. El siguiente punto son los webinars siguientes. Si podemos seleccionarlo, por favor. El siguiente es procedimientos posteriores. El próximo webinar. Los nuevos gTLD, procedimientos posteriores. Hay dos oradores pero entiendo yo que Justine estaría invitando a más gente a su sesión. Creo que sí comenzaron conversaciones con Justine. Comencé yo, comenzó Joanna también. Creo que inmediatamente después de este webinar podemos comenzar

---

a ponernos en contacto nuevamente para poder tener una descripción de cuál es la sesión, la lista de oradores, los temas a tratar. Así vamos a poder enviar la invitación dos semanas antes del webinar per se. Joanna, ¿quiere acotar algo sobre el tema?

JOANNA KULESZA:

Gracias. Siempre dispuesta a tomar la palabra. Gracias por darme la oportunidad para que lo haga. Creo que Justine tiene la última palabra. Me acuerdo de que estaba un poco sobrepasada por todo el trabajo que tenía en los procedimientos posteriores. Mi instinto inicialmente sería primero hablar con Justine y ver cuáles son sus planes y cómo podemos acomodar sus sugerencias y permitir que ella lidere ese tema. En cuanto a los webinars siguientes, me gusta trabajar con cronogramas. Me parece que tiene sentido reconsiderar los plazos [inaudible] quizá respecto de las vacaciones. Quizá sea un poco un reto lograr que la audiencia y los oradores se centren en estos temas pero esto sería mi idea inicial en cuanto a los webinars futuros. Hay otras sugerencias que puse sobre la mesa o en el borrador, para ser más específica.

Ayer Cheryl hizo un aporte que aprecio. Estaba tratando de resaltar la necesidad de trabajar con At-Large en la mejora continua de ATRT3, las recomendaciones correspondientes. Hay algunos temas que queremos comentar. En este punto quizá queramos posponer un poco ese debate para estar con la participación posvacaciones. Soy consciente de que no son vacaciones en todos lados. Quizá es un sesgo personal pero para lograr el consenso general. Esos serían mis pensamientos iniciales. La recomendación de seguir el liderazgo de Justine en el próximo webinar y después trabajar paso a paso. También tendríamos a los sospechosos de

---

siempre en esos temas. Quizá queramos considera los temas propuestos tal como dijimos y recopilar alguna idea de la comunidad que quizá nos vayan llegando por los chats, por Skype, por el mail, por los distintos canales de comunicaciones. Me gustaría también recibir sus ideas. Una vez que terminemos con esto quizá queramos retomarlo. Siempre dispuesta a hablar. Voy a dejarlo aquí.

HADIA ELMINIAWI:

Muchas gracias, Joanna. Estábamos hablando con Justine y básicamente estaba pensando que quizá Cheryl puede aportar algo. Entendemos que estas sesiones son como introductorias. Justine estaba pensando cómo sería esto. ¿Entró en algún tipo de detalle? ¿Cómo serían estas sesiones? ¿Tenemos todos los temas que incluyen los procedimientos posteriores? Creo que sus ideas iniciales, y creo que estábamos de acuerdo con eso, eran dar un poco de antecedentes y reseñas del tema sin entrar demasiado en detalle. Sería como introduciendo los procedimientos posteriores, el trabajo relacionado y los temas sin mayor detalle para los asistentes. Me gustaría su perspectiva al respecto. Cheryl dice agosto sí. El informe de los procedimientos posteriores, tal como dice Cheryl, estarían para fines de julio. Por ende tendríamos la sesión el primer lunes de agosto que sería el tres.

Creo que ya terminaron las vacaciones en ese momento porque habrán terminado julio y agosto, y en septiembre hay que volver a trabajar. Creo que estamos salteando las vacaciones de este año o podríamos considerar los webinars como parte de las vacaciones. Cheryl, si quiere acotar algo sobre qué le parece, sobre qué tema tendría que tratar el

---

webinar y después hablaríamos con Justine, que tendría la última palabra. ¿Qué le parece, Cheryl?

CHERYL LANGDON-ORR: Estaba presentando en la otra reunión. Va a tener que repetir. Me perdí un poquito lo que estaba pasando. Si me puede repetir, por favor. Disculpas.

HADIA ELMINIAWI: Estaba preguntando lo siguiente. Justine hace un tiempito me mandó a mí y a Joanna un mail diciendo que tenían 90 minutos para esa sesión y dado el tema de procedimientos posteriores que implica demasiados o muchos temas, ¿cómo tiene que encararlo? Inicialmente, sus ideas eran que debería ser una sesión introductoria donde presenta el tema y temas vinculados sin entrar en demasiado detalle. Creo que estamos de acuerdo con eso y creo que es la última que decide y sería bueno tener su perspectiva.

CHERYL LANGDON-ORR: Bueno, con respecto al trabajo de procedimientos posteriores, sí, se puede hacer un seguimiento. Lo que sería de más utilidad para nuestra comunidad y desde un punto de vista introductorio es tener una explicación para nuestra comunidad de por qué esta cuestión de los nuevos gTLD es importante que la comunidad de At-Large y ALAC en particular han hecho en este campo en el pasado, por qué nos importa en qué nos estamos focalizando. Esto también implicaría el proceso de fortalecer, por así decirlo, las oportunidades y la equidad para los consumidores y también para los usuarios finales en los futuros procesos

---

de nuevos gTLD. Creo que eso lo podemos incluir. Justine tiene un pequeño grupo y muchísimo trabajo. De hecho, han hecho muchísimo trabajo de forma excelente. Muy detallado. Creo que sería muy interesante para aquellos que no están demasiado empapados en el tema. La idea es que siga siendo algo introductorio que permita hacer un trabajo de seguimiento para otro trabajo quizá un poco más específico. Si eso es así estaría bien pero desde nuestro punto de vista creo que probablemente podamos hacer esto. Esto tiene un foco bastante estricto o bastante acotado como puede ser esta cuestión de tener una Internet multilingüe. Por ejemplo, las nuevas oportunidades dentro del DNS cuando se introducen la aceptación universal y los IDN. Los IDN y la aceptación universal es algo fundamental para todos nosotros. Cosas de ese estilo.

HADIA ELMINIAMI: Muchas gracias, Cheryl. Ciertamente entonces lo que vamos a hacer es tratar de comunicar esto a Justine y que ella configure su sesión como mejor le parezca. Joanna, ¿quiere acotar algo más?

JOANNA KULESZA: No, no. Me parece muy bien. Me parece un muy buen plan. Creo que también tiene que ver con lo que compartió Justine en cuanto a dar una introducción con respecto a los procedimientos posteriores. Estoy muy de acuerdo y espero el seminario web.

HADIA ELMINIAMI: Gracias, Joanna. Maureen dice que le parece bien. Bien. No veo que haya más manos levantadas. Sí. Una cosa más. Creo que en esta tabla

---

tenemos que agregar los tópicos que usted sugirió, Joanna, porque ahora tenemos el tema de la ronda de los nuevos gTLD y los procedimientos posteriores, DNS sobre HTTPS y sobre TLS. Tenemos que determinar los oradores para estos temas. Me preguntaba si sería de utilidad si nos pudiese ayudar con esta parte. Jonathan, no sé si nos puede aportar alguna idea. A ver, estoy tratando de contactarme con Jonathan. Heidi, adelante, por favor.

HEIDI ULLRICH: Sí. Perdón. Tenía mi micrófono desactivado. Con gusto los ayudo, ¿pero están buscando oradores? ¿Eso dijeron?

HADIA ELMINIAWI: Sí. Oradores que quieran exponer en el seminario web de DNS sobre HTTPS y sobre TLS.

HEIDI ULLRICH: Sí. Creo que podemos contar con el orador que participó en la reunión ICANN67. Él es un experto y creo que podemos contactarlo desde el personal.

HADIA ELMINIAWI: Muy bien. Me parece una buena idea. Quizá puede compartir con nosotros su correo electrónico para que lo podamos contactar. También para que le podamos contar sobre esta sesión. Joanna, adelante, por favor. Creo que usted ya lo contactó antes.

---

JOANNA KULESZA: Sí, gracias, Hadia. Gracias, Heidi. Sí. Estoy de acuerdo en que es una muy buena recomendación. También está Holly Raiche, que puede tener alguna sugerencia ya que ella organizó algunos seminarios web en las sesiones virtuales de la ICANN sobre DOH y DOT. Creo que va a ser una sesión muy abarcativa y muy instructiva.

HADIA ELMINIAWI: Entonces tenemos que ver si primero contactamos a Holly. Estoy de acuerdo, plenamente de acuerdo en que Holly sea la que lidere esa sesión. Holly, veo que Cheryl dice que sí, que está de acuerdo. Joanna. Joanna dice sí. A ver, no sé si estoy recibiendo los chats con algún retraso. Cheryl dice que sí pero en el nivel 101. Si todos están de acuerdo... Alberto dice que sí. Muy bien. Si es así, entonces va a ir Holly. Dice que Maureen está de acuerdo con Cheryl y con Holly. Holly va a ser la oradora para el tema de DNS sobre HTTPS y sobre TLS. Hay que contactarla entonces. Vamos a actualizar esta tabla y vamos a colocar a Holly Raiche como la oradora que va a encargarse de esta sesión. Glenn menciona a uno de los miembros de NARALO, Michael [inaudible]. Bien. Muy bien. Gracias, Glenn. Es DNS sobre HTTPS y sobre TLS. Esos son los temas.

Maureen dice que Holly llevó adelante su sesión durante la reunión ICANN67 así que va a estar bien. Creo que tenemos que poner un orador como el orador principal o como el que va a liderar la sesión y luego Holly podría incluir, si ella lo desea, a Michael. ¿Qué le parece, Glenn? A ver, Maureen dice que sí. Joanna está de acuerdo y Glenn también está de acuerdo. Vamos a hacer eso entonces. Vamos a actualizar esta tabla. Vamos a colocar el nombre de Holly y le vamos a contar a Holly sobre la

---

sugerencia que nos hizo Glenn. Bien. Ahora tenemos los tópicos para agosto y septiembre. ¿Perdón? Adelante.

CHERYL LANGDON-ORR: Perdón por interrumpirla pero tenía la mano levantada. Yo quería decir algo sobre los tópicos que restan. Si me permiten, quiero recordarles que esto lo estamos haciendo mensualmente. Como la reunión ICANN fue virtual, quizá nos tomemos un mes. Tenemos que tenerlo en cuenta. Antes de que comencemos a establecer un calendario recuerden que tenemos un mes donde va a ser la reunión y la gente va a estar siempre entrando y saliendo de las sesiones de Zoom.

HADIA ELMINIAMI: Sí, sí. Tiene mucha razón Cheryl. Gracias por mencionarlo. Sí. Podemos entonces actualizar la tabla con la sugerencia de Joanna sin fechas. Simplemente para ver los tópicos o los temas, ver si todos estamos de acuerdo con ellos. Joanna, ¿qué piensa? ¿Qué le parece esto?

JOANNA KULESZA: Gracias, Hadia. Me parece muy bien. Si ustedes por ejemplo siguen bajando en la tabla van a ver que la información está allí. Seguramente el personal que es tan maravilloso lo puede editar. Ahí vemos los tópicos. Con gusto los puedo mandar por aquí o por cualquier otro canal de comunicación. Ahí lo pueden ver. Ahí pueden ver los tópicos. Si los quieren debatir, con gusto lo podemos hacer. Si los quieren agregar a la tabla también lo pueden hacer.

---

HADIA ELMINIAMI:                   ¿Cuál sería el mejor orden para esto?

JOANNA KULESZA:                   Eso lo tenemos que determinar nosotros. El tema de copyright es algo muy abarcativo. Si ustedes quieren por ejemplo liderar el tema está bien. Tuvimos un debate sobre el tema de la jurisdicción. Tengo colegas que pueden hablar del derecho de copyright o derechos de autor desde varias perspectivas. Si le quiere dar el liderazgo de la sesión a Greg, también me parece algo que está bien. La idea es mencionar una perspectiva fuera de los Estados Unidos. Me parece que podría ser útil.

En cuanto al área de trabajo 2, si no me equivoco hemos debatido las sugerencias que hizo Cheryl donde nos dijo que este era un tema muy lento. Seguramente lo queramos poner al final de la lista. También me parece que son buenos los comentarios sobre el ATRT3. Los agradezco. Me parece que es una oportunidad para nosotros para, por ejemplo, continuar debatiendo la mejora del modelo de múltiples partes interesadas. Particularmente dentro de At-Large. Esto era algo que yo quise mencionar ayer. Es decir, no tiene que ver con, por ejemplo, debatir sobre los informes, lo que sugiere la junta, los comentarios sino más bien la idea es utilizar el ATRT3 como un punto de partida para mejorar el modelo de múltiples partes interesadas, específicamente centrándonos en At-Large. Me encantaría poder ver eso. No sé si estamos ya listos para debatirlo porque hay comentarios para el ATRT3 y los informes sobre comentarios van a salir a finales de este mes pero si yo tuviese que elegir una secuencia, comenzaría con el tema de derechos de autor o copyright, luego iría con el tema del ATRT3, porque hay muchísimas cosas para abordar, y probablemente dejaría el área de

---

trabajo 2 para que sea el último punto a debatir porque todavía se está hablando el tema de la perspectiva de los derechos humanos, qué significa, cuál es el significado que esto tiene. Yo lo dejaría como tercera opción.

Recuerdo una conversación que tuvimos con los líderes de las SO y los AC sobre la secuencia de estos dos documentos y debería poner más énfasis en el área de trabajo 2 o en el ATRT3 como algo más reciente y si debería uno exceder al otro pero quizá lo queramos tener en conjunto. Después le voy a dar la palabra a Cheryl para que ella se exprese pero no sé si queremos debatir los documentos que están emitiendo sino más bien lo que queremos hacer es brindar información sobre cómo avanzar dentro de At-Large como comunidad con respecto a estos temas. Otro tema que surgió también tiene que ver con el concepto de seminarios web virtuales o un formato virtual que también están de alguna manera relacionados con los derechos de autor. Esas serían mis sugerencias. Con gusto ahora quiero escuchar a Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

Gracias, Joanna. Perdón, Hadia. Voy a ser muy breve porque tengo otra reunión a la que me tengo que conectar rápidamente. Tengo una mañana muy ocupada, como pueden ver. Lo que dice Joanna me parece que es algo que está bien. Creo que no tendríamos que tener por ejemplo otro PowerPoint con recomendaciones sobre el ATRT. Creo que tendríamos que ver cómo abordar el tema de la mejora del modelo de múltiples partes interesadas y los resultados de esto. También el tema de la implementación de la revisión de At-Large y el grupo de trabajo pertinente que continúa con esa mejora. Joanna, también lo podemos

---

vincular fuera del área de trabajo 2 con lo que se está hablando en relación a la responsabilidad entre las SO y los AC. Muy rápidamente porque hay cierta resistencia en este proceso porque se está debatiendo si uno debe de ser responsable ante la otra. Me parece que podría ser una oportunidad a la luz del ATRT3 para tener una revisión un poco más holística y probablemente podamos tener una muy buena sesión al respecto y después adentrarnos en algunas cuestiones del área de trabajo 2.

Me parecen puntos oportunos, cosas oportunas. Seguramente la junta también tenga algunas reacciones con respecto al ATRT después de la reunión general anual. Me parece un tiempo importante, un buen momento. También probablemente se pueda interactuar en relación a la implementación. Me parece que tenemos que ser flexibles en cuanto a los tiempos porque hay otras actividades que también se van a implementar. Gracias.

HADIA ELMINIAMI:

Gracias, Cheryl. Yo iba a decir que me parece que es bueno tener el ATRT3 después del periodo de comentario público y después de la adopción por parte de la junta directiva del informe porque nosotros no vamos a hacer esto antes de que cierre el periodo de comentarios públicos. Después creo que no tendría sentido excepto a menos que sea después de que se termine el periodo de comentarios públicos y de que se apruebe el informe. Si pudiéramos hacerlo antes y después ayudar a la comunidad para que la comunidad haga comentarios al informe, sería bueno pero no creo que sea posible. El segundo mejor momento o más

---

apropiado para esto sería después de que la junta directiva apruebe el informe. Perdón, Cheryl. Su voz está entrando a esta reunión.

CHERYL LANGDON-ORR: El equipo de trabajo tiene que informar a la junta directiva. La junta directiva también tiene que analizar cualquier cuestión importante que esté dentro del comentario público. Si este comentario público está relacionado con esto y hay una oportunidad de modificar el informe, entonces los estatutos dicen lo que se debe hacer. Esto lo tiene que hacer la junta directiva en el comentario público asociado a estos informes. La idea es ayudar a la comunidad a que entienda el ejercicio.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Cheryl. ¿No cree que el comentario público a veces tiene ciertas implementaciones de estas cuestiones o algo que esté relacionado o es una revisión del informe y por lo tanto después terminará no siendo útil? Bien. Joanna, ¿quiere tomar este tema?

JOANNA KULESZA: Gracias, Hadia. Creo que tenemos un entendimiento ahí y tenemos que tener feedback. Lo que dice Cheryl sobre ATRT3 sobre lo que es, lo que significa. Entiendo el tema de la junta y las recomendaciones pero quizá para ICANN69 tengan una posición decidida sobre el tema. Veo la mano de Heidi desde hace un tiempo. Quisiera su comentario, si puede ser, Hadia, por favor.

HADIA ELMINIAWI: No la había visto. Gracias. Heidi, adelante. Se corta, Heidi.

---

HEIDI ULLRICH: ¿Mejor?

HADIA ELMINIAWI: Está bien. También Cheryl se cortaba.

HEIDI ULLRICH: ¿Esto está mejor?

HADIA ELMINIAWI: Sí, adelante.

HEIDI ULLRICH: Gracias. Muy rápidamente, como ya estamos empezando a desarrollar ICANN69, se ha hablado de algunos temas y quizá surjan otros para las sesiones plenarias de At-Large durante ICANN69. Inclusive webinars preparatorios durante la semana previa. Tengamos en cuenta que vamos a necesitar temas para esas plenarias. Si es una reunión más larga también va a haber algunas posibilidades adicionales para eso. Quizá queramos considerar que esperamos tener los dos cursos de ICANN Learn listos para la AGM. Quizá queramos tener un webinar para presentarlo previo a la AGM. Antes se hacían post-IGF. Creo que se hacían posteriores al IGF. Ese sería un webinar que quizá querríamos considerar sobre At-Large por supuesto. Es una reunión más pequeña dado que es virtual pero esa sería una sugerencia. Muchas gracias.

---

HADIA ELMINIAMI: Muchas gracias, Heidi. Son ideas muy interesantes. Tienen sentido perfectamente. Nos quedan cuatro minutos para terminar la llamada. Hablemos un poco más sobre los temas de los webinars por mail y consideremos lo que acaba de comentar Heidi. El IGF, ICANN Learn, creo que serían muy útiles para presentarlos a la comunidad y algo muy beneficioso. Especialmente el equipo de creación de capacidades, ICANN Learn por supuesto ayuda con eso o complementa lo que hacemos. Nosotros en realidad somos los que complementamos lo que hace ICANN Learn. Joanna, ¿algún comentario?

JOANNA KULESZA: Sí, Hadia, gracias. Totalmente de acuerdo. Me preocupa un poco después de la reunión de ayer respecto del alcance y el ritmo de los cursos. Me parece bien reunirnos para ponernos al día sobre el avance y las opciones. Es un placer escuchar la confirmación de Heidi de tener eso listo antes de la AGM. Estoy de acuerdo con eso. Estoy muy satisfecha de agregar un webinar, una introducción a los cursos. Tenemos que tener un cronograma. Estoy un poco preocupada pero quizá eso sea un sesgo propio. Estaré un poco ansiosa. Muchas gracias.

HADIA ELMINIAMI: Muchas gracias. Heidi dice que tenía confianza y por eso lo sugirió. Decidamos entonces el orden de la lista por la lista de mail. Actualizamos la tabla para la próxima charla. El siguiente punto son temas vinculados con los puntos técnicos de los webinars. Nuevamente pongo este tema porque algunos participantes no estaban muy satisfechos por la configuración de webinars, que no pudieran ver a los otros participantes. No sé si alguien tiene algo que quiera compartir al respecto.

ABDULKARIM OLOYEDE: Creo que estoy de acuerdo en los temas de la agenda. Probablemente antes se esperaba que fuera una reunión diversa, no lo que hacemos ahora. No sé si podemos ver de la misma manera lo que pasa en la reunión de ICANN. No sé si las cosas son aplicables al webinar pero tenemos que trabajar. Estoy totalmente de acuerdo. Hay que ser interactivos. Ver cómo se pueden organizar las charlas colaterales, por así decirlo, ver cómo se encara. Muchas gracias.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Abdulkarim. Hablemos de ese tema la próxima vez. Hemos terminado con el tiempo. Tenemos que decidir sobre la próxima llamada. ¿La semana que viene les parece bien como hacemos normalmente o quieren que sea en dos semanas? Mi sugerencia sería la semana que viene porque hay temas que queremos tratar.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí, la semana que viene. Estoy en tres reuniones a la vez. Me encantaría que pasáramos a un programa completo pero que no estemos superpuestos con la llamada cada quincena, tal como es hoy. Tengo dos llamadas superpuestas y otra que termina cuando la otra empieza además de eso.

HADIA ELMINIAWI: Okey, okey. Bien. Sugeriría también algo así. Si no hay ninguna objeción, entonces sería la semana que viene. Heidi, si puede confirmar día y hora.

---

HEIDI ULLRICH: Misma hora, mismo día. ¿El jueves de la semana que viene, a la misma hora? ¿Están de acuerdo todos? La siguiente pregunta, si vamos a pasar el tema de los puntos técnicos de los webinars, ¿quieren que invite en su nombre a alguien del equipo de reuniones que quizá pueda tocar ese tema?

HADIA ELMINIAWI: Sí. Brillante. Gracias, Heidi.

HEIDI ULLRICH: Okey.

HADIA ELMINIAWI: Para tener información de ellos. Sin duda alguna, definitivamente. Ese es un punto de acción.

HEIDI ULLRICH: Sí. Gracias.

HADIA ELMINIAWI: El próximo jueves a la misma hora será la próxima llamada. Si no hay ningún otro tema que tratar podemos terminar la llamada pero les doy unos segundos para que lo piensen. Joanna dice que por su parte no hay nada más. No veo ninguna mano levantada. Les agradezco a todos por esta llamada productiva. Gracias por participar y terminamos ahora la llamada.

---

HEIDI ULLRICH: Gracias a todos. Adiós.

CLAUDIA RUIZ: Gracias a todos. Disfruten el resto del día.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]