

---

CLAUDIA RUIZ :

Bienvenue à cet appel en ce jeudi 21 mai 2020 à 19h00 UTC, appel du groupe de renforcement des capacités d'At-Large, équipe qui s'occupe des webinaires.

Présents sur cet appel aujourd'hui, nous avons Hadia Elminiawi, Abdulkarim Oloyede, Joanna Kulesza, John Moore, Maureen Hilyard et Cheryl Langdon-Orr.

Du personnel, nous avons Heidi Ullrich, Gisella Gruber, Michelle Desmyter et moi-même, Claudia Ruiz. Il y a également Barrack Otieno sur le canal anglais.

Nous avons reçu les excuses d'Olivier Crépin-Leblond et de Daniel Nanghaka. Nous avons reçu les excuses d'Alfredo Calderon et d'Alberto Soto qui nous rejoindront plus tard.

Nos interprètes aujourd'hui sont Veronica et Claudia sur le canal espagnol et Camilla et Aurélie sur le canal français.

Avant de commencer, je vous prie de bien vouloir de dire vos noms avant de prendre la parole au moment de vous exprimer pour que les interprètes puissent vous identifier sur les canaux linguistique.

Hadia, vous avez la parole.

---

***Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.***

---

HADIA ELMINIAWI :

Donc si nous sommes tous d'accord avec cet ordre du jour, on pourra passer directement au point 3. Je ne vois point de main levée donc nous allons passer à la liste d'actions à suivre.

On avait entre autres la tâche que Yeşim devait organiser les futurs webinaires du groupe de travail de renforcement des capacités en utilisant les salles de Zoom ; cela a été fait.

Claudia devait transformer le courriel d'Alberto Soto sur les meilleures pratiques pour créer les appels, le transformer en document Google et l'envoyer au groupe des webinaires. Claudia, si vous pouviez nous envoyer le lien pour accéder au Google Doc ou le mettre dans le chat, ce serait bien.

Gisella devait écrire un document pour les meilleures pratiques pour participer aux webinaires et c'est un travail en cours.

Les présentateurs sont encouragés à utiliser leurs vidéos pendant la séance de questions et réponses. Encore une fois, je pense que cela pourrait faire partie de la lettre d'invitation qu'on envoie et des directives, les meilleures pratiques pour garantir un [inaudible] pour les participants devraient être ajoutées à la boîte à outils.

Merci Claudia pour nous avoir envoyé le Google Doc.

Cette boîte à outil est celle qu'Alfredo nous a présentée lors de notre dernier appel, et ce que nous avons mis en ligne est disponible.

Puis, Alfredo et moi allons travailler sur la rédaction du document et de la certification qui est générée automatiquement ; cela n'a pas été complété pour l'instant.

---

Et Yeşim a programmé l'appel à une heure qui soit convenable à tous les fuseaux horaires pour programmer les répétitions ou réitérations de la séance sur l'utilisation malveillante du DNS à une heure qui soit convenable pour l'Asie.

Et on avait également la question de la diversité de genre des présentateurs qui devait être ajoutée à l'appel de la semaine prochaine, ce qui a été fait.

Et on a un groupe de webinaires pour commencer à partager des idées pour les séminaires web à organiser pour l'ICANN68.

S'agissant de l'enregistrement pour les séminaires web, le sondage sur les hôtes, il y a eu un autre courriel par rapport au besoin de mettre à jour l'application de Zoom pour tous les séminaires web et toutes les réunions. Donc Zoom 4.0 ne fonctionnera pas. Je me demandais si cela ne devrait pas faire partie de l'invitation.

On revient à l'ordre du jour puisque la liste été complètement lue. Point 4, détails finaux pour le séminaire web de la semaine prochaine sur la géopolitique et la cybersécurité. On envoie un courriel formel aux présentateurs. À ce sujet, je dirais que j'ai envoyé un courriel suggérant un texte à inclure dans ce courriel. L'idée serait d'y inclure des informations pour que les présentateurs sachent quelle sera la configuration du séminaire web, le besoin d'inclure des questions et des réponses comme une interrogation à la fin, le format des questions qui devrait être à choix multiples. Il faudrait les informer du sondage qui sera affiché à la fin du séminaire web, qui pourrait également être circulé par courriel aux participants. Gisella nous a également rappelé

---

qu'il faut qu'on leur parle. Gisella, est-ce que vous pourriez nous rappeler ce que vous avez présenté ?

GISELLA GRUBER :

Désolée Hadia. Je me demande si j'avais un écho ou pas. Si ce n'est pas le cas, ça va mais moi, je l'entends.

J'ai suggéré que l'on rappelle aux invités de se joindre 10 minutes à l'avance pour pouvoir avoir des tests de son, pour leur rappeler de parler clairement et à un débit raisonnable pour permettre l'interprétation exacte. Je sais qu'on le dit toujours au début des séminaires web et que ce sera ajouté aux meilleures pratiques qui seront publiées sur la page wiki et envoyées dans l'invitation à la réunion, on les aura à l'écran, etc., mais il faut vraiment mettre cela en exergue. Il est essentiel pour les interprètes que les gens parlent clairement et à un débit raisonnable parce que cela les aide vraiment à fournir un service d'interprétation exact. C'est le but. C'est eux qui nous permettent de dire ce qu'on veut dire dans toutes les langues. S'ils ne nous entendent pas correctement, cela ne sert à rien.

Je voudrais également ajouter – et je m'excuse ici de monopoliser la parole –, mais j'entends dire ici qu'il faut s'assurer d'avoir éteint toutes les notifications. C'est [inaudible]. On entend les « ping, ping » et c'est très gênant. Merci Hadia. Et je m'excuse parce que je ne l'ai pas fait moi-même.

Hadia, on ne vous entend plus.

---

HADIA ELMINIAWI : Le courriel sera envoyé aux présentateurs et on devrait donc finaliser et conclure cette question et reprendre la discussion par courriel. Gisella, si possible, est-ce qu'on pourrait voir le courriel ?

Par rapport à l'enregistrement sur Zoom, on peut le faire de deux manières. Les participants peuvent s'enregistrer avant l'appel ou alors à l'heure de l'appel ; les deux sont corrects. Et pendant l'enregistrement, on ne leur demandera que leur adresse courriel, au moins pour l'instant. Est-ce correct ?

CLAUDIA RUIZ : Bonjour Hadia.

Lorsqu'on parle avec le support technique, si c'est une question d'enregistrement, c'est à eux de créer le webinaire et non pas le personnel. Ou alors, vous devez au moins avoir un chat avec eux. Je vais essayer d'envoyer des messages pour avoir des réponses plus claires plus tard.

HADIA ELMINIAWI : Très bien, merci Claudia.

On enverra ce courriel alors, qu'on partagera lorsqu'il y aura plus d'informations disponibles. Si j'ai bien compris, l'invitation sera envoyée demain. John sur le chat a envoyé un message et dit qu'il est important d'envoyer des rappels avec des informations d'accès plusieurs fois. On parle ici de l'invitation à la réunion pour les participants. Ceci inclura la description du séminaire web. Joanna nous a envoyé aujourd'hui une brève description sur la géopolitique.

---

Nous pourrions également inclure une note aux participants pour leur dire qu'ils mettent à niveau leur Zoom. Il faut qu'ils fassent la mise à jour pour la version 5.0 pour les séminaires web. Autrement, ils ne pourront pas envoyer la demande d'accès au séminaire web. Ils peuvent faire cette mise à jour au moment de se joindre à l'appel, mais cela va prendre un moment et s'ils le font à l'heure de se joindre au séminaire web, cela va les empêcher de tout écouter.

Cheryl, vous voulez prendre la parole ?

CHERYL LANGDON-ORR : Oui. Veuillez m'excuser, cela m'a pris un petit peu de temps pour ouvrir mon micro.

Je vois que, Claudia, lorsque vous parlez au support technique, on leur demande des courriels pour interagir avec eux ; ce n'est pas que pour l'enregistrement. L'idée est de pouvoir leur envoyer des messages à la fin du séminaire web. Et si on a besoin de l'aide du support technique, cela a quand même l'air d'être compris. Je voulais dire cela parce qu'il me semble que c'est important, indépendamment de ce que dit le RGPD par rapport à l'autorisation de se joindre. On veut quand même garder ces données pour les utiliser à d'autres fins à la fin du séminaire web.

Je viens de me joindre à vous mais il me semblait qu'il était quand même important de signaler cela. Merci.

HADIA ELMINIAWI : Merci de nous avoir informés de cela. Cheryl, c'est vrai, c'est un bon rappel, mais on contactera les participants à travers les adresses

---

courriel qu'ils ont fournis au moment de s'enregistrer. À ce moment-même, on leur demandera de compléter un sondage. Merci pour ces considérations, c'est noté.

Maureen, vous voulez prendre la parole ? Merci Cheryl.

MAUREEN HILYARD :

Désolée Hadia, j'ai beaucoup de bruit de fond en ce moment.

Je voulais tout simplement signaler qu'il y aura des conflits entre le webinaire et d'autres réunions. Donc il y a des gens qui ne vont pas pouvoir assister au webinaire.

HADIA ELMINIAWI :

D'accord. Merci pour ces informations qui sont très importantes aussi. Ma question serait donc puisqu'on n'a pas envoyé les invitations pour l'instant, si on veut garder tout ce qui est organisé tel quel ? Cependant, Joanna, on avait déjà discuté de la question et on était parvenus à un accord par rapport à l'heure des séminaires web. Donc je me demande si on pouvait penser à une alternative.

Cheryl nous dit sur le chat qu'on pourrait changer pour éviter le conflit. Je suis d'accord avec vous Cheryl, il faudrait qu'on évite ce conflit, ce chevauchement entre les deux séances, mais c'est compliqué de se mettre d'accord. Est-ce que vous avez des propositions ?

Joanna, allez-y.

JOANNA KULESZA :

Merci Hadia.

---

Nous devrions essayer de se coordonner avec les intervenants pour essayer de faire cela. Et il me a semble que nous tentons d'avoir une rotation entre les deux horaires. Vinny n'est disponible uniquement à 20h00 UTC. [] d'accord pour que [inaudible] 20h00 UTC [inaudible] l'invitation des SO et AC.

Peut-être que cela va avoir un impact sur la rotation planifiée, cela dépend de si les [inaudible] les autres réunions [inaudible]. [inaudible]. Et effectivement Cheryl, peut-être qu'il faudrait revoir cela et il faudrait prendre contact avec les intervenants.

Je pense que cela dépend des présentateurs, donc il faudrait que l'on discute avec eux pour voir s'il y aurait un autre horaire qui leur soit convenable. Je pense que la priorité pour moi serait le séminaire web, mais vous me demandez par rapport à la participation des autres, il faudrait voir s'il n'y a pas d'autres dirigeants de la communauté qui ne pourraient pas venir à cause de ce chevauchement. Il faudrait que l'on trouve une heure qui soit plus appropriée dans ce sens.

HADIA ELMINIAWI :

Merci Joanna. Comme vous venez de dire, Vinny n'était disponible qu'à cette heure-ci. Donc je me disais qu'on pourrait peut-être essayer de le faire à 21h00 UTC au lieu de 20h00 UTC. Je ne suis pas sûre de la durée de la réunion des SO et ALFREDO CALDERON, si c'est une heure ou une heure et demie.

JOANNA KULESZA :

Soixante minutes.

---

HADIA ELMINIAWI :

Donc peut-être qu'on pourrait reconvenir l'heure à 21h00 UTC. On pourrait reporter notre appel d'une heure. Est-ce qu'Heidi peut apporter son soutien à cette heure-ci ? Oui, sans doute. Donc la question est de savoir... Gisella dit qu'elle sera disponible également et qu'on pourra commencer à 21h00 UTC. Est-ce que tout le monde est d'accord avec cela ? Joanna, est-ce que cela vous semble possible ? D'accord, merci. Donc 21h00 UTC on va dire en fonction, bien sûr, des disponibles des présentateurs.

Joanna, on va vous donner le temps de les contacter et de leur demander s'il serait possible de changer l'heure à 21h00 UTC plutôt que 20h00 UTC. Et en fonction de votre réponse, on enverra les invitations à la réunion. J'espère qu'on pourra obtenir des réponses d'ici demain pour pouvoir toujours envoyer les invitations au plus tard demain ou le lendemain.

L'invitation à la réunion comprendrait la description que vous avez envoyée, ou peut-être on pourrait leur conseiller de s'enregistrer avant d'accéder, une quinzaine de minutes avant le séminaire web pour qu'ils puissent également mettre à jour leur version de Zoom.

Y a-t-il d'autres commentaires par rapport à ce point-là ? Cheryl dit qu'elle est d'accord ; d'accord. On peut donc passer au point 4 sur les meilleures pratiques de préparation pour les séminaires web et le document Google.

On a discuté du feedback des interprètes et la dernière fois, on avait convenu que Gisella allait rédiger un petit guide à ce sujet. Si vous êtes

---

d'accord, nous pouvons sauter ce point-ci pour l'instant. Je ne sais pas si tout le monde a vu le Google Doc.

Nous avons parlé du texte de Gisella par rapport au feedback des interprètes. Et passons au point 6 maintenant, le webinaire pré-ICANN68. Et c'est Joanna qui va nous présenter ce point. Allez-y Joanna.

JOANNA KULESZA :

Merci Hadia. Pour pouvoir avancer, je serai brève.

Peut-être qu'At-Large voudrait créer une semaine de préparation avant la réunion. Je suis sûre que vous allez dire oui, mais la question serait de savoir combien de séminaires web devrait-on planifier pour cette semaine.

Suite à nos discussions au cours des derniers mois, je pense qu'il serait peut-être envisageable d'avoir deux séminaires la semaine avant la réunion. C'est ce que proposait Hadia ; c'est faisable il me semble. Merci Gisella d'avoir partagé le lien, voilà. On a le lien pour accéder à ce document. Donc la semaine serait à partir du 18 juin. On a un point d'interrogation, on se demande combien de réunions avoir dans la semaine avant le début de la réunion pour discuter de sujets d'intérêt pour la communauté At-Large, qui complètent le travail qui est fait par l'organisation ICANN.

La première question – et j'assume que vous allez dire oui – serait de savoir si vous voudriez qu'on s'occupe de cela, qu'on en discute. Et l'idée générale est qu'on a un intérêt à ces séminaires web. D'autre part, on se demande vis-à-vis des séminaires web, je pense que deux est une bonne quantité mais est-ce que vous voulez en faire plus ou

---

moins ? C'est pour cela que je le demande. Puis ces séminaires de préparation qui seraient au nombre de deux au moins, la question d'importance essentielle serait : quel serait le sujet de ces séminaires web ? On a trois choix à considérer. J'ai des suggestions à faire.

Il y aura plusieurs séances consacrées à l'utilisation malveillante du DNS pendant l'ICANN68. Mais si nous voulons permettre à nos participants de contribuer à ces séances, on devrait peut-être discuter de cette question au cours de la semaine précédant la réunion parce que l'idée est que les membres de la région Asie-Pacifique suivent également les débats. Donc ce séminaire web devrait peut-être être organisé dans un horaire qui soit convenable aux participants de la région Asie-Pacifique.

À partir de cette semaine, on a également eu un séminaire sur la piste de travail 2 qui se centre sur la mise en œuvre du cadre des droits de l'homme. J'ai participé au CCWT, réunion du groupe de travail qui s'est réuni hier. On dirait que le groupe pourrait vouloir suivre ces activités mais au moins au sein d'At-Large, il ne semblerait pas y avoir beaucoup d'activités dans ce sens comme dans le cas de l'acceptation universelle ou de l'utilisation malveillante du DNS. Voilà les sujets que je propose qu'on évalue parce que cela reflète nos discussions de cette dernière semaine. Voilà les deux sujets dont j'ai pris note suite au débat qu'on a maintenu vis-à-vis de la semaine de préparation.

Puis également, ce que l'on pourrait faire aussi serait d'attendre d'avoir le programme final, essayer de voir quels sont les sujets sur lesquels on discutera le plus, puis essayer de définir les sujets sur notre séminaire web. Mais si j'ai bien compris Gisella, l'emploi du temps final n'est pas prêt. Donc une fois qu'on l'aura, peut-être qu'on pourrait essayer de

---

préparer nos membres, de les former à ces sujets et puis décider de deux séminaires web qui les préparent pour donner leur avis informé, fondé au cours de ce forum de politiques. Voilà le deuxième choix.

Et troisième choix – il me semble qu’Adam Peake était là – serait de coordonner nos initiatives avec le travail du personnel, surtout avec le travail du GSE avec les invitations. Peut-être qu’on devrait consolider nos efforts pour nous assurer qu’At-Large et le personnel sont en synchronisme par rapport au matériel qui est présenté. Donc on devrait peut-être coordonner [inaudible] avec l’équipe GSE pour définir quels sont les sujets que l’on voudrait aborder.

Voilà mes notes sur la semaine de préparation. Je voudrais savoir ce que vous en pensez. Quels que soient ces commentaires, je voudrais savoir si vous en avez. Allez-y, prenez la parole si vous voulez. J’ai dit ce que j’avais noté mais je suis prête à vous écouter. Merci.

HADIA ELMINIAWI :

Merci Joanna. J’apprécie les deux sujets que vous avez proposés, je les aime bien. Et je trouve que votre deuxième choix est plus pratique et peut-être qu’il serait plus bénéfique aussi.

Donc, comme l’ICANN68 a un emploi du temps qui n’est pas prêt, on travaille toujours sur le programme pour définir sur quels sujets il faudrait que l’on forme nos participants. C’est une bonne idée, mais cela dépendra de la date à laquelle cet emploi du temps sera prêt parce que si cela arrive trop tard, on n’aura plus le temps de les préparer et ce ne sera pas une bonne idée. Quant à moi, je choisirais la première ou la

---

deuxième option, la deuxième en fonction de la date de la finalisation de l'emploi du temps.

CHERYL LANGDON-ORR : Je ne suis pas d'accord avec ce que vous venez de dire. Pour l'ICANN68, je crois que j'ai entendu trois options de la part de Joanna et personnellement, je préfère l'option 1. Il semblerait que c'est l'option la plus naturelle, raisonnable et simple.

Je préfère cette option plutôt que l'option 2 sachant que j'ai siégé au groupe de travail sur la piste de travail 2. Je n'ai raté aucune réunion sur les droits de l'homme. Et il n'y a pas plus de groupe sur la piste de travail 2. Donc [inaudible] après les résultats du groupe de travail sur la piste de travail 2 et ainsi, pouvoir collaborer sur la mise en œuvre sur ce dont nous avons convenu pour la piste de travail 2.

À l'heure actuelle, nous n'avons pas encore finalisé la mise en œuvre des recommandations de la piste de travail 2. Donc peut-être que cela [inaudible] pour les gens qui débarquent. Merci.

HADIA ELMINIAWI : Merci.

Abdulkarim ? Abdulkarim, vous souhaitez prendre la parole ? Il dit qu'il a des problèmes de connectivité, d'accord.

Est-ce qu'il y a d'autres opinions ? Cheryl dit le premier ou troisième choix. Moi, je suis d'accord avec 1 ou 3. On coordonne donc avec l'équipe GSE. Cheryl dit 1 ou 3. Si on coordonnait avec l'équipe de participation des parties prenantes mondiales, GSE, Joanna, est-ce que

---

cela veut dire que vous les contacteriez pour leur demander leur avis à ce sujet ?

JOANNA KULESZA : Oui Hadia, merci. On pourra coordonner avec vous pour nous assurer que tout soit fait comme il le faut.

HADIA ELMINIAMI : Oui. On dirait que c'est une bonne option.

Abdulkarim dit : « Je me disais que la semaine de préparation était pour se préparer pour la réunion ; c'est ce que je croyais. » C'est ce que je croyais aussi et c'est pour cela que je proposais les options 1 et 3. Mais les parties prenantes mondiales penseraient à la préparation des participants pour la réunion. Donc les suggestions devraient suivre cette logique.

CHERYL LANGDON-ORR : Mais il n'y a pas de séances consacrées aux droits de l'homme. Il n'y a pas de politique qui s'occupe de cette question en ce moment. Cependant, il y a différentes faces de mise en œuvre de la piste de travail 2 qui disent que l'on doit s'occuper des droits de l'homme mais ce n'est pas une question de politiques alors qu'une réunion de politique est censée s'occuper également de la participation et de l'implication, de la sensibilisation. C'est pourquoi je dis que le troisième choix est lié à la préparation de ce qu'est censé être un grand événement qui se concentre sur la sensibilisation et la politique. Si c'était une réunion plus courte, le but était toujours de voyager dans

---

plus de régions du monde et de faire participer davantage de personnes. Mais si nous allons être ici stricts par rapport à ce qu'est une semaine de préparation, il faudrait qu'on se prépare à la réunion qui suit qui se consacre à la politique et la sensibilisation.

HADIA ELMINIAWI :

Merci Cheryl. C'est vrai qu'on dirait que le choix 3 qui coordonne avec l'équipe GSE serait le plus sûr et il serait celui qui nous met sur la bonne voie. On en a discuté au départ, oui, c'est vrai.

Joanna, vous levez la main ?

JOANNA KULESZA :

Je suis tout à fait d'accord avec Cheryl. Dans la piste de travail 2, je ne pense pas qu'il y ait de travail de politique comme vous le dites sur les droits de l'homme. Donc je voulais signaler en fait que la question a été reprise à différentes réunions et que le groupe de travail avait exprimé ses préoccupations par rapport au fait que la piste de travail 2 n'était pas suffisamment rapide.

Je suis d'accord avec Cheryl, c'est vrai que c'est un sujet qui n'est pas prêt à être discuté lors du forum de politiques. Je sais que le GAC va s'occuper de la question et qu'on pourrait participer à une réunion avec le GAC. Le GAC s'occupe de la question, ils ont un petit groupe de travail et la question, je pense, suscite beaucoup d'attention des participants. Et oui, c'est vrai que dans le contexte du renforcement des capacités d'At-Large, on devrait plutôt se pencher sur ce que Cheryl a partagé, sur ces considérations. Peut-être qu'on devrait reconsidérer la question.

---

Concernant mes notes, le choix 1 qui était d'avoir des suggestions de sujet et Hadia et moi coordonnions avec le GSE par rapport aux sujets à aborder. Si j'ai bien compris, l'utilisation malveillante du DNS, qui se centrerait surtout sur les utilisateurs finaux et At-Large, pouvait être un sujet à aborder, surtout pour le premier webinaire. Cela pourrait être une bonne occasion pour nous.

On a toutefois la piste de travail 2 et sa mise en œuvre qui est en cours. Peut-être qu'on devrait considérer d'autres sujets. Hadia, est-ce que vous voulez que l'on ait une date butoir avant laquelle recevoir les suggestions de sujets de la part de nos collègues ou du reste de la communauté At-Large ? Peut-être qu'ils sont plus au courant de ce qui se passe, de ce qui est à venir. Ou alors, avez-vous des suggestions propres à faire ? Merci.

HADIA ELMINIAMI :

Merci Joanna. C'est nécessaire d'avoir une logique qui nous organise comme vous dites. En attendant, vous pourrez demander aux RALO de faire des suggestions lors de notre prochaine réunion. Donc on pourrait établir cette date comme date limite. Et je serai contente de recevoir des suggestions aussi.

Cheryl, vous êtes en train d'écrire sur le chat ?

CHERYL LANGDON-ORR :

Oui. Je sens que je suis très désagréable, ou plus que d'habitude ce matin, désolée.

---

On n'a pas suffisamment de temps pour organiser des réunions de préparation. La semaine de préparation est toujours assez occupée, on a beaucoup d'activités. J'aime que vous vouliez échanger constamment avec les RALO, les structures At-Large, les membres individuels, mais il faut commencer à travailler pour l'année prochaine si c'est le cas. On ne peut pas le faire en l'espace d'un mois. On a trois très bonnes options. Il faudra qu'on en choisisse deux, c'est tout.

Ce groupe est censé discuter de la diversité des RALO. Ce n'est pas un groupe ascendant, c'est un aspect ascendant de ce que nous faisons. Mais ce n'est pas la peine de revenir constamment avec si peu de temps aux autres, leur demander lors de réunions mensuelles par exemple. Cela ne nous aide pas à avancer. Donc les RALO peuvent prendre trois ou quatre mois pour prendre des décisions ou des mesures. On n'a pas temps de temps. [inaudible]. Si vous voulez essayer, faites ce que vous voulez. J'aimerais bien voir si vous réussissez.

HADIA ELMINIAWI :

Une semaine n'est pas suffisamment de temps pour avoir le feedback des RALO. C'était une suggestion pour essayer. Joanna propose les sujets de l'utilisation malveillante du DNS et de l'acceptation universelle. Je vois des commentaires sur le chat. Natalia, si j'ai bien compris, c'est également difficile pour vous ; ce l'est, effectivement.

Joanna, est-ce que vous voulez parler à l'équipe GSE pour leur demander ce qu'ils en pensent ou ce qu'ils suggèrent ? Et en fonction des résultats de cette discussion, peut-être que vous finirez pas choisir l'acceptation universelle et l'utilisation malveillante du DNS ou un autre sujet. Qu'en pensez-vous ? Joanna dit : « Oui. » Heidi dit : « Action à

---

suivre pour que Joanna coordonne avec l'équipe GSE sur ce sujet pour des séminaires web de préparation d'At-Large. » Oui, donc point 6 à l'ordre du jour.

Point 7, si tout le monde est d'accord, je ne vois pas de main levée.

Le point 7 et le point 8. Alors point 7, sujets pour les webinaires futurs. Y a-t-il des suggestions ? Ce qu'il nous reste, c'est un webinaire sur l'acceptation universelle et un autre lié aux procédures ultérieures et à la nouvelle série de gTLD. Y a-t-il des suggestions pour ces thématiques à venir ? Natalia, Abdulkarim, Joanna ? S'il n'y a pas de suggestions aujourd'hui...

ABDULKARIM OLOYEDE : Allô, est-ce que vous m'entendez ?

HADIA ELMINIAWI : Est-ce que c'est Abdulkarim qui souhaite intervenir ?

ABDULKARIM OLOYEDE : Oui. Et effectivement, j'ai eu des problèmes de connexion.

Je voulais suggérer une ou deux nouvelles thématiques. La première thématique que j'aimerais suggérer, c'est une thématique qui a trait à la responsabilité et à la transparence de l'ICANN. C'est un domaine qui, d'après moi, mérite un webinaire. Et autre thématique, la gouvernance de l'internet en général et tous les problèmes qui se posent autour de la gouvernance de l'internet. Et là, je n'ai pas une thématique en tête en particulier, mais ce sujet en général.

---

Ensuite, quelque chose qui tournerait autour d'un webinaire pour savoir comment renforcer l'engagement ou plutôt comment améliorer ce que l'on fait et comment mieux s'adapter à une nouvelle réalité qui est davantage virtuelle qu'auparavant. Donc voilà les quelques suggestions que j'ai.

HADIA ELMINIAWI :

Oui, j'aime ce que vous venez de proposer, Abdulkarim. Et par rapport à ce que vous avez proposé, cela devrait être lié à l'élaboration de politiques de l'ICANN. Cela devrait se limiter à cela afin de ne pas s'avancer vers un domaine qui n'est pas le nôtre. Mais si d'autres personnes souhaitent intervenir maintenant sur ce point pour donner son avis. Je ne vois aucune main levée. Cheryl dit que la gouvernance de l'internet ne relève pas la mission de l'ICANN. Oui, effectivement, la gouvernance de l'internet peut être abordée par rapport à l'élaboration de politiques de gouvernance.

Joanna dit : « Oui, je soutiens la proposition d'Abdulkarim pour aider la communauté à savoir comment mettre en œuvre cela et comment mesurer les résultats. » Donc on pourrait ajouter ces trois thématiques comme point d'action. Cheryl, vous souhaitez intervenir ?

CHERYL LANGDON-ORR :

Oui. Les termes « responsabilité » et « transparence » sont facile à lancer comme cela. Mais pour une personne comme moi qui est fortement engagée et qui travaille sur ces questions de responsabilité et de transparence, j'aimerais poser la question à Abdulkarim : qu'est-ce qu'il entend exactement par responsabilité et transparence ?

---

HADIA ELMINIAMI : Je ne sais pas si Abdulkarim souhaite répondre à cela. Peut-être que vous pourriez nous envoyer une petite description également de chacune de ces thématiques mais oui, allez-y. Abdulkarim, Cheryl vous posait la question par rapport à la responsabilité et la transparence et votre suggestion d'organiser un webinaire sur la responsabilité et la transparence. Elle vous demandait quels sont les aspects que vous voulez aborder par rapport à cette thématique. Peut-être que Cheryl souhaite développer ?

CHERYL LANGDON-ORR : Non, je pense que vous avez bien expliqué ma question. C'est ce que je voulais poser comme question à Abdulkarim. Donc quels sont les aspects du domaine très vaste de la responsabilité et de la transparence auxquels il est en train de penser ? C'est une question qui m'intéresse. Est-ce qu'Abdulkarim peut y répondre ? Vous parlez du rapport ATRT3 ?

ABDULKARIM OLOYEDE : Excusez-moi, ma connexion est très mauvaise.

D'abord, deux aspects : ce que fait l'ATRT3 et ensuite, savoir si on pouvait inviter une personne de l'organisation ICANN pour nous dire ce que fait l'organisation ICANN à ce niveau-là aussi.

CHERYL LANGDON-ORR : Bien. Alors je vais mettre ma casquette de coprésidente de l'ATRT3 pour vous rappeler à tous que le rapport final et les recommandations finales qui seront présentées au Conseil d'Administration seront entre les

---

mains du Conseil d'Administration au plus tard à la fin de ce mois-ci. Et l'étape suivante, c'est le Conseil d'Administration et lui seul qui décide de ce qu'il fera ou de ce qu'il ne fera pas avec ces recommandations. J'ose espérer que le Conseil d'Administration va impliquer la communauté au sens large par rapport à ce qu'il va faire par rapport à ces recommandations. Je ne peux pas forcer le Conseil d'Administration bien entendu à le faire mais ce que je peux faire, c'est dire que pour un webinaire général, on pourrait avoir un webinaire public sur l'internet des choses qui aiderait un utilisateur lambda à savoir ce que c'est et ce qui figure dans le rapport ATRT3. Ce n'est pas une activité de la semaine de préparation en vue de la conférence ICANN.

HADIA ELMINIAWI :

Bien, merci. Abdulkarim, est-ce que vous pourriez nous faire une petite description de chacune de vos suggestions ? Je vois qu'Heidi a levé la main. Et Gisella disait sur le chat par rapport au point précédent de l'ordre du jour qu'il n'y aura pas d'interprétation pour les webinaires qui auront lieu durant la semaine de préparation. Donc seuls les webinaires pendant la première semaine de juin et ensuite, il n'y aura plus d'interprétation disponible. Donc soit on choisit d'opter pour des webinaires pendant la semaine de préparation sans interprétation ou alors on les organise pendant la première semaine de juin où il y aura encore de l'interprétation. Je ne sais pas, je m'en remets à vous. Qu'en pensez-vous ?

Personnellement, je pense qu'organiser ces deux webinaires pendant la première semaine de juin, c'est un peu serré ; on n'a pas suffisamment de temps pour le faire. Et ainsi, on aurait trois webinaires dans la même

---

semaine. Donc le 1<sup>er</sup> juin, le webinaire sur la géopolitique et la cybersécurité et deux autres webinaires et je pense que c'est trop pour une même semaine. Et on n'a pas suffisamment de temps pour les préparer non plus.

Joanna, vous souhaitez intervenir ?

JOANNA KULESZA :

Oui, merci Hadia.

Il faut essayer de faire de son mieux et peut-être que la meilleure option est d'organiser ce webinaire sans interprétation. Et Heidi le dit également sur le chat, peut-être qu'il faudrait limiter le nombre de réunions. Et je pense que personne ne s'oppose à ce qu'on organise des webinaires pendant la semaine de préparation, ou est-ce que quelqu'un s'y oppose, je ne sais pas. Parce que si on a trop de réunions pendant cette semaine de préparation... Est-ce qu'il y a des oppositions à cela ? Je ne vois personne qui semble s'opposer à cela. Donc prendre cela en considération avec ce webinaire sans interprétation. Donc cela va être ma conclusion de cette conversation et je vais coordonner avec Adam sur la thématique de l'utilisation malveillante du DNS.

HADIA ELMINIAWI :

Merci beaucoup Joanna. Je suis tout à fait d'accord avec cela et Cheryl indique qu'elle est d'accord aussi. Je vois que personne ne s'y oppose, donc c'est accepté. Oui, Joanna, effectivement, coordonnez avec l'équipe GSE pour organiser ces webinaires.

---

Point suivant, diversité de genre. Là, il ne s'agit pas de diversité de genre dans les intervenants. Et nous n'avons plus qu'une minute pour traiter cela. Donc je vais vous inviter rapidement à donner votre point de vue sur ce point de l'ordre du jour, diversité de genre.

Oui, allez-y Abdulkarim.

ABDULKARIM OLOYEDE : Ma suggestion est la suivante, par rapport à ce qu'a dit Cheryl la semaine dernière, nous avons certaines personnes au sein de la communauté qui ne connaissent pas bien ce domaine de spécialisation et ma suggestion est la suivante. Est-ce qu'on pourrait élaborer un Google Doc et demander aux gens quel est le domaine d'expertise que vous voudriez que les présentateurs vous présentent et qu'on sache si les gens finalement s'adaptent bien à la thématique ? Ainsi, on pourrait résoudre le problème de la diversité.

Merci.

HADIA ELMINIAMI : Merci Abdulkarim. Et je suis d'accord, je pense que c'est une bonne idée. Et je suis d'accord avec l'idée d'avoir un tableau où les gens pourraient se connecter, expliquer quel est leur domaine d'expertise. Et je crois que la dernière fois, quelqu'un a dit que parfois, les gens prétendent qu'ils ont un domaine de compétences et ils ne sont pas forcément experts en la matière. Heidi dit que cela inclut également des intervenants provenant de l'organisation ICANN et d'autres représentants des SO et AC. Donc conformément à la suggestion d'Heidi, il faudrait également analyser ce point.

---

Mais d'une manière générale, on pourrait essayer de faire cela. Donc organisons un tableau avec les domaines de compétences parce que cela présente un avantage par rapport aux webinaires, mais cela présente aussi un avantage par rapport à d'autres domaines par rapport à la sensibilisation et à l'engagement. Et Heidi dit qu'il y a un tableau des ambassadeurs qui est sur le point d'être lancé.

Je vais faire une pause et vous demander si vous avez des commentaires à faire. Natalia ?

NATALIA FILINA : Vous m'entendez ?

HADIA ELMINIAWI : Oui, on vous entend, allez-y.

NATALIA FILINA : Très bien.

J'aimerais dire qu'on parle beaucoup au sein d'EURALO de la possibilité de nous associer à de nouveaux partenaires. Dans le cas d'EURALO, il s'agit d'un centre en particulier. Et je pense qu'on peut travailler avec eux sur des questions plus techniques pour nos webinaires et inviter des intervenants, par exemple pour nous parler du rôle des bureaux d'enregistrement, opérateurs de registre, nouvelles adresses IP si nous allons parler du cas chinois par exemple. Et je pense qu'on peut commencer à travailler avec nos partenaires. Dans chaque RALO, dans chaque RIR, on peut demander aux gens s'ils veulent être intervenants,

---

co-intervenants et ainsi renforcer notre travail de sensibilisation. Qu'en pensez-vous ?

HADIA ELMINIAWI : Merci Natalia. Je pense que c'est une bonne idée. Voyons ce qu'en pensent les autres. Heidi dit sur le chat que cela pourrait attendre jusqu'à ce que l'ICANN68 soit passée et que ce soit ouvert à la communauté. Oui, tout à fait, c'est possible.

Mais parlons de l'idée du tableau pour l'instant. Ensuite, on peut continuer cet échange par courriel. Abdulkarim, est-ce que vous pourriez envoyer un modèle de tableau qui inclurait le nom, le domaine de compétence ou l'expertise, RALO.

CHERYL LANGDON-ORR : Puis-je poser une question ?

HADIA ELMINIAWI : Oui, allez-y.

CHERYL LANGDON-ORR : Tout d'abord, je suppose que cela va être une activité qui va avoir lieu après l'ICANN68. Il ne s'agit pas d'une nouvelle activité qu'on rajouterait avant l'ICANN68, n'est-ce pas ? Bien.

Cela étant dit, on parle une nouvelle fois de tableaux. Cela fait 10 ans maintenant que je vois que les RALO les utilisent et à des fins différentes. Or, je pense que ce n'est pas une solution idéale qui va

---

s'adapter à tous. Et il faut qu'il y ait des lignes directrices si tant est qu'un jour vous allez décider de prolonger cette activité.

Donc je ne dis pas que ce que fait EURALO n'est pas bien, je dis que peut-être cette solution ne s'adapte pas à tous. Mais il faut être très clair par rapport à ce que l'on veut. On peut en parler et je peux même le faire, mais ce n'est pas quelque chose, sachez-le, qu'on puisse organiser en quelques semaines. Il faut que ce soit prévu bien longtemps à l'avance et que ce soit géré avec une grande prudence.

HADIA ELMINIAWI :

Merci beaucoup Cheryl, tout à fait d'accord. Et effectivement, cela pourrait être utilisé à plusieurs fins et non pas simplement à des fins de webinaires, c'est pourquoi Natalia dit sur le chat qu'elle est tout à fait d'accord. Donc mon idée était de commencer à rédiger quelque chose et de voir ce qui se passe à partir de là. Et Abdulkarim dit : « Je pense que cette base de données nous servirait uniquement d'orientation. »

Joanna, est-ce que vous voulez intervenir ?

JOANNA KULESZA :

Non. Écoutez, nous n'avons plus de temps. Je pense qu'on peut poursuivre par courriel. Et je suis enchantée de voir qu'il y a plein de personnes qui veulent travailler sur ce sujet.

HADIA ELMINIAWI :

Merci.

Abdulkarim ?

ABDULKARIM OLOYEDE : Je serai content d'aider à ce propos.

HADIA ELMINIAWI : Nous avons dépassé l'horaire de sept minutes. Donc nous allons clore ce point de l'ordre du jour en élaborant un point d'action à l'intention d'Abdulkarim pour qu'il élabore un document de travail pour nous. Et nous allons travailler avec Abdulkarim, peut-être Natalia sera disposée à le faire.

Maintenant, il faut se mettre d'accord sur notre prochaine réunion, jeudi 28 mai à 19h00 UTC. Cheryl nous indique sur le chat qu'il faut savoir que l'ICANN va organiser un système CRM pour At-Large. Est-ce que le personnel peut confirmer la date et l'heure de notre prochaine réunion ? La ligne se coupe.

CLAUDIA RUIZ : Oui, nous pouvons l'organiser jeudi 28 mai à 19h00 UTC.

HADIA ELMINIAWI : Très bien.

S'il n'y a pas de point divers à ajouter, nous pouvons finaliser cet appel. Avez-vous quelque chose à ajouter ? Si ce n'est pas le cas, merci à tous pour une réunion très productive.

Et cette réunion est maintenant finie. Merci.

---

CLAUDIA RUIZ :

Merci à tous. Au revoir.

**[FIN DE LA TRANSCRIPTION]**