
CLAUDIA RUÍZ:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos al seminario web de construcción de capacidades de At-Large sobre geopolítica y ciberseguridad, hoy día lunes 01 de junio de 2020 a las 21:00 horas UTC.

Tenemos traducción en inglés, español y francés, y también transcripción en tiempo real en la llamada de hoy. Ustedes pueden ver el enlace ahí en el panel del chat para que todos puedan conectarse y seguirlo.

También vamos a tener una sección con una serie de preguntas al final del seminario web, así que les pedimos por favor que lo completen, así pueden participar en esa encuesta. Muchísimas gracias por estar aquí. Le voy a dar la palabra a Joanna Kulesza, quien es la presidenta de este grupo de trabajo.

JOANNA KULESZA:

Muchísimas gracias, Claudia. Bienvenidos a otro seminario web del grupo de trabajo de creación de capacidades de At-Large, muchas gracias por estar con nosotros, buenos días, buenas tardes, buenas noches donde quiera que se encuentren. Este seminario web como ustedes pueden ver por su descripción, es una continuación de una discusión que ya tuvimos en realidad en la última reunión virtual de la ICANN67.

Es un placer para mí, darle la bienvenida hoy a este seminario web a León Sánchez, quien es vicepresidente de la Junta Directiva de la ICANN; Veni Markovski, quien es el vicepresidente de la ICANN para el

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

relacionamiento con las Naciones Unidas y mi colega de ALAC; Javier Rúa-Jovet, quien ha aceptado amablemente la invitación para hablar en nombre de la comunidad de At-Large durante esta reunión.

Como pueden observar, estamos utilizando una nueva herramienta aquí en este seminario web, así que les pido que tengan paciencia, estamos explorando nuevos formatos que nos permitan hacer un mejor seguimiento de sus preguntas. En esta ocasión les pedimos a los presentadores que incluyeran estos instrumentos, así que por favor utilícenlos.

Muchísimas gracias por haberse registrado previamente a este seminario web y esperamos escuchar a nuestros presentadores con las novedades sobre estos temas, desde la discusión de la ICANN67 y también viendo cómo pueden hacer aportes a la comunidad de At-Large de creación de capacidades cuando se trata de la cuestión de geopolítica y ciberseguridad.

Como explicó Claudia, le estamos dando el servicio de traducción y también de transcripción en caso de que deseen utilizarlo, también tendremos una sección de preguntas, vamos a estar tomando preguntas al final de las tres presentaciones que tenemos programadas. Tenemos una agenda un poco más detallada, si ustedes se fijan en el sitio web del grupo de creación de capacidades la verán, y dijimos que dábamos la bienvenida a tres oradores con tres presentaciones, le voy a pedir a Veni que comience.

Él hizo una maravillosa presentación en la sesión que organizamos en el contexto de la ICANN67, explicando el panorama geopolítico dentro del trabajo de la ICANN, luego tendremos una discusión sobre el proceso de

múltiples partes interesadas de la ICANN, cómo impactan las relaciones internacionales en la política y en el derecho. Esta es un área en la que Veni realmente ha trabajado mucho dentro de la ICANN como organización, presentando las decisiones de la ICANN, brindando apoyo a la comunidad en sus relaciones con los organismos de Naciones Unidas pertinentes y demás instituciones.

Su presentación hoy será una continuación justamente de ese debate que se inició y que está en curso con Naciones Unidas, luego le voy a dar la bienvenida a León Sánchez, quien nos dará un informe actualizado de las cuestiones relacionadas con geopolítica y ciberseguridad, las discusiones que se dan dentro del contexto de la Junta Directiva. Este seminario web trata de ser abarcativo también para incluir desafíos nuevos que enfrentamos, como la pandemia, el impacto que ha tenido sobre esta comunidad, en cuanto al formato en el que ahora celebramos nuestras reuniones.

Así que le voy a dar el paso a nuestros presentadores y ellos también van a tener en cuenta el impacto que ha representado esta nueva pandemia para las cuestiones geopolíticas.

Y, por último, Javier Rúa-Jovet aceptó compartir con nosotros sus reflexiones, sus pensamientos desde el punto de vista de los usuarios finales en este proceso. Como ustedes pueden ver, vamos a tener aquí algunas preguntas del mundo real, que estamos tratando de responder.

Aquí el mensaje central es desarrollar capacidad para poder entender los procesos globales, los procesos políticos y jurídicos que pueden tener un impacto sobre la misión de la ICANN, en caso de que así sea, lo que queremos es tener un buen entendimiento de ese impacto. León nos va

a actualizar sobre lo que está haciendo la Junta Directiva para abordar estas cuestiones. Y, por último, a modo del resultado desprendido de la sesión de ICANN67, vamos a ver la perspectiva individual con los usuarios finales, con Javier.

Entonces vamos a tratar de entender mejor, dónde está lo individual dentro de todas estas cuestiones políticas y técnicas, vamos a ver algunas preguntas más detalladas en la agenda, que ustedes también van a ir viendo en la pantalla a medida que vayamos avanzando. Habiendo dicho esto, quisiera darles el paso a nuestros oradores para que retomen esa discusión que ya iniciamos. Le voy a pedir a Veni que nos ponga a tono con las novedades.

Veni ha estado compartiendo información actualizada con la comunidad y entiendo que él nos va a dar un poquito de información de referencia y también sé que hay nuevas versiones preliminares de documentos que se están elaborando a pesar de la pandemia o, aunque esta pandemia haya detenido esos procesos y tal vez no tengamos que preocuparnos de tantas cosas. Veni, le doy la palabra, muchísimas gracias por aceptar la invitación, tiene el uso de la palabra.

VENI MARKOVSKI:

Muchas gracias. Estoy muy contento de ver a tantos participantes aquí en este seminario web, quisiera pasar a la siguiente diapositiva por favor porque va a ser más fácil de esta manera. Para quienes estuvieron en otras sesiones en las que yo participé, tal vez esta información ya les resulte familiar, pero ha habido algunos acontecimientos nuevos, así que espero ponerlos a tono con esto y también voy a recibir cualquier pregunta que puedan tener.

Dentro de la función de relacionamiento con los gobiernos que hacemos dentro de la ICANN, también mantengo una comunicación con Naciones Unidas, hacemos mucho trabajo dentro de la Asamblea General que la identificamos con la sigla UNGA en inglés. Es importante destacar que hay varios comités de esta Asamblea General, el primero, el segundo y el tercero.

El primero tiene que ver con la seguridad, el segundo con la gobernanza de internet, incluso el IGF y otros grupos relacionados con esos temas, pero básicamente se habla también de información, telecomunicaciones y el desarrollo de estas tecnologías. Y el tercero, es el que vamos a estar discutiendo con la elaboración de una nueva convención de Naciones Unidas. Dentro del primer comité hay dos grupos que se conformaron, no sé si dejar las siglas y ver si ustedes saben qué significa y ustedes pueden tomar nota de ellas, pero me parece que puedo explicarlos primero.

El primero es un grupo de trabajo de composición abierta sobre el desarrollo en el campo de la información y las telecomunicaciones en el contexto de la seguridad internacional. Para los fines de este seminario web, vamos a utilizar la sigla en inglés OEWG, es el grupo de trabajo de composición abierta sobre seguridad.

El segundo grupo de trabajo, es el grupo de expertos gubernamentales que también se ocupa de cuestiones vinculadas con la ciberseguridad y en tercer lugar, tenemos el comité intergubernamental de expertos, también de composición abierta. En realidad, la sigla aquí está mal, dice ISE, pero debería ser OSE, estos grupos de composición abierta es en el que hemos trabajado mucho desde una perspectiva de la comunidad

más amplia, no sólo de la ICANN, sino de otras comunidades también porque aquí se permite la participación de otros entes expertos.

Voy a dejar los sitios web de estos grupos para que ustedes luego puedan investigar un poco más, a qué se dedican y todo el trabajo que están haciendo, hay muchísimos documentos que pueden consultar, también hay muchos comentarios que fueron enviados en los últimos meses por distintos Estados miembros y también por distintas organizaciones, incluso algunas que realizan algún tipo de actividad con la ICANN.

Y luego el OEWG y el GGE tienen un consejo con diplomáticos de distintos países que tienen mucho conocimiento en esta área, que elaboran informes y estos llegan a la Asamblea General.

En el contexto de discutir estos informes cada tanto, en estos informes hay propuestas y a veces no se nombra a la ICANN, pero sí se hace referencia a la misión de la ICANN. Es por eso que nosotros seguimos su trabajo y por eso entablamos también una relación con la comunidad diplomática de las Naciones Unidas para aportar nuestro conocimiento especializado y técnico con estos diplomáticos para que entiendan cómo funciona el internet, y para que entiendan cuál es el papel de la ICANN y de otras organizaciones.

Entonces en la reunión anterior de la ICANN y en la de hoy, hemos tenido seminarios web para Ginebra y para Nueva York donde tuvimos una cantidad importante de participantes, luego voy a incluir los enlaces en el chat para que vean los distintos comentarios del blog que llegaron en referencia a estos seminarios web, porque tuvimos más de 116 diplomáticos y realmente es una audiencia muy importante, ahí

teníamos a David Conrad y a otras personalidades importantes de la IANA presentes.

Hace unos días se publicó un nuevo informe, el 27 de mayo para ser más exactos y en realidad habrá varias horas que dedicaremos en los próximos días a mediados de junio, con distintos representantes de los Estados miembros para poder discutir los informes del OEWG. Debido a la situación del COVID-19 hubo deliberaciones con respecto a cómo proceder con estas discusiones porque Naciones Unidas no está realizando en este momento reuniones presenciales y entonces no se están manteniendo esas conversaciones habituales en los corredores y en las pausas para el café.

El presidente de este grupo de trabajo de composición abierta o el OEWG en inglés o GTCA en español, va a compartir los detalles de este informe con todas las distintas partes interesadas. También debería mencionar que este grupo de composición abierta emite un informe en general en nuestro otoño y es posible que en esta ocasión tengan que extender un poco los plazos.

El grupo de expertos gubernamentales solamente está conformado por 25 expertos, 25 Estados miembros, no tiene consultas abiertas con otras partes interesadas y su función es la de finalizar con su trabajo para el próximo otoño. Ellos trabajan en un informe, ambos grupos trabajan sobre la base del consenso, hay mucha diplomacia en sus actividades y la comunidad de la ICANN se acerca a esos diplomáticos para entender cómo trabajan también.

El comité intergubernamental de expertos, ADOC de composición abierta, se va a reunir en agosto en teoría para saber cuándo abre sus

puertas Naciones Unidas y cuándo se va a poder empezar a trabajar, todo dependerá de cómo se desarrolle la situación en la ciudad de Nueva York donde yo también resido y como habrán visto en las noticias, hay muchas cuestiones afectadas por la pandemia de COVID-19 y hay que ver cómo evoluciona la situación.

También aquí incluí otras entidades de Naciones Unidas que no voy a hablar en grandes detalles, como el Consejo Económico y Social, ECOSOC, hoy la Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo y también tenemos que tener en cuenta que ECOSOC también está vinculado con la CMCI.

Y hace unos años Göran Marby mantuvo algunas reuniones con Naciones Unidas, incluso con la presencia del secretario general, pero ahora hay muchas actividades que están pospuestas. Me voy a detener a ver si hay alguna pregunta y cualquier cosa respondo después de la presentación de León.

JOANNA KULESZA: Me pregunto si querrías hacer énfasis en cómo se relaciona esto con la misión de la ICANN, creo que sería muy útil. Gracias.

VENI MARKOVSKI: ¿Cuántos minutos más podemos destinar?

JOANNA KULESZA: Tenemos tiempo todavía.

VENI MARKOVSKI:

Bien, la ICANN participó en los últimos tiempos con las Naciones Unidas para poder abordar a toda la organización, porque en cierto punto se estaba hablando mucho en Nueva York. En el 2015 tuvimos la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información, este también es un evento de múltiples partes interesadas que se llevó a cabo en Túnez y que creó el foro de la gobernanza de internet, que seguramente ustedes ya están más que familiarizados con este tema.

En las Naciones Unidas se estuvo hablando también de la configuración del IETF y del IGF durante los próximos 10 años, hemos llegado a ese plazo y aquellos que sí participan en el IGF sabrán que en los últimos años hubo un incremento en la participación en cuanto a la cantidad de asistentes, en cuanto a la cantidad de talleres y ahora se abarcan un montón de temas, entonces la Asamblea General de las Naciones Unidas también está debatiendo cómo se va a dar este cambio en el IGF.

También las Naciones Unidas es la que puede cambiar parte de los temas y puede cambiar la forma en la cual funciona el IGF, así que participamos con Naciones Unidas porque hay muchas deliberaciones que se llevan a cabo a puerta cerrada, hay cuestiones que tienen que ver con el futuro de internet y de gobernanza de internet, estas también se debaten allí y en algunos casos cuando se debaten temas que tienen que ver particularmente con los grupos de trabajo, se hacen informes, hay comentarios y los Estados miembros abordan cuestiones como, por ejemplo, la infraestructura de internet.

Entonces en los debates que se tienen, por ejemplo, se está viendo de incluir el Sistema de Nombres de Dominios también. Como mencioné anteriormente, ahora voy a colocar un enlace en el chat, seguramente lo

voy a hacer ahora, allí van a poder ver los comentarios que vienen de alguno de los países y de las organizaciones no gubernamentales, hablan del DNS, hablan de la infraestructura de internet y también de las conductas que tienen los Estados allí.

Entonces nosotros queremos garantizar que cuando se hable de estas cuestiones se hable de los Estados, se tenga suficiente información y queremos brindar esto de manera regular para ponerlo a disponibilidad de los diplomáticos y del personal de las Naciones Unidas, pero también tenemos que aclarar cómo funciona internet para que ellos no piensen que es prácticamente imposible llevar adelante este trabajo.

Este es un proceso en el cual la ICANN y la comunidad de la ICANN en general, están aprendiendo sobre el proceso de las Naciones Unidas y las Naciones Unidas aprenden del modelo de la ICANN y de cómo funciona.

En otras palabras, este sería un esfuerzo de difusión educativa mutua, porque como ustedes saben, los diplomáticos cambian todos los años, entonces todos los diplomáticos nuevos que llegan y que tienen que abordar estos temas, muchas veces no siempre tienen información de los colegas anteriores y, además, son personas que están formados en relaciones internacionales en ciencias políticas y dentro de la ICANN solamente hay un grupo de personas que tiene ese conocimiento.

Así que ellos comprenden muy bien otras cuestiones y tienen que también comprender qué es la ICANN y cómo funciona el DNS. Así que hay muchísimos esfuerzos en curso en este sentido, para poder llevar el conocimiento a las Naciones Unidas y a cambio, a veces los diplomáticos vienen y hablan con nosotros y en algunas oportunidades participan en

reuniones como el IGF, aprenden mucho, enseñan mucho y también ayudan a los participantes en otras reuniones.

Es bueno saber qué sucede en las Naciones Unidas y cómo nuestro trabajo en la ICANN impacta allí, pero los diplomáticos también saben que lo que ellos hacen puede tener un impacto en internet. Bueno, espero que esto les dé una idea más acabada de cómo nosotros participamos, de cómo nuestros grupos están trabajando, cuál es el procedimiento para trabajar con las Naciones Unidas.

Como saben, no es un organismo de múltiples partes interesadas, sino que es una organización intergubernamental o de gobiernos, entonces hay mucha innovación por parte de los presidentes de los grupos de trabajo que han abierto sus reuniones para que participen personas de otros grupos o partes interesadas. Seguramente recordarán que en el pasado decía: “Bueno, sí ahora vamos a finalizar con la sesión formal y vamos a dar apertura a otra sesión que seguía a la sesión formal”. Pero bueno, ahora todas las sesiones se consideran abiertas para todos.

Así que el trabajo está en curso, es en algún punto un desafío porque hay diferentes grupos de trabajo, a veces trabajan en forma paralela y es difícil abordar todo el trabajo. A veces también es más complejo cuando se trabaja con la convención o las convenciones de Naciones Unidas, también tenemos un equipo de participación o de relacionamiento gubernamental y hacemos allí lo mejor posible.

JOANNA KULESZA:

Muchas gracias, Veni, por la presentación. Gracias por las preguntas, veo que en el chat hay más preguntas, los invito a que utilicen la sección de

preguntas y repuestas de esta herramienta. Vamos a tomar nota de todas las preguntas, van a ser respondidas por los oradores durante la sesión de preguntas y respuestas.

Veo que las preguntas que tenemos ahora son de Javier y de Vanda. “¿También se centran en la mejor forma de comunicar la postura de la comunidad de la ICANN a los diplomáticos? Es decir, a los círculos de las Naciones Unidas”. Y si, “¿la organización de la ICANN envía información a la Junta Directiva?” Ahora sí le voy a dar la palabra a León Sánchez para que nos dé una actualización, una especie de resumen o recomendaciones sobre cuáles son las posturas de los líderes de las comunidades para abordar estas cuestiones.

¿Qué debería hacer la comunidad para dar apoyo a esto? ¿O qué debería hacer para hacer llegar el mensaje de la ICANN a estas esferas diplomáticas? Tienen 20 minutos para sus presentaciones y si queda tiempo bueno, será para las preguntas y respuestas. Así que, sin más, León, le doy la palabra. Adelante, por favor.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias, Joanna. Gracias por invitarme y gracias a Veni por una presentación tan clara sobre el seguimiento que se está haciendo en las Naciones Unidas y de todos los temas que usted mencionó. A mí me gustaría recordarles, si es que no están familiarizados con el plan estratégico de la ICANN para los años fiscales 2021 a 2025, que hemos incluido objetivos estratégicos para poder abordar las cuestiones geopolíticas que tienen un impacto en la misión de la ICANN para poder garantizar una internet única e interoperable.

Así que podrán ver que en el plan estratégico. Y voy a colocar el enlace en el chat para que lo puedan observar, verán entonces que tenemos estos objetivos estratégicos. Creemos que podemos lograr estos objetivos, hemos establecido dos metas estratégicas, la primera meta estratégica dentro de este plan estratégico es, identificar y abordar los desafíos globales y las oportunidades dentro de nuestro alcance.

Por supuesto, esto quiere decir dentro del ámbito de la misión de la ICANN desarrollar sistemas de la ICANN que tengan un alcance legislativo y regulatorio e informes pertinentes y un ejemplo lo pueden observar en el enlace que voy a colocar nuevamente en el chat. También pensamos que, para lograr estos objetivos al continuar creando alianzas en el ecosistema de internet, es necesario hacerlo para crear consciencia y también para que las partes interesadas globales participen en la misión de la ICANN.

Así que esto serían nuestros objetivos estratégicos o nuestras metas estratégicas. Hemos hecho un seguimiento de las diferentes cuestiones y desarrollos que tienen una alta probabilidad de tener un impacto en el alcance y en la misión de la ICANN en materia de geopolítica y trabajamos también muy de cerca con la organización en estos temas.

Veó que hay una pregunta de Vanda en el chat, con respecto a si la organización y la Junta Directiva se comunican con respecto al trabajo que se está haciendo en estas esferas, la respuesta es, sí. Tenemos actualizaciones con frecuencia de Mandy Carver y de su equipo, Veni es parte de ese equipo y de ellos recibimos toda la información, todos los desarrollos y las actualizaciones que tienen que ver con los debates y deliberaciones que se dan con respecto a este tema.

Por supuesto, también hemos seguido iniciativas como las que mencionó Veni, con respecto a la convención de cibercrimen y seguramente también estarán familiarizados con el tema de OIT que es algo más técnico y que trata de abordar una cuestión que no es en realidad un tema tal como se menciona. Yo le pedí a mis colegas técnicos que hablaran sobre esta iniciativa y si esto tiene algún impacto con respecto a lo que hace la ICANN.

Y la respuesta que recibí es, que se trata de resolver con esa iniciativa una cuestión que no es esta cuestión, así que lo que vamos a hacer es un seguimiento de todas esas iniciativas para tratar de brindar una mayor cantidad de aportes posibles y también seguir de cerca estos debates. Además, me gustaría compartir con ustedes los enfoques que la Junta Directiva toma en relación a las diferentes cuestiones que consideramos son relevantes en materia de geopolítica y la gobernanza de internet.

Nosotros hemos dividido este enfoque desde la organización y desde la Junta Directiva en tres partes, por así decirlo, una de ellas es una en la cual la ICANN tiene un rol de liderazgo, esto quiere decir que la ICANN tiene que liderar las deliberaciones, los debates y actuar como líder en este sentido. La segunda parte es, una en la cual la ICANN tiene un rol de participación colaborativa.

Esto, por supuesto, puede también implicar otros actores como, por ejemplo, actores privados, gubernamentales, etc., este es un enfoque de apoyo. Y también hay un tercer enfoque que tiene que ver con la participación, todos estos enfoques de alguna manera son liderados por el espíritu de la ICANN, al ser este actor que de alguna manera participa

con las comunidades para poder crear capacidades para crear conciencia.

Para explicar cómo funciona y qué trata de liderar las decisiones o los debates a fin de tomar las mejores decisiones posibles que permitan oportunamente que los identificadores del sistema de identificadores únicos de internet, trabaje o funcione como lo hace actualmente.

También hemos establecido una carta orgánica de participación, hay algunos estándares, entonces esta carta orgánica la pueden encontrar en el enlace que voy a publicar en el chat en este momento, aquí también van a ver tres principios que son seguidos por la organización de la ICANN, por gobiernos y por otros organismos.

El primero es que la organización de la ICANN o la participación de la organización de la ICANN va a estar limitada a brindar información técnica dentro de la misión de las actas constitutivas de la ICANN, luego la organización de la ICANN no va a poder brindar información que esté prohibida, así que, por supuesto, tenemos que hacer evaluaciones para ver dónde nos ubicamos y si podemos brindar este apoyo de la mejor manera posible.

El segundo principio, es que la organización de la ICANN va a mantener una lista de propuestas y la tercera, es que la organización de la ICANN puede brindar comentarios escritos a las propuestas y eso será publicado en el sitio web de la organización de la ICANN, así que básicamente estos son principios que determinan la forma en la cual la organización de la ICANN participa dentro de estos organismos y, por supuesto, con la supervisión de la Junta Directiva.

Como dije, estuvimos trabajando con la organización de la ICANN para poder identificar los diferentes riesgos, desafíos y también, ¿por qué no amenazas al trabajo en relación a la misión de la ICANN? En cuanto a lo que es la geopolítica. Así que, con esto, Joanna, me gustaría nuevamente agradecerle por permitirme participar en este seminario web, por estar aquí con ustedes y con gusto voy a responder toda pregunta que surja.

JOANNA KULESZA:

Muchas gracias, León, ha sido muy informativa la presentación. Creo que es un muy buen resumen de dónde se ubica la comunidad, cómo interactúa con la organización, debo admitir que una de las preguntas más interesantes que se publicaron durante nuestra sesión inicial de geopolítica y ciberseguridad, tenía que ver con el interés o la postura de las partes no contratadas, los usuarios no comerciales, usuarios finales no comerciales, es decir, los individuos que están en línea y la posibilidad que tienen de ser representados dentro de la comunidad de la ICANN.

Entonces con eso, quiero darle la palabra a nuestro tercer orador del día de hoy, quien es Javier Rúa-Jovet, quien va a tomar la palabra en representación de la comunidad de At-Large y que nos va a hablar de los desafíos para identificar los intereses de los usuarios finales y los intereses individuales dentro de este debate.

Hasta donde entiendo, esta intervención nos debería ayudar a comprender mejor cómo la comunidad de At-Large, cómo la comunidad de la ICANN puede facilitar ese proceso global. Así que, Javier, gracias por aceptar la invitación, le doy la palabra.

JAVIER RÚA-JOVET: Muchísimas gracias, Joanna. No sé si me oyen bien...

JOANNA KULESZA: Sí, lo oímos perfecto.

JAVIER RÚA-JOVET: Muchísimas gracias, Joanna, por la invitación. Hola a todos, buenas tardes, soy Javier Rúa-Jovet del ALAC de Puerto Rico, la Isla Caribeña, parte de la región de América del Norte dentro de la ICANN.

Como mencionó Joanna, hoy voy a hablar sobre el internet desde la perspectiva de los usuarios finales, teniendo en cuenta todo lo que es la elaboración de leyes en cuestiones relacionadas con la ciberseguridad.

En este caso no hablo en nombre del ALAC como institución, sino como usuario final y también prosumidor, porque produzco información en internet, entonces hablo en nombre propio y voy a intentar representar en la medida de lo posible a otros usuarios finales del internet cuando hable en este sentido.

En mi presentación, en términos generales voy a hacer algunas reflexiones filosóficas en las primeras diapositivas. Les pido disculpas, tienen muchas palabras mis diapositivas, yo sé que no es lo mejor para una presentación, son mucho mejores las presentaciones con diapositivas como las de Veni y las de León, tengo que aprender esa habilidad.

Voy a hacer algunos comentarios filosóficos al principio sobre la elaboración de normas y leyes a nivel internacional, la geopolítica, también la situación vinculada con el COVID-19. Les pido que tengan paciencia al principio, luego voy a entrar un poquito más en detalle sobre estas cuestiones.

Pasemos a la primera diapositiva. Internet es el mercado más libre, más eficiente y más grande para la información, ideas, servicios y bienes en la historia de la humanidad, nació a partir de tensiones geopolíticas y todavía se enfrenta a esas tensiones. Y en la guerra fría, en el punto máximo fue donde nació, pero incluso allí teníamos la carrera tecnológica con Footnick y con Garpa, como ustedes saben, que es el organismo de defensa en Estados Unidos para investigación científica, eso dio inicio al internet.

Pero por suerte, el internet básicamente en su mayor parte, sus protocolos y sus normas fueron creados por civiles, por ingenieros, personas del internet, y voy a hablar más de este concepto de personas o individuos hacia el final de mi presentación. Internet básicamente era un proceso para la elaboración de políticas no gubernamental y esto es lo que definió en el futuro el sistema de múltiples partes interesadas, fue moldeada y luego entregada al pueblo y las personas lo transformaron en lo que es hoy.

Y este proceso continuó siendo cada vez más inclusivo, más abierto a perspectivas individuales, por eso hablamos del sistema de múltiples partes interesadas.

La anterior por favor. Como cualquier mercado en internet no puede ser justa y libre si no tiene normas, normas incluso sobre cuestiones

cibernéticas, el ciberterrorismo, también la ciberlibertad, los derechos civiles. Y estos procesos globales llevan a la humanidad a enfrentar dos opciones críticas para poder abordar cualquier enfoque global, puede ser una pandemia, puede ser un problema de los gobiernos o puede ser equilibrar la ciberseguridad con los derechos humanos.

Estas son las dos opciones. La primera opción, tiene que ver con el totalitarismo y el empoderamiento de los humanos y el segundo tiene que ver con la aislación y la solidaridad humana. Y ténganme paciencia con un experimento que quiero presentarles, en realidad un patrón de hechos, vamos a hablar de la situación del Coronavirus, la situación actual.

Hubo un seguimiento constante por parte de los Estados con la vigilancia de los ciudadanos que parecen ser el método efectivo para controlar la pandemia, la función de policía cada vez se ejecuta más a través de sensores, aplicaciones y algoritmo. Esto aparentemente es tan eficiente que nuestras sociedades están adoptando alguno de estos métodos, a pesar de que erosionan los derechos humanos fundamentales, como el de circulación, privacidad y expresión.

Incluso cuando los Estados derivan y pasan por alto algunos procesos para la elaboración de leyes democráticos y participativos, pero la persecución y la represión no son la única manera de lograr el cumplimiento de las normas. El cumplimiento también puede basarse en la confianza de los ciudadanos en el conocimiento científico, en el liderazgo político de calidad en el respeto de la constitucionalidad sustancial y de procedimiento acordada.

Y también al permitirles a los ciudadanos que tomen decisiones en formas colectivas e individuales sobre la base de esa información científica, esta opción es mucho más complicada y parece incluso imposible dado el perfil de algunos de nuestros líderes y también del electorado. Pero si este tipo de abordajes se logra el mundo post-COVID19 va a ser mejor, eso es lo que creo.

Continuemos con este experimento. La pandemia es por definición un problema de carácter transnacional, sin fronteras. Solamente puede ser resuelto de manera eficaz a través de una cooperación transnacional, para combatir el virus necesitamos compartir información y estrategias científicas de la manera más libre y directa como sea posible.

Si los expertos canadienses no están seguros de un determinado curso de acción pueden consultar a los colegas de Corea Del Sur que viven en un punto de la curva más avanzado, o tal vez estén en otra etapa y los médicos canadienses tal vez coincidan en algunas reuniones con estos colegas surcoreanos y llegan a un entendimiento común.

¿Les suena familiar? En términos simples, la cooperación global basada en la confianza, en la libertad y para que sea efectiva es esencial para abordar de manera razonable y efectiva las cuestiones transfronterizas a una pandemia, la proliferación nuclear, el cambio climático y la ciberseguridad que es el tema que tratamos aquí.

El multilateralismo en contraposición con las múltiples partes interesadas, hay muchos procesos en curso en este momento en Naciones Unidas y en general, son procesos multilaterales o intergubernamentales. La creación de leyes o de normas por el derecho internacional tradicional es en general, bilateral o multilateral, en

ambos casos se trata de un proceso intergubernamental donde los Estados soberanos hablan con otros Estados soberanos y son ellos quienes toman las decisiones jurídicas.

Estas decisiones pueden ser vinculantes para los Estados o de cumplimiento voluntario a través de tratados o de algún tipo de práctica jurídica universal, y luego lo ratifican. Estas normas pueden ser vinculantes si se aplican de manera constante en los Estados, si los Estados consideran que estas prácticas son legalmente vinculantes. Esto es el derecho internacional hoy, tratados, convenciones y la práctica jurídica universal y congruente.

Podemos ver el estatuto de la Corte Internacional de Justicia en su artículo 38, donde se hace referencia a esto. Y muchos de ustedes pueden saberlo, pero tal vez no lo sepan, lo que nosotros hacemos aquí en la ICANN y en otros organismos tiene que ver con el sistema de múltiples partes interesadas que promueve la participación de actores públicos y privados.

Los involucra en discusiones colaborativas, transparentes y abiertas como este experimento del que les hablaba entre los científicos canadienses y surcoreanos o incluso taiwaneses. Entonces la decisión que se toma de esta manera logra gran aceptación y confianza de las distintas partes, en el caso del sistema de múltiples partes interesadas partes públicas y privadas, es decir, gobiernos y corporaciones, Estados y personas. Estas son las partes interesadas.

Entonces el sistema de múltiples partes interesadas trata a las personas y a las agrupaciones de personas tanto físicas como jurídicas como partes interesadas iguales ante los gobiernos. Ahora, la pregunta que

cabe hacernos en esta situación hoy, en este seminario web es, si pensamos, y yo realmente creo que es así, que con un abordaje de múltiples partes interesadas vamos a estar mejor que con uno multilateral.

Para tener mejores resultados en términos de ciberseguridad. E incluso para los individuos y los grupos de individuos se puede tener una mejor forma de tener un impacto en el proceso de elaboración de normas. Siguiendo diapositiva por favor.

Como ven y explicó en detalle y creo que también León lo mencionó brevemente, la mayoría de los procesos que se están desarrollando son de carácter multilateral intergubernamental como discusiones para elaborar, por ejemplo, un tratado sobre ciberseguridad, eso significa que Estados Unidos habla con Canadá y tal vez con China. Y hay muchos países que hablan entre sí para elaborar normas que acordarán sobre cuestiones de seguridad de internet, ciberterrorismo y otros aspectos cibernéticos.

Y estos procesos no parecen tener un espacio claro para los usuarios finales. Como dijo Veni, hay un comité científico y técnico de ECOSOC, también Veni mencionó el IGF. Entonces por lo menos aquí hay un diálogo que abre el camino para distintas posturas y para distintas discusiones sobre estas cuestiones.

El foro por excelencia sigue siendo el foro de gobernanza de internet, el IGF que probablemente realizará su próxima reunión de manera virtual en noviembre, se había establecido que iba a realizarse en Polonia, pero probablemente se haga en línea. Y así fue como el IGF fue definido, el IGF en realidad es un proceso multilateral barra de múltiples partes

interesadas y así fue descrito, es un foro para el diálogo abierto a distintas perspectivas, no es como la ICANN.

La ICANN es un foro de múltiples partes interesadas propiamente dicho, porque da lugar a todas las voces al elaborar sus normas, pero algo interesante sobre el IGF tiene que ver con las últimas expresiones en el IGF que se celebró en Berlín, el secretario general de Naciones Unidas Antonio Gutiérrez de Portugal expresó allí algunas observaciones. Y en la próxima diapositiva se ve lo que él expresó.

El secretario general hizo estos comentarios que yo reflejo en esta diapositiva y dan cierta esperanza, muestran una apertura hacia las posiciones de los usuarios finales de manera individual en cuestiones de ciberseguridad. Pueden ver que hace referencia a los peligros de algunas de estas tecnologías que nosotros reconocemos, tecnologías que como la mayoría de ellas hacen referencia al bien y al mal como en la biblia, la traición hebrea.

Entonces aquí tenemos el poder y la potencia nuclear de poder ser usada para un fin bueno o uno malo, entonces esta tecnología en su mayor parte se puede usar también para hacer el bien o para hacer el mal, justamente a eso se refiere. Y es muy bueno para la privacidad de los usuarios finales, pero también es muy bueno para la privacidad de otro tipo de entidades.

Los países tienen motivos legítimos para tratar de regular el uso de esta tecnología, en este caso a través de un tratado, pero yo como usuario de internet tengo gran interés en equilibrar estos intereses que son del Estado con los míos como usuario individual, ¿no? Proteger mis comunicaciones por internet, mi producción en internet. Entonces aquí

se plantea esta discusión entre la diferencia de los intereses de los Estados y de los individuos.

Aquí como les decía, tenemos algunas de las consideraciones que hizo el secretario general en el IGF. En la próxima diapositiva continúan, pero pueden leerlos por cuenta propia ustedes y fíjense que él hace referencia a la perspectiva del usuario final. Y dice que hay que tenerlo en cuenta y esperemos que estos diálogos puedan – como dice él – ser comunicados a los foros de redacción de normas pertinentes.

Aquí obviamente no se habla de negociar un tratado dentro del IGF, pero al decir el secretario general que hay argumentos de los usuarios finales que hay que tener en cuenta, las decisiones de los usuarios y de la Sociedad Civil en subconjunto van a ser escuchados.

En Naciones Unidas se habló de establecer una función de una persona, un enviado de tecnología para establecer un vínculo, que todavía no se ha concretado. Pasemos a la siguiente diapositiva.

Entonces hay mucho para agregar, pero hablamos de la cuestión del pueblo o de las personas de la internet, está claro que nosotros, el pueblo de internet tenemos que encontrar maneras de desafiar las barreras que impone el multilateralismo al ingreso. Es importante que todas las partes interesadas internas no gubernamentales conjuntas o individuales, de alguna manera reclamen una voz igual e independiente y un lugar en todas las cibermesas posibles dentro de los Estados.

Y algunas que no están en el ámbito de los Estados, como es el caso de la ICANN, y el ALAC es el hogar organizacional primario para los usuarios

finales, es el lugar adecuado para discutir estos planes que es lo que estamos haciendo ahora. Pasemos a la siguiente diapositiva por favor.

Pero también se reconocen muchas complejidades, complejidades que tienen que ver con crear este pueblo de internet, ¿no? Un punto de vista coherente para los distintos Estados y los foros que se ocupan de internet. En ALAC, por ejemplo, nosotros decimos que representamos distintas nacionalidades, distintas regiones, distintos trasfondos y distintos puntos de vista.

Yo vengo de una isla pequeña en El Caribe que tiene una cultura latinoamericana y caribeña, pero tiene una jurisdicción constitucional norteamericana anglosajona, entonces a diferencia de lo que ocurre con Austria o Asia Pacífico u otra región que tengan muchos países con muchas diferencias, esto es importante considerarlo toda esta diversidad que tenemos.

A su vez, la ICANN debe sujetarse o adherir al ámbito de su competencia, que tiene que ver con la coordinación del sistema de nombres y de números y su funcionamiento, hay un gran desafío para el pueblo de internet que es crear una comunidad trasnacional, autónoma, civil capaz de desafiar de manera coherente y creíble los puntos de vista mundiales de Westfalia.

Estamos hablando de aquellas épocas, de estas estructuras e instituciones, ¿cómo podemos cuestionarlos? Porque para esto se requiere alianzas políticas críticas muy difíciles entre las entidades del sector privado como condición para lograr la potencia necesaria para hacerlo.

En la próxima diapositiva tenemos una cita de Milton Müller, quien habló sobre este tema y dijo que nosotros, la gente de internet, el pueblo de internet básicamente teníamos un desafío. Y aquí se habla de este desafío, de desarrollar esa potencia de fuego.

Solamente una alianza puede evitar una alianza entre los organismos de aplicación de la ley y de la inteligencia del Estado y los intermediarios del sector privado que son principales y que controlan gran parte de los datos. Entonces, ¿cómo se establece esta alianza? Nosotros tenemos nuestras discusiones en el ámbito de ALAC, pero después tenemos una tarea todavía más grande por realizar en el escenario geopolítico.

Siguiente diapositiva, por favor. Entonces si pensamos en derechos y en posiciones como usuarios finales eso es algo sencillo, pero lo difícil es establecer estas alianzas, la coherencia que tenemos que lograr, una coherencia que el ALAC en realidad está buscando, ese tipo de esfuerzo liderado por Joanna, por Jonathan Zuck y otras personas realmente es muy bueno, ¿no? Justamente para reunir todos nuestros puntos de vista.

Pero si pensamos en nuestra posición, en las tecnologías de la encriptación, esto está claro. Hay otras acá en esta numeración, tiene que ver con nuestros derechos y con la discusión sobre derechos que creo que está muy cerca del ámbito de competencias de la ICANN, el uso indebido del DNS que es otro tema que se discute mucho. Y podemos hablar de nuestro derecho a no tener virus y otro tipo de software malicioso.

Y, para terminar, una vez más, volvemos al tema del Coronavirus. Sin duda, hay más preguntas que respuestas en el ámbito de la geopolítica

y el mundo post-COVID19. No poder reconocer el elefante en la sala es un gran problema.

Las consecuencias políticas del Coronavirus plantean más preguntas que respuestas, por ejemplo, ¿el mundo post-COVID-19 va a fortalecer los nacionalismos y los Estados nación? ¿Los modelos de gobernanza centrados en los Estados serán preferidos? ¿Tendremos la cuestión local versus la global? ¿Estamos condenados a ser menos libres, menos prósperos, menos abiertos? ¿Qué pasará con la ciberseguridad, la ciberlibertad y los derechos humanos ahora?

Y en la elaboración de leyes, ¿cómo podemos tener en cuenta la perspectiva individual para que todas las voces estén representadas? Todavía no se ha tomado la decisión final, pero esperemos que sea para nuestro bien. Muchísimas gracias.

JOANNA KULESZA:

Muchas gracias por la presentación, muy inspiradora realmente y seguramente At-Large es el lugar donde se desarrolla internet. Tenemos algunas preguntas en el recuadro de preguntas y respuestas, esta es la parte del seminario web que está destinada a estas preguntas y respuestas, sé que varias han sido ya respondidas por nuestros oradores y tenemos algunas otras preguntas en el chat.

No sé si es posible leerlas aquellas que fueron publicadas en el chat para que nuestros panelistas las respondan. ¿Claudia, podría hacerlo por favor?

CLAUDIA RUÍZ:

Tengo una pregunta de Oksana.

“En cuanto al equilibrio geopolítico y a las posturas, Ucrania y Rusia ahora se encuentran en la misma región, así que es posible que los mismos representantes o miembros de ALAC o alguien más pueda representar a Ucrania y los intereses de Rusia en la gobernanza de internet en la ICANN, sin tener en cuenta el hecho de que tenemos distintas prioridades”. Este es un comentario de Oksana Prykhodko.

JOANNA KULESZA:

Muchas gracias, Claudia. No sé si alguno de nuestros oradores quiere comentar algo al respecto.

JAVIER RÚA-JOVET:

Gracias, Oksana, por su comentario. Bueno, a ver, en general en cuanto a las posturas nacionales dentro de la ICANN, sería el GAC el mejor lugar para poder plantear una postura nacional o tomar una postura nacional, espero que haya un representante de Ucrania en el GAC que sea distinto del representante de Rusia y eso debería ser así.

En el caso del ALAC bueno, eso es parte de algunas dificultades. A ver, por ejemplo, yo soy parte de la región de América del Norte que es una de las regiones más simples en cuanto a la cantidad de países, Puerto Rico es un territorio que es parte de NARALO porque es parte de la región de América del Norte, aunque sea parte de América Latina.

Y también nuestra diplomacia es llevada a cabo por los Estados Unidos que no es un país latinoamericano, así que esto es complicado. Cuando yo trabajo en ALAC no represento a Puerto Rico o a la región de At-

Large de América del Norte, yo trato de representar los intereses de los usuarios finales de América del Norte a través de mi participación como una persona de Puerto Rico que representa a América Latina y también a la del Norte.

JOANNA KULESZA: Muchas gracias, Javier. Muchas gracias por el comentario. No sé si alguno de los panelistas quiere agregar algo más a esta pregunta específica, si es así con gusto les doy la palabra.

VENI MARKOVSKI: Yo quería dejar totalmente claro. Javier mencionó algo y Oksana también mencionó a los dos países y quiero decirles que tienen representación en el GAC.

JOANNA KULESZA: Muchas gracias, Veni. Tenemos dos preguntas en el chat, así que le voy a pedir a Claudia que por favor lea la siguiente pregunta para que los panelistas puedan responderla. Adelante, Claudia.

CLAUDIA RUÍZ: La siguiente pregunta es de Javier y es para Veni, dice: “¿Hay alguna forma en la cual la organización de la ICANN se comunique con la postura de la comunidad de la ICANN en los contextos diplomáticos?”

VENI MARKOVSKI: A ver, la mayor parte de los debates en las Naciones Unidas no se dan en la ICANN. Creo que Javier ya lo mencionó o quizás el orador anterior,

yo alentaría a todos a que contacten a sus representantes gubernamentales porque esto es sumamente importante que, por ejemplo, los representantes de At-Large se dirijan a sus representantes gubernamentales porque muchas de las cuestiones no se trabajan únicamente en Naciones Unidas y no siempre hay mucha oportunidad para interactuar o para intervenir.

Así que por favor les pido que contacten a sus miembros porque obviamente nosotros trabajamos con los miembros del GAC, pero los miembros del GAC vienen, por ejemplo, del área de las telecomunicaciones. Hay muchos países en los cuales los ministros de telecomunicaciones o los Ministerios de Telecomunicaciones trabajan muy de cerca con los Ministerios o los ministros de asuntos exteriores.

Entonces es importante que esto se haga para poder formular una postura y que nosotros podamos también después proporcionar, cuando nosotros contactamos a los diplomáticos o cuando hablamos con los diplomáticos de las Naciones Unidas, en realidad no hablamos únicamente de la ICANN, explicamos cómo funciona el internet, cómo opera de manera única, cuáles son los distintos aspectos únicos de internet y cuáles son las políticas que podrían ayudar o qué políticas podrían verse impactadas.

Estos son, por supuesto, temas que tienen relación con la ICANN.

JOANNA KULESZA:

Muchas gracias, Veni. Entiendo que hay una pregunta de Vanda que tenía que ver con lo que preguntó Javier y la pregunta es, si la organización de la ICANN envía información a la Junta Directiva. Yo creo

que esto ya fue respondido durante la presentación, no sé si fue en la de Veni o la de León...

VENI MARKOVSKI: No, fue durante la presentación de León que se respondió esa pregunta.

JOANNA KULESZA: Sí, creo que sí, que ya se respondió así que tomo nota. Muchas gracias, Vanda, por la pregunta. Tenemos una pregunta más dentro del recuadro de preguntas y respuestas, la voy a leer en voz alta y dice así: “¿Cómo los Estados ven esta cuestión de la ciberseguridad hoy por hoy en las Naciones Unidas y en el ecosistema de las Naciones Unidas?” No sé si alguno de nuestros oradores puede responder a esta pregunta...

VENI MARKOVSKI: Bueno, creo que yo la voy a responder. Joanna, a ver, no sé si me conocen, pero cuando tomo la palabra, no digo el nombre. Yo estaba leyendo los nombres de los diferentes grupos y no todos tienen la cuestión de ciberseguridad en sus nombres, ciberseguridad no es un tema que se menciona, en realidad se habla de la seguridad en el uso de la información y en el uso de las tecnologías de la información.

Esto es un concepto muy interesante y también muy importante porque muestra o demuestra que si no hay un término no se describe o no se explica, entonces las Naciones Unidas trata de no utilizarlo.

Por cierto, van a ver en alguno de los comentarios en el OEWG que uno de los Estados miembros menciona que la infraestructura de internet es algo nuevo y hay términos que mejor no se deben discutir. Entonces

esto es para darles alguna idea de cómo se trabaja o por qué hay que explicar la diferencia en los términos, qué significa cada uno, por qué se deben tener en cuenta, etcétera.

JOANNA KULESZA: Muchas gracias, Veni. Veo que Javier ha levantado la mano, no sé si quiere responder a esa pregunta.

JAVIER RÚA-JOVET: Gracias. Por supuesto, Veni la ha respondido perfectamente, a mí me gustaría agregar algo más. Creo que todos hemos notado y sabemos que estamos viendo un mundo que es un mundo de súper potencias nuevamente, hablamos, por ejemplo, del surgimiento de las súper potencias del Este con China.

Y Creo que estamos también teniendo súper poderes o súper potencias en otros lugares y una disminución de estas súper potencias en algunos lugares. El peligro; y desde mi perspectiva humildemente hablando, es que esto se debate, pero la percepción posterior al Coronavirus con respecto a que, por ejemplo, los modelos autoritarios son más efectivos que otros, va a dar lugar a otros debates como los debates que tienen que ver con la ciberseguridad.

Esto es malo para los individuos porque va a ser un foro peor para abordar las cuestiones que nos preocupan que no son únicamente interés del Estado. La seguridad de los Estados expresado de esa manera, son similares, es decir, todos están basadas en la soberanía, en la protección de las fronteras, de los Estados y de sus intereses básicamente.

Entonces los individuos y los intereses de los individuos y de las comunidades tienen que ver con la dignidad, con la protección de los derechos de privacidad, políticos y civiles, yo veo que hay un mundo que se está tornando o está mutando hacia las súper potencias desde el punto de vista geopolítico y no sabemos cuál va a ser el resultado de todo esto, pero parece que lo que nos importa como individuos se puede perder en todo eso.

JOANNA KULESZA:

Muchas gracias, Javier. Tenemos algunas preguntas más que están surgiendo, voy a tratar de leerlas en voz alta, nos quedan dos más en el chat. Veo una que acaba de ser respondida en el recuadro, así que tenemos una pregunta un poco más general.

“A veces la ICANN parece no estar al tanto de esta guerra fría entre los súper poderes y la pregunta es, ¿qué puede hacer la ICANN para aliviar estas tensiones?” Y la otra pregunta de Nigel es, “si pensamos que el mapa de cooperación de internet podría ayudar a avanzar el modelo de múltiples partes interesadas tal como lo estuvimos debatiendo, es decir, si este modelo, este mapa va a tratar de ayudarnos a incorporar esta agenda nueva”.

No sé si alguno de los panelistas quiere tomar estas preguntas.

VENI MARKOVSKI:

Yo puedo responder la de Nigel y veremos cuáles son las cuestiones que van surgiendo. Yo no mencioné esto en mi presentación, pero hay otro nivel de compromiso de participación por parte del secretario general

de Naciones Unidas con respecto a este tema. Y una vez que tengamos este mapa terminado vamos a poder saber con detalle todo.

JOANNA KULESZA:

Gracias, Veni. León, Javier, ¿algo para agregar?

LEÓN SÁNCHEZ:

No, no tengo nada para agregar con respecto a la respuesta de Veni, pero sí quisiera mencionar algo con respecto a la pregunta anterior, esto de la guerra fría. Creo que una de las ventajas que ha tenido la ICANN a lo largo del tiempo es que no es una organización política, hasta el momento ninguna organización política ha ayudado a la ICANN a navegar en las cuestiones que le han surgido.

Entonces no creo que sea una cuestión de estar en contacto o de estar al tanto del acontecimiento de alguna guerra fría, sí estamos al tanto de las tensiones que se dan en el campo internacional, pero tenemos que pensar en la ICANN como una organización típica, en lugar de una organización política.

Esto, por supuesto, va a llevar a que la ICANN tenga diferentes roles y quiero enfatizar estos tres enfoques que hemos tomado con respecto a los temas de gobernanzas, aquellos en los cuales pensamos que la ICANN tiene que tener un rol, aquellos en los cuales pensamos que la ICANN tiene que colaborar. Y después un tercer enfoque, donde se habla del compromiso o el relacionamiento.

Así que debo decir que estamos muy al tanto de las tensiones que existen y de las diferentes cuestiones políticas que están sucediendo

actualmente, simplemente no pensamos que la dirección o la tarea de la ICANN sea involucrarse en estas cuestiones. Como dije anteriormente, la ICANN no es una organización política, sino que es un cuerpo técnico.

JOANNA KULESZA:

Muchas gracias, León. Creo que es exactamente lo que tratamos de debatir el día de hoy, es decir, la capacidad técnica de la ICANN y la relación que esto tiene con el área geopolítica. No veo más preguntas en el chat, tampoco las veo en nuestro recuadro de preguntas y respuestas, así que creo que ya hemos respondido la mayor parte de los temas.

En cuanto a los procesos, creo que, y Claudia me va a corregir si me equivoco, es que le vamos a pedir ahora a nuestros participantes que respondan algunas preguntas específicas con respecto a este seminario web, así que si es así le voy a pedir a nuestros panelistas que tengan unos minutos de paciencia y luego voy a cerrar este seminario. ¿Es correcto Claudia?

CLAUDIA RUÍZ:

Sí, es correcto. Voy a colocar la encuesta en pantalla. Un momento, por favor.

Bueno, allí las puede responder libremente. La primera pregunta es: “¿Qué aprendieron de este seminario web o cómo se enteraron de este seminario web?” Lo pueden responder a través de su teléfono o su computadora.

La segunda pregunta es: “¿En qué región vive en este momento?” La tercera pregunta es: “¿Qué le pareció el horario del seminario web?”

La siguiente pregunta es: “¿El seminario web tuvo la duración suficiente para la sesión de preguntas y respuestas?” La quinta pregunta es: “¿La presentación les resultó interesante?”

La sexta es: “Lo aprendido en este seminario web, ¿qué le pareció?” Y la última pregunta es: “¿Le gustaría participar en otros seminarios web de At-Large?”

Les voy a dar unos minutos para que respondan esta encuesta y luego la voy a cerrar. Gracias.

JOANNA KULESZA:

Muchas gracias, Claudia. Voy a darles unos minutos para que respondan las preguntas, veo también preguntas en el chat sobre cuántos participantes hay. Supongo que esto tiene que ver con los participantes que se han unido a este seminario web, así que seguramente van a poder ver esto, hubo más de 104 participantes.

Ahora, algunos ya se han desconectado, pero bueno. Con esto entonces quiero agradecer a nuestros panelistas, gracias por aceptar la invitación, yo sé que este es un tema que representa muchos desafíos como lo dijo León, es una línea muy delgada que tratamos de abordar entre la política y el trabajo técnico que está haciendo la comunidad de la ICANN.

Pero como se enfatizó en la presentación de Veni, hay también una tensión política sólida que también se está creando o que abraza los

debates que tenemos aquí. Así que es muy bueno que la organización de la ICANN, la Junta y la comunidad estén trabajando en estas sesiones, en estos debates.

Y también es muy bueno que la Junta Directiva tenga un plan para identificar estas cuestiones y también para abordar estos desafíos. Yo celebro la contribución de Javier, no es algo fácil tratar de identificar una postura global de los miembros individuales o usuarios finales, es decir, nosotros como At-Large y lo que representamos dentro de la ICANN.

No veo que haya más preguntas, veo algunos comentarios en el chat. Quiero agradecerles a todos por haberse tomado el tiempo de participar, sé que este horario es un poco complicado para varios de ustedes, así que gracias por quedarse conectados hasta tan tarde. Y una vez más, quiero agradecerles a los panelistas, creo que este es un debate en curso y constante que tenemos, así que seguramente la gente los va a contactar y seguramente les van a pedir algunas actualizaciones.

Gracias a nuestros intérpretes, estoy tratando de hablar lentamente, espero que les haya resultado bien. Gracias por su paciencia, muchas veces, aunque no hago mi mejor esfuerzo para hablar de forma lenta. Gracias a nuestro maravilloso equipo. Sé que este seminario web ha representado algunos desafíos técnicos, explora algunas avenidas nuevas, así que muchas gracias por todo el apoyo técnico al equipo de IT y, una vez más, gracias a todos ustedes por participar, por las preguntas efectuadas, por la curiosidad de tratar de identificar esta línea o este camino que está haciendo la ICANN en esta sesión.

Todavía nos quedan algunos minutos más, pero voy a dar por finalizada esta sesión, voy a cerrarla. Este ha sido un seminario web de creación de capacidades del grupo de creación de capacidades, si ustedes tienen ideas con respecto a los temas de próximos seminarios, si tienen alguna idea sobre cómo mejorar la creación de capacidades dentro de la comunidad de la ICANN, en particular de la comunidad de At-Large.

Por favor siéntanse libres de contactarnos, de unirse a nuestro grupo, contáctenme a mí o al personal con preguntas, comentarios para aquellos que estén ávidos de conocimiento. Así que una vez más, muchas gracias. Y ahora sí damos por finalizada esta sesión.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]