
CLAUDIA RUÍZ:

Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Bienvenidos a la llamada mensual del equipo de liderazgo de At-Large, el 20 de abril de 2020 a las 16:00 horas UTC.

En la llamada de hoy de los miembros de ALT tenemos a Maureen Hilyard, Joanna Kulesza, Jonathan Zuck y Tijani Ben Jemaa. Los coordinadores de enlace, Cheryl Langdon-Orr, Barrack Otieno e Yrjö Lansipuro. Los presidentes regionales y los representantes del NomCom, Satish Babu, Sébastien Bachollet, Amrita Choudhury y Glenn McKnight, también están Ricardo Holmquist, Olivier Crépin-Leblond, del equipo de líderes de trabajo Marita Moll y en inglés tenemos a Carlos Raúl Gutiérrez. Recibimos disculpas de Tracy Hackshaw y Yeşim Nazlar del personal.

Del personal está Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Gisella Gruber, Evin Erdoğdu, y quien les habla, Claudia Ruíz a cargo de la gestión. Nuestros intérpretes hoy son Marina y Claudia.

Y antes de comenzar les recuerdo que por favor digan su nombre antes de tomar la palabra para la transcripción y para que los intérpretes puedan identificarle en los respectivos canales, además recuerden poner sus micrófonos en silencio cuando no hacen uso de la palabra para evitar el ruido de fondo y también hay servicios de subtítulos en líneas en esta llamada, está el vínculo en el chat para que lo puedan seguir.

También están Alfredo Calderón, Eduardo Díaz y Justine Chew quienes acaban de unirse a la llamada. Muchísimas gracias y le paso la palabra ahora a Maureen.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

MAUREEN HILYARD:

Muchísimas gracias, Claudia. Bienvenidos todos, buenos días, buenas tardes, buenas noches donde se encuentren, qué bueno ver que el equipo está nutrido hoy, es una época muy agitada. Algo que deseo hacer como figura en la agenda es; además de los puntos en la agenda quisiera considerar, ¿por qué elegimos los puntos que están en la agenda? Son temas muy importantes, lo que yo hice fue ajustar un poquito la agenda a través de unas diapositivas que me parece que no están en el lugar correcto, aquí están en pantalla. Muy bien, gracias.

Entonces vamos a ir rápidamente por la agenda, pero mientras tanto quería resaltar lo siguiente, que para cada punto hay una página de trabajo y es muy, muy importante en especial para este equipo de ALT-PLUS que es el equipo de trabajo del ALAC, por así decir. Es importante que todos conozcan estos espacios en la web y además que todos tengan conexión con estos espacios y con los demás, y puedan hacer algún tipo de contribución. Pasemos a la siguiente diapositiva.

Por supuesto, primero tenemos las acciones a concretar, ese es el punto uno y después de eso haremos las actualizaciones sobre la política y hay varias páginas relacionadas con la política, son muy importantes. Nos cuentan de qué se trata la política, es muy importante que la gente en el ALAC y del ALT-PLUS, y aquí habló de los presidentes de las RALOs, estén al tanto de qué es lo que está ocurriendo en el campo de la política. La siguiente por favor.

Hay una sección luego que es muy importante para esta reunión también y es una pena realmente que no tengamos a todos los presidentes de las RALOs para que utilicen este espacio. No he visto

actualizaciones últimamente, es muy importante tener actualizaciones por eso está en la agenda de esta reunión, para que todos sepamos qué es lo que está pasando, qué es lo que está ocurriendo en cada una de las RALOs.

Les daré tiempo entonces a los presidentes de las RALOs para que hagan sus actualizaciones. La siguiente por favor.

Luego hay una página para todos los informes, esta es una página que yo consulto mucho, que es como un tablero de control con todos los tipos de informes en los cuales la gente participa y luego está el informe de los coordinadores de enlace y de los grupos de trabajo. Aquí la gente solo hace comentarios si surge algo nuevo, es muy importante que la gente concentre su atención aquí, está en el informe de entrada de At-Large, en especial si uno trabaja en las comunidades hay que saber qué hay en esta sección por si uno lo necesita. La siguiente por favor.

Esto es lo que está pasando en este momento, nos da el estado actual de todas las cosas que el ALAC debe tener en cuenta, por ejemplo, en la agenda hay vínculos, entonces la gente puede referirse a través del vínculo para obtener más información. En el punto ocho, hablamos del subcomité de finanzas y presupuestos.

Esto es un ejemplo de un informe mensual de un grupo de trabajo, es uno bastante antiguo, ya ha tenido actualizaciones a la fecha, por supuesto, pero la versión nueva y mejorada de la cual vamos a hablar más adelante es mejor, pero bueno. Los informes mensuales no es necesario que sean muy extensos, es sólo un detalle de las decisiones. La siguiente.

Este es uno de los temas más importantes de la reunión de hoy que es la ICANN68. Heidi preparó la página, ya está lista para usar, tendremos la reunión junto con Gisella, esto va a ser muy importante para nosotros, estamos todos esperando. La siguiente.

Este punto es muy importante para nosotros porque estamos trabajando intensamente para concluir este trabajo antes de finales de mayo, si es que podemos o lo antes posible para completarlo antes de la próxima reunión aproximadamente. Nuevamente, si hay alguien que necesite ayuda, aquí estoy para brindarla. La siguiente.

Va a haber una actualización sobre este tema que la va a dar Alan, es un avance muy interesante el que está ocurriendo aquí. Y por último, el punto 12 que es el último, es un tema muy importante también, todos los datos, todos los detalles están en esta página, así que si tienen alguna consulta, alguna duda está es la página sobre las elecciones.

Bueno, está es la agenda para el día de hoy, mi intención era que tuvieran en cuenta que esto no es sólo una lista de temas sino una serie de cuestiones que requieren actualizaciones y que podemos hacer contribuciones a estos espacios de trabajo que les he venido mostrando, ¿hay alguna pregunta, alguna duda? De lo contrario podemos comenzar. ¿Hay alguna mano? ¿No? Entonces comencemos.

¿Están todos de acuerdo entonces con la agenda que tenemos para hoy? ¿Nadie se opone? ¿Nadie propone alguna modificación u otro asunto que agregar? ¿No? Bien, entonces volvamos por favor a la página principal. Quedó una acción a concretar de la última reunión que era hablar de la estrategia de comunicaciones de At-Large que es algo que vamos a hablar después, acerca de los cambios que se han introducido.

Entonces pasemos al punto cuatro que es, la actualización de política.

EVIN ERDOĞDU:

Voy a hacer la introducción y después le voy a pasar la palabra a Jonathan y Olivier. En la agenda ven una pantalla con las declaraciones recientemente ratificadas por el ALAC, hay unas cuantas lo cual es bueno, está el borrador de propuestas para las mejoras del programa de NextGen, el estudio I del NCAP, el informe inicial del EPDP, el informe provisional del SSR2, el asunto de PIR.

Este fue un comentario público en el cual el ALAC respondió sobre el tema de PIR, luego la actualización sobre el tema de finanzas, todos tienen los resúmenes ejecutivos en la agenda. En este momento, los comentarios públicos a decisiones, la Adenda al Informe Inicial del proceso de EPDP sobre la especificación temporaria para los datos de registración de los nuevos gTLD que es el 15 de mayo. Eso se discutirá el miércoles y las declaraciones en desarrollo.

Se aprobó la primera entre MEAC, AFRALO y APRALO que fue adoptada y ratificada por el equipo de liderazgo de AFRALO y APRALO, y que en este momento están en el proceso de ratificación. Luego, hoy también finalizaremos las guías de apoyo a los viajes revisadas, Judith y [Sabas] estuvieron trabajando en esto junto con Maureen y esto también está bajo el CPWG.

Greg Shatan y Marita Moll nos mostrarán qué pasa con la fase I del informe inicial de la revisión de todos los mecanismos de protección de derecho, esto vence el 27 de abril y por último, un nuevo comentario público que acaba de surgir es que va a haber una declaración de

AFRALO, Seun Ojedeji, el presidente de AFRALO y [Inaudible] trabajarán en el equipo de redacción sobre el plan regional de África de la ICANN para los años fiscales 2021 a 2025 que vence el 27 de mayo.

Y hay varias otras actividades de política, como hemos visto hubo un asesoramiento del ALAC sobre la cuestión de ISOC/PIR que recibió mucha atención, hubo una carta del 15 de abril del Fiscal General de California a la ICANN y bueno, se citó el asesoramiento del ALAC. Las repuestas a la Junta Directiva de la ICANN del asesoramiento que hizo el ALAC sobre el uso indebido del DNS que se presentó el 11 de abril, hay un nuevo espacio de trabajo del PDP 3.0 para At-Large con recursos disponibles.

Cheryl Langdon-Orr hizo una actualización, hay algo que afecta a At-Large y queremos entonces que se tenga en cuenta, hubo cambios que se tienen que tomar en cuenta. Luego hay que completar la encuesta de nombres geográficos cuya fecha límite es el 30 de abril, ya se recibieron muchas respuestas para el viernes, había 47, se necesita consenso de At-Large sobre este tema.

Y por último, hay una plataforma de política de At-Large en curso, ya se identificó la plataforma y ahora es una cuestión de presentarla. Todo esto está en curso y también hay cursos de ICANN Learn en desarrollo, así que hay muchísima actividad. Y con esto le paso la palabra a Jonathan u Olivier o Maureen.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Evin. La verdad no tengo nada en particular que agregar, no sé si hay alguna pregunta que deseen formularnos y que podamos

responder. Quizás algo que sí puedo comentar es, que estamos teniendo una serie de llamadas sobre temas únicos respecto de los procedimientos posteriores, el informe final, esto lo está liderando Justine, sobre temas que ustedes identificaron como prioridades para At-Large incluyendo las evaluaciones con prioridad de la comunidad y el apoyo a los solicitantes.

Sería muy bueno tener el aporte de todos porque dentro de poco vamos a tener que hacer un informe y tendremos que evaluar qué cambios queremos incorporar y el tipo de cosas que queremos que se agreguen. Evin mencionó otro aspecto para el cual también tenemos que llegar a un consenso que es, el tema de nombres geográficos, muchos en At-Large tienen una opinión muy firme al respecto y bueno, ese es precisamente el propósito de tener esta encuesta sobre los nombres geográficos.

En la primera reunión del CPWG del 30, voy a mostrar algunos de los resultados de la encuesta, una tabla que muestra dónde parece estar yendo el consenso a ver si eso nos aproxima a un consenso. Debo mencionar que al GAC le interesa muchísimo qué camino estamos tomando, así que les recomiendo que completen esta encuesta, la idea es que la mayor cantidad de gente participe en estas llamadas de temas únicos sobre procedimientos posteriores.

Hay muchísima gente que está muy interesada en el tema de apoyo a las solicitudes con prioridad de las comunidades, así que lo que queremos es que Justine y su equipo cuenten con todo el apoyo. No sé Olivier, si usted quiere agregar algo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Jonathan. Mientras usted hablaba puse un vínculo en el chat al espacio de trabajo de procedimientos posteriores, como usted dijo, es un espacio que Justine Chew y su equipo actualizan regularmente y que tiene un resumen de, en dónde nos encontramos en este momento y qué es lo que probablemente terminemos teniendo.

El grupo de procedimientos posteriores desde la ICANN66 está trabajando muy rápido, tenemos una consulta pública que veremos rápidamente y hay muchos aspectos distintos, así que sería muy bueno que los miembros del ALAC consideren los distintos temas que están listados en sus propios tiempos y que participen en los webinars o en las sesiones que tenemos, o sea hacer un seguimiento tanto de las llamadas de temas únicos, como de las grabaciones de las llamadas del CPWG.

Justine, tiene media hora en cada una de estas con una presentación y creo que necesitamos un vínculo claro con estas presentaciones, la idea es tenerlas todas en una sola página. Todavía queda mucho trabajo para hacer y hay que prepararlo, pero bueno es un comienzo. Gracias.

JONATHAN ZUCK: Cheryl, tiene su mano levantada.

CHERYL LANGDON-ORR: Muchísimas gracias, Jonathan. Y en este caso, voy a hablar como copresidente del grupo de procedimientos posteriores. Como dijo usted y como dijo Olivier, vamos a tener estas llamadas con un tema único, si alguien no se dio cuenta, hay una llamada muy importante y lo interesante es que tengan la mayor cantidad de asistencia posible porque ahora tenemos la oportunidad; que no sucedió antes y que no va

a suceder después, de realizar aportes para este informe final que se está haciendo sobre el EPDP antes de que todos puedan verlo, la idea es poder responder a este informe.

Están armando bloques más pequeños de distintas secciones para que sean revisados, para que los revise el grupo de trabajo del PDP, esto recién empieza, me parece que son cinco partes más pequeñas y es para que todos puedan revisarlo, realicen los cambios que consideren adecuados y vean si hay algo con lo que no puedan vivir, ¿no? Si recuerdan bien, hay un formulario para completar y si uno dice: “La verdad es que no puedo aceptar esta sección, pero este es el texto que propongo” se puede hacer esto.

Y entonces está es la oportunidad que tenemos de influir, es algo que se va a dar hasta que llegemos a la etapa final, pero en este grupo reducido estamos también interactuando con Justine en estas llamadas con un tema único, yo diría que son críticas. Es muy importante participar en ellas para después poder participar también en los comentarios públicos que puedan abrirse. Gracias.

CLAUDIA RUÍZ:

Maureen, si está hablando no la estamos escuchando.

MAUREEN HILYARD:

Sí, había silenciado el micrófono. No sé si Olivier o Jonathan tienen algo más que decir.

JONATHAN ZUCK:

No, gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias. No veo ninguna otra mano levantada, entonces vamos a seguir avanzando en la agenda. Estamos acá en la parte que les corresponde a los presidentes de las RALOs, hablar de cada una de sus regiones. Como dije anteriormente, en estas reuniones del equipo de liderazgo de ALT-PLUS los presidentes de las RALOs pueden hacer sus comentarios, pero Eduardo podemos empezar con usted.

EDUARDO DÍAZ: ¿Podría repetir? Porque la verdad estaba un poco perdido.

MAUREEN HILYARD: Eduardo, en general es el último, pero quizás nos puede hablar de la actividad que está realizando en NARALO, no sé si quiere compartir algo con nosotros.

EDUARDO DÍAZ: Sí, estamos haciendo una encuesta dentro de nuestra región en este momento porque queremos conocer qué es lo que pasa con nuestros miembros, cuáles son los conocimientos específicos que tienen y cuál es el interés que tienen dentro de lo que es el mandato de la ICANN, lo que puede ser la ciberseguridad, política... Y queremos obtener esa información para entonces armar un plan de trabajo para el próximo año.

La idea que subyace de todo esto es que, si bien, estamos hablando de política en el CPWG, básicamente se habla de política, aunque se hablan de otros temas también, podemos remitirnos a nuestra región y

encontrar a esas personas que tienen esos conocimientos específicos o interés en política, por ejemplo, y generar un grupo reducido para tener una perspectiva de este grupo para después entonces presentarlo al CPWG y que luego lo considere parte de su discusión, de sus debates.

Esa es básicamente una de las cosas que estamos haciendo y que vamos a utilizar obviamente esta información, los resultados van a ser publicados y esperamos que sea antes de la próxima reunión de ISOC que creo que es para fines de mayo. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Eduardo. Es interesante ver que tenemos estas encuestas como para buscar también lineamientos dentro de la región. No sé si Joanna está en la línea, no la veo.

CLAUDIA RUÍZ: No, no está.

MAUREEN HILYARD: Perfecto, no está. Entonces Satish, creo que si está.

SATISH BABU: Gracias, Maureen. Tengo tres puntos claves que me gustaría informar. El primero, es un desarrollo de política del que ya hablamos antes en conjunto con la otra región, creemos que es una experiencia interesante y creo que también podemos generar más de esta relación de procesos entre las RALOs, me parece que esta es una opción que tenemos que seguir considerando para el futuro.

En segundo lugar, iniciamos un documento sobre qué tienen que hacer las RALOs con las RALOs y qué tiene que hacer la comunidad para la próxima reunión de la ICANN. Empezamos a debatir entonces si podemos dar este ángulo desde la región a la reunión y la verdad que no sabemos todavía cuál va a ser en concreto, pero lo estamos hablando y al mismo tiempo en las sesiones de política podemos tener una sesión con la comunidad. Tenemos una sesión técnica, pero es algo más abierto en cuanto al contenido.

Y el tercer punto, Justine además de todo el trabajo que está haciendo para ALAC, está hablando de una plataforma de política para APRALO, estamos empezando a trabajar en ella y la idea es poder hacer varias cosas e incluso una encuesta para los temas candentes o más importantes. Y estos son los tres puntos entonces de los que quería hablar, porque nosotros también tenemos un boletín, un Newsletter que enviamos y ahí hacemos una lista de todas las actividades. Gracias, Maureen.

MAUREEN HILYARD: Muchísimas gracias, Satish, por la información de todo lo que está haciendo APRALO. Sébastien, por favor. ¿Sébastien está acá? ¿Sí?

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sí, estaba silenciado perdón, ahora me pueden escuchar. Perdón, pero llegué un poco tarde a la reunión, entonces estoy poniéndome al tanto.

Tenemos una llamada de EURALO mañana donde vamos a hablar sobre varios temas, la idea es, después poder hablar sobre ello con el resto, después vamos a hablar de temas de desarrollo de política con ICANN. Y

el tercer tema tiene que ver con una asociación de usuarios finales, estamos tratando de armar un documento para los que vienen por primera vez, los que se unen a At-Large, pero está enfocado en estos usuarios finales y la asociación de usuarios finales para EURALO. No sé realmente si esta será la conexión ideal para hacerlo entre At-Large y esta asociación, pero bueno después veremos.

Otra de las cosas que tenemos es el informe mensual de nuestra RALO. Y al principio de llamada sé que usted dijo que podíamos agregar algo, pero la forma de dar la información a todos si quieren saber lo que está sucediendo en EURALO es también verificar este informe. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Sébastien. Realmente agradezco estos informes y también que compartan entre las RALOs esta información, porque realmente es valioso para que todas las RALOs sepan lo que está haciendo la otra.

También si hay un informe, sería útil tener el vínculo a ese informe para poder ver la actividad. No sé si tenemos a Sergio en la llamada.

CLAUDIA RUÍZ:

Está en la llamada, pero por algún motivo no podemos comunicarlo en el canal en español, no sé si quiere intentar hablarle en el canal en inglés, pero me parece que técnicamente no va a ser posible. Deme un segundito por favor.

Sergio, ¿estás en línea?

SERGIO SALINAS PORTO: Voy a dar un informe muy breve porque no puedo ingresar en el canal en español. Nosotros el día de hoy vamos a presentar un informe realizado y eso va a constar de siete u ocho personas que se van a reunir hoy y la idea es ver cuáles son los temas más importantes para la región y presentar este documento para su aprobación. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias y muy bien el inglés, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchísimas gracias, Maureen.

MAUREEN HILYARD: Bueno, muchísimas gracias entonces a todos por darnos este informe, es algo que agradecemos. Bueno, nos falta el de AFRALO, ¿no? Porque Joan no está en la llamada. Vamos a pasar al punto número seis.

Como dije anteriormente, hay un lugar para que puedan ir los coordinadores de enlace, los grupos de trabajo, los presidentes de los grupos de trabajo para informar y no sé si tienen algo para decir porque esta es su oportunidad, ¿nadie quiere hablar? Bueno, está bien porque igualmente los informes van a estar en esa página, quien quiera los puede ir a ver, aunque sean unas líneas nada más, es para que todos estén al tanto de qué es lo que se está haciendo en cada una de las áreas.

Entonces vamos a pasar ahora a lo que tiene que ver con la planificación de actividades, hay mucho trabajo que se está realizando en distintas áreas, creo que vamos a empezar desde el principio, sé que Eduardo ha

hecho mucho trabajo en lo que tiene que ver con el informe posterior a ATLAS III. ¿Eduardo?

EDUARDO DÍAZ: ¿Me escuchan ahora?

MAUREEN HILYARD: Sí, lo escuchamos.

EDUARDO DÍAZ: Muchísimas gracias. Hemos estado trabajando, analizando y tratando de hacer recomendaciones sobre la base de la encuesta posterior al ATLAS III, una encuesta que se le mandó a todos los participantes que tuvieron que completarla, recibimos mucha información, información muy buena de hecho y tomamos las preguntas una por una. Analizamos la información, las recomendaciones, también distintos temas porque había recomendaciones para comunicación, para generación de capacidades, para políticas.

Va a haber un informe final que se va a publicar con toda la información y con todos los datos para que puedan ver cuáles fueron las recomendaciones y esto se va a utilizar en el futuro. Esto es todo lo que tengo que decir. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Eduardo. El informe realmente tiene que ser muy interesante para muchas personas porque se hablaron de recomendaciones que hicieron los participantes del ATLAS III y que informaron en la encuesta,

entonces algunas son muy buenas recomendaciones realmente para lo que puede ser comunicación, operaciones, etc., son recomendaciones que surgen desde las bases de la comunidad y que obviamente van a estar muy relacionadas con el trabajo que estamos haciendo. Así que muchísimas gracias por esas recomendaciones.

Jonathan, sé que vamos a hablar mucho sobre política, pero no sé si quiere decirnos algo en este momento en particular.

JONATHAN ZUCK:

Sí. Una de las cosas que se está dando es que tenemos planificadas más herramientas de generación de capacidades como podemos llamarlo, “la caja de herramientas de At-Large” hay distintas cosas que se están desarrollando en este momento como resultado de ello y una de ellas es un complemento para el curso de temas fundamentales de políticas o de bases para la política de la ICANN que habla específicamente de qué es el proceso de At-Large para participación en lo que es el proceso de desarrollo de políticas de la ICANN.

Hemos estado trabajando mucho en este curso junto con la gente de ICANN Learn para ver cuál es la mejor forma de presentar esto, hay un curso borrador por así decirlo, muy preliminar, si alguien quiere verlo estamos trabajando en ello y lo que queremos hacer son algunos estudios de caso como parte de esto. Probablemente es para idealizarlos en lugar de hacer reflexiones históricas y exactas de lo que sucedió, tomar algunas licencias poéticas para que en realidad esto cumpla o encaje con nuestras aspiraciones.

Creo que estas cosas que tienen que ver con lo aspiracional de nuestros procesos, tienen que ver con el EPDP, por ejemplo, el plazo de las acciones que se dieron en esta ida y vuelta con el CPWG, es decir, ¿qué es lo que aspiramos hacer nosotros en nuestra participación en términos generales?

Queremos hacer eso, pero también podemos tomar algunos otros temas, sacar algunos detalles como para que en realidad se adapten mejor a nuestras aspiraciones, este es el informe que puedo dar sobre eso. También estamos tratando de ver cómo realizar la página de inicio, la mejor página de inicio con un contenido más dinámico, siguiendo con lo que es la plataforma de política de At-Large, por ejemplo.

Y en lo que tiene que ver con las transparencias presentadas para los que vienen por primera vez, para los trabajos de incorporación, quizás terminemos armando algún sitio por fuera del control directo de la ICANN para poder actualizar el contenido y compartirlo con mayor facilidad, pero eso todavía lo estamos debatiendo con ese equipo.

No sé Joanna si quiere agregar algo sobre alguno de estos dos informes que acabo de dar o si tiene algo para agregar o alguien del equipo de los seminarios webs... Perdón, hay un ruido.

MAUREEN HILYARD: ¿Me escuchan?

JONATHAN ZUCK: Sí, no sé qué fue lo que sucedió.

MAUREEN HILYARD: Bueno, vamos a ver si Joanna puede hablar y explicarnos algo de lo que ella está haciendo.

JOANNA KULESZA: No tengo mucho para agregar realmente porque Jonathan explicó todo, creo que uno de los grandes desafíos es ver cuál es la forma realmente para darle a las ideas que tenemos. Nosotros tenemos que actuar dentro de nuestro equipo para ver cuál es el mejor lugar, no sólo el contenido sino el lugar y la forma, nos han dado todo lo que tiene que ver con las transparencias para incorporación, la idea sería poner eso dentro de la plataforma de políticas, entonces estamos tratando de trabajar nosotros solos para ver cómo vemos esos contenidos y cuál es la forma que podemos dar a todo esto.

Sé que estamos hablando también de licencias abiertas, pero todas las actualizaciones que podamos darles estén actualizadas. La idea es ver cuál es la más abierta, la que mejores posibilidades da y Jonathan armó un marco o una estructura básica de lo que podría ser el curso como para después poder ver cómo lo completamos, cómo explorar en esa vía junto con la gente de ICANN Learn, donde ya nos dieron material listo, material que ellos ya han subido, así que esta es la parte técnica.

Pero me parece que no tiene que ver tanto con el contenido, sino que en este momento el mayor desafío son los temas técnicos. Hadia, sé que está realizando reuniones regularmente, sé que se reúnen regularmente, sé que están hablando de este tema y creo que el jueves vamos a hablar de las áreas en las que nos estamos concentrando, como ya dije, tenemos que hablar de cosas que tienen que ver con la parte técnica y no tanto con el contenido.

Creo que con esto termino con lo que tengo que decir y espero poder avanzar rápidamente. Muchísimas gracias, Maureen y muchísimas gracias, Jonathan.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Joanna. Como esta es una reunión mensual quiero decir que el próximo seminario web será el primero de mayo y va a tener que ver con el uso indebido del DNS. Yo voy a presentar junto con otra persona que nos va a ayudar en una presentación sobre el tema de uso indebido que tiene que ver con la crisis de Covid-19, ese es el plan para ese seminario web y también deberían verificar o ver de qué se trata el seminario web que Alan y Hadia hicieron sobre el EPDP porque realmente tuvo mucho éxito y también incluyó algunas pruebas en el medio.

Hicimos un experimento para ver cuál era la mejor forma de mejorar la interacción, sobre todo teniendo en mente ICANN68, también utilizaron en Zoom la posibilidad de hacer encuestas, se le incorporaron al seminario web y me parece que es muy bueno revisarlo, mirarlo como para ver no la transcripción de audio sino realmente reproducir nuevamente lo que fue el seminario web para ver cómo funcionó esto y la participación que generó a través de estas pequeñas pruebas que se hicieron, me parece que eso fue algo muy positivo.

Así que reitero que el 04 de mayo vamos a tener el de uso indebido de DNS, lo digo yo porque no está Hadia en la llamada para hacer el informe. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, excelente. Daniel es el que sigue, ¿Daniel tiene algún informe que presentar sobre el tema de difusión externa y participación?

DANIEL NANGHAKA: Sí, muchas gracias Maureen. Tengo algunas cuestiones que actualizarle, el grupo de difusión externa y participación ha trabajado en los planes de difusión externa estratégico en línea con el plan de la ICANN y de At-Large, el documento está en su etapa final y lo vamos a abrir a comentario y discusión en la llamada que tendremos en el equipo, voy a usar este documento. Cubre muchas cosas, la idea es mejorar la forma en que trabajamos, cómo colaboramos en el CPWG, en creación de capacidades.

Lo compartiremos con los respectivos copresidentes de los distintos grupos de trabajo y junto con Heidi lo vamos a compartir, por eso quiero agradecer especialmente a Heidi, este apoyo esencial del personal es fantástico. Y también quiero contarles que en esta llamada habrá un seguimiento de las distintas perspectivas de los líderes para poder ir programando la llamada en la que los grupos quieren discutir y trabajar en sus objetivos y estrategias de las RALOs, esto también lo estamos trabajando como uno de los objetivos.

El programa de incorporación, por ejemplo, es un ejemplo hay mucho que trabajar allí y algún tipo de extensión... Hadia va a trabajar en el tema de los webinars, en creación de capacidades, ha sido un avance muy positivo en el grupo de creación de capacidades, un mito en realidad. La idea es mejorar sin reunirnos en persona, trabajar

virtualmente para mejorar la forma en que trabajamos y así formalizarlo. No tengo más comentarios Maureen, gracias.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias.

DANIEL NANGHAKA: Ah, y algo más que quería comentar es que hemos completado una compilación de los eventos virtuales trabajando con los otros líderes, reconocemos que hay mucha actividad y una gran posibilidad de participación lo cual es muy bueno. Gracias, Maureen.

MAUREEN HILYARD: Gracias nuevamente Daniel, muy buena actualización. Algo que para mí también es muy bueno es, en las áreas menos sencillas poder trabajar con la comunidad de At-Large y ver que hay tanta colaboración entre las distintas comunidades y es bueno ver que tal cosa ocurre. La idea es fortalecer a la organización en su totalidad a través de esta sección. Pasemos ahora al área que me compete, a mi sección.

En estos momentos estamos trabajando en la estrategia de comunicaciones, es un trabajo en curso. A la luz de la forma en que comunicamos nuestra información a la comunidad a través de la creación de capacidades y la estrategia de difusión externa a la que se refirió Daniel cuando habló de las estrategias de difusión externa, considerando la situación del Covid19 no vamos a poder usar el programa CROP.

Entonces se está trabajando en la estrategia ahora para poder incorporar una sección en esa estrategia, para ver cómo podemos aumentar la efectividad en el ámbito virtual de desarrollo de políticas y de difusión externa en este modo virtual, quizás los líderes o los copresidentes quisieran agregar algún comentario a la estrategia, serán más que bienvenidos. Estará abierto hasta que consideremos apropiado cerrarlo y formalizarlo.

Además, otra cosa en mi lista y que vamos a incluir en la agenda es el primer punto, que es la sesión sobre las operaciones del nuevo subcomité de operaciones, finanzas y presupuestos. Ricardo, adelante.

RICARDO HOLMQUIST:

Espero puedan oírme. Tenemos entonces este nuevo subcomité de operaciones, finanzas y presupuestos, la idea después de cambiarle el nombre surgió como se explicó en la última reunión del CPWG, que todas aquellas políticas y comentarios que debemos finalizar y que no están específicamente relacionadas con el DNS fueran transferidos a otro grupo.

Este grupo será el de finanzas y presupuestos que ya ha sido creado y se ocupará de hacer los comentarios sobre temas obviamente de finanzas, operativos, viajes, revisiones organizacionales, todas aquellas cuestiones que no están relacionadas específicamente con el DNS, ni con difusión externa y participación, ni con educación que serán temas de difusión externa y participación.

Tendremos llamadas mensuales, a diferencia de las semanales como tiene el CPWG si no hay ningún tema pendiente, por eso pensamos que

una vez por mes será suficiente. Eso sería todo, no sé si usted Maureen quiera agregar algo.

MAUREEN HILYARD:

Ok. Algo que también dijimos, fue que las reuniones mensuales regulares es el principio que luego cuando veamos cómo cursa el trabajo quizás agreguemos más, quizás cuando surjan las ABR. No sé si descargaron la agenda de esta reunión, pero al final hay algunas diapositivas con una descripción del plan operativo quinquenal que tiene actividades que son aquellas en las cuales nos vamos a centralizar.

Por ejemplo, hay dos áreas. Hay más, pero hay dos áreas principales en este plan operativo quinquenal que es el desarrollo de políticas y el apoyo de implementación que requiere asesoramiento e investigación, las actividades funcionales y los servicios de la comunidad que incluyen actividades de participación de la comunidad global, oficinas regionales, apoyo a las responsabilidades que tiene que ver también con actividades relacionadas con los servicios lingüísticos, todas esas cuestiones en las cuales vamos a hablar en las reuniones mensuales.

O sea, siempre hay algo para discutir y dar asesoramiento a las distintas secciones y generar algún tipo de informe, entonces quizás debamos discutir aquí sobre los distintos temas que planteé o sobre el cambio de nombre, este es el momento. Queríamos plantear este tema al ALAC, confirmar que estuviera de acuerdo con el cambio de nombre, no veo ninguna mano asumo que están de acuerdo y bueno, esperamos que sea productivo el trabajo.

No olviden que ahora muchos de nosotros tenemos un rol doble, es un comité abierto así que nos vamos a asegurar de que todos sepan por adelantado qué temas se van a tratar en este subcomité por si quieren participar, son más que bienvenidos y vamos a ver qué surge de todo esto, tiene potencial. Quizás no sea tan bueno como el CPWG, pero es una buena oportunidad para que la gente se exprese sobre los procesos de la ICANN.

El CPWG se ocupa de la política y este subcomité de operaciones o los procesos, esta es la principal diferencia. Muy bien, no veo manos entonces ahora vamos a hablar de la ICANN68, este tema va a estar entre nosotros por varias semanas a partir de ahora hasta junio, junio llegará pronto; la idea es plantear propuestas. Gisella nos va a contar qué es lo que tenemos hasta ahora, Gisella... ¿Esta Gisella aquí?

CLAUDIA RUÍZ: Creo que está en otra llamada.

MAUREEN HILYARD: Pensé que iba a estar ya con nosotros porque dijo que tenía una llamada que iba a durar una hora, pero bueno lo podemos dejar para después.

HEIDI ULLRICH: Eso sería perfecto, muchas gracias.

MAUREEN HILYARD: Para cuando ella llegue. Bien, entonces el siguiente punto es la implementación de la revisión At-Large con su informe final, no sé si alguien quiere informar sobre lo que está pasando, tanto Heidi como Cheryl y yo estuvimos trabajando en las distintas secciones del informe, hemos ajustado algunos párrafos del documento. Cheryl levantó la mano, muy bien.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí, Maureen, estuvimos haciendo mucho trabajo preparatorio que anduvo muy bien. Estoy muy contenta, estamos todavía solicitando a los distintos líderes de las distintas áreas o partes componentes en que se dividieron los grupos para que nos den las actualizaciones en el cuadro de control, porque lamentablemente está esta situación en que sabemos que el trabajo del grupo ha sido completado, pero no se ha traslado ese trabajo al cuadro de control que es lo que necesitamos para ponerlo en el informe.

Entonces si están un poquito atrasados cuando reciban un email o una llamada de Maureen lo que se les está pidiendo es que entren al cuadro de control porque una vez que tengamos el informe terminado, no sé en el mes de junio no falta mucho, todas estas páginas tienen que estar cerradas para ese momento para que luego puedan ser comentadas y visualizadas, entonces se necesitan esas actualizaciones.

Otra cosa que quería decir, otro informe en la misma plantilla es la solicitud de información que pedimos con Maureen, va a haber información nueva que esperamos presentar al ALAC, seguramente el ALAC va a apreciar la cantidad de horas que Heidi está destinando. Quiero reconocer el trabajo que ha hecho Heidi y también otras

personas porque es un ejercicio que requiere muchísimo esfuerzo con muchísimos datos y es lo que va a definir dónde queremos estar en el futuro.

Y también hay muchos gráficos, pero lo más importante es que nos va a renovar el entusiasmo. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Así es, Cheryl. Queríamos hacer algo que además de datos tuviera gráficos, imágenes, Evin se ocupó de esto. Algo que vi en las distintas páginas es que el plan de implementación de la revisión de At-Large, esa sección tiene cientos de páginas, es una sección que es muy utilizada a la cual muchos recurren, así que es muy importante que si alguno de ustedes lideró alguno de los documentos se aseguren de que esté todo al día porque estamos a punto de elaborar el informe final.

Y bueno, veo que Gisella ha regresado de su reunión así que Gisella le voy a asignar el punto de la agenda número 9, le voy a pedir entonces que nos cuente de la ICANN68. Gracias.

HEIDI ULLRICH:

Gisella, si usted está hablando, no le oímos.

GISELLA GRUBER:

Disculpas. Muchas gracias, Maureen pido disculpas por no haber estado aquí antes. La ICANN68... Voy a hacer un resumen muy breve, quizás alguno de ustedes ya ha visto el email que envió David Olive a los distintos grupos, hubo una llamada la semana pasada de preparación y

esta semana se planea hacer una sesión de preparación de la ICANN68 donde se van a establecer las prioridades. A ver, empecemos de vuelta.

Todavía no está nada en firme, se enviaron a la comunidad una serie de encuestas para que opinen sobre la duración, las prioridades, las fechas, el huso horario teniendo en cuenta que esta será una sesión totalmente virtual donde el personal no estará en la oficina de Los Ángeles como estuvo en la ICANN67, entonces estamos trabajando en los aspectos técnicos que será un desafío no sólo para la comunidad sino también para el personal de apoyo y todos los que participen en la ICANN68.

Lo que surgió de la semana pasada es trabajar un bloque de cuatro horas desde las 04:00 hasta las 08:00 UTC, o sea las sesiones principales tendrán lugar en bloques de cuatro horas con un foro público, con preguntas y respuestas, pero nada se ha definido todavía. Y lo que necesitamos de la comunidad y de At-Large ahora es que opinen sobre el número de sesiones que estarían dispuestos a tener en donde se encuentren en el mundo.

Lo que necesitamos es considerar el servicio de interpretación y también de soporte técnico, o sea esta semana o a mediados de la semana que viene tendríamos que presentar un bloque de horarios y queremos que el grupo priorice las sesiones que realmente necesita tener en la ICANN68, quizás con el aporte de otros grupos o aquellas sesiones que piensan que no pueden esperar para la ICANN69, no sabemos dónde va a estar el mundo para ese entonces, para la ICANN69.

Y también enviamos un Doodle al ALAC y a ALT-PLUS para una llamada esta semana para continuar discutiéndolo. Maureen, no sé si usted quiere agregar algo a este resumen o considera que es suficiente...

MAUREEN HILYARD:

Bueno, va a haber un Doodle en los próximos días, vamos a tener una reunión para empezar a hablar sobre cuáles son las sesiones esenciales, si están planificando algo les pido que por favor nos lo comuniquen para tener todas las ideas y tener una idea más clara la semana siguiente para poder entonces ver cómo podemos coordinar todo lo necesario, para ver cuál es el programa de la ICANN68 para At-Large y empezar con su implementación.

Bien, creo que ya nos estamos quedando sin tiempo. Muchísimas gracias, Gisella. Les pido a todos que presten atención al Doodle y que puedan participar en la reunión.

A ver, vamos a hablar ahora sobre la movilización de las estructuras de At-Large, no sé si está Alan... ¿Alan está en la llamada? Ah sí, sí está. Alan tiene la palabra.

ALAN GREENBERG:

Desde el último informe que vi en la reunión virtual de Cancún no ha habido grandes cambios, hay dos temas que fueron mencionados al final y los hemos finalizado desde nuestra perspectiva, pero los dos temas que fueron debatidos más de una vez durante varios años en el ALAC, la recomendación que nosotros hacemos quizás no es consistente con lo que dijimos en el pasado, pero el otro día también mantuvimos un intercambio entre la lista de distribución de ALAC, pero el tema en

cuestión es, ¿tiene que haber alguna prohibición sobre las personas y las ALSes para ser miembros o participantes activos tanto en At-Large como en otros grupos al mismo tiempo?

En lo que hace a las personas, voy a analizar primero, el mandato del grupo de trabajo de movilización realmente es estrecho, entonces no estamos viendo si una persona puede ser miembro de ALAC y tener otros roles que cumplir o si puede ser un presidente de RALO y tener otros roles, sino que estamos mirando nada más que a las personas que nosotros consideramos que tienen un mandato como representante de una ALS, una persona o personas que representan a las ALSes y que tienen derecho a voto.

Esencialmente nunca hubo ninguna inquietud sobre una persona que fuera miembro de otro grupo, de hecho, dentro de At-Large hay gente que es miembro, por ejemplo, del NSCG, pero sí durante varios años hubo algunas inquietudes sobre quienes son miembros de otros grupos. Por ejemplo, quienes son miembros de este grupo, pero tienen derecho a voto dicen: “Bueno, tendría que haber una prohibición como para que no hubiera un representante con voto del ALS cuando al mismo tiempo se está votando en otro grupo” también sabemos que hay gente que es parte de la Unidad Constitutiva de Propiedad Intelectual, etc., entonces no es sólo del NSCG.

Después de un debate profundo es que no tendría que haber una prohibición, pero si tienen funciones en otras partes de la ICANN creo que entonces las tienen que declarar. La idea detrás de esta declaración es que nosotros les hacemos las preguntas, perfecto, usted es

representante de ALS y además vota en el NSCG o en otro grupo, ¿cuál es la superposición? ¿No? Esta superposición entre dos lugares.

En algunos lugares puede haber un control dual, por ejemplo, un representante podría decir quién tiene que ser el representante en ATLAS o en ALAC y a veces en algunas circunstancias los miembros del NSCG pueden tener cierta influencia sobre cuáles tienen que ser los miembros en la Junta Directiva de la GNSO, pero cuando en parte sacamos toda esta influencia y el miembro de la ALS realmente tiene poco peso para influir en este caso y por eso no lo consideramos.

No hay una prohibición entonces en términos generales, pero sí vemos que un miembro de ALAC puede ser un miembro con voto o ser presidente de la NSCG, por ejemplo, y ahí también se mostró la preocupación de que realmente nosotros no podemos hacer nada dentro de nuestro mandato. Yo veo que hay dos manos levantadas y quisiera que hablaran de estas dos partes, primero, que tengo que mencionar para que después pasemos a la sección de preguntas y respuestas.

La otra cosa que analizamos y que tendría que haber una prohibición sobre una ALS que sea miembro institucional de otro grupo, como puede ser el NSCG o en algunos casos el NCIC o también puede existir la posibilidad de que una ALS pueda ser miembro de la Unidad Constitutiva de Propiedad Intelectual, por ejemplo. Tener una ALS que se concentre también en los temas legales, no sucede en este momento no hay un miembro de la ITC, pero podría suceder. No hay problemas con los que no tienen derecho a voto.

Y después de bastante debatir les debo decir que el grupo realmente estuvo muy dividido, de hecho, al principio de este debate la mayoría de la gente hablaba de su oposición o la manifestaba, pues ya no puede haber una superposición, por ejemplo, tanto en At-Large para una ALS como en otro grupo, pero en última instancia optamos por lo contrario porque la discusión se concentró en el daño, ¿cuál es el daño percibido? ¿Dónde sentimos nosotros que un grupo puede realmente tener una superposición significativa? Y estar en estos dos lugares al mismo tiempo, en el caso de las ALSes como miembros del NSCG.

En realidad, creo que en el NSCG no hay una categoría de miembros sin derecho a voto, pero en ambos casos estamos diciendo que no hay daño, no pudimos ver ese daño importante, pero sí tenemos que tener declaraciones abiertas para que todos sepan de estos dos roles que cumplen estos dos grupos. Y veo que Cheryl tiene la mano levantada... Ah, veo que ya no la tiene más levantada.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Perdón, puedo levantar la mano, pero me gustaría hablar.

ALAN GREENBERG: Perfecto. Cheryl ya no está, fue un error y ahora tenemos a Tijani. Tiene la palabra Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Si hablamos del daño creo que también tendríamos que considerar otras cosas, quiero recordarles a todos que cuando empezó ICANN no había At-Large, se creó para darle más credibilidad a la ICANN porque

antes predominaba más la parte de empresas, entonces nosotros estamos acá para representar otros intereses dentro de la comunidad de la ICANN, estaba la parte de políticas del GAC, estaba también la parte de la GNSO, la parte de la industria de dominios, pero por los usuarios finales nadie hablaba por ellos y At-Large se creó para eso.

Ahora, la ICANN es de múltiples partes interesadas, entonces todas esas partes interesadas tienen un rol que cumplir y queda claro, las múltiples partes interesadas hacen que todas las partes interesadas traigan su interés a poner sobre la mesa para llegar a un entendimiento común, tenemos entonces un interés que defender. El interés de los usuarios finales no existía cuando no existía At-Large y At-Large defiende principalmente en, primer lugar, el interés del público. Mientras que el resto tiene cada uno su interés.

Entonces si nosotros decimos, ¿por qué esto podemos tenerlo en otra Unidad Constitutiva? ¿Por qué no poner a todos juntos? ¿Por qué tenemos estas diferencias? No sé cómo alguien puede defender el grupo de una parte interesada y al mismo tiempo el de otra parte interesada, si todos tenemos que mirar cuál es el beneficio de esto más allá. Creo que no puede haber dos diferentes, creo que tenemos que defender el interés por el cual estamos acá, no ir a otro, decir: “Bueno, trato de estar allá también...”

Creo que el mejor ejemplo de esta situación de estar aquí y allá es que la institución no rompe estos compartimientos estancos, tenemos muchos miembros que son miembros del NSCG y que no actúan de la misma manera con At-Large, no defienden lo mismo que At-Large. Quizás podamos derribar estas paredes con decir: “Bueno, nosotros

tenemos este interés” esta es la forma entonces de romper estas paredes.

ALAN GREENBERG: Perdón, Tijani nos dijeron que no tenemos mucho tiempo, yo lo que querría preguntar es, ¿qué es lo que está sugiriendo como para reemplazar lo que esta acá?

TIJANI BEN JEMAA: Yo propongo que quienes tienen derecho a voto acá y allá no puedan participar, uno puede votar en una Unidad Constitutiva no en más de una.

ALAN GREENBERG: Entiendo que el NSCG... Bueno, nosotros no podemos cambiar las normas de otros grupos, entonces lo que usted propone es que, por ejemplo, los representantes de ALSes – porque estamos hablando solamente de esas personas en este caso – es un representante de ALS que sea miembro del NSCG u otra parte de la ICANN que tiene derecho a voto no debe ser admitido, entonces lo que estoy buscando es claridad por favor, ¿esto es lo que usted propone?

TIJANI BEN JEMAA: No puede votar acá y allá, si quiere votar en el NSCG perfecto, pero no en el ALAC en este caso.

ALAN GREENBERG: Perfecto, quería dejarlo en claro. Sébastien quería hablar.

SÉBASTIEN BACHOLLET: No voy a hablar de la historia de ICANN y de cómo participó, hablar desde el principio, pero yo estoy de acuerdo con la propuesta y también estoy de acuerdo con Tijani, pero creo que no es At-Large quien lo tiene que ver me parece que también tiene que ver con la otra organización, no puede ser una o la otra. Es una persona, un voto en la organización, pero no sé si At-Large lo tiene que hacer es por eso que estoy de acuerdo con la propuesta de ustedes, pero también creo que esto lo tiene que hacer ICANN a nivel global para resolver este tipo de cuestiones. Eso es lo que yo quería decir sobre lo que usted dijo.

ALAN GREENBERG: Gracias, Sébastien. En el correo electrónico que muchos de ustedes vieron, aunque sé que no todos yo señalé que había otras partes de la ICANN, también de la GNSO que tienen normas que dicen: “Bueno, uno puede ser miembro de los dos, pero no puede votar en los dos”. Y entonces por eso tienen una clasificación de personas sin derecho a voto. En otras normas, a veces tampoco se puede ser miembro, por ejemplo, entonces estas normas sí existen.

Por otro lado, si decimos: “Uno no puede ser parte de At-Large si tiene un rol en otro lugar, que puede ser no sé en la GNSO, la Junta Directiva, el GAC...” Vamos a inyectar a muchas personas realmente y es por eso que nos concentramos mucho en el daño porque sí tenemos a muchas personas que están en esa posición y que pueden participar en varios lugares y votar. Ahora, el tema es, nosotros queremos decirle que no se puede, que ellos son los que tienen que elegir.

La sensación era que no había suficiente daño como para echar a tantas personas y es por eso que nosotros resolvimos esto como lo pueden ver, hay mucha gente que empezó estando en diferentes lugares. Olivier vi que tiene la mano levantada, pero también Maureen nos dijo que estábamos llegando al final y que no teníamos mucho tiempo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno, están hablando de daño y creo que además de daño también puede haber ventajas, entonces realmente estoy contento de que hayan podido analizar todas estas cosas.

ALAN GREENBERG: Bueno, nosotros ahora permitimos estas cosas, la pregunta es, ¿hay algún motivo por el cual tengamos que hacer una norma y que esto no se permita? Por eso hablamos de daño porque hay tanta gente y tantas ALSes que son miembros duales que ellos lo perciben como beneficio, de otra manera no lo estaríamos haciendo. Por eso la pregunta no fue si hay beneficios, sino si teníamos algo para prohibirlo. Maureen le devuelvo la palabra y creo que tenemos comentarios generales.

Quien no ha recibido el correo electrónico y quiere verlo les voy a decir dónde encontrarlo en la web porque es una lista de distribución pública, así que si alguien tiene comentarios sobre todo lo que son negativos diciendo que el grupo de trabajo no tendría que recomendar esto, les pido que lo digan ahora y no después cuando la recomendación ya sea formal. Gracias, Maureen.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Alan. Realmente me complace ver cómo resolvió el grupo la situación, fui parte de esta conversación y me parece que el resultado es bueno. El último punto, tiene que ver con las elecciones y quería llamar la atención de todos ustedes sobre el proceso que ya comenzó y necesitamos... La idea es ser inclusivo para permitirle a la gente hacer nominaciones para distintas posiciones y para que todos tengan la oportunidad de participar en este proceso electoral.

Si hacen clic en ese link, le pido por favor a Heidi que además también lo ponga en el chat, ahí tienen la opción. Empezamos con estas fechas, como pueden ver la semana que viene empiezan las nominaciones para las elecciones y bueno, tenemos mucha buena gente que resulta realmente elegible, hay algunos que pueden ser reelectos y eso también hay que tomarlo en cuenta.

Ya nos hemos excedido un minuto, así que no sé si alguien tiene algo para decir antes de cerrar... De lo contrario muchísimas gracias por la asistencia, por la participación, también les pido que lean los comentarios que se pusieron en el chat y que tengan una buena semana todos. Muchísimas gracias.

CLAUDIA RUÍZ:

Muchísimas gracias a todos por participar, con esto damos por cerrada la sesión. Que disfruten del resto del día, adiós.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]