
CLAUDIA RUIZ: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada del grupo de trabajo de gobernanza de LACRALO este miércoles 25 de marzo de 2020 a las 23:00 UTC. En la llamada del día de hoy en el canal en español tenemos a Sergio Salinas Porto, Harold Arcos, Vanda Scartezini y Lilian Ivette de Luque. En el canal de inglés tenemos a Jacqueline Morris. Tenemos disculpas por parte de Humberto Carrasco. Los intérpretes que nos acompañan son David y Verónica. Antes de empezar quisiera pedirles a todos que por favor digan su nombre al tomar la palabra para los propósitos de la transcripción y también para que los intérpretes los identifiquen en los otros canales. Muchas gracias. Con esto le paso la llamada a usted, David.

DAVID PLUMB: Gracias. Sergio, si quiere dar la bienvenida, ahí yo puedo empezar.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey. Muchas gracias, Claudia. Muchas gracias, David. Como ustedes saben, después de algún tiempo de trabajo con distintos actores de la región logramos tener un primer borrador de nuestras reglas de procedimiento. Esto fue consultado con algunos inclusive que no participaron en la elaboración por distintos motivos pero sí fue discutido con muchos de nosotros. David va a tener que officiar en estos encuentros que tengamos para llevar la reunión a buen puerto y que podamos terminar de una vez por todas las reglas de procedimiento y estar muy felices todos aquellos que trabajamos, Humberto, Carlton, Vanda... No me quiero olvidar de ninguno. Inclusive Harold, yo. Ha

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

habido muchos más. Lilian, Carlos Raúl. Tratar de llegar a buen puerto con esto y que nos demos un abrazo virtual, ya que en estos momentos el coronavirus no nos permite, festejando nuestras reglas de procedimiento. Dando esta introducción, David, te cedo la palabra. Buen trabajo.

DAVID PLUMB:

Gracias, Sergio. Un placer estar de nuevo con ustedes. Lo que quiero hacer antes de empezar a conversar y discutir este documento, me gustaría hacer dos cosas. Primero, mostrar algunos puntos sobresalientes del documento y algunos asuntos por resolver para hacerlo. De ahí quiero hacer una ronda rápida por parte de los que están en la llamada sobre los temas que quieren tratar hoy. Antes de empezar a discutir y resolver problemas, hagamos una rápida lista de la agenda de hoy. Hagamos esas dos cosas y ahí vamos a abrir a conversar entre todos. Claudia, si puedes mostrar en tu pantalla esta presentación que yo armé. Eso. Lo puse en inglés y en español. Para ti, Jacqueline, en particular.

Estos son yo diría seis puntos importantes que están dentro de este documento borrador que fue mandado a todos ustedes hace unos días. Déjenme señalar aquí alguno de estos puntos. Uno es que este documento intenta usar el lenguaje, los acuerdos que logramos tener en el documento de los principios operativos. Eso es importante. Esto no es como una aventura por otra dirección de ese documento de principios operativos sino que es una extensión de esos principios usando los acuerdos y los consensos de ese documento.

El segundo punto es que estas reglas de procedimiento tienen procedimientos claros sobre elecciones y asambleas. Hay un punto pendiente que vamos a mencionar en un momento. Es importante señalar y aclarar eso. Tercero, incluye detalles sobre esa nueva ALS virtual para usuarios individuales. Ofrece una solución de un tema pendiente de nuestra conversación en Puerto Rico hace dos años que fue esa famosa conversación de Corea del Sur, Corea del Norte y Corea del Centro, si usuarios individuales pueden ocupar puestos de liderazgo en LACRALO y donde aterriza este documento es que sí pueden pero tienen que ser nominados por una ALS física tradicional. Podemos hablar un poquito sobre la lógica de eso y cómo eso es compatible con el proceso de rotación y también compatible con la idea que queremos que los que son liderazgo en LACRALO representen a gente.

Quinto punto ahí. Tiene lenguaje sobre hacer operacional la rotación y también la votación ponderada, que son dos principios importantes del documento de principios. Finalmente, tiene una orientación más sobre roles y responsabilidades de los liderazgos de LACRALO y su directorio. Okey. Esos son puntos muy importantes en este documento de 13 páginas. Si vamos a la siguiente lámina, hay algunos temas que siguen pendientes y eso a raíz de comentarios que hicieron Carlton y Jacqueline hace un día y otras cosas que no están 100% resueltas.

Yo quiero señalar de nuevo seis puntos aquí. Uno es la forma en que estamos entendiendo las elecciones, el proceso de elección anual. Si este momento elección anual es equivalente a una asamblea o si es otra cosa, si coge todo el lenguaje sobre asamblea que está en este documento. Hay una pequeña confusión ahí y tenemos que resolverla.

Segundo. Tenemos que definir exactamente la ponderación en el voto ponderado para esa nueva ALS virtual. Hay una propuesta de que sea el promedio de todas las otras ALS pero eso hay que cerrarlo. Tercer punto. En la formación de la nueva ALS virtual, quién supervisa eso y quién es la autoridad que acepta solicitudes y hace funcionar esa nueva ALS. Hay una propuesta en el documento, que sea el directorio de LACRALO quien lo haga. La pregunta es por cuánto tiempo. En qué momento se pone más independiente esa nueva ALS virtual.

Cuarto punto. Tenemos que aclarar porque hay una cierta confusión sobre el tema de métricas y eso quizá se resuelve mirando el propio documento de métricas pero hay una confusión de cómo es la interacción entre métricas de una ALS como ALS versus de los integrantes de esa ALS. Eso lo podemos aclarar quizá rápidamente mirando el documento de métricas. Si no, tenemos que definirlo.

Quinto punto. Hay ciertas preguntas sobre cómo se van a contar abstenciones en momento de votación y también una confusión un poquito sobre mayoría simple versus 50+1%. Hay ciertas dudas que siguen ahí y tenemos que aclararlo y asegurar que estamos hablando todos de lo mismo. Finalmente, hay varias sugerencias de aclarar lenguaje, mejorar formas de expresar cosas para que se entiendan mejor.

Ese es mi intento de resumir qué hay en el documento y qué hay para resolver todavía para dejarlo como cerrado, como borrador cerrado para después la aprobación de ustedes como grupo de gobernanza y después de LACRALO entero. Okey. Eso nos lleva a la siguiente cosa que quería hacer. Sabiendo eso y sabiendo que tenemos una hora y algo hoy por la

noche para conversar me gustaría nombrar entre ustedes los temas que más quieren trabajar hoy que pueden ser uno de estos seis temas que yo tengo aquí en pantalla o pueden ser otros temas que a ustedes les están molestando y quieren aclarar del documento. Hagamos una cosa. ¿Por qué no empezamos a abrir...? No sé cómo hacen ustedes esto en Zoom. Si usan levantar la mano internamente. Como ustedes quieran.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí. Levantamos la mano, David.

DAVID PLUMB: Perfecto. Les pido por favor levantar mano si quieren hablar de un tema hoy día en la noche para aclarar qué es ese tema. Hagamos una lista rápida. Pregunto a Claudia si puedo compartir mi pantalla para ir tomando apuntes mientras la gente habla. Okey. Veo a Sergio y después Vanda. Sergio, por favor.

SERGIO SALINAS PORTO: Lo mío es simple, David. No tengo preferencia por los temas. Yo preferiría que sigamos un orden, que es el orden que marcaste en esa lista y que vayamos viendo uno por uno los temas hasta agotarlos. Si hoy llegamos a ver dos, llegaremos a dos, y luego otros dos. Nada más. Gracias.

DAVID PLUMB: Okey. Gracias. Vanda, por favor.

VANDA SCARTEZINI: Sí. También sigo con la misma opinión. Ya hay una lista. Vamos a seguirla. Empezamos con uno, pasamos a otro. Si no hay más tiempo pasamos a otro día porque vamos a perder tiempo escogiendo lo que la mayoría... Somos muy pocos. Sigamos la lista y pronto.

DAVID PLUMB: Listo. Okey. ¿Hay alguien que no pueda sobrevivir con esta lógica? Si no, vamos adelante con esta lógica. Voy a empezar punto por punto y vamos conversando. Quizá entonces Claudia te pido por favor poner en tu pantalla esa lista. Yo puedo empezar a tipear un poquito en mi computadora y después puedo mostrar mi pantalla. Okey.

El primer punto es en esa lista que yo les mandé es ese punto si vamos a tratar el proceso electoral que pasa todos los años como una asamblea o es simplemente un proceso electoral. Hay cierta confusión porque hasta hoy siempre hemos pensado que ese proceso electoral era una suerte de asamblea virtual. Cuando fuimos editando este documento ahora en la última semana nos dimos cuenta de que uno se siente que el proceso electoral tiene su propia lógica. No obedece a todo lo que vamos escribiendo en el documento sobre proceso de asamblea. Intentamos distinguir entre lo que es un proceso electoral versus una asamblea pero eso causa cierta confusión. Les invito a expresar algún tipo de aclaración, si alguien puede ayudarnos en eso. Sergio, por favor.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, David. Cuando escribimos esto, qué lástima que no esté hoy con nosotros Humberto pero en realidad nosotros dividimos dos formas de ver estos procesos dentro de la región. Hay un proceso que se da y se va

a dar cada tanto tiempo, que va a ser la asamblea. Esa asamblea donde está especificado bien en estas reglas de procedimiento y que también estuvieron en las otras pero hay un grado de confusión en la elección. Para mí la elección solamente es un proceso electoral sin asamblea. La asamblea constituye algo más que un proceso electoral y nosotros no lo hacemos en la vida común y corriente de la región. Como son procesos diferentes, nosotros dividimos lo que es una elección pura, simple y llana de lo que es la asamblea en sí que es un proceso mucho más complejo donde hay otras interacciones. De hecho, se cambia una de las cosas. En una asamblea el presidente y el secretario de la región habitualmente no son los presidentes y secretarios de esa asamblea sino que son aquellos que se postulan y son votados por sus pares en el proceso asambleario. Lo que para nosotros estaba claro era que un proceso electoral tiene unos tiempos. No los marca LACRALO sino que el proceso electoral lo marca ALAC. ALAC nos da una serie de días en los cuales tenemos que hacer el llamado a elecciones. Eso no tiene que ver nada con una asamblea general de nuestra región. Eso tiene que ver con un proceso electoral que hay que marcar y hacerlo.

En ese proceso, lo otro, y esto para terminar, lo que sí ha sucedido en el pasado es que a todo llamábamos asamblea. Nosotros nos juntábamos en una reunión mensual y era una asamblea. Nosotros nos juntábamos en una reunión de grupo y era una asamblea. La verdad es que hay tres procesos bien marcados. Hay reuniones, hay asambleas general, ordinaria y extraordinaria, y hay un proceso electoral. Esas tres cosas. Nada más. Gracias.

DAVID PLUMB: Muchas gracias, Sergio, por aclarar. Jacqueline, por favor, adelante.

JACQUELINE MORRIS: Lo que ocurre es que las elecciones se supone que tienen que ocurrir durante la asamblea y cuando tenemos una asamblea virtual, podríamos también poner otras cosas para discutir o para votar. Podríamos poner una moción para hacer cambios a cuestiones, etc. No hemos estado haciendo eso pero, por definición, la elección definiría estas cuestiones dentro de una asamblea. Es decir, si nosotros encontramos que la asamblea virtual no tiene suficientes características de una asamblea para todo el mundo, podemos ajustar la asamblea virtual para que tenga las características que consideremos que sean necesarias que tenga para que sea una asamblea completa en la mente de cada uno. Por definición, la elección puede ocurrir durante la asamblea de los miembros. Gracias.

DAVID PLUMB: Okey. Gracias, Jacqueline. Vanda, tiene la palabra. Voy a intentar cerrar aquí.

VANDA SCARTEZINI: Sí. Gracias. Lo que quiero decir aquí, el uso del mismo nombre para cosas que ICANN interpreta de forma diversa, por ejemplo para la asamblea general que por ejemplo vamos a tener en Cancún el próximo año, si usamos el mismo nombre, se da la confusión que teníamos. Sí podemos utilizar asambleas cuando ya están estas asambleas generales, cuando ya están marcadas en tiempo adecuado para hacer las elecciones pero a mí me parece que la utilización del nombre igual para las cosas diversas por entendimiento de toda ICANN. Me parece que

genera confusión entre los miembros de LACRALO. Yo no tengo problema pero la elección es un proceso con fechas muy claras. Así tenemos que seguirla. Cuando encerramos la votación podemos encaminar los nombres. Hay todo un proceso de confirmación de todo. A mí me parece más seguir el proceso que nos es impuesto por ALAC y en la asamblea decidimos cosas como cambios de leyes, cambios de bylaws, cambios de grupos, definición de estrategia del próximo año, de los próximos cinco años. Esto es mucho más relevante que el proceso simple de elecciones. A mí me parece que Sergio piensa mejorar en separar las asambleas de las elecciones para permanecer con el nombre utilizado por ALAC, por ejemplo. Gracias.

DAVID PLUMB:

Muchas gracias, Vanda. Lo que yo veo aquí. Me gustaría poner como camino para seguir en esto que efectivamente distinguimos en este documento sobre lo que son netamente elecciones y lo que es asamblea que tiene otras características, otra lógica, otra forma de funcionar. Jacqueline, me gustaría volver contigo y con Carlton no en esta llamada pero volver con ustedes para cerrar esto bien. Veo mucha lógica de lo que dicen Sergio y Vanda para distinguir en este documento entre lo que es una elección, lo que es una reunión y lo que es una asamblea. Pido, Jacqueline, si esta mano es nueva, por favor, te doy la palabra para ir cerrando. Si no, yo me ofrezco después a hablar contigo y con Carlton para ver este tema después.

JACQUELINE MORRIS:

Sí. Tengo levantada mi mano nuevamente. Sí. En inglés, por ejemplo, una asamblea no es simplemente una reunión. Hay una diferencia. Uno

puede tener una asamblea general pero no puede tener una asamblea general únicamente para una elección. Uno puede hacer una asamblea una vez al año o dos veces al año. No necesariamente tiene que ser presencial. Hay una estructura sobre cómo llevar a cabo una asamblea y las cosas que se hacen durante una asamblea. Generalmente las elecciones se hacen fuera de esta asamblea pero sí, por supuesto, podemos seguir hablando del tema. Ese sería mi comentario. Gracias.

DAVID PLUMB:

Muchas gracias, Jacqueline. En este tema yo creo que vamos a seguir con una lógica del documento de estas cosas hablando por separado. Eso no quita que uno pueda tener una elección dentro de una asamblea pero cuando hablamos de elecciones en el documento, tiene su propia lógica, como dicen Sergio y Vanda. Vamos avanzando al siguiente punto que es la ponderación del voto para la ALS virtual. Aquí hay una recomendación dentro del documento que yo en este momento la perdí pero la recomendación es que sea el promedio de todas las ALS en la región con la lógica de que va a incorporar gente de diferentes países y áreas. Que sea el promedio en esta ponderación en las votaciones. Mi pregunta para ustedes es: ¿Hay alguien que no pueda convivir con esta propuesta de que la ponderación sea el promedio de las ALS en la región? ¿Hay alguien que no pueda convivir con eso? Okey.

VANDA SCARTEZINI:

Una aclaración. La región, la subregión o un país. Aquí hablamos de tres cosas. Hablamos de la región como Latinoamérica y Caribe. Hablamos de subregión, que son las cuatro regiones, y países. Por favor, acláreme.

DAVID PLUMB: Sí, Vanda. Veo la mano de Sergio. Yo simplemente voy a decir mi entendimiento. Es región como entero. Caribe y América Latina. Sergio, ¿quiere aclarar más?

SERGIO SALINAS PORTO: No. Necesito una aclaración yo, David. Quiero entender cuál es el punto. ¿El punto si estamos de acuerdo con la ponderación de votos?

DAVID PLUMB: No, no. El punto es que la nueva ALS virtual, qué ponderación tendrán en su momento de votar. Estamos diciendo el promedio de las demás ALS en toda la región de América Latina y el Caribe.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, bueno, yo creo que podría ser tranquilamente el promedio. Nunca lo que vale un país entero y tampoco el país que menos vale. Creo que Argentina debe de ser el país que menos vale. Cada ALS tiene un voto dividido por 11 o por 12. Ninguna de esas ALS puede tener más importancia que el promedio de las ALS de la región. Yo creo que estaría conforme si eso es así. Si tuviera más voto, ahí escucharían mi voz en contra. En realidad no creo que un puñado de personas que no pueden estar vinculadas en una organización puedan tener más peso que una organización que funciona en un país. Gracias.

DAVID PLUMB: Harold, veo tu mano.

HAROLD ARCOS: Gracias, David. Creo que es importante destacar que la ponderación de la ALS virtual de la que hablamos sería en todo caso la ponderación de todas las demás ALS que están votando en el proceso que se está dando. No de todas en general. Entendemos que dentro de un proceso de votación puede haber algunas que se abstengan y entonces habría que aclarar eso. El promedio de las que están votando para no incluir a todas. Sería un punto interesante a diferenciar. Lo sugiero porque dentro de un proceso de votación las que se deberían ponderar son las que están participando del proceso. Aquellas que se están absteniendo de hacerlo no votando, no sería calculado para la ALS virtual. ¿Me explico?

DAVID PLUMB: Sí. Gracias, Harold. Alguien puede ayudarme. Aquí la ponderación del voto no depende de qué ALS vota o cuántas ALS están votando. La ponderación es la ponderación en base a cuántas ALS hay en un país para que los países tengan una ponderación equivalente. Lo que estás proponiendo, Harold, yo creo que no corresponde porque la ponderación no varía durante la elección dependiendo de cuánta gente está votando o no. Simplemente la ponderación es fijada por la cantidad ALS que existen en ese país. Si alguien quiere corregirme. Vanda, veo tu mano.

VANDA SCARTEZINI: No quiero corregirlo. No. No es una corrección. Es simplemente que, como dijo usted, no se puede esperar. Por ejemplo, estamos hablando

de hacer votaciones virtuales alrededor de la región. No se puede pensar que individualmente ya sabemos cuál es la ponderación de tu voto o no porque si no tenemos una regla clara, creo que es muy difícil y genera mucha discusión, si vamos a cambiar cada vez que hacemos una elección para una ALS en cuanto a las demás. No me parece justo que aquella ALS tenga una ponderación variante con la cual no sabe de antemano. A mí me parece que lo mejor es que de todas las ALS está claro desde siempre que así va a ser.

DAVID PLUMB: Gracias, Vanda. Harold, ¿querías aclarar algo ahí?

HAROLD ARCOS: Gracias, David. No, a partir de la aclaratoria que me haces, tomar este punto y entonces estaríamos adicionando a lo que ya hemos hecho, recordemos que esta ponderación de la ALS virtual va a variar dependiendo del momento histórico y del número de ALS que hay en este momento. En teoría, siempre vamos a querer que haya más o menos. Eso en teoría sería así. Si lo hacemos en base a todas las demás ALS, eso variaría, obviamente, dependiendo de las que tengamos registradas en este momento de la región. Es un puntito ahí para que a todos los demás miembros les quede claro.

DAVID PLUMB: Gracias. Gracias, Harold. Okey. Bien. Vamos al siguiente entonces. El siguiente era una pregunta sobre quién va a supervisar la configuración del funcionamiento inicial de la ALS en la recepción de solicitudes a incorporarse a esa ALS y las elecciones de esa ALS virtual. En el

documento hay como una nota al pie que dice: “Es el directorio de LACRALO el que por lo menos por el primer año de funcionamiento va a coordinar todo eso”. El documento no dice más que eso. Cuándo va a terminar eso o si debería ser otra pero me gustaría si ustedes quieren sugerir otro arreglo más allá de lo que hay en el documento ahora. Primero Vanda y después Jacqueline.

VANDA SCARTEZINI:

Yo creo que como los otras RALO hacen hay dos cosas. Una regla clara. Debemos tener una regla clara de participación en esta ALS. Cuál es el proceso para esta ALS virtual. Cómo entran. Después, cómo eligen sus representantes temporales porque, como toda ALS, tiene un representante cuyo nombre es enviado a LACRALO. Así también ellos deben elegir a una persona. Ella es su representante. No que los demás no puedan participar pero cuando se habla de votos, el representante solamente va a votar. Esto es para hacer que la ALS siga los mismos principios de las otras. Así me parece. Yo pienso que cabe al directorio definir las reglas pero solo después el grupo define por sí mismo quiénes son los representantes, cómo van a cambiar, si van a cambiar cada año. Esto es para el grupo, que va a decidir como se hace en cualquier otra ALS. Esa es mi opinión. Gracias.

DAVID PLUMB:

Gracias, Vanda. Jacqueline.

JACQUELINE MORRIS:

Hola. El tema es el siguiente. No hay ningún criterio o plazo. Dice al menos un año, lo cual quiere decir que si el directorio lo va a hacer, el

directorio va a ser el que elija a esa ALS y la ALS tiene que tener sus propios representantes. Cómo lo va a hacer. Yo quisiera que coloquemos algo que diga que la ALS virtual durante el primer año o el tiempo que sea necesario va a desarrollar sus propios procedimientos de representación para decidir cómo va a elegir a las personas, etc. y que luego se va a mover bajo la supervisión del directorio pero también se van a verificar los diferentes criterios para que esta ALS sea independiente del directorio y que actúe de acuerdo con las reglas que ya están implementadas. Quizá se pongan métricas a los miembros que participan, etc. pero esa ALS se tiene que mover o administrar de la misma manera como lo hacen las otras ALS. Esto me parece que es algo que falta en el documento. Falta aclarar.

DAVID PLUMB:

Gracias, Jacqueline. Efectivamente, no aclara el momento de ponerse independiente. Tú sugieres ahí poner alguna métrica. Algo como tener X número de integrantes, algo para cuando esta ALS virtual pueda decir: “Ya, ya estoy trabajando sola. No necesito que el directorio de LACRALO me supervise”. En todo caso, el documento claramente habla de que esa ALS virtual va a elegir su propio representante y ese representante es el encargado de representar a esta ALS virtual en los procesos electorales, etc. Lo que no dice el documento es el momento en el que pasa a ser realmente más independiente, donde es la misma ALS virtual la que recibe sus solicitudes de ser miembro y es la misma ALS virtual la que organiza su propio proceso electoral. Si alguien tiene una sugerencia concreta para definir el momento de ponerse más independiente, sería bueno incorporarlo donde está esa nota al pie ahora. Veo a Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: David, tengo la mano levantada.

DAVID PLUMB: Sí.

SERGIO SALINAS PORTO: Primero celebro lo que dijo Jacqueline porque nos está dando un norte donde ir avanzando con esto. La verdad es que a mí se me agotaban las ideas sobre este tema, sobre todo porque en realidad al principio yo creía que la patada inicial la tenía que dar el directorio pero lo que no tenían claro es cómo va a ser todo ese proceso después de dar la patada inicial. Por ejemplo, esta ALS virtual, cuál es el piso de usuarios que necesitamos para generarla. Una vez que está generada, cuál va a ser el proceso que le vamos a dar para que generen su propio estatuto interno. Luego, qué pasa si esta ALS no cumple con las métricas. Entiendo yo que tendría la misma lógica que tiene cualquier otra organización que no cumpla con las métricas de LACRALO pero qué pasa cuando esta ALS queda vacía. Por ejemplo, ahora tenemos un montón de usuarios individuales pero ninguno participa. Qué va a pasar con esa ALS. O se van. Todo eso necesitamos que alguien escriba algo por lo menos para que sea el puntapié inicial. A mí, todas estas dudas que estoy diciendo son las que me hacen dudar de cómo empezar con esto. Jacqueline, si tienes alguna idea y la quieres escribir, podemos empezar a discutir a partir de eso y sería a lo mejor una gran ayuda que alguien esté pensando solamente en cómo hacer funcionar el invento de los usuarios individuales dentro de LACRALO. Gracias.

DAVID PLUMB: Gracias, Sergio. Antes de ir a Vanda voy a decir simplemente que mientras hablabas, Sergio, Jacqueline puso en el chat si está abierta a escribir una opción ahí, poner alguna opción encima de la mesa. Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Okey. [Habla en inglés]

DAVID PLUMB: Habla en español en este canal, Vanda, por favor. ¿Vanda?

VANDA SCARTEZINI: Sí. Estoy.

DAVID PLUMB: Sí. En español, por favor.

VANDA SCARTEZINI: Sí, sí. Gracias. Perdón. Lo primero es que pienso que es el directorio el que debe definir un mínimo estatuto para esa ALS. Esta ALS entonces sigue este estatuto a partir del momento en el que tiene por ejemplo tres o más personas. Mientras tengan menos de tres personas son individuos. No pueden entrar en esta ALS virtual. Estas son opiniones, claro. Así con los estatutos, con el proceso de votación y un párrafo simple que diga que todas las demás condiciones después de empezada y aceptada por ALAC y por LACRALO, esta ALS debe seguir todas las métricas, los procedimientos, todo como está hecho para las demás ALS.

Creo que estos puntos una vez clarísimos no veo por qué sería difícil organizarse cualquier persona de alrededor de esta región. Gracias.

DAVID PLUMB: Gracias, Vanda. Silvia Vivanco.

SILVIA VIVANCO: Sí. Gracias, David. Solo para compartir que, como ustedes saben, en Europa EURALO tiene una ALS la cual agrupa a todos los individuos. Ellos tienen sus propios estatutos y es esa ALS la que revisa las solicitudes y aprueba o no los nuevos individuos que entran a esta organización. Una vez que tienen al momento más de 30, si mal no recuerdo, y la ALS en sí misma cumple exactamente las mismas métricas que cualquier otra ALS dentro de EURALO. En unos minutos voy a poner ahí sus estatutos para que puedan revisarlos y también quería mencionar que en el caso de EURALO es una organización incorporada legalmente bajo las leyes de Suiza. Entonces no sé si en este caso también estarían pensando hacer algo similar en el cual se haría una organización incorporada legalmente en alguna jurisdicción de Latinoamérica o del Caribe.

DAVID PLUMB: Gracias, Silvia. Esto es un dilema para ustedes, si quieren ir por ahí. Sergio, ¿quiere responder ahí?

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, solamente una cosita. No sé si tendríamos que ir a hacer eso. Pensemos que esta gente es casi una gente alienada que no puede participar de ninguna organización de su país, que no se puede integrar

con otras personas. Pensemos que es ese tipo de persona. Que no se pueden integrar en ninguna organización, que se lleva mal con todo el mundo. Por lo menos no tiene amplitud para poder estar con nadie y no creo que los podamos meter en una organización física. Como esta gente es alienada y está sola y está desvinculada de las organizaciones, lo mejor es que se metan ahí, que trabajen en una organización virtual pero no sé si nos vamos a poner también porque eso cuenta con un dinero que hay que pagar para poder desarrollar todo eso, hacer los balances todos los años. No es solamente eso. En mi caso, en nuestra organización, todos los años pone muchísimo dinero para hacer sus balances, para convocar a las asambleas. No es necesario hacer todo este gasto. Nada más. Gracias.

DAVID PLUMB:

Se cortó un poquito ahí, Sergio. Gracias. Claro. Yo voy a proponer algo aquí para ir imaginando si podemos convivir con algo. Siento que ahora donde está ahora la idea aquí en la región es que deberían ser unos años de armarlo y dejar funcionar sin mayor burocracia por ahora. Eso significa que el directorio y el liderazgo de LACRALO lo va incubando y dejando abrir con sus propias reglas y reglamentos que pueden ser muy simples, como dice Vanda. Cualquier decisión sobre una incorporación formal, como su propia actividad, viene mucho después porque tratan de cómo va a agarrar vuelo o no esto.

Mi recomendación es que esto nace ahora desde el directorio que tiene unas reglas internas en su funcionamiento cuando cruce una barrera que ustedes puedan fijar de número de participantes, ya no necesita tanta supervisión del directorio y veremos en dos, tres años si amerita

incorporarse con su propia organización. ¿Les parece esta salida? ¿Algún problema con esto? Vanda, veo la mano.

VANDA SCARTEZINI:

Sí. Yo quiero añadir otro punto. En Europa tienen a Suiza, que tiene reglas internacionales que todos ya sabemos. Aquí en nuestra región creo que el único que acepta una ONG, una [inaudible], que pueda hacer cosas con otros países no son muchos. Creo que Uruguay sí pero no muchos. No es tan simple obligarlos a ser oficiales. No me parece que esto sea una demanda a nuestra región. Creo que tiene que ser simple, que deben tener sus propios bylaws pero después de un tiempo que están siguiendo estas métricas simplísimas, esas resoluciones simplísimas que dicen que tienen que elegir su representante. Ellos tienen que seguir todas las reglas de las demás ALS. Después de un tiempo, si quieren organizarse de otra forma, lo hacen, pero inicialmente lo mínimo que se dé una orientación para dos o tres que se unan. No tenemos tantos aquí.

DAVID PLUMB:

Okey. Bien. A menos que haya otro comentario... Ah, sí hay comentarios. Jacqueline, por favor, adelante.

JACQUELINE MORRIS:

Muy bien. Quería pensar un poquito primero pero la idea general que tengo es la de una ALS. Al igual que todas las otras ALS, tiene que organizarse. Ahora se trata de un grupo nuevo y por lo tanto la junta o el directorio puede supervisarlos por un periodo de tiempo pero no tiene que estar sujeto a cierto tiempo porque dependiendo de los individuos

que participan y lo rápido que se organizan, quizá no requiera de tres años. Quizá requiera uno solo. Estoy pensando que quizá unos criterios serían mucho mejor.

Cuando tenemos una cierta cantidad de miembros o cuando tengamos listas nuestras reglas de procedimiento, nuestro documento que diga cuál va a ser nuestro documento de gobernanza, cuáles van a ser los estatutos, los principios operativos, lo que sea que ese grupo de personas dentro de los usuarios individuales, lo que sea que decidan ellos en esa ALS virtual. Es decir, ellos tienen documentos de gobernanza que explican cómo se vota, cuáles son los representantes, cuáles van a ser las actividades que decidan financiar como ALS y una vez que todo eso esté establecido y que tengan una elección y que voten por sus ejecutivos, porque todas las ALS tienen algún ejecutivo de algún tipo, una vez que eso esté, los ejecutivos avanzan y empiezan a gestionar la organización. La testeamos contra las métricas de todas las otras ALS. Una vez que se aprueban estas métricas, los dejamos ir. Ya sea que sean seis meses, un año, 18 meses, tres años. Tenemos que estar seguros de que estén organizados, de que puedan ser una estructura At-Large y ahí avanzamos. Luego ellos pueden decidir si quieren recolectar fondos e incorporarse. Esto no tiene que ver con el directorio de LACRALO necesariamente porque si todas las organizaciones que se unen se incorporan oficialmente o si simplemente son una asociación o cualquiera que sea el estatus legal, no hay un requerimiento de tener un cierto estatus legal de una ALS. Cada ALS decide cómo se organiza. No veo por qué una ALS virtual no debería tener las mismas oportunidades. Gracias.

DAVID PLUMB: Gracias, Jacqueline. Veo la mano de Carlos Raúl.

CARLOS RAÚL GUTIÉRREZ: Perdón. Tengo dos mute. ¿Me oyes ahora, David?

DAVID PLUMB: Ahora sí. Gracias.

CARLOS RAÚL GUTIÉRREZ: Muchas gracias. Yo creo que la conversación es muy interesante pero no podemos redactar al vuelo. Tomemos nota de este punto hasta donde hemos llegado y pidamos a Jackie que nos mande una nota por escrito. Mi único comentario es que sí, los menores de 18 años están bajo la tutela de sus padres hasta que cumplen 18 años. Entonces sí. Si estamos inventando un nuevo artefacto, debemos ser cuidadosos de que funcione bien y que pueda llegar a los mismos derechos de los demás. Si es posible, yo sugiero que todos hagamos este paso por escrito para seguir porque ya se nos fue una hora de la hora y media. Muchas gracias, David.

DAVID PLUMB: Gracias. Gracias, Carlos Raúl. Sergio, ¿puede esperar la mano? ¿Quiere terminar la conversación con algún comentario corto?

SERGIO SALINAS PORTO: Sí. Es un comentario muy cortito, David. Hay ejemplos como el de EURALO que funciona muy bien pero debemos entender también que la mayoría de ISOC están allí dentro. Dejan de ser usuarios individuales

para ser personas de ISOC que por h, por b o por c, que se han quedado sin organización, porque no querían estar más en la organización de ISOC, encontraron una forma de justificar cómo participan. También tengamos presente eso porque no vamos a entrar en una encerrona donde esta ALS termina siendo una organización de ISOC. Eso también quiero dejarlo en claro. Muchas gracias.

DAVID PLUMB:

Bien. Okey. Yo tengo apuntes de esta conversación y Jacqueline se ha ofrecido a poner algo por escrito. Creo que avanzamos bien en eso porque tenemos buenos apuntes y creo que hay un camino ahí que tiene lógica. Avanzamos con el siguiente punto. Es un punto sobre métricas. Estoy levantando este punto porque es algo que fue un comentario de Carlton y Jacqueline en el último borrador. Tiene que ver con cómo entendemos las métricas y su aplicación a las ALS porque las ALS no son más que sus integrantes. Cómo funciona eso. Yo no tengo el documento de métricas enfrente de mí pero quizá alguien pueda aclarar este proceso de cómo vamos a aplicar la lógica de métricas a las ALS para saber si son activas o no activas. Alguien quizá que trabajó en la elaboración de este documento, que pueda aclararlo.

SERGIO SALINAS PORTO:

Yo, David, puedo hablar.

DAVID PLUMB:

Sergio, por favor.

SERGIO SALINAS PORTO: Nosotros tenemos un documento de métricas que indica bien conciso, tiene dos artículos nada más, e indica bien conciso cuándo es una ALS activa o inactiva. Lo explica bien. Ahora bien, eso había que materializarlo dentro de las reglas de procedimiento. Lo que pusimos ahí es un trabajo que tiene que hacer el secretario y el vicesecretario o secretario electo como se dice para el Caribe donde ellos tienen que pasar un informe en marzo de cuáles son... Al finalizar marzo tienen que decir quiénes son las activas y las inactivas. Esto se da por tres o cuatro parámetros muy laxos como pueden ser que tienen que estar aunque sea una vez en una reunión de LACRALO o haber participado de algún grupo. Son algunos ejemplos que da de cómo el secretario o el vice-Chair tiene que contabilizar eso. ¿Por qué termina en marzo? Porque en abril comienza el llamado a elecciones. Se empieza a hacer el llamado a elecciones y uno tiene que estar preparando qué ALS pueden votar y no votar, etc. ¿Cuándo se levanta eso? Cuando empiezan a participar. La ALS levanta la sanción a partir de su participación. Es muy conciso y no hay grandes dudas, por lo menos por mi parte, porque el documento que ya fue votado define estas cosas que eran muy concretas. Nada más. Gracias.

DAVID PLUMB: Sergio, antes de pasarle la palabra a Jacqueline, la duda ahí es si cualquier individuo de esa ALS va contando para estas mediciones de métricas.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, claro.

DAVID PLUMB: ¿Es cualquier integrante?

SERGIO SALINAS PORTO: Nosotros en LACRALO, ¿qué es lo que tiene que hacer? Medir la participación de la ALS, no del individuo. Jacqueline no puede venir nunca pero hay una persona de su organización que participa y esa organización tiene voz y voto. No es necesario que la persona esté presente. Lo que es necesario es que la organización esté presente y que la organización participe. Es una cosa sustancial. No es la persona. Es la ALS. Alguno puede decir: “Bueno, pero nosotros queremos con más justicia que todos participen y si es usuario individual, es el miembro principal de esa ALS tiene que estar participando”. Bueno, a lo mejor no puede participar. A mí me está pasando que no puedo estar en todas las reuniones de ALAC porque estoy trabajando pero si hubiese alguien de mi organización que estuviera participando, no hay ningún problema. [inaudible] en esto que tengo responsabilidad como presidente pero como miembro de mi ALS, si yo no puedo estar, tendría que estar otro. Nada más.

DAVID PLUMB: Excelente. Gracias, Sergio. Jacqueline, ¿le queda más claro con esa explicación? Te doy la palabra.

JACQUELINE MORRIS: Gracias, David. Mi pregunta sería, por ejemplo, si el representante deja de trabajar y no se presenta, ¿qué hacemos? ¿Le enviamos alguna

notificación a la ALS que diga: “Tiene que presentarse a una reunión. Si no se presenta, tiene que presentarse alguien más y si no lo hacen, vamos a inactivar a la ALS”?

DAVID PLUMB: Okey.

JACQUELINE MORRIS: Muchas veces sucede esto con las ALS y los individuos no se presentan. Ese sería mi comentario.

DAVID PLUMB: Gracias, Jacqueline. Sergio, por favor.

SERGIO SALINAS PORTO: Voy a responder. Nosotros tenemos que tener una obligación como miembros de LACRALO de que todas las ALS participen. La obligación no es que nosotros participemos nada más sino obligarnos de alguna forma a trabajar con aquellas ALS que no están participando para que participen. Puede ser que el miembro titular no participe pero tiene un secundario. Si no, hay que mandarle un mail a la organización para que esa organización despierte a ese miembro o lo cambie por otro que sí tenga ganas de participar. Hay que darles todas las oportunidades a las ALS para que no se vayan pero si así y todo esa ALS no funciona y durante un tiempo no funciona y en un año no participa, nosotros tendremos que hacer algo porque esa ALS viene, se presenta y vota, hace un montón de cosas que pueden influir en los destinos de la región. Nosotros tenemos que tener en esto dos miradas. Una mirada es

abrazar y acompañar a la ALS que no encuentra su camino dentro de LACRALO para que lo encuentre y por el otro lado debemos ser muy justos con aquellos que participan todos los días, que están todos los días presentes, que se preocupan por la región y que después tienen que estar compartiendo sin mérito alguno con otros que le faltan los méritos para poder estar en el mismo lugar de condiciones.

DAVID PLUMB: Gracias. Voy a darle la palabra a Harold y después a Jacqueline. Harold primero, por favor.

HAROLD ARCOS: Gracias, David. Solo destacar el hecho de que al crearse estas reglas de procedimiento, su objetivo principal que lo tenemos declarado en los primeros párrafos es promover la participación activa y fomentar la participación activa de las ALS. Por eso todo está enfocado en buscar el contacto, mantener el contacto con las ALS, promover su participación, echar mano de los teléfonos de contacto, de toda vía de contacto para mantenerlos dentro de la actividad de LACRALO, dentro de la actividad regional. Recordemos que también hay una discusión que venimos arrastrando desde Dublín 2015 con respecto a las métricas ALS. Esa discusión la venimos arrastrando en ALAC donde se están buscando y hoy en día ha evolucionado hacia el tema de movilización de las ALS. Esta iniciativa de LACRALO busca eso, busca la promoción de la participación. En ningún momento el objetivo es castigar a priori. Simplemente promover esto y mantenernos activos. Solamente es un detalle bien importante de nuestras métricas.

DAVID PLUMB: Gracias, Harold. Jacqueline. Ya está dentro del chat lo que quería decir.

JACQUELINE MORRIS: Sí. Ya coloqué mi comentario en el chat.

DAVID PLUMB: Gracias. Okey. Bien. Okey. Creo que quedó claro y también hay este tema pendiente de que hagamos una mención de un procedimiento para ir notificando cuando hay falta de actividad, para que haya esa conversación y ese diálogo. No es para sancionar. Es para incentivar. Okey. Vamos al siguiente. El siguiente tema es... Un segundo. Es sobre el uso de las palabras como mayoría, mayoría simple y la implicancia cuando se habla de abstenciones. Aquí de nuevo era una pregunta en comentarios de Carlton y de Jacqueline, de un borrador. Simplemente quiero aclarar el lenguaje que está ahí en el documento. Sergio me puede ayudar en eso.

Aquí en el documento, cuando habla de votaciones siempre está hablando de mayoría simple. Esa frase, mayoría simple, implica que es la que tiene mayor número de votos. No significa tener 50%+1. Sergio me puede ayudar en aclarar pero yo creo que cada mención de una votación en el documento usa esta definición de mayoría simple. Esto por una parte. Por otra parte, el tema de la abstención. Lo que está escrito en el documento ahora es que la abstención cuenta para lograr un quórum. Hay suficiente gente para estar operando y votando. La abstención no cuenta como un voto. Eso fue una duda y una confusión también en los comentarios. Sergio, quizá puedes apoyarme en mejorar esta explicación

de la idea de votaciones en este documento, mayoría simple, la implicancia de abstenciones.

SERGIO SALINAS PORTO: Bueno, espero poder hacerlo porque esto lo hizo más Humberto que yo pero quiero explicar esto. Las mayorías simples es mucho más fácil de contabilizar y creo que no generaría ningún tipo de problema. Si llegamos a votaciones es porque no nos pusimos de acuerdo, porque lo primero que tenemos que hacer es el consenso. No llegamos a consenso, tiene que ir a votación. ¿Cómo va a ser el proceso de saber quién...? Porque al llegar a votación es que va a haber una posición dividida en una, dos, tres, cuatro partes. Las partes que sean. La única forma de poder resolverlo es que el que gana, gana. El que gana no necesita su 50+1. Lo que necesita es tener mayoría. Ahí empieza a pesar esto de lograr primero sacar las cosas por consenso porque cuando nosotros vamos a votación, muchos van a pensar que es injusto pero el que ha ganado en cantidad de votos es la propuesta que va a salir adelante. No sé si hay tanto conflicto con eso como para no entenderlo. Yo creo que todo tiene que ser así también. Si nosotros no llegamos a ningún tipo de solución en un proceso dado, tendríamos que ir a una votación, levantar la mano y se acabó y pasar a otro tema. Tampoco es tan dramático perder una elección, una votación, por algún tipo de cosa. Con el tema de las abstenciones, una abstención, no recuerdo cómo decía eso porque esto lo puso... La verdad es que no tengo a la vista el documento pero estoy tratando de buscarlo, a ver si lo encuentro por aquí.

DAVID PLUMB: Está en el 12.3.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí. Denme un segundito nada más. Si quieren darle la palabra primero a Jacqueline, que veo que la tiene levantada, mientras busco esto y explico lo de la abstención.

DAVID PLUMB: Listo. Jacqueline, te doy la palabra.

JACQUELINE MORRIS: Muchas gracias. Lo concreto es lo siguiente. Todo va a depender de lo que queramos decir y lo que vayamos a tener en cuenta para el quórum. Si va a ser una votación, todo va a depender de lo que estemos votando porque podemos tener dos cosas para votar o una cosa con dos opciones. ¿Esto va a afectar el quórum? ¿Va a afectar la definición de mayoría? Sí porque uno podría decir que hay tres opciones y hay gente que no quiere ninguna de esas opciones. Una abstención implica que alguien no quiere ninguna de esas opciones y que no va a votar. Dependiendo de cómo uno mire o considere una abstención, va a depender de la consideración que le demos. Si esto se va a considerar para el quórum o no, si van a votar o se van a abstener o quizá podemos cambiar la votación a un sí o no, o por sí o por no, o ninguna de las anteriores opciones. En ese caso, la gente puede decir que por ejemplo no quiere ninguna de las opciones, que no es lo mismo decir que no quiera votar o que se abstenga de votar. Pueden ser dos cosas distintas.

Si hacemos eso, entonces tenemos algo distinto respecto de la mayoría porque si tenemos dos opciones, sí o no, y después tenemos la opción “ninguna de las dos” y tenemos por ejemplo “persona 1”, “persona 2” o “ninguna de las anteriores”, lo que va a pasar es que puede que nadie gane con los parámetros de la mayoría. ¿Qué pasaría en ese caso? Creo que tenemos que definir todo muy claramente. Por ejemplo, tenemos que decir qué cuenta para un voto, qué cuenta para el quórum y dependiendo de cuál sea la votación, si se va a llevar a cabo en una asamblea virtual, en la cual todos se supone que van a estar presentes y van a poder decir: “Hay una asamblea virtual en la cual se va a llevar a cabo una votación”. Esto significa que según la definición de asamblea virtual ya tiene de por sí quórum. Habría que decir si quieren o no o si se abstienen. Si se abstienen porque no les gustan las opciones, entonces no hay manera de tenerlas en cuenta y esto no es lo mismo que la mayoría de un voto. Creo que tenemos que ser realmente concretos en cuanto a esta cuestión de la mayoría simple o no. en el documento tal como lo leí creo que hay ciertas contradicciones en este sentido cuando se habla de la abstención. Me parece que tendríamos que analizar un poco más y tendríamos que pulirlo un poco más para garantizar que haya una coherencia en todo el documento y que todo tenga sentido. Gracias.

DAVID PLUMB:

Gracias, Jacqueline. De acuerdo totalmente con la necesidad de definir bien las cosas.

SERGIO SALINAS PORTO:

Tengo la mano levantada.

DAVID PLUMB: Sergio, por favor.

SERGIO SALINAS PORTO: Nunca hubo una opción de ninguna de las dos porque en realidad en la vida no tenemos esa opción. Cuando vamos a votar, elegimos al candidato A o B. No elegimos al candidato “Ninguno de los dos”. Si no nos gustan los candidatos, nos abstenemos de votar o votamos en blanco o nuestro voto es nulo pero nunca hay un “Ninguno de los dos”. Vivir en Corea del Centro no es fácil. En realidad es imposible. Sí podemos vivir en Corea del Norte o Corea del Sur, lamentablemente en este caso.

Las opciones siempre han sido, opción A, B, C, D, E o me abstengo. En realidad hay una opción más que es “No voto” y entonces no participo. Debo decir que muchas organizaciones durante un montón de tiempo después del 2008, lo que hacíamos era no entrar a votar como forma de protesta. No entrábamos a votar y no votábamos. Eso es lo que pasó durante muchos años en LACRALO. La opción de que me planto y digo que no estoy de acuerdo es esta. La otra opción es votar por algunas de las opciones que tenemos para elegir. No estoy hablando electoralmente. No estoy hablando de cuestiones de candidatos. Estoy hablando de cuestiones que tenemos que dirimir de políticas en LACRALO. Yo creo que las cosas ahí deberían ser más claras en ese sentido. No hay opciones para todos los gustos, para la paleta de sabores que podemos querer. Lo que hay es un menú que se da sobre un debate que se está dando en la región.

Habitualmente, cuando ha habido varias posiciones se han puesto todas las posiciones para que todos tengan posibilidad de votar. Ha habido cinco posiciones y pusieron las cinco. Yo recuerdo un proceso donde ha estado Humberto de presidente. Se pusieron todas las expresiones a votar. No hubo menos expresiones que las que no estaban puestas en el tapete. Ahora, si yo no participo y un día caigo y veo que hay una elección y quiero votar y no me gusta ninguna, ni siquiera puse mi punto de vista en consideración, ahí esa persona X o esa ALS X se va a tener que acostumbrar a que tenga que participar para poder modificar la realidad. La próxima vez estoy seguro de que esa persona que no estaba de acuerdo con algo va a intentar meterlo para poner en la discusión su punto de vista. A eso tenemos que apuntar.

No podemos hacer más cosas que esto. Tienes la posibilidad de presentarte y presentar tu punto de vista para que se vote y que esté presente. Está el punto de vista de la otra persona y de la otra y de la otra. Puede haber 59 puntos de vista distintos y después tenemos que ver quién es el que más gana. Ahora, no podemos pedirle que sea la mitad más uno. Tiene que ser la mayoría simple. Si hay 58 opciones y uno tiene dos votos contra todos los demás que sacaron uno, eso quiere decir que ganó esa opción pero no hay otra opción porque la otra opción es ponernos de acuerdo. Cuando no nos ponemos de acuerdo tenemos que llevarlo a elecciones y no hay más vuelta de eso. Me parece que es así. Nada más. Gracias.

DAVID PLUMB:

Okey. Hay ciertas definiciones que no están 100% claras en el documento. El documento efectivamente habla de mayoría simple. La

definición si uno va a un diccionario de mayoría simple es el que gane más votos, la opción que gane más votos. Puede ser más de 50% o menos pero es la que gane más votos. Si eso es lo que quieren, tenemos que definirlo bien. Sergio hace el caso para que eso sea. El tema de abstenciones en este caso la verdad no ocurre porque es lo que más votos tiene. Quizá toda esta conversación que estamos teniendo no es tan necesaria. Yo diría para ir avanzando en este punto que pongamos en el documento la definición que queremos de mayoría simple y después vamos a mirar el documento y asegurarnos de que sea coherente la forma de hablar de abstenciones en esa lógica. ¿Les parece eso como forma de avanzar? ¿Alguna duda acerca de cómo avanzar? Sergio, por favor. Rapidito, por favor.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, David. Tenía el micrófono apagado. Solo para decir que sí, podemos buscar una definición, ponerla. La mayoría simple, sigo insistiendo, la voluntad que hubo cuando se puso es que el que tenga más votos gana. Lo vamos a poner para que quede bien claro eso. Lo otro es que estoy mirando el artículo 15 que a lo mejor era el que hablaba de las abstenciones. ¿A ese te referías? No sé si te referías al artículo 15 sobre las abstenciones. Eso quería preguntarte.

DAVID PLUMB: Sí. Es uno de los lugares. Está ahí. Está en el 12.3.

SERGIO SALINAS PORTO: Bien. No lo veo.

DAVID PLUMB: Creo que lo que tenemos que hacer primero es lo que yo sugiero, definir bien en el documento el tema de mayoría simple, revisar si el tema de abstenciones tenemos que tratarlo como está aquí. Mirando eso yo creo que se va a aclarar rápidamente. Ya no va a ser tanto tema.

SERGIO SALINAS PORTO: Me comprometo a hacer esto. Hablar con Humberto, que fue el que nos ayudó con esta parte del trabajo. Ver de definirlo bien. No sé si eso es una nota al pie lo que hay que hacer. Lo mandaría al grupo. Supongo que hay que mandar esta definición o rever el artículo. La verdad es que no sé cómo va a ser el procedimiento. Mandarlo al grupo para que vean si están de acuerdo con la definición de mayoría simple como está, que la va a dar seguramente un diccionario, lo que es una mayoría simple. Lo vamos a poner en español y en inglés para que las dos lenguas puedan entender de qué hablamos. Nada. Después, David, dinos qué tenemos que hacer. Yo ya me perdí.

DAVID PLUMB: No, está bien. Yo creo que se va a aclarar ese punto en el sentido de que vamos definiendo mejor. Tengo confianza en ese punto de que eso se va a aclarar rápidamente.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey.

DAVID PLUMB: Ese fue el último punto. Hay varias aclaraciones que han hecho en comentarios sobre el lenguaje. En este momento me gustaría abrirlo a gente. Si hay otro punto, otro punto que se pueda trabajar ahora, tenemos unos minutos más si hay otro tema al leer el documento. Si se les ocurre que requiere urgentemente una mejora. Lo dejo abierto a gente si quieren. Sergio, ¿esa es una mano nueva o antigua?

SERGIO SALINAS PORTO: No. Es vieja, es vieja. Perdón.

DAVID PLUMB: Harold se ofrece a mejorar algunos conceptos. Muchas gracias, Harold. Sé que Jacqueline y Carlton también han puesto sugerencias de mejora del lenguaje. Okey. Propongo lo siguiente entonces. Creo que hay buenas sugerencias en esta llamada de cómo avanzar. Tenemos que trabajar más o menos rápido en armar un nuevo borrador que incorpore lo que estamos sugiriendo hoy día. Sobre el tema de esta diferencia entre elecciones, reuniones y asamblea. Mejorar un poquito y aclarar eso un poquito en el documento. Podemos mejorar la instrucción sobre el rol del directorio en incubar y hacer crecer la ALS virtual y los criterios, en qué momento se pueden independizar. Jacqueline se comprometió a mandar algunas ideas. Ya señaló ideas ahora en la llamada sobre número de miembros, tener los documentos operativos listos, pero Jacqueline, ¿tú puedes ayudar en algunas cosas concretas sobre cuáles son los criterios para dejar volar la ALS virtual?

En el tema de métricas, eso está claro en el documento de métricas. También tenemos que poner alguna instrucción clara de cómo LACRALO

y el directorio, el secretario va señalando ALS cuando están cayendo en actividad para que no sea como sanción sino un incentivo para participar más. Eso podemos explicitarlo y dejarlo claro con cierta temporalidad. Finalmente, lo que acabamos de hablar. Definir mejor lo que es mayoría simple y a raíz de eso mirar las menciones de abstenciones, asegurar que tiene sentido en ese concepto de votaciones por mayoría simple. Okey.

Yo voy a seguir apoyándoles en esta última versión que viene. Yo me comprometo esta semana a compartir estos apuntes y sugerir algunos cambios a raíz de estos apuntes. Jacqueline tiene tarea. Sergio tiene tarea. Hablar con Humberto. Harold se ha ofrecido a sugerir algún lenguaje para mejorar conceptos. Con eso podemos poner como meta para nosotros que en una semana ya tenemos un nuevo borrador.

En un momento habíamos hablado de una reunión la semana del 6 de abril. Esa reunión no ha sido citada todavía. Yo recomiendo que quitemos una reunión del grupo de gobernanza para mirar lo que vamos a llamar el borrador final. Ojalá que sea así. Un día de esta semana nos vamos a juntar en una llamada e ir confirmando que estamos okey o qué cambios rápidamente podemos hacer en tiempo real. ¿Alguna recomendación más acerca de cómo avanzar?

SERGIO SALINAS PORTO: David, una pregunta. ¿Dijimos el 6 de abril la próxima reunión, no antes?

DAVID PLUMB: Me gustaría tener una nueva versión la próxima semana, poder compartir esa versión y tener sobre una semana para revisarlo. Por eso

la semana de 6. No tiene que ser el mismo 6. Puede ser el martes o el miércoles de esa semana.

SERGIO SALINAS PORTO: Silvia, si ya podemos combinar esto para que sea el 6 de abril a las 23:00 UTC, yo creo que no habría problema de poder juntarnos, ¿no es cierto? 8 de abril no porque es mi cumpleaños.

DAVID PLUMB: Estaba proponiendo el 8.

SERGIO SALINAS PORTO: No porque es mi cumpleaños. Aunque esté solo en cuarentena, no entrego mi cumpleaños por nada. Dígale que me estoy riendo.

DAVID PLUMB: Okey. Excelente. Creo que el 6 va a tener que ser, por el cumpleaños de Sergio. La próxima semana tenemos un nuevo borrador para mirar.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey, perfecto. Lo que voy a pedir son dos cosas al staff. Lo primero es que envíen para que se agregue en el calendario lo más rápido posible. Lo segundo, que hagamos recordatorios para todos los miembros por lo menos, que hagamos un recordatorio fuerte para todos para que vayan. Yo me voy a ocupar también de hablar con cada uno pero necesitamos que esté la mayor cantidad de personas posible, así esto tiene un poco más de volumen antes de mandarlo a la región, que haya un

componente y un abanico de países que estén presentes para poder darle el okey a esto.

SILVIA VIVANCO: Entonces hemos anotado para el lunes 6 de abril a las 23:00 UTC. El siguiente paso será que el borrador se va a terminar la próxima semana. Vamos a mandar los recordatorios a todos para que con anticipación sepan que la reunión es el lunes 6 de abril. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Okey. Perfecto. Bueno, ya estamos, ¿no?

DAVID PLUMB: Ya estamos. Por mi parte muchas gracias.

VANDA SCARTEZINI: Cuidense todos. Manténganse bien. Stay safe, Jacqueline.

DAVID PLUMB: Y lavar las manos.

SERGIO SALINAS PORTO: Lávense todos las manos, por favor. Los queremos a todos vivos...

VANDA SCARTEZINI: Y limpios.

SERGIO SALINAS PORTO: Y limpios. Un beso grande a todos. Chao.

VANDA SCARTEZINI: Un beso.

DAVID PLUMB: Abrazos.

SILVIA VIVANCO: Abrazos a todos. Muchísimas gracias.

DAVID PLUMB: Hasta luego. Chao, chao.

CLAUDIA RUIZ: Muchas gracias a todos. Que tengan un buen día.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]