

YEŞİM NAZLAR:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches. Bienvenidos a la teleconferencia mensual del ALAC que tiene lugar el martes 31 de marzo de 2020 a las 8:00 UTC. En la llamada de hoy, de los miembros de ALAC tenemos a Abdulkarim Oloyede, Dave Kissoondoyal, Tijani Ben Jemaa, Holly Raiche, Justine Chew, Maureen Hilyard, Bastiaan Goslings, Humberto Carrasco, Sylvia Herlein Leite y Jonathan Zuck. Los coordinadores de enlace son a Barrack Otieno, Cheryl Langdon Orr y Yrjö Länsipuro.

En el canal en inglés tenemos a Olivier Crépin-Leblond, Vernatius Okwu Ezeama, Jaewon Son, Priyatosh Jana, Hanan Khatib, Yeseul Kim, Amrita Choudhury, Ricardo Holmquist, Anne Marie Joly-Bachollet, Satish Babu, Sébastien Bachollet y Vanda Scartezini. En el canal en español, tal como lo dijimos antes, para la sección de ALAC tenemos a Sylvia Herlein Leite. En francés tenemos a Gabriel Bombambo Boseko. Del personal tenemos a Heidi Ullrich, Gisella Gruber, Evin Erdoğan y quien les habla, Yeşim Nazlar, administraré la llamada de hoy. Hemos recibido disculpas de Kaili Kan, León Sánchez, Judith Hellerstein, Adrian Schmidt, Marita Moll y Alan Greenberg. Tenemos interpretación al español y al francés. Nuestros intérpretes de español son Marina y David. Del francés son Aurelie y Camila.

Un recordatorio antes de comenzar. Identifíquense antes de tomar la palabra para la transcripción y la interpretación. Tal como dije antes, tenemos subtítulos en la llamada de hoy en tiempo real. Voy a compartir el enlace a los subtítulos de transcripción en el chat. Ahora le damos la palabra a Maureen. Muchas gracias.

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Yeşim. Bienvenidos todos. Buenos días, buenas tardes y buenas noches. Gracias por estar aquí. Es un buen número el que tenemos en esta llamada. Es un horario diferente del habitual que es más favorable para un huso horario que para otros. Me encanta tener este horario.

Hoy tenemos una agenda bastante nutrida como siempre ocurre con las llamadas del ALAC. Comenzaremos repasando las acciones a concretar de la ICANN67 en breve. Luego pasaremos a la sección de política, con Olivier y Jonathan. Luego una actualización sobre las declaraciones. Luego la membresía. Luego tendremos los informes. Los líderes son contarán lo que está pasando, si es que hay algo específico. Normalmente no lo hacemos a menos que surja algo en especial. La idea no es hacer informes prolongados sino una actualización de los sucesos significativos por una cuestión de tiempo.

Luego pasamos al trabajo concreto, que es las actividades del ATLAS III y del 2020. Tendremos una reseña de las cosas que han estado ocurriendo. En esta sección analizaremos las prioridades y algunas fechas para priorizar el trabajo de At-Large en el 2020 teniendo en cuenta la situación actual, el tema de la COVID-19 y lo que está ocurriendo en el mundo. De una u otra forma todos estamos siendo afectados.

Luego pasaremos a la estrategia de comunicaciones de At-Large. Este es un tema que hace tiempo que está en curso. Este es el momento de decir algo. Si alguien tiene que comentar sobre la estrategia de comunicaciones hay un documento de Google para que la gente

---

---

comente. A partir de los comentarios, organizaremos otro documento estructurado sobre la estrategia del 2020. Tenemos que elaborar algo para usar como guía porque es del 2020.

Luego veremos qué es lo que todavía hay que hacer en relación con la implementación de la revisión de At-Large. Hay cosas que hay que completar para finales de mayo. En la mayoría de los puntos no queda demasiado por hacer. No obstante, sería muy bueno que se actualizara el tablero de control para poder ver con facilidad qué es lo que se ha logrado, hacer las ediciones. Va a ser mucho más fácil. Aquellos que tienen responsabilidades en cada uno de los puntos, este es el momento de hablar.

Luego el feedback de la ICANN67. Algunos conceptos o mensajes principales de la ICANN67. Si alguien quiere comentar sobre su experiencia de una reunión virtual de la ICANN. Quisiera hacer referencia al feedback que recibimos de los presidentes de las SO y AC, que se presentó a la junta. Es muy relevante para At-Large.

Luego veremos cuáles son las prioridades para la ICANN68 sobre la base del feedback que hemos recibido. El último punto, que también es una prioridad, son las elecciones de At-Large del 2020. Tenemos que resolver el trabajo. Heidi nos va a ayudar en el análisis. Por supuesto, el último punto "Otros asuntos". Considerando todo lo que tenemos, no sé si hay alguien que desee agregar algo a nuestra agenda. Veo a Sébastien que levanta la mano.

---

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Maureen. Primero quería probar el micrófono pero además de eso quiero estar seguro de que tenemos a todos los participantes en los canales de francés y español porque creo que Anne Marie está en el canal francés y no en el de inglés. ¿Por qué digo esto? No solo por ella. Si necesitamos estadísticas sobre el uso que se hace de los canales francés y español, es mejor tener una lista precisa, exacta. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias. Estoy segura de que Yeşim ha tomado nota. ¿Alguien más quiere hacer algún comentario antes de empezar? Gracias. Se adoptó la agenda. El primer punto son las acciones a concretar de la ICANN67. Podemos hacer clic en el vínculo de las acciones a concretar en nuestra agenda, a ver qué es lo que dice. Gisella.

GISELLA GRUBER: Gracias, Maureen. Vamos a ver las acciones a concretar de la ICANN67. Vamos a asegurarnos de que hemos cubierto todo. Tenemos la reunión entre AFRALO y AfrICANN, la sesión de liderazgo, sobre la plataforma de política y los puntos de conversación, la sección sobre el cambio de PIR. Aquí comentaría At-Large, que se referirá al CPWG. Hay una acción a concretar de Evin. No sé si se completó. Estoy hablando de la acción a concretar referida al cambio de la estructura legal, la estructura jurídica de PIR que cambia a una empresa con fines de lucro. CPWG debía analizar el estado de corporación B como tema.

EVIN ERDOĞDU: Sí. Creo que esto discutió la semana pasada o la anterior. Esta acción ha sido completada. Gracias.

GISELLA GRUBER: Muchas gracias. Holly, gracias por esto. Lo tomo como hecho. Luego, la siguiente es la sesión de política de At-Large sobre uso indebido del DNS. La acción a concretar era añadir el uso indebido del DNS a los cursos de ICANN Learn que se desarrollan para At-Large. Joanna comentó que está en curso, que puede incorporarse en ICANN Learn como un recurso adicional en la comunidad con colaboración de las RALO a través del grupo de creación de capacidades. Esto está en curso. No sé si alguien desea comentar al respecto. De no ser así, lo vamos a tomar como completado. El siguiente es para la sesión de política de At-Large, las herramientas para cumplimiento contractual holístico. Tuvimos una acción para Jamie, para hacer un seguimiento de los casos fuera de línea. Jonathan, no sé si usted quiere decir algo al respecto.

JONATHAN ZUCK: Sí. Estoy tratando de recordar de qué estamos hablando. Tengo la mente en blanco en este momento. Pido disculpas. Voy a repasar estas hipótesis y voy a recordarme completar esto como una acción. Gracias por este recordatorio. Voy a diferir mi respuesta y tratar de determinar qué es lo que prometió hacer.

GISELLA GRUBER: Muchas gracias, Jonathan. Vamos a poner un recordatorio entonces. Luego, con respecto a la sesión sobre "DoH y DoT, amenazas y desafíos", quedó una acción que es que la comunidad At-Large continuara discutiendo DoT y DoH a través de sus grupos de trabajo técnicos y de política, incluyendo el CPWG. Estoy leyendo a ver si Holly tiene más

---

---

información sobre esto. Creo que lo deberíamos tomar como un punto que se está discutiendo todavía en el CPWG. No tenemos ni comentarios ni preguntas. Seguimos. La reunión con la junta. Jonathan, Maureen y Evin debían finalizar las respuestas del ALAC a la junta respecto de su comprensión del asesoramiento del ALAC sobre uso indebido del DNS como resultado de la reunión virtual de la ICANN67. No sé si hay comentarios al respecto.

JONATHAN ZUCK: Sí. Está en su mayor parte completado. Queda una cuestión pendiente. La vamos a terminar a la brevedad.

GISELLA GRUBER: Gracias. Luego tenemos una acción a concretar de la reunión conjunta con el GAC. GAC y ALAC continuarían las discusiones sobre procedimientos posteriores entre las reuniones y por email. Esta es una acción continuada. No tenemos ninguna otra acción a completar pendiente. Le paso nuevamente la palabra a Maureen.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Gisella. Es muy bueno ver que el trabajo progresa. Pasando al siguiente punto de la agenda, son los temas de política. Le pasamos la palabra a Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Maureen. Le voy a pedir a Evin que nos muestre la presentación.

MAUREEN HILYARD: Me dijeron que era usted el que iba a presentar pero le pasamos a Evin.

EVIN ERDOĞDU: Gracias, Olivier y Maureen. Voy a hacer un repaso y por supuesto después puede continuar Olivier. La presentación que ven en pantalla que está en la agenda muestra las declaraciones ratificadas por ALAC. Varias declaraciones que tienen en pantalla los resúmenes ejecutivos. Son cuatro. El primero es el informe inicial del EPDP sobre la especificación temporaria para los datos de registración de los gTLD (fase 2).

El segundo es el informe provisional del equipo de revisión del SSR2. El feedback del ALAC sobre los comentarios públicos del PIR. El ALAC presentó una respuesta al comentario público, si bien no es un comentario específico de la ICANN. El último es el plan operativo y financiero del periodo 21-25, y el plan operativo y el presupuesto del ejercicio 21.

Quedan dos comentarios públicos para decisión. El primero es la adenda del informe inicial del EPDP sobre la especificación temporaria para los datos de registración de gTLD (fase 2), que cierra el 5 de mayo. El segundo es la guía para desarrollar reglas de generación de etiquetas de referencia, LGR, para la versión dos de segundo nivel que cierra el 12 de mayo.

Las declaraciones actuales. El asesoramiento del ALAC, comentarios o correspondencia. En este momento estamos trabajando con el CPWG. Los primeros dos de la tabla, cierra hoy el comentario público. Es el

---

último día. Están casi en el cierre. Es el programa de NextGen, las mejoras del programa NextGen. El segundo es el estudio sobre el NCAP. El que sigue es una muy buena colaboración entre AFRALO y APRALO, que es una declaración conjunta, no una declaración del ALAC per se, que es sobre la estrategia 2021-2025 de los países de Medio Oriente y países colindantes. El equipo de redacción son miembros de esas dos RALO.

Luego las guías de apoyo a viajes. Se está redactando y el último es el informe inicial de los mecanismos de protección de los derechos. El CPWG va a comentar sobre esto. Luego, concluyendo la sección de políticas, hay un par de secciones adicionales que están incluidas en la agenda. También compartiré los vínculos. Les sugiero que lean el informe de política posterior a la ICANN67 que detalla toda la actividad del trabajo que hizo At-Large en la sección de política este mes. También con respecto a la encuesta de nombres geográficos que hizo At-Large, si alguno de ustedes desea llevarlo a la comunidad en general, para ver si hay consenso, es un tema muy importante, el tema de procedimientos posteriores.

Tal como se indicó, con respecto a la sección de AI, esta semana habremos completado la visión del ALAC para presentar a la junta el tema de uso indebido del DNS. Muchas gracias. Con esto le paso la palabra a Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Evin. De hecho yo creo que Jonathan Zuck también está online. No estaba 100% seguro. Jonathan, quiero invitarlo a comentar sobre esto. Hemos visto toda la lista en mucho detalle. Hay millones de



---

personas que están en casa, que están en aburridas en el mundo. Tenemos muchas cosas en las cuales focalizarnos. Está bueno ocuparse de estas cosas. Lo que se está redactando ahora son los lineamientos para viajes, la revisión de los mecanismos de protección de derechos. Me parece que son cuestiones importantes. Los mecanismos de protección de derechos y los nuevos gTLD son un proceso muy largo y podrían haber sido parte de los procedimientos posteriores porque este es el tipo de trabajo que se necesita antes de la próxima ronda de las solicitudes de nuevos gTLD. Fue un tema tan importante que se hizo un tema separado del resto y por eso nos focalizamos en eso. Tenemos dos voluntarios que están redactando y que están muy involucrados con esta conversación. Por eso vamos a tener más borradores para leer.

Quiero enfatizar también la encuesta de nombres geográficos porque figura ahí una pequeña línea y uno piensa: "Sí, son los nombres geográficos". Es algo bastante divertido de hacer si no la hicieron. Son preguntas de opción múltiple. A uno le dan distintos escenarios de nombres geográficos y cómo se debe tratar eso en la próxima ronda de los nuevos gTLD. Nombres como .PARIS o .NYC, que estuvo en la ronda previa pero .AMAZON también estuvo en la ronda anterior y obviamente fue muy controvertido. Es posible que haya varios escenarios en la próxima ronda que sean controvertidos y tener una política clara para esto es importante. ALAC por eso está interesado en saber el punto de vista de ustedes sobre esto. Es un poco como jugar a un juego. Jugar a este juego es llenar la encuesta. No el proceso de los nuevos gTLD, por supuesto.

Eso es todo lo que tengo para decir. Quisiera reconocer y agradecer a la gente que ayudó en esta redacción y que logró este grupo de trabajo de

---

política consolidada todas las semanas. Es muy bueno ver todo el trabajo que está ocurriendo y las discusiones que ocurren con un equipo tan variado de redactores, de participantes y de la gente que contribuye. Yo no creo que en la historia de At-Large hayamos tenido tanta gente que se ocupe de la política y esta conversación tan profunda todas las semanas sobre cada una de las consultas públicas que están ocurriendo.

Para aquellos que dicen que estamos teniendo en cuenta muchas consultas públicas, quizá estemos trabajando sí en muchas pero es muy difícil para nuestra comunidad elegir cuáles son los puntos importantes, cuáles son los menos importantes. Lo que tratamos de hacer como grupo es concentrarnos específicamente en el impacto en los usuarios finales. Básicamente no avanzar en aquellas consultas públicas que han tenido muy poco impacto o nulo impacto. Muchas veces hay un ángulo en el cual hay un impacto y es difícil decir que no, que no vamos a comentar sobre eso. Ahora sí puedo recibir las preguntas y quizá Jonathan tenga algo que agregar. Estoy seguro.

JONATHAN ZUCK:

Gracias por haber mencionado esto de la encuesta. La razón de la encuesta es que tuvimos una reunión presencial sobre los nombres geográficos y esto estaba muy presente. Es como el test de Myers-Briggs que hicimos como parte del ATLAS. El objetivo de la encuesta es que ustedes puedan ser honestos sobre cuál es su posición porque el test de Myers-Briggs que todos tuvimos que hacer solamente tenía cuatro preguntas en lugar de 80. Esta es una situación similar donde hay solo dos preguntas en cuanto a cuáles son los criterios para reservar nombres y cuáles queremos que sean los procesos de decisión para las

---

---

excepciones a esas reservas. Son solo dos preguntas que requieren respuesta pero el problema es que la gente ni siquiera sabe cuál es su posición. Algunos dicen que es una cuestión de los gobiernos, es un tema de soberanía. Otros creen que es una cuestión de libertad de expresión y otros dicen que son las comunidades y los gobiernos. Obviamente hay una lista completa de posibilidades, un continuo de posibilidades en cuanto a cuáles son los nombres que creemos que se deben reservar, que pueden ser tan altos como 11 millones. A través de los distintos escenarios queremos ver dónde está parada la gente, qué opina, para poder tener un punto común en At-Large para poder tomar una posición, que es lo que ha hecho el GAC, por ejemplo. Es un tema complicado a pesar de que son solo dos preguntas.

En cuanto a los otros puntos de Olivier, pareciera que hay una conversación muy recurrente en cuanto a qué es lo que debe ocurrir en las llamadas del CPWG. Yo creo que a mí lo que me encantaría es que podamos resolver eso. Este grupo sería quizá el adecuado o a lo mejor Maureen simplemente resuelva cuáles son los límites del CPWG y cuál debe ser el proceso para probar cuestiones porque pareciera que es algo que se debate continuamente, algo que pensé que ya habíamos resuelto. Quisiera que tomemos una decisión definitiva y podamos avanzando. Tijani está muy focalizado en que solo debatamos cosas en el CPWG que serían quizá política de DNS o de la GNSO porque antes nos comprometimos a cuestiones como el presupuesto, etc.

Yo planteo esto porque los lineamientos de viaje para mí son cuestiones menos interesantes desde el punto de vista de un usuario individual en At-Large. Pareciera que es algo que hay que presentar a este grupo más que lo que se presenta al CPWG. Es una de las cuestiones que quedaría

---

por fuera de lo que yo creo que es el objetivo de este grupo pero me interesa saber cuáles son las impresiones de otros para que sepamos por fin si es un voto de este grupo o si va a ser una cuestión autoritaria de Maureen o de otro, y que no tengamos que discutirlo cada vez que tenemos una llamada. Gracias.

HOLLY RAICHE:

Yo estoy de acuerdo con Jonathan. Creo que es un proceso de dos etapas. Hay muchas que cosas que vienen a este grupo porque fueron apareciendo. Es un buen momento para tomar una decisión. Una vez que nosotros decimos: "Esto es una cuestión de política y debe discutirse en otro lado", eso debe ocurrir. Yo me pregunto por qué tenemos que hablar de lineamientos de viajes aquí. Eso es algo que no tiene que ver con la política pero si vamos a tener esa discusión, primero debemos discutir por qué es algo de política.

JONATHAN ZUCK:

Cuando usted dice "aquí", ¿se refiere al CPWG? Porque esta es la reunión de ALAC, donde sí hablamos de los lineamientos de apoyo de viajes. No estamos refiriéndonos a eso.

HOLLY RAICHE:

Esta es una cuestión de tráfico. A veces las cuestiones van al CPWG donde no deberían ir y a veces decimos: "Muchas gracias por haberlo hecho" pero quizá tendrían que estar en otra parte. Yo no estoy muy segura de por qué hablábamos de cuestiones de viaje en el CPWG. Nunca planteé este tema en el CPWG pero está muy bien que Jonathan y Olivier digan que esto se tiene que mencionar en otra parte. Gracias.

---

YEŞİM NAZLAR: Maureen, disculpe que la interrumpa. Su voz se escucha muy débil. Ahora sí está mejor.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. Gracias. Tengo el micrófono en la boca ahora. Es un buen momento para tener esta conversación. Sin crear más grupos, que es algo que no quiero hacer, definitivamente vamos a encontrar un lugar para que esto ocurra, que no es aquí. Estas son las discusiones que tenemos que tener sobre este tema. No es algo de lo que tengamos que hablar en las reuniones de ALAC. Creo que definitivamente es algo que vamos a tener en cuenta. Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Maureen. Vamos a continuar en cuanto a la política. No estaría completo ningún trabajo de política sin mencionar los procedimientos posteriores. Lo mencioné en su momento pero lo voy a mencionar otra vez. Quisiera anunciarles a ustedes una página wiki que se llama Actualizaciones del espacio de trabajo de At-Large sobre procedimientos posteriores. Justine Chew ayudó a generar un equipo de gente que nos va a llevar a lo largo del proceso para que ALAC tenga una declaración pública a través de comentarios o asesoramiento directo a la junta directiva en algún punto. Quizá en agosto o en septiembre. El calendario todavía no está completamente claro. Si miramos el pequeño diagrama que está en la pantalla, si podemos ir un poco más para abajo, por favor. Ese diagrama que ven ahí pueden ver que es un muy buen plan entre ahora y el final de junio 2020 que es la cantidad de tiempo en la que

todos ustedes van a estar confinados en el mundo. Ese es el periodo donde va a haber una revisión de las distintas partes de la guía del solicitante que se va a utilizar en esta ronda. Por lo tanto, todos los distintos componentes que ustedes ven indicados en la misma página: mitigación del abuso de DNS, nombres geográficos, recomendaciones sobre confianza del consumidor, todos estos son temas que tienen un componente de usuario final muy sólido. Pareciera como que son temas muy distintos pero en realidad es un subconjunto de todos los asuntos que son tratados por este proceso de desarrollo de políticas posteriores. Están muy focalizados en el usuario final.

Por lo tanto, va a ser imposible en el verano, cuando surjan estas consultas, que todo el mundo pueda leer todo, de principio a fin. Por eso es bueno ver un conjunto de trabajo preparatorio. Ustedes deberían sentirse tentados por esto o quizá poner su cabeza a trabajar un poco y decir: “¿Cómo hago ahora con esto?” Solo teniendo una comunidad informada y no solo informada sino discutiendo todos los componentes, ahí es donde vamos a poder saber dónde estamos como comunidad y no solamente que sean dos, tres o cuatro personas.

Junto con esto, todas las semanas, el grupo de trabajo de política consolidada va a tener un tiempo en el que va a tratar un solo tema. Hay otros temas que son más largos y estos van a requerir llamadas de un tema único que se van a agregar al grupo de trabajo de política consolidada. Las llamadas del CPWG van a ser las mismas cuestiones, las de cumplimiento. Cuestiones sobre las que pensamos muy en profundidad o cuestiones donde tenemos dificultad para tener una sola respuesta.

---

---

Allí es donde estamos. Este es el plan. Seguramente va a haber un anuncio muy pronto. Justine está trabajando para generar algo que nos pueda ayudar. En cada uno de los casos vamos a tener expertos que nos van a ayudar con cuáles son los hechos, dónde estamos parados y vamos a tener mucho tiempo en nuestra comunidad para poder discutir cada uno de estos temas. Para cuando llegue el periodo de consulta pública, seguramente vamos a tener un conjunto total de recomendaciones de ALAC y no nos vamos a quedar fuera. No solo eso sino que también vamos, al mismo tiempo, a tener un conjunto de recomendaciones que están siendo respaldadas por otras partes de la comunidad de la ICANN porque las compartimos con ellos y porque hicimos un trabajo consolidado. Muchas gracias. El link lo acabo de poner en el chat. Ahí está ese vínculo a la actualización de los procedimientos posteriores. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK:

Gracias por mencionarlo. Quería decir que esta es otra área donde At-Large está mostrando liderazgo. Esto está siendo presentado y evaluado por el grupo. Hay otros grupos también que están solicitando copiar esta metodología y me parece que es otra área donde At-Large está brillando dentro de la comunidad.

MAUREEN HILYARD:

Me sacó la palabra de la boca, Jonathan. Es lo que iba a decir.

*Pedimos disculpas. Estamos teniendo problemas de audio.*

Alguien tiene que silenciar su línea.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:      Disculpen. Tengo que silenciar yo mi línea.

MAUREEN HILYARD:            Volvemos a las cuestiones de política. Sébastien tiene la mano levantada.

SÉBASTIEN BACHOLLET:        Muchas gracias. Muy buena presentación y muy buen trabajo. Me preguntaba lo siguiente. Nosotros tenemos que darle una retroalimentación sobre lo que ocurre en los grupos donde ALAC envía a representantes y aquí estoy pensando en tres grupos por lo menos. Uno es el de los procedimientos de subastas. El otro es SSR2 y el otro es ATRT3. No es algo que se haya mencionado en el CPWG. Lo que quisiera es que no nos olvidemos de qué es lo que se hace en esos grupos. Estoy seguro de que se está haciendo un muy buen trabajo pero seguramente vamos a necesitar algún espacio para tener retroalimentación e ideas sobre lo que está ocurriendo.

MAUREEN HILYARD:            Gracias. Quizá hay más rumores de que no incorporamos eso en nuestras sesiones. Nos estamos apoyando en lo que se está discutiendo en el CPWG pero esto va a depender de las prioridades. Lo vamos a poner en la agenda de todos modos y si hay alguien que tiene algo que agregar, lo podemos hacer en este momento. Gracias. Quisiera saber ahora si alguien quiere agregar algo más. Tenemos unos dos minutos para decir algo sobre el ATRT3 o los procedimientos de subastas. Yo me

---



---

perdí la última reunión sobre los procedimientos de subastas. Sé que fue la última antes de que se finalizara el informe. Si hay alguien que quiera decir algo que le parezca necesario, adelante. Muy bien. Vamos a avanzar entonces. Yo entiendo que Alp no está aquí con nosotros pero Evin, que tiene los ojos abiertos con fósforos porque es muy temprano en la mañana, nos va a contar sobre la revisión de las membresías. Adelante, Evin.

EVIN ERDOĞDU:

Gracias, Maureen. Con los fósforos puestos. Este mes las actividades de ALAC, ustedes van a ver en la tabla de estatus que las primeras líneas dicen cero pero eso no es indicativo del trabajo que está ocurriendo tras bambalinas. Para poder explicar esto, como todos saben hubo una reunión virtual de ICANN este año. El mundo se interrumpió por el tema del coronavirus pero hay muchas actividades que han estado ocurriendo entre el personal, las aplicaciones en sí, el equipo de GSE y las RALO para procesar los informes y las preguntas. Hemos recibido muchas de la reunión de AFRALO. Hay algunas actualizaciones. El GSE nos ha dado feedback sobre tres solicitudes. Queremos tenerlo listo para la próxima reunión de AFRALO. También hay solicitudes de LACRALO que están siendo procesadas. Estamos tratando de recibir más información de la comunidad sobre esos solicitantes. En total son ocho las que están en esa etapa. También hay una solicitud sobre la cual el personal está haciendo la debida diligencia. Estamos esperando los comentarios y las preguntas. Eso está tomando un poco de tiempo y esperamos poder saber de ellos pronto. También hay seis que están en marcha. Mucha actividad y seguramente para la próxima reunión mensual de ALAC

---

vamos a tener más noticias. Hay buenas noticias entonces en ese sentido.

Creo que ahora sí podemos pasar a los individuos. Aquí hay un cuadro que se creó. La persona que lo creó no está en la llamada. Quizá Heidi quiera luego mencionar. Es una buena idea de la cantidad de personas que han participado en la RALO. Hay una buena representación de cómo está aumentando esto. También hay tres miembros que fueron aceptados recientemente. Dos de EURALO y uno de NARALO. Llegamos ya a un total de 130 miembros individuales y unos 20 observadores. Con eso entonces le doy la palabra de nuevo a Maureen. Muchas gracias.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Evin. Veo que Vanda quería decir algo. Lo puede hacer después, si no le importa. "Sí". Gracias, Cheryl. Pasamos ahora a las actividades posteriores al ATLAS III y para el 2020. Este es el link. Eduardo Diaz puede contarnos cómo se encuentran estos temas en términos de su priorización. Eduardo Diaz. ¿No?

YEŞİM NAZLAR:

No veo a Eduardo en la llamada. De paso, chequeemos. Estamos en el punto seis. Me parece que hay una confusión. Nos salteamos el punto seis.

MAUREEN HILYARD:

Sí, por supuesto. Sí, los informes. ¿Alguien tiene algo que presentar sobre los informes? Como ya hablé al respecto, podemos entrar

---

directamente a tratarlo. ¿Alguien quiere presentar de las RALO, los presidentes?

CHERYL LANGDON-ORR: El mío lo puse en el chat. Gracias, Maureen, por ser mi única visitante al sitio web. Siempre agradezco que visiten el sitio del coordinador de enlace con la GNSO. Muchas gracias.

MAUREEN HILYARD: ¿Era un comentario? Gracias. Sí. En realidad quiero saber qué está pasando y agradezco también que Andrei, por ejemplo, envió el documento sobre el SSAC. También agradezco que los presidentes de las RALO hagan informes en las reuniones del ALT Plus sobre los temas que pueden ser de su atención, temas más generales, más amplios. Esta es la oportunidad de hacer comentarios si lo desean. Si nadie desea hablar, veo que no hay manos, ahora sí pasamos al punto siete. Ahora lo hago de manera más legítima.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Maureen, quería hablar. Disculpas por interrumpir. Solo quería decir que tenemos una nueva persona a cargo del equipo de participación global que se va a ocupar del tema en EURALO. Quería que usted supiera sobre esto. Es el último cambio.

MAUREEN HILYARD: Sí. Recuerdo que hubo un informe en la reunión de ALT Plus. Ese era uno de los puntos. Lo recuerdo. Gracias. ¿Nadie más? Avanzamos. Como Eduardo no está aquí, algunos de nosotros que sí estamos aquí

---

estuvimos en la última reunión donde Eduardo habló del informe que se está elaborando sobre la base de las opiniones del ATLAS III. Muy interesante y muy informativo este trabajo que se está produciendo. Sé que Eduardo está haciendo gran parte del trabajo solo. Sería bueno si algunos otros pudieran ayudarlo. No sé si alguien quiere agregar. Cheryl, ¿usted participó bastante en esa reunión?

CHERYL LANGDON-ORR: Sí. Gracias, Maureen. Eduardo está haciendo gran parte de la edición y debemos agradecerle que es mucho el trabajo de edición pero también tenemos que reconocer todo el trabajo que ha hecho su pequeño equipo: Nadira, Daniel y otros. Muchos comentarios, contribuciones muy importantes al análisis más amplio que hicieron. No quisiera que el ALAC pensara que es un trabajo de una sola persona. Ha sido un esfuerzo de colaboración. Queda trabajo por hacer pero estamos bastante bien. Gracias.

MAUREEN HILYARD: De acuerdo. Tomamos nota. También agradecemos todos los comentarios pero me imagino que estamos en este momento en una etapa de coordinar todo, organizar la estructura y pienso que habría que hacerlo un poquito más rápido que lo que está pasando ahora. Básicamente se necesita trabajar un poquito más porque el material es muy bueno. Cuando las personas puedan ver el informe, van a ver qué valioso es y lo que han hecho los distintos grupos. Habrá recomendaciones básicas que vienen de los grupos básicos, de los mismos participantes del ALAC. Cómo ellos consideran que podemos

---

mejorar el trabajo que hacemos en At-Large. Eduardo nos lo podrá contar la próxima vez. Seguimos. ¿Está Joanna en la lista, Yeşim?

YEŞİM NAZLAR: No, Maureen. Lamentablemente hemos intentado contactarla pero no pudimos y tampoco está en el bridge telefónico.

MAUREEN HILYARD: Bien. ¿Está Daniel?

YEŞİM NAZLAR: No, tampoco.

MAUREEN HILYARD: Bien. No es una buena indicación de cómo los líderes se involucran en estas áreas aunque un resumen ya ha sido publicado, que nos da una idea básica de lo que se hace. Joanna lo presentó en la reunión de ALT Plus. Este es un grupo diferente. Sería bueno recibir una noción de lo que está pasando. En la sección de creación de capacidades este subgrupo está haciendo mucho trabajo. Sé que hay un equipo trabajando en las actividades con ICANN Learn. También que han trabajado mucho con respecto a la presentación para la sección de incorporación y en otras áreas. Hadia está trabajando con un equipo pequeño en presentaciones y webinars, organizando contenidos y fechas. Está entre las actividades prioritarias.

Daniel se ha ocupado mucho del tema de los planes estratégicos de las RALO, que es algo muy importante. Énfasis en asegurarse de que el GSE

---

trabaje también en coordinación. Bien. Se destinó mucho tiempo a consultar cómo trabajar en difusión externa en un contexto virtual porque es lo que todos tienen ahora en mente.

HEIDI ULLRICH: Perdón por interrumpir pero tenemos a Barrack y a Sébastien.

MAUREEN HILYARD: Perdón. Avanzo en la lista y olvido retroceder. Barrack.

YEŞİM NAZLAR: Barrack, si está hablando, no recibimos su voz sino solo un ruido de su micrófono. Perdón. Voy a silenciar su línea, Barrack.

MAUREEN HILYARD: Yeşim, mientras usted se ocupa de Barrack, ¿podemos pasarle la palabra a Sébastien?

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Maureen. Solo quería asegurarme de que se diga que el trabajo que se está haciendo con la presentación de incorporación que está haciendo Dev reciba los aportes de nuestra asociación individual. Lo voy a proponer como una acción a concretar porque estamos haciendo un trabajo similar. Solo quería asegurarme de que se aproveche este trabajo y no se duplique. ¿Podríamos generar una acción a concretar para que haya coordinación entre estos dos grupos? Gracias.

---

MAUREEN HILYARD: Heidi, ¿podría incorporarlo entonces como una acción a concretar?

HEIDI ULLRICH: Sí, por supuesto. Con Gisella. Gracias.

MAUREEN HILYARD: ¿Tenemos a Barrack?

YEŞİM NAZLAR: Perdón, Maureen, pero su micrófono no funciona. El equipo de Adigo está coordinando la llamada a Barrack.

MAUREEN HILYARD: Bueno, hágamelo saber cuando esté listo. Creo que fue el grupo de creación de capacidades donde Joanna habló de un tema que es el desarrollo de un grupo académico que en este momento lo lidera específicamente EURALO. Están en este momento generando un grupo de establecimiento que va a ser inicialmente un pequeño grupo que luego podría explorarse y extenderse a las otras RALO, según corresponda. No es prioridad en este momento porque hay mucho trabajo de otra naturaleza que se está haciendo pero es algo que sí se discutió. ¿Tenemos a Barrack?

SÉBASTIEN BACHOLLET: ¿Puedo comentar?

YEŞİM NAZLAR: Está en el teléfono.

MAUREEN HILYARD: Entonces tenemos a Barrack y luego seguimos.

BARRACK OTIENO: Gracias. Hola. Muchas gracias. Disculpas por mi conexión, que es inestable. Tengo una actualización de la ccNSO, dos puntos. El primero es que el presidente convocó una reunión con todos los presidentes de los grupos de trabajo para considerar la posibilidad de hacer otra reunión remota de la ICANN68 y las acciones posibles, los distintos presidentes de grupos de trabajo, las acciones que tienen que tomar basándonos en la reunión anterior. La mayoría de las sesiones fueron canceladas. La mayoría de los presidentes se refirieron a que las sesiones se centraban en la elección de los líderes de la ccNSO. Katrina fue reelegida como presidenta. Pablo, de .PR (el ccTLD de Puerto Rico). El vicepresidente no expresó un interés de continuar como vicepresidente, Byron Holland.

Por último, el proceso de retiro del desarrollo de políticas de país comenzó su trabajo. El proceso de desarrollo de políticas que consideró los procesos rápidos de retiro es un proceso que está a punto de completarse y quisiera compartir los resultados de ese trabajo. En este momento se está continuando el trabajo con los presidentes. El primer proceso, todo este esfuerzo está planteado en la wiki.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias. Es interesante saber que Byron, que ha sido presidente durante mucho tiempo, y vicepresidente, ha hecho un trabajo de brillante y es momento de cambiar de liderazgo. Sébastien.

---



SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias, Maureen. Solo quería dar un aporte sobre lo que se habló ayer en EURALO sobre los grupos específicos. Olvidé el nombre. Perdón. El de investigación. La idea es preguntarles a las ALS de EURALO si tienen personas en las comunidades académicas para conformar un grupo con ellos. Nosotros pensamos que este podría ser el primer paso que podría hacerse en las RALO para ver cómo reunir a esta gente antes de salir a buscar más. Ver cómo relacionarnos con estas personas, qué piensan y cómo podemos ayudarlos desde At-Large y de la ICANN en los distintos temas. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Es bueno que EURALO asuma este trabajo de ensayo, a ver qué es lo que funciona y qué no para que después lo aprovechen las otras RALO. Muchas gracias. ¿Ustedes tienen algo más que decir? Tienen las manos alzadas. ¿No? Pasando a mi sección, una de las primeras cosas que quería decir en las recomendaciones es que en la reunión de los presidentes de SO o AC, una de las primeras cosas que Göran Marby anunció fue que desde su punto de vista él pensaba que no iba a haber más reuniones presenciales antes de septiembre. Si bien lo anunció, pasaron varios días desde esa reunión y, como no hemos tenido anuncio oficial y lo contacté y le pregunté si podíamos hacer algo oficial porque teníamos que comenzar con los preparativos de la ICANN68. Teníamos que saber qué es lo que estaba en el aire. Él nos dio permiso para usar esto como guía. Él pensaba que en las discusiones que hemos tenido con la mayoría de las personas esto era lo más apropiado para este tiempo que probablemente podía extenderse dependiendo de la situación. No

---

sabemos qué va a pasar. Todo es un interrogante. Lo que no es tan interrogante es que ICANN68 va a ser virtual. Eso al menos nos da una idea de cómo armar nuestra planificación.

El estado de nuestras comunicaciones. La ICANN tuvo una sesión con el presidente de la junta directiva. Tuve una sesión con el presidente de la junta directiva hablando de la situación, del impacto que tiene sobre los voluntarios en el trabajo que nosotros hacemos, considerando que las circunstancias son muy diferentes de las normales en casa. Es de esperar que empiece a haber cierta atrición en los grupos de trabajo porque hay otras prioridades para nuestros voluntarios. Es algo que tenemos que considerar. Algo similar se mencionó en las reuniones con los líderes de las SO y AC. Para mí, las prioridades que van a surgir son completar la estrategia de comunicaciones y refinarla. En ARIWG se completó. Creo que en los otros grupos también. Cualquier comentario en este contexto va a ser más que bien recibido. Sébastien, ¿tiene algo que decir?

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Para agregar a lo que usted acaba de decir sobre la próxima reunión, tuvimos una llamada de EURALO ayer y tuvimos la posibilidad de tener a León con nosotros. Yo le pregunté sobre la próxima reunión. Lo que nos dijo es que ellos tienen una reunión hoy con la junta para informar sobre la situación. Todavía no se tomará una decisión final hoy pero quién sabe. Quizá la decisión final se tomará dentro de la próxima semana. Ese es el informe de lo que nos dijo León y a nivel de EURALO nosotros creemos que es hora de estar preparados para un ICANN68 que sea online y no físico. Esa es la mejor forma de enfrentarlo porque estamos

---

seguros de que nada va a estar listo para que viajemos y que ICANN nos reciba en Malasia para fines de junio. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias. Fue muy bueno que hayan podido estar con León. Yo no pude hablar con él. Él es quien indicó que todavía no se había tomado ninguna decisión. Me parecía que era mejor tener a Göran para que haga él mismo el anuncio y que lo haga público dentro de esta llamada. A la luz de que nosotros queremos avanzar para poder estar seguros de que las preparaciones que tengamos para ICANN68 sean un poco menos estresadas de lo que fueron para ICANN67 y que estén un poco mejor organizadas. No es que no estuvimos organizados porque eso no sucedió pero creo que queremos que no haya mucha presión en la gente a medida que avanzamos hacia esa situación.

Vamos a ver ahora las prioridades de esas actividades. Lo que estamos viendo ahora es que cualquier cosa que tenga una fecha es una prioridad. Hay plazos. Me parece que esto no lo guardé. Al mirar generación de capacidad, todavía no hay fechas ahí pero sé que el equipo de los seminarios web ya está organizando las fechas. Esto va a ser una prioridad una vez que esté establecido.

Mencioné antes las actividades de ARIWG y más adelante tenemos las elecciones. Eso tiene una fecha de inicio. Tenemos que estar seguros de continuar. Para nosotros va a ser crítico que podamos tener el informe para la junta, el informe final sobre la implementación. Quisiera saber ahora si hay preguntas. Esto se va a actualizar. Los plazos también se van a actualizar. Le voy a mostrar esto a la gente para estar segura de que

---

todos estemos actualizados y que lo que tengamos que hacer efectivamente se haga. Muy bien.

El próximo punto en nuestra agenda es el de las estrategias de comunicación. Pueden hacer clic al lado de comentarios para poder incorporarlos porque quisiera tenerlos. Quiero que esto se formalice, que tengamos la versión de las estrategias de comunicación de At-Large para el 2020 y que esto tenga el respaldo necesario para que nuestro grupo de trabajo tenga una guía para desarrollar su propia estrategia de comunicación y la implementación de esas estrategias para ese grupo en particular porque todos van a hacer algo diferente. ¿Hay alguna pregunta?

HEIDI ULLRICH:

Maureen, quería comentar que hemos recibido algunas informaciones y comentarios de nuestro equipo de comunicación y que las vamos a incorporar en este Google Docs que puse en el chat. Quería simplemente anunciar eso, que va a haber comentarios adicionales.

MAUREEN HILYARD:

Excelente. Una de las cuestiones importantes es que la estrategia ha estado basada en lo que nos ha dado el equipo de comunicación. Lo que esperamos es que esto se convierta en un proceso de comunicación estandarizado dentro de la ICANN. Esa es una de las razones por las cuales yo agradezco mucho que esto sea incluido también en la estrategia. Muy bien. Gracias.

Muy bien. Vamos ahora a la implementación de la revisión de At-Large. Ya nos estamos quedando sin tiempo. Podemos pasar directamente al

---

plan, ¿por favor? Si miramos entonces el documento del plan de implementación, para cada uno de los ocho puntos hay un tablero de control. En ese tablero vamos a encontrar lo que dijimos que íbamos a hacer para cada uno de esos puntos. Es muy importante que hagamos lo que dijimos que íbamos a hacer porque tenemos que reportar todo esto a la junta. Es decir, tenemos que informarles sobre lo que dijimos que íbamos a hacer. Es importante y por eso yo les voy a indicar a las personas cuáles son las cosas que faltan pero si alguno de ustedes es líder es importante que entren en este tablero y que encuentren cuáles son aquellas secciones que ya están completadas. Seguramente lo último que se reportó sobre el avance fue en el informe de diciembre. Por favor, les pido que vuelvan a mirar esto. Eso es todo lo que tengo para decir. Háganlo.

No veo ninguna mano levantada. Vamos entonces a la retroalimentación sobre ICANN67. Quería ver si podía generar una oportunidad para que hagan comentarios sobre ICANN67. “¿Esto iba a ser 120 minutos?”, dice Justine. Yo pedí que fueran 90. De todos modos, va a ser medianoche cuando terminemos para mí. Creo que vamos a poder lograr todo en 90 minutos.

Los presidentes de las SO y los AC se ocuparon del trabajo que se hizo o que hizo At-Large. Me parece que hay que reconocer el mérito de cada uno de los que se ocuparon de este asunto sobre cada una de las actividades sobre las que decidimos. Fundamentalmente los plenarios tuvieron un gran apoyo. Se dijo que fue una de las pocas veces donde los plenarios eran interactivos. Hubo buenos oradores. Buen diálogo entre los oradores y también entre los participantes. Todos ustedes recibieron esos comentarios. Podemos usar parte de eso. No solo están vinculados

---

---

a At-Large sino también a lo que está siendo realizado por los distintos Chairs. ¿Hay alguien que quiera hacer algún comentario? Por ejemplo, si miramos qué es lo que vamos a hacer ahora para ICANN68. ¿Hay algún comentario? Sébastien, tiene la mano levantada.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Muchas gracias. Veo que también hay otra gente que quiere hablar y voy a ser breve. Creo que fue un excelente experimento. Ahora vamos a tener que hacer un segundo. Vamos a tener que tomar en cuenta algunas de las dificultades que enfrentamos y cuando digo “nosotros” me refiero a la gente que no tiene una conexión estable y que no puede participar. El hecho también de que tenemos que escuchar a todos los participantes y eso es muy difícil en una reunión virtual. Lo primero que quisiera decir en cuanto a la próxima reunión es cómo nos preparamos. La ventaja de hacer algo durante la reunión es no tanto hacer cosas que podemos hacer como At-Large en otros momentos del año sino que se trata de la oportunidad de tener participantes de todas las otras unidades constitutivas cuando tenemos un tema importante. Ustedes lograron tener una reunión de At-Large como un tema de alto interés en la organización y eso es algo bueno. Eso es lo que debemos mantener para la próxima reunión.

Quiero pedirles ayuda a ustedes de nuevo. El idioma es muy importante. Creo que no vamos a tener mucho más que español, francés, quizá chino porque vamos a estar en Asia pero no estoy muy seguro de que eso sea así. Quisiera sugerir una cosa más y es que ICANN establezca una reunión con las seis salas virtuales en cada una de las reuniones sin ninguna interpretación. Va a ser un momento en el que los idiomas van

---

a poder ser usados. No tenemos que tener cuestiones técnicas. Dejamos que hagan lo que quieran hacer. Podemos establecer dos horas para cada idioma. Podemos establecer un tema para cada uno. Eso es algo que puede quedar abierto. Lo que quiero es que aprovechemos nuestra diversidad en la próxima reunión. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Es una buena sugerencia. Jonathan.

JONATHAN ZUCK: Gracias, Maureen. Estoy de acuerdo con Sébastien en que uno de los desafíos es tener una reunión muy interactiva. Nosotros, como tuvimos cientos de participantes en nuestras reuniones, es difícil entender cómo queremos que se vea esto necesariamente. En otras palabras, si existe alguna forma de designar los participantes versus observadores o algo parecido. Que podamos focalizarnos en las personas que estén presentes allí o que hagamos una especie de encuesta con la gente en cada sala para que estén más involucrados. Es difícil hacer participar a un grupo grande de un modo activo. De un modo pasivo puede funcionar.

Una de las cosas que quizá tiene que ver con lo que dijo Sébastien es tratar de generar webinars antes de la reunión para que la discusión presupongo que la gente hizo su tarea. Hay mucha otra gente que está en una reunión y que se tiene que focalizar en estas cuestiones. Este es uno de los desafíos. Yo hice algunos experimentos con estas encuestas. Hay mucha ciencia en torno a que la gente participe más, etc. Creo que tenemos que dejar que las reuniones sean lo más interactivas posible.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Jonathan. Creo que si empezamos ahora, podemos ver cuáles son las estrategias que pueden lograr esa participación y cómo podemos hacer las cosas diferentes. Claro que depende de que hay un tiempo más corto para esta reunión. No sé si se va a hacer en cuatro días como se hace normalmente o si se va a expandir. No estoy segura de eso. Espero que todos hayan completado la encuesta. La encuesta es importante porque es algo con lo cual trabajar para poder darle la opinión a todos, retroalimentación a todos sobre los tiempos, los vínculos de las reuniones. Es decir, que podamos entre todo tener una idea. Adelante, Abdulkarim.

ABDULKARIM OLOYEDE:

Muchas gracias, Maureen. Quería decir que es bueno que tengamos este feedback de ICANN67. Lo que quiero es que no lo [inaudible] más allá de lo que hacemos normalmente. También quiero sugerir que tenemos que tener un feedback comunitario, especialmente dentro de la comunidad de At-Large para que muchos de nosotros podamos dar nuestra opinión sobre lo que pensamos, qué es lo que pensamos que funcionó bien y lo que no en ICANN67 porque la situación ahora es que vamos a tener más reuniones virtuales. Una de las razones por las cuales ICANN67 tuvo éxito es que todos tuvimos que tomar tiempo de nuestro trabajo y no quiero ir más allá de esas cifras porque quizá esta no sea la realidad ahora.

Lo que quiero sugerir es que como comunidad tenemos que salir y tener una opinión sobre la nueva realidad que tenemos y también expresar cuáles son los desafíos que vamos a tener con esa nueva realidad porque



---

tenemos que comprender que sí vamos a empezar a tener más reuniones virtuales. Quizá una o dos este año. Debemos poder expresarnos nosotros como comunidad. No como individuos. Me parece que esto es algo importante. Muchas gracias.

MAUREEN HILYARD: Es bueno que en el comité de planificación de la ICANN68 que se constituirá brevemente estaremos recibiendo el feedback de las RALO acerca de lo que es apropiado para la próxima reunión. Todo esto sería bueno plantearlo en esta reunión para que estemos todos alineados para saber cómo armar la próxima reunión. Holly.

HOLLY RAICHE: Quería plantear algo respecto de lo que dijo Sébastien, hacer una excepción. Encuentro que la fortaleza de la ICANN67 fue que no hubo seis líneas. La gente, como tenía menos lugares donde ir, se unió más. Eso generó una ruptura de los silos. Es una buena manera de abordar el trabajo. Hablar en conjunto es una manera de encontrar una renovación. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias, Maureen. Sébastien, usted sabe cuánto defiende la diversidad, en especial la lingüística, pero no estoy seguro de si vamos a crear ahora nuevos silos, silos de idiomas. Si bien es interesante tener estas seis salas con seis grupos discutiendo entre ellos internamente, creo que el mérito

---

de la ICANN es que es global, que es para todos, que no dividimos a la gente por idiomas. Creo que no hay forma de lograr la interpretación máxima que teníamos pero, si no podemos tener todos los idiomas, porque por supuesto es un problema, no creo tampoco que crear seis salas para cada idioma vaya a resolver el problema desde mi punto de vista.

Otro tema. El tema de la encuesta. La completé. Pido disculpas. Lo que propuse la última vez, aunque no fui el único que lo propuso, no hablar del número de días ni quedarnos con el huso horario porque eso generaría muchos problemas. Debemos tener horarios flexibles y al tener más días con horarios flexibles vamos a tener más gente participando pero nos dijeron que no, que teníamos que ajustarnos a los días porque había que hacer arreglos para esos días. Pido disculpas. Pienso que para las reuniones virtuales del futuro, este es el camino para tener más gente participando. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Tijani. Este debate es interesante. La gente puede hacer sugerencias y otros pueden dar sus visiones y obviamente será una visión de consenso la que utilizaremos a futuro. Humberto.

HUMBERTO CARRASCO:

Muchas gracias, Maureen.

*Humberto, no se le escucha.*

YEŞİM NAZLAR:

Perdón. Marina dice que Humberto se ha caído de la llamada.

MAUREEN HILYARD: Mientras se lo conecta nuevamente podemos avanzar con Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Holly y Tijani, por el feedback. A lo mejor no vivimos en el mismo planeta pero lo que estoy sugiriendo no es crear silos sino darle la oportunidad a más gente de participar en su propio idioma, al menos en seis idiomas del mundo y discutir entre sí, entre ellos, no en silos.

HUMBERTO CARRASCO: Humberto Carrasco volvió.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Por eso le pido que en la reunión de la ICANN se hagan las reuniones de consulta con las RALO. Queremos que la gente participe y que participe mejor. Si no se puede hacer interpretación, por lo menos permitir que se hable en su idioma, que no sea solo inglés. En un mundo virtual estoy seguro de que esto va a promover la participación. Por favor, no consideren esto como nuevos silos. Es solo generar más participación. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Sébastien. Humberto ha regresado. Adelante.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias. Quería saber si me escuchan en este momento.

---

---

MAUREEN HILYARD: Adelante, Humberto. Lo oímos bien.

HUMBERTO CARRASCO: Quiero ser muy breve. Yo quiero llamar la atención de ICANN y de ustedes en el sentido de que viene una tremenda crisis económica. Nosotros lo estamos viviendo desde el punto de vista chileno y me imagino que en Latinoamérica también lo estamos viendo. Eso va a tener una inmensa repercusión a nivel mundial. Va a haber una gran cantidad de gente sin trabajo y desempleada. Muchos de ellos probablemente participan en ICANN. En lo personal, yo creo que voy a ser un afortunado porque voy a poder conservar mi trabajo pero les aseguro que va a aumentar mi carga laboral producto de que mucha gente que trabaja por horas, que no tiene un contrato permanente, va a ser desvinculado en el ámbito universitario y nosotros tendremos que asumir mayor carga. Eso va a significar que mucha de la gente que participaba en ICANN no va a tener dinero para pagar ni siquiera Internet en los próximos meses que vienen.

Creo que estamos hablando de aumentar la participación y hay gente que ni siquiera se va a poder conectar porque no va a tener dinero para pagar. A lo mejor ICANN, ya que no está pagando los estipendios ni los viajes, podría crear una especie de subsidio que garantice la conexión a Internet de los participantes. Es una idea. Segunda idea, crear algún certificado que permita acreditar la participación que uno ha hecho en las reuniones de ICANN. Eso es todo. Muchas gracias.

---

MAUREEN HILYARD: Muchísimas gracias, Humberto. Son retos muy interesantes. Los respaldan Abdulkarim y otros también. Lo vamos a considerar. Estos desafíos que usted resalta son toda una realidad. Bien. Nos hemos pasado un poquito del tiempo. No quería extenderme más de los 90 minutos. Antes de pasar al último punto, sé que Vanda quería decir algo sobre la revisión del NomCom. Vanda, ¿puede hacerlo ahora?

VANDA SCARTEZINI: Sí. Espero que me oigan bien.

MAUREEN HILYARD: Sí, podemos oírle.

VANDA SCARTEZINI: ¿Hola?

MAUREEN HILYARD: Sí, la oímos, Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Sí. Tengo un oído en español, perdón. Quisiera recordarles que estamos trabajando activamente con cada una de las recomendaciones. La semana pasada tuvimos una muy buena discusión respecto de cada uno de los números de los participantes de las SO y AC en el NomCom. Esto es muy importante. En mi opinión sería bueno tener una visión más global del ALAC acerca de qué piensan, qué es lo que convendría tener como miembro participante. Quizá podrían enviar un mail a la lista con opiniones que consideran interesante. Tener más opiniones, no solo de

---

los participantes del grupo porque es muy importante saber qué piensan los demás sobre el número de participantes en el NomCom. Es solo eso. Yo creo que es muy importante en el ccPDP que tuvimos esta oportunidad de debatir en esta primera reunión. Eso es todo. Gracias. Les voy a enviar un mail solicitando entonces sus opiniones. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Vanda. Tenemos a Tijani ahora primero. Rápido. ¿Era una mano antigua, Tijani? Humberto. Humberto, ¿es una mano antigua o una mano nueva? Mano antigua. Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

Quería hablar sobre lo que dijo Vanda. Tendría cierta precaución. Entiendo las limitaciones de la revisión del NomCom que el grupo tiene que encontrar opciones e ir un poco más allá pero lo que Vanda ha ofrecido encaja muy bien con la implementación de lo que hizo difusión externa y participación con las otras AC y SO.

Yo creo que tendríamos que describir los antecedentes y el marco para nuestra comunidad y el ALAC con mucha especificidad. Qué es lo que queremos de este ejercicio de equilibrio y de balanceo. Cuáles son las opciones. Quizá esto lo pudiéramos poner en una lista de cosas por hacer. No una acción actual sino para ir adelantándonos y cuando tengamos la oportunidad lo antes posible de ayudar, quizá con materiales o antecedentes más específicos acerca de lo que podemos hacer. Lo que no nos interesa es iniciar un proceso de discusión o de segregación de las recomendaciones. Tenemos una recomendación aquí que es pensar de manera creativa. Deberíamos trabajar, creo, en armar

---

los antecedentes primero de manera correcta antes de lanzar este proceso. Podría ser quizá solo una agenda. Gracias.

VANDA SCARTEZINI:

Estoy de acuerdo pero permítanme ser clara acerca de lo que estamos proponiendo. Sería bueno tener la opinión real de los miembros del ALAC para ver si estamos verdaderamente alineados en este tema. Gracias. Vamos a seguirlo.

MAUREEN HILYARD:

Muy bien. De acuerdo. Nos hemos excedido en el tiempo bastante pero por último tenemos próximamente las elecciones de ALAC y las RALO. Si cliqueamos en el link veremos que la fecha de inicio empieza en el 27 de abril, que es cuando se hace el anuncio de la convocatoria a nominaciones. Aquí la idea es que ustedes revisen la agenda, lo que tiene que ver con sus regiones. Chequeen que la información es correcta de manera tal que cuando comencemos el proceso no surjan preguntas ni dudas sobre los procesos de las elecciones. Cómo las RALO tienen que hacer las elecciones, etc. Por favor, revisen esta página, que los líderes de las organizaciones lo hagan. Es muy importante. Si tienen algo que decir, contacten a Heidi y Gisella. Háganles saber si hay algo que cambiar. Tenemos entonces suficiente tiempo. Tenemos que saber si hay algo que ustedes quieran comentar.

Creo que ya hemos visto todo en nuestra agenda. Si no hay nada más, ningún otro asunto. Nos excedimos bastantes minutos de lo pensado pero gracias a todos por asistir. Sé que es un horario horrible para muchos pero es muy bueno para la gente de APRALO. Tuvimos un buen

---

número de participantes. Es bueno ver que contamos con el apoyo del trabajo realizado. Muchas gracias. Que tengan buenos días, tardes o noches según donde se encuentren.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**