

---

CLAUDIA RUÍZ:

Buenos días y buenas tardes a todos. Bienvenidos a la llamada del grupo de trabajo del Sub Comité de Finanzas y Presupuestos el día jueves 23 de enero a las 20:00 UTC.

En la llamada de hoy en el canal en inglés tenemos a Ricardo Holmquist, Dave Kissoondoyal, Sébastien Bachollet, Javier Rúa Jovet, Cheryl Langdon-Orr y Alfredo López Hernández. En el canal en español tenemos a Alberto Soto. Y recibimos disculpas de Satish Babu, Justine Chew y Olivier Crépin-Leblond. Del personal tenemos a Heidi Ullrich, Silvia Vivanco y quien les habla, Claudia Ruíz, a cargo de la gestión de la llamada.

Nuestros intérpretes hoy son Marina y David en español, Isabelle y Jacques en francés. Y les recuerdo a todos que digan su nombre para la transcripción y para que los intérpretes les identifiquen en el canal correspondiente. Muchas gracias y le paso la palabra a Ricardo.

RICARDO HOLMQUIST:

Muchas gracias, Claudia. El primer punto de la agenda es el propósito de esta llamada, la idea de nuestra llamada de hoy es hacer una revisión del plan operativo y financiero de los años 20-21 a 20-25 y los próximos pasos es ver cómo lo vamos a manejar y otra cuestión son las solicitudes presupuestarias adicionales. En la última llamada surgieron varias, entonces vamos a ver si aprobamos o no aprobamos algunas de ellas.

Ese es el propósito de la llamada, así que si alguno de ustedes quiere agregar algún otro punto para que discutamos en esta llamada les pido

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

que me lo digan y si no comenzaría con la versión preliminar del plan operativo y financiero, del plan operativo y el presupuesto.

Yo quisiera que en esta llamada ustedes hagan comentarios o en realidad más que comentarios, que levanten la mano y que digan: “Yo puedo comentar sobre esto, puedo redactar sobre aquello, sobre esta parte del plan...” Hay un cierto plazo, cierta cantidad de objetivos y actividades, pero hay otras iniciativas vinculadas así que la idea es que comenten. ¿Podemos pasar a la siguiente?

Este es el plan. El plan tiene una introducción acerca de la ICANN, el propósito de los planes, las presunciones y la relación con el plan estratégico. Las presunciones y la relación con el plan estratégico son importantes, el propósito no tanto, quizás podemos comentar sobre los últimos dos, luego tenemos el plan operativo con las iniciativas, operativas y las actividades funcionales, esto es muy importante.

No están completas estas iniciativas y actividades, hemos trabajado con más o menos la mitad, aquí espero más apoyo para los años fiscales 20-21 a 20-25 del plan operativo y financiero y para el presupuesto 20-21.

En verde tenemos el abordaje de las finanzas, así como las presunciones y proyecciones de financiación y para el presupuesto que es el objetivo de nuestro siguiente punto en la agenda. Y luego hay una serie de apéndices que son muy importantes, el apéndice C es el que estamos manejando en el CPWG que es la evolución del modelo de múltiples partes interesadas porque en esto trabajamos el año pasado, creo que fue en Noviembre-Diciembre.

---

Y también está la hoja de ruta para estos cinco años y en el apéndice B, está la iniciativa operativa de planificación que son las posibles actividades a considerar para el período 21-25. La mayoría de las revisiones que hemos hecho en estos últimos años estarían entonces incorporadas y el apéndice D está relacionado con el área de trabajo 2, pero no debemos considerar lo que es ámbito exclusivo del ATRT3.

Bueno, básicamente así es como están divididos estos planes operativos y financieros. Y yo he hecho esta división que ustedes ven en esta imagen y en la pantalla anterior para ver si podemos dividirnos en grupos o sumar distintos comentarios a un comentario total, que ese sería el objetivo de este trabajo, que alguien tome la iniciativa de comentar o comenzar el trabajo con el comentario para que después nosotros podamos analizar o amalgamar un comentario completo del grupo. La que sigue.

Acá voy a hablar de los aspectos financieros, no de las iniciativas operativas, no porque no las necesitemos. A ver, aquí están las iniciativas operativas que son 15, las acciones contenidas, hay un elemento relacionado con el presupuesto en todas ellas y como pueden ver cubren la mayoría de los objetivos de la ICANN.

Nuevamente, la idea es que si algunos de los que están en la llamada ya están trabajando en cualquiera de estas iniciativas y pueden ofrecerse para trabajar en el número 5, número 6 y pudiera hacer un comentario, aunque sea muy breve, teniendo en cuenta de que debemos plantear la visión del usuario final en relación con cada una de estas iniciativas. La siguiente por favor.

---

Y estas son las actividades funcionales que son cinco, que están focalizadas en el propósito, en las contribuciones, en las iniciativas operativas, las metas estratégicas, los resultados, actividades, seguimiento, recursos y las distintas consideraciones, que van a ser las sustancias, lo esencial de lo que hará la ICANN en los próximos cinco años. Muy interesante entonces nuevamente, cualquiera de ustedes que pueda comentar u ofrecer un aporte sobre cualquiera de estas actividades o iniciativas a las cuales se dedicará la ICANN.

Algo que debo decir sobre estos planes, es que presentan una enorme diferencia con lo que teníamos en el pasado, están muy bien estructurado, es un plan quinquenal, antes solían ser solo tres, muy fácil de navegar y de trabajar con sus distintas partes. Aquí me detengo, no sé si tienen comentarios, ¿alguno de ustedes quiere decir algo? Aquí está Maureen.

MAUREEN HILYARD:

Quería señalar que las actividades funcionales, por ejemplo, la razón por la cual asigné esta llamada a Ricardo es porque él es muy bueno en esto, estas actividades podrían haber estado relacionadas con lo que hace Ricardo, gente que le gusta investigar números. Las actividades funcionales en realidad, además de eso es el trabajo que a mí me gusta y yo sé que hay gente en este grupo que también le gusta.

En especial aquellas actividades que afectan al usuario final, una de estas secciones es el desarrollo de políticas y el soporte de la implementación, si pudieron leer esa sección en particular verán que el asesoramiento en desarrollo de políticas y la investigación serán quizás las que más afectan la relación con las partes contratadas.

---

Como decía Ricardo, entonces en cada una de estas secciones les pedimos que las lean, que las miren, si les interesa algo en particular y si identifican algo que pudieran poner por escrito para compartir acerca de cómo sería esa planificación para los próximos cinco años o aunque nada más sea para el ejercicio 21. Desde nuestro punto de vista, desde lo que queremos hacer en At-Large, o sea un comentario sobre cómo vemos que debería evolucionar la ICANN considerando cuáles son las implicancias de cada una de estas actividades.

Por supuesto lo que pedimos es que trabajen en algo en lo que realmente estén interesados, si les interesa por ejemplo lo técnico, la seguridad del DNS, no sé, participación y servicios con la comunidad, también hay una sección sobre participación global. Es el rol digamos de la persona del GSE, quizás los presidentes de las RALOs podrían hablar a ver si hay alguna manera de que el personal del GSE de las respectivas regiones colaboren.

Quizás esta es la oportunidad de formular este tipo de comentarios. A ver, la idea de esta llamada entonces es manejar, por ejemplo, servicios lingüísticos, la fuerza de trabajo, de comunicaciones... Y algo que me gusta sobre estos planes, es que es muy claro, es una manera estandarizada de explicar cada una de las áreas y como decíamos, si uno está buscando algo específico, hay detalles con las distintas actividades, hay muy buena información acerca de lo que podemos hacer desde el punto de vista de At-Large.

Si no encuentran nada no hay problema, pero si pueden hacer un comentario como lo hizo Ricardo, si alguno de ustedes en este comité encuentra algo que podríamos poner por escrito o documentar y que

---

piensan que podría ser útil para la ICANN, bueno podríamos encontrar buenas actividades, entonces hay consideraciones a tener en cuenta.

Es mi visión nuevamente de lo que Ricardo decía de lo que queremos hacer. El Sub Comité de Finanzas y Presupuestos ya está contribuyendo a incorporar los comentarios de la comunidad y la voz de los usuarios finales, los miembros del Sub Comité están tratando de evaluar los planes y para ver cuáles son las implicancias para la gente que nosotros tenemos, o sea los usuarios finales. Gracias.

RICARDO HOLMQUIST: Muchas gracias. Veo que Alberto tiene la mano levantada, adelante Alberto por favor, lo escuchamos. No lo estamos escuchando Alberto

ALBERTO SOTO: Hola. Bueno pareciera que me escuchan.

RICARDO HOLMQUIST: Sí, lo escuchamos. Adelante.

ALBERTO SOTO: Bien, gracias. No he leído tan profundamente esto, pero me comprometo a hacerlo, aunque voy a hacer hincapié en dos puntos que me gustan, me llaman la atención y algo entiendo, que es el punto 1 y el punto 3.

Además, tenemos que entender... Yo trabajé en una empresa muy grande, facturaba unos 900.000.000 de dólares al año y solo vendía cerveza, pero era muy específica la administración, tanto que tenía un

---

planeamiento quinquenal con revisión anual, la importancia de esto es que la primera vez nos da la forma en que van a seguir los otros cuatro años y así sucesivamente, es decir, el éxito del futuro depende de lo que podamos hacer con la planificación de ésta para mejorarla, corregirla y hacer lo que sea.

Muchos de ustedes saben que yo tuve problemas de salud, no pude meterme en esto, pero como ando muy bien me comprometo a participar, a colaborar. Gracias.

RICARDO HOLMQUIST:

Muchas gracias, Alberto. Si no hay ninguna otra mano levantada vamos a continuar. Si ustedes quisieran hacer algún comentario sobre estas actividades funcionales o estas iniciativas háganmelo saber o sino en el grupo manden un email sobre el comentario que quieran hacer ustedes de estas actividades.

Si no hay ninguna otra intervención vamos a pasar entonces al punto siguiente. Yo traté de incluir aquí algunas cuestiones personales en el presupuesto del año fiscal 2021, estos son algunos pensamientos personales, entonces en base a esto voy a tratar de dar el presupuesto del año fiscal 2021 y también del período 21-25.

Pero si tienen algo que agregar sería bueno recibirlo. Lo primero es una gran mejora sobre el presupuesto del año pasado, que es más fácil de comprender, lo segundo tiene que ver con las cifras sobre el personal. En este momento ICANN tiene 390, hubo un incremento en los últimos días, pero el presupuesto está basado en realidad en 405 personas que van a trabajar para la ICANN a partir del mes de junio.

---

Y luego pasamos a 410 en los cinco años siguientes, es decir, que es un gran aumento en la cantidad de personas, es aproximadamente un 5% de la cantidad de personas desde hoy hacia el final del año que viene, es decir, que es un número importante desde mi punto de vista.

Lo segundo, son los viajes, servicios profesionales, costos de administración que están reduciéndose. No pareciera que la inflación tuviese que ver en este sentido, si bien yo incluí aquí los países que están dentro de ICANN, Uruguay representando a América Latina, Singapur por Asia Pacífico, Estados Unidos que es la oficina central, Turquía y Bélgica.

Aquí se puede ver que los únicos países que tienen un 2% solamente son Bélgica, Estado Unidos y Singapur, pero Uruguay tiene una inflación muy alta. El porcentaje de la reducción es de un 0,5%; pero este año la inflación fue alrededor del 2% por eso tenemos un 0,5% y nos preguntamos entonces por qué no aumenta esto si tenemos que pagar servicios profesionales o un lugar, uno tendría que tener en cuenta la inflación.

Lo otro tiene que ver con los números en los que está basado ICANN, no solamente para el año fiscal 2021 sino también el plan quinquenal y tiene que ver también con lo que ICANN está produciendo, es decir, las métricas del GDD. Si ustedes miran la primera mitad van a ver que estamos aumentando solamente 1 a 2% en los últimos seis meses mientras que ICANN está hablando de un 3% cuando combinamos este crecimiento del 2,4% en los nuevos gTLDs y el 1% en los TLDs legados.

Luego están los cargos por acreditación que son los mismos y quedaran igual en los próximos cinco años, a pesar de que hay un párrafo allí que

---

establece que lo que cambia en el año 2013 es por un período de cinco años y eso ya pasó, es decir, que quizás ahora podamos tener o considerar nuevos cargos de acreditación.

Luego tenemos la Unidad Constitutiva de viajes que es igual para el año 2020, pido disculpas por el número 1 allí incluido en el 21. Para ALAC son la misma cantidad de viajeros y lo mismo para los becarios, es decir, 45 y 15 respectivamente. El único número que vemos y que a mí me resultó un poco raro es el de LACRALO para la Asamblea General y más que una asignación de dinero para una de las RALOs hay dinero allí para LACRALO, también para EURALO y su Asamblea General.

Si tenemos estas cantidades de dinero para la Asamblea General a partir de ahora, yo no creo que vayamos a tener más dinero para ATLAS si queremos hacer un ATLAS IV. Esa fue mi verdadera preocupación, no que LACRALO tenga un 1,5% o una cantidad equis de dólares, si bien puede sonar como un poco normal para ciertas SOs y ACs.

También hay dos puntos en el presupuesto de ICANN. Uno, que no incluye los nuevos gTLDs y uno, que contiene una explicación de los nuevos gTLDs, pero las cifras allí no coinciden. Los números en el último gráfico establecen que habrá 11.700.000 que provendrán de los nuevos gTLDs, pero en las páginas previas solamente se hablan de 5,1; es decir, que evidentemente allí hay algún tipo de error, una coincidencia que no es correcta.

ORADOR NO IDENTIFICADO: Ricardo quisiera hablar una vez que termine.

---

RICARDO HOLMQUIST: Sí, me faltan solo dos comentarios y ahora le doy la palabra una vez que termine con estos dos puntos.

Este es un pensamiento realmente muy personal, la mayor parte de lo que ingresan a ICANN es de TLDs de legados y si ustedes ven la cantidad de gTLDs tanto en los legados como en los nuevos gTLDs que es de donde proviene el dinero, la cantidad de dominios es más o menos la misma en gTLDs que en ccTLDs, pero si analizamos el presupuesto y yo entiendo completamente que los ccTLDs no tienen que ver con ICANN, ahí vemos que en un presupuesto de 140.000.000 la única contribución de los ccTLDs es 2,1.

A pesar de que ellos no tienen una relación directa con ICANN, el DNS, los servidores raíz, todo esto es gestionado por ICANN y a fin de cuentas si uno es un ccTLD tiene una inquietud allí. A mí me parece que ICANN tiene que hacer algo porque esto es como muy bajo, quizás ser el anfitrión de algunas de las reuniones de los ccTLDs o algo parecido, es solo una idea.

Y finalmente, en la última página del año fiscal 21' hay una relación con aquellas personas y el dinero por cada uno de los planes, pero lo difícil de establecer es dónde están las personas y dónde van a estar en los próximos años porque al final hay una cifra de atribución y finalmente, no terminamos sabiendo exactamente a dónde va esta gente. Veo la mano de Cheryl. Le voy a dar primero la palabra a Judith Hellerstein.

JUDITH HELLERSTEIN: Me acaba de conectar por teléfono. Anteriormente usted habló sobre los servicios profesionales y los empleados, yo había hecho una

---

pregunta y se había dicho que en el futuro se iba a explicar mejor, pero lo que me resulta interesante aquí es que, de los servicios profesionales, allí es donde se captura todo lo que tiene que ver con la reunión, es decir, que no se está clasificando aquí a los empleados, se está clasificando en servicios profesionales.

Y la sugerencia que yo les di en ese momento y creo que también deberíamos mencionarlo en los comentarios es que sería útil si en los servicios profesionales ellos pudiesen mencionar o incluir una línea, quizás para la próxima vez, de aquellos servicios profesionales que van de año a año y que no cambia, es decir, que es la misma gente, pero son quienes están con un contrato de consultoría.

Eso no va a cambiar y por eso yo creo que deberíamos mencionarlo, me faltó escuchar el principio de su comentario también, pero me pareció que este era un hecho interesante que se debe incluir en el borrador de los servicios profesionales a pesar de que tenemos ya allí una sección. Gracias.

RICARDO HOLMQUIST: Gracias, Judith. Ahora Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias, Ricardo. Y Judith respaldo su punto de vista del tema de los servicios profesionales que los consultores alentarán un abordaje distinto para los reportes. Mi comentario es con respecto a un par de puntos mencionados por Ricardo en su análisis, no es que tengo algo para cuestionar en su análisis, sino que sugeriría ser precavido y

---

cuidadoso en la forma en que mostramos los datos sobre las distintas cosas cuando respondemos al comentario.

Quisiera recordarles a todos que quizás no saben que hay una historia muy extensa, inmensa sobre la variación, lo que usted Ricardo llama el informe de exactitud entre los espacios de ccTLDs, gTLDs y las respectivas contribuciones, es muchísimo trabajo. Entonces sugiero que se tenga precaución a la hora de comentar estos temas, podríamos arriesgarnos a recibir una reacción que sería precisamente la opuesta a nuestros intereses.

Hemos argumentado a lo largo de los años con mucho cuidado, que el Comité Asesor de At-Large y por extensión los agrupamientos de At-Large a través de las RALOs planteen con cuidado los temas a la Unidad Constitutiva de viajes y demás, es una práctica grupal muy importante, entonces teniendo en cuenta esta precaución reconocer por otra parte que lo que usted dice es así y que es el ritmo correcto de la discusión y que hay muchísima historia sobre esta relación.

Eso no significa que no deba cambiar, pero esto quizás debiera corresponder más a la mitad de lo que son las revisiones y no al análisis del presupuesto y las finanzas. Gracias.

RICARDO HOLMQUIST:

Bueno, he tomado nota por eso comencé mi presentación diciendo que estas eran mis ideas personales, mis reflexiones personales por eso planteo estos puntos para saber si había ideas. Tengo una pregunta de Dave, sobre el fondo de reservas, si aumentó o disminuyó.

---

En estos últimos cinco años se completa el monto que se comprometió, pero el mas o menos el mismo monto que teníamos como presupuesto total, este fondo le pertenece a la ICANN solamente, no es sólo a los nuevos gTLDs, el fondo de la ICANN y este fondo va exactamente al de reserva. Y otro fondo que va al fondo de reserva es el dinero que proviene por las reducciones que están haciendo de costos operativos.

El monto total está entre 8.000.000 y 10.000.000 al año que en este ejercicio, el último 25 va a llegar al monto comprometido. El monto de intereses no está en el presupuesto, hubo una pregunta en diciembre sobre esto, ¿alguna otra pregunta? ¿Alguna otra precaución a tomar? ¿No?

Entonces vayamos a la siguiente pantalla, esta diapositiva habla del presupuesto para el período 21-25, son más o menos las mismas cuestiones, es muy bueno tener este plan de presupuesto para cinco años, también el hecho de que no hay inflación esta es una cuestión considerando que ahora son cinco años, las métricas del GDD no parecen estar alineadas con lo que figura en el presupuesto.

Y un comentario sobre la primera presunción, es que los nuevos gTLDs fueron un factor clave de crecimiento del mercado en los últimos cinco años, este fue uno de los puntos tomados para el próximo ciclo, si tomamos los números no necesariamente es así, los ccTLDs representan el 15-20% de los dominios totales y en dinero el monto no parece estar relacionado. Sí, tenemos más registros, más registradores de gTLDs casi 2.000 y se necesita más gente, pero no es el número clave del mercado, pero nuevamente estas son ideas personales.

---

Y, por último, digo que no hay una gran contribución de los gTLDs legados, quizás esto es algo que podemos comentar y tenemos que saber cómo manejarlo porque los TLDs más grandes no tienen ningún tipo de contribución o muy baja contribución. No sé si tienen comentarios, si no hay más comentarios es justo el momento de pasarle la palabra a Heidi.

HEIDI ULLRICH:

Gracias, Ricardo. Les voy a hacer una actualización desde mi teléfono celular, así que confiaré en mi memoria. He estado en contacto con algunas de las personas que han acordado modificar o proporcionar más detalles a sus solicitudes, incluye esto los líderes de AFRALO para sus solicitudes. Recordarán que la solicitud para transporte se aprobó, pero no hubo una que fuera rechazada y para EURALO he puesto todas sus solicitudes en la plantilla, la presenté a los líderes, Sébastien y Natalia.

Les pedí que dieran mas detalles de los solicitantes y desarrollaron una estrategia para EURALO, para la escuela DIGF y también para los jóvenes. También sobre la solicitud de capacitación de AFRALO pedimos más información sobre esto y estoy trabajando en la plantilla para la solicitud de fondos discrecionales, eso sería todo. Gracias.

RICARDO HOLMQUIST:

Muchas gracias, Heidi por tomarse el tiempo para trabajar en esto. Yo tengo una pregunta, ¿cuándo debemos presentar esto a ALAC? ¿Tenemos tiempo?

---

HEIDI ULLRICH: Maureen me dice que falta algo aquí. Tenemos hasta el lunes o martes para presenta la solicitud modificada, obviamente yo se las voy a enviar a ustedes y entiendo Maureen que se enviaría a ALAC para un análisis más minucioso y eso sería entonces hasta el viernes que es el plazo límite.

MAUREEN HILYARD: En relación con lo que decía Heidi, es importante si realmente queremos que estas solicitudes pasen, que trabajemos para asegurarnos de que lo que está escrito coincide con lo que nosotros ya sabemos. Como este es un Sub Comité hay un poco más de margen de maniobra a la hora de decidir con qué vamos a seguir, qué va y qué no va a la ICANN, luego pasaría a ALAC para su información e iría directamente a la organización y ALAC recibiría una copia para información.

Después de allí ya no tenemos nada que decir, la presentación tiene que ser lo más cerrada posible, lo más minuciosa posible. Gracias.

RICARDO HOLMQUIST: Gracias, Maureen por la aclaración. Y entonces sí, tenemos sólo hasta el próximo viernes, así que la gente de AFRALO y de EURALO debe trabajar en su presentación de los ADRs revisados.

Entonces tenemos que tener una llamada la semana próxima que es el próximo paso, creo que el próximo miércoles a más tardar para evaluar la última versión de nuestro comentario para llegar a tiempo a presentarlo, no sé qué opinan Heidi, Maureen... O quizás por email.

MAUREEN HILYARD: Quizás algunas personas deseen contribuir al trabajo sobre los números, estén en contacto con Ricardo expresando las preocupaciones que tengan y para las personas como nosotros que no manejamos números si quieren hacer algún comentario sobre algún área en particular y me los quieren presentar a mí estos comentarios, vamos a armar quizás una sección sobre las actividades funcionales y otra sección sobre las actividades operativas, que quizás tienen más que ver con la forma en que nosotros organizamos nuestro trabajo en At-Large.

Yo sería la que trabajaría entonces con las actividades operativas y Ricardo con las actividades funcionales, las iniciativas funcionales, ¿les parece?

RICARDO HOLMQUIST: Muchas gracias, Maureen. Nuestro siguiente punto en la agenda es sobre los próximos pasos con los planes, ya hablamos de las solicitudes presupuestarias adicionales, el siguiente paso entonces es... Bueno, nuevamente les pido que levanten la mano y se ofrezcan para comentar sobre los temas. Por ejemplo, dar más detalles de los bloques que les he presentado, si creen que pueden comentar sobre algún tema que les resulte familiar o que se sienten cómodos o que saben, no sé “esto es lo que hace la ICANN...”

Pueden ponerlo por escrito y compartir eso con el grupo o enviarlo directamente a mí o al personal, la idea es recabarlos todos juntos, organizarlos para tener un borrador con los temas relacionados con

---

números basado en lo que vimos en las diapositivas y eso sería todo, tener el borrador de comentarios.

Y lo último, es enviar estos comentarios a ALAC, tenemos hasta el 25 de febrero para ello, así que si quieren levantar la mano... Gracias, Silvia.

SILVIA VIVANCO:

Sí, Ricardo, muchas gracias. Con respecto a su comentario anterior en cuanto a la declaración y a las preguntas básicamente se van a focalizar en las finanzas, o sea que si usted se contacta con nuestros colegas de finanzas para que vengán a una llamada en conferencia a tratar de responder algunas de estas preguntas que aprecian al principio esto sería favorable.

Usted puede tratar de organizar esta llamada, ¿no?

RICARDO HOLMQUIST:

Gracias, Silvia. Ellos ya hicieron tres conferencias, yo estuve en una de ellas, creo que las tres iban a ser lo mismo. Y también intercambié con ellos dos emails y estoy esperando la respuesta, estos comentarios son quizás más generales, son más o menos las mismas preguntas que se hicieron en los últimos meses. No sé si esto está en línea con lo que yo hice en los últimos dos o tres meses y ellos ya lo saben. De todos modos, muchas gracias por la propuesta.

Bueno, yo no tengo ningún pedido para ningún otro asunto a tratar, de ninguno de ustedes, creo entonces que esto es todo. Les agradezco a todos y a los intérpretes por permanecer con nosotros todo este tiempo

---

y les agradecemos, vamos a poder aprovechar ahora este tiempo libre.  
Gracias, hasta luego.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**