

YEŞİM NAZLAR:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada del Comité de Planificación de la Reunión ICANN67 el día 4 de diciembre de 2019 a las 15:00 UTC. En nuestra llamada del día de hoy contamos con la presencia de Maureen Hilyard, Cheryl Langdon-Orr, Daniel Nanghaka, Yrjö Länsipuro, Barrack Otieno, Dave Kisoondoyal en el canal en inglés. En el canal en español contamos con la presencia de Sergio Salinas Porto.

No hemos recibido disculpas de ningún participante pero es importante mencionar que Tijani Ben Jemaa se unirá a la llamada más tarde. Del personal contamos con la presencia de Heidi Ullrich, Gisella Gruber y quien les habla, Yeşim Nazlar. Veo que también Jonathan Zuck se ha unido a la llamada. Contamos con interpretación en español para esta llamada. Nuestros intérpretes para esta llamada serán Verónica y Paula. Quiero recordarles que por favor mencionen sus nombres al momento de tomar la palabra, no solamente para la transcripción sino también para que los intérpretes los identifiquen en los canales lingüísticos correspondientes. Ahora sin más quiero darle la palabra a Maureen. Adelante, por favor.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Yeşim. La sesión del día de hoy es una sesión sobre la planificación de la reunión ICANN67. En primer lugar quiero que veamos la agenda y ver que los temas sean los que se están planteando. Hay algunos temas que ya comenzaron de alguna manera a relacionarse para la reunión ICANN67. Adelante, Gisella, por favor.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

GISELLA GRUBER:

Muchas gracias. Les pido disculpas por el ruido de fondo. Espero que me escuchen bien todos. Hola a todos. Soy Gisella. Como ustedes saben, tenemos poca gente en la llamada en relación a nuestra llamada anterior. Lo que vamos a hacer es avanzar de la manera que lo hacemos en forma usual y ver qué es lo que se espera entre el día de hoy y la reunión ICANN67. Perdón pero se me acaba de congelar la pantalla.

Bien. Muy bien. Lo que sucede a menudo con la planificación de las reuniones es lo siguiente. Se establece un comité de participación y de planificación. Tenemos llamadas. Tratamos de que esas llamadas sean semanales entre el día de la fecha y el día en que se finaliza la agenda. Mientras tanto, se debate vía correo electrónico y también mediante un chat de Skype tal como se está haciendo en el día de hoy. Gracias, Yeşim. Lo que ustedes pueden ver entonces en la sala de chat de Zoom es la página wiki de la reunión ICANN67 que va a ser una página única en la cual vamos a publicar la agenda, las plantillas para las presentaciones para la reunión ICANN67 y luego también estarán las preguntas para la junta directiva y las preguntas para el GAC. Pasemos a la siguiente parte, por favor.

También vamos a pasar al calendario de producción. Esto se va a enviar. Básicamente vemos a las SO y a los AC y esto se enviará a sus listas de correo electrónico. Yo también se lo he enviado también al comité de planificación para darles una idea de cuáles van a ser los debates que se van a llevar a cabo y también cuáles son los plazos. Hoy tenemos que establecer los plazos para las sesiones plenarias. Es decir, también para las sesiones intercomunitarias. Como ustedes pueden ver en la lista de

producción, mañana habrá una reunión para los presidentes de los AC y las SO que están dentro del comité. Esto en realidad se publicó para más adelante en diciembre, para el 12 de diciembre.

Podrán ver que en cuanto a los tópicos de alto interés para las sesiones plenarias para la reunión ICANN67 Maureen les va a contar en breve pero nuevamente les quiero recordar que el plazo de presentación es hoy. Hay algo importante a mencionar. Los formularios y las reuniones de At-Large van a estar disponibles entre el 2 y el 8 de enero. Básicamente, esto nos da un cronograma en bloque inicial que va a ir modificándose. Como ustedes pueden ver, es muy sencillo identificar las reuniones del ALAC para la duración de la reunión ICANN67. Luego vamos a tener el mes de enero y febrero para poder seguir trabajando sobre la agenda y lo principal es saber que tenemos los títulos de las sesiones con precisión para que la gente pueda después consultar la página principal de la reunión ICANN67, dirigirse a la agenda y tener allí una idea de cuál será la sesión y un título concreto. Gracias a Yeşim. Este es el cronograma en bloque de la reunión ICANN67. Gracias, Yeşim, por colocarlo en pantalla. Esto también se va a publicar en la página de la wiki de la comunidad. También vamos a determinar si vamos a publicar esta agenda en otras partes. Esta es una primera agenda que se presentó en Montreal el último día de esa reunión. Vamos a construir nuestra agenda en torno a esto. La idea es que todos puedan contribuir en un documento de Google Docs y luego vamos a crear también la agenda de At-Large en torno a todo esto. Vamos a ver que hay sesiones, hay tres plenarias. Ya tenemos también los horarios para las reuniones de ALAC con la junta directiva. Vemos que estará la ceremonia inaugural que va a comenzar el lunes, que va a ser seguida por la gala.

Básicamente es un cronograma borrador muy preliminar pero vamos a crear nuestra agenda en torno a esto.

Vamos a tener llamadas semanales. Vamos a tener un receso en las fiestas y probablemente vamos a retomar en enero cuando ya todos estén operativos. Vamos a asegurarnos de que los formularios estén listos para el 8 de enero. Eso sería todo lo que tengo para acotar, Maureen. Le doy la palabra nuevamente. Maureen, adelante, por favor.

MAUREEN HILYARD:

Perdón, perdón, Gisella. Estaba tratando de cambiar mi micrófono para ver si me pueden escuchar mejor. ¿Me escuchan mejor? Esto nos da a todos una idea del cronograma. Gisella se va a encargar de esta organización y también de trabajar sobre nuestro propio cronograma o nuestra propia agenda. También la idea es que se puedan hacer contribuciones. Es importante mencionar además, como dijo Gisella, que es necesario definir los tópicos de alto interés. Se nos pidió que nos presentáramos. Creo que en alguna otra oportunidad teníamos a los presentadores y las ideas principales. Básicamente eso fue lo que se hizo. Siempre se dio apoyo a las ideas que se fueron planteando. Probablemente vamos a proceder de esa misma manera. Es decir, vamos a ver cuáles son los temas que tienen más apoyo. Básicamente sería esto. También vamos a seguir trabajando en obtener más información por parte de los AC y las SO. También vamos a tener una llamada la próxima semana. Bien, avancemos entonces.

Con respecto a lo que ya se dijo, tenemos que ver los ítems que tenemos en pantalla. Uno de los puntos que tenemos que analizar tiene que ver con los puntos de debate o los puntos de conversación. A mí me resulta

esto de mucho valor realmente. Ya hemos comenzado a charlar al respecto. La idea es ver cómo vamos a mantener todo esto y vamos a seguir avanzando. Jonathan, ¿quiere acotar algo? ¿Tiene alguna idea respecto de cómo vamos a desarrollar este primer punto?

JONATHAN ZUCK: Hola. ¿Me escuchan bien?

MAUREEN HILYARD: Sí. Lo escuchamos. Adelante, por favor.

JONATHAN ZUCK: No sé. Me parece que lo que es necesario hacer para comenzar en forma temprana y parte del problema es que muchas veces nos queremos centrar en sesiones que se van a llevar a cabo. De alguna manera, la idea es abordar esto y quizá Joanna nos pueda dar alguna especie de plataforma para eliminar cierto debate sobre algunos tópicos que puedan resultar un poco conflictivos. La idea también es darles la oportunidad a los participantes en la llamada a que hagan sus comentarios, se expresen con respecto a estos puntos de conversación aunque hay poca gente en esta llamada. De otro modo, lo que también podemos hacer es colocarlos en la página wiki. Allí la gente va a poder verlos y expresar sus comentarios. Me parece que eso va a ser de utilidad. Creo que lo tendríamos que hacer con un poco más de antelación que en otras oportunidades. Ya tenemos las plenarias que se van a definir y seguramente también se va a empezar a hablar de estos puntos de debate, puntos de conversación.

MAUREEN HILYARD: En relación a lo que usted está diciendo y a los tópicos de alto interés, la idea es mantener a las personas informadas para que estén siempre al tanto de lo que At-Large está haciendo o sobre qué está trabajando. Esto nos lleva también a un debate que tiene que ver con los grupos intercomunitarios. No sé si alguien tiene alguna otra idea sobre qué se puede hacer o qué quisieran tener, cuáles son los puntos de conversación que podríamos desarrollar porque también me parece que es importante ver que alguno de los temas que vamos a debatir los tenemos que comenzar a desarrollar también en nuestras propias sesiones como por ejemplo lo que está sugiriendo Joanna porque probablemente haya gente dentro del grupo de miembros que no tenga mucha idea de algunos temas y, por cierto, los puntos de conversación o los talking points van a contribuir a ver qué es lo que se quiere lograr dentro de At-Large en relación a diferentes cuestiones. No sé si hay algún otro comentario o punto de vista con respecto a esto. ¿Alguien quiere acotar algo más?

JONATHAN ZUCK: No sé si necesariamente hablamos de puntos de conversación pero por lo menos información de referencia, para que la gente la conozca y esto puede llevarnos a definir algunos puntos de conversación. Es inevitable igualmente que incluso aunque tengamos consenso, que Sébastien pueda objetarlo en ese momento, pero podemos trabajarlo de esta manera. Tengo una pregunta. ¿Es posible que tengamos sesiones a puerta cerrada en este caso?

MAUREEN HILYARD: ¿Sesiones a puerta cerrada? No lo sé. No lo hemos hecho así antes.

JONATHAN ZUCK: Yo siento que el propósito de la sesión es que nosotros discutamos algunas cuestiones y lleguemos a un consenso. Sería mejor si no tuviéramos la contaminación, por decirlo de alguna manera, de algunas partes interesadas que aleatoriamente trataran de intervenir en esas discusiones. Creo que sería mejor si pudiéramos nosotros desarrollar el consenso entre nosotros que incluso a veces es muy difícil de alcanzar, cuando hay distintos intereses presentes. Si les parece que es una mala idea, lo dejamos de lado. Es una pregunta nada más.

CHERYL LANGDON-ORR: Yo creo que es una idea muy interesante. Creo que sí, que podríamos hacerlo de esa manera pero tal vez el momento para hacerlo entonces no sería en una reunión pública sino que esto sería una sesión que no habría que llevar adelante cuando hay un encuentro con muchas otras partes de la comunidad en una reunión pública. Confíen en lo que les digo. Una vez yo hice una sesión a puerta cerrada que estaba dentro de una estructura de ALAC en los primeros tiempos de ALAC donde estábamos haciendo trabajo interno y hubo reacciones increíbles de distintas partes. En realidad, se generó toda una situación muy incómoda pero el aspecto de transparencia en las reuniones públicas ahora tiene mucha importancia. Hay muchísima sensibilidad a todas estas cuestiones.

JONATHAN ZUCK: Yo sé que en otras partes de la comunidad mantienen estas sesiones a puerta cerrada.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí pero en general son sesiones de tareas que realizan algunos subcomponentes de esas unidades dentro de la GNSO, por eso se pueden hacer de esa manera. Creo que aquí puede haber un poco de opiniones divididas en este sentido.

JONATHAN ZUCK: En lo que estoy pensando es que tal vez podemos limitar la participación de personas que no pertenecen a At-Large.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí. Totalmente. Creo que los procedimientos nos permitirían hacerlo de esa manera pero yo había levantado la mano por otro motivo. Estaba pensando en esas situaciones en las que uno está en estas posiciones tan incómodas. En realidad había levantado la mano porque me encanta la idea de tener esta información de referencia como usted mencionó pero habrá mucha información que se dará a conocer de ahora hasta la reunión de Cancún. Tal vez haya algunas recomendaciones, por ejemplo del ATRT3, que tengamos que tener en cuenta dentro de estos puntos. Habrá tal vez información que va a ser de importancia para las discusiones en la comunidad. Vamos a tener que tener en cuenta todas esas novedades que se vayan dando.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Cheryl. Heidi.

HEIDI ULLRICH: Gracias, Maureen. Jonathan, con respecto a estos puntos de conversación, es muy buena idea tener información de referencia que tal vez lo podemos hacer a través de un seminario web o a través de un documento. Con respecto a las inquietudes que Sébastien ha presentado varias veces con estos puntos de conversación, tal vez hay que ver si son puntos que requieren que los presidentes de las RALO hagan sus propias llamadas con sus RALO como para tener tal vez una estructura que se base más en este proceso ascendente desde las bases. Tal vez esto aliviaría un poco las preocupaciones de Sébastien. Creo que tal vez lo podríamos desarrollar de esta manera, trabajando a través de las RALO.

JONATHAN ZUCK: La ironía, Heidi, es que yo nunca hablé de los puntos de conversación de esta manera. Siempre a partir de los comentarios públicos. En teoría, el proceso que usted describe es el proceso que seguimos para determinar una posición pública. Nosotros en teoría habremos llegado a un consenso antes de hacer esos comentarios de posición pública. Entiendo la situación.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. ¿Alguien más? ¿No? Yrjö. Yrjö.

YRJÖ LÄNSIPURO: Gracias. Quería decir que incluso en el GAC todas las sesiones ahora son abiertas, incluso cuando se discute el comunicado. Este es un ejemplo

muy claro de estas sesiones, que antes eran a puerta cerrada y ahora se ha dado acceso al público.

MAUREEN HILYARD: Gracias. No sé si Jonathan pidió la palabra nuevamente.

JONATHAN ZUCK: Sí. Ustedes me invitaron a hablar sobre estos puntos de conversación. También creo que habría que limitar la cantidad de presentaciones genéricas a nuestro grupo. Dicho de otra manera, a menos que podamos especificar por anticipado que queremos hablar de tres temas X, creo que no sirve mucho tener tantas presentaciones genéricas.

MAUREEN HILYARD: Creo que podríamos manejar eso.

HEIDI ULLRICH: Perdón, Maureen. No pude levantar la mano. Lo que quería decirles es que en la semana previa a las reuniones de ICANN hacemos seminarios web. No es necesario hacer estas presentaciones genéricas dentro de la reunión. Alentamos a que todos miren el cronograma de seminarios web antes de la reunión. Podemos luego prescindir de la mayoría de esas presentaciones genéricas en forma presencial.

JONATHAN ZUCK: Creo que eso sería maravilloso, que la gente pueda ver estos seminarios web y después tal vez tener una discusión en una de las llamadas sobre algunas preguntas que pueda tener la gente o los temas en los que les

interesaría profundizar porque parece que las cosas que realmente importan a veces tienen menos tiempo dedicado. Hay algunas cuestiones que no nos interesan tanto que ocupan mucho del tiempo que estamos ahí en la sala. Creo que tal vez así podríamos resolver esto.

MAUREEN HILYARD:

Sí. Tal vez podríamos evitar tener ese tipo de presentaciones. Podemos aprovechar esa semana. Estoy pensando en gente de finanzas, por ejemplo que parecen tener una presentación estándar que hacen siempre, en todas las oportunidades, si bien esto es importante para el ALAC, que todo el mundo sepa cuál es la perspectiva financiera de la ICANN, creo que necesitamos decir: “Nos vamos a asegurar de que todos reciban esas presentaciones de alguna otra manera y que pueda haber discusión sobre los planes operativos”. Estoy totalmente de acuerdo con ustedes en que podemos tal vez asegurarnos de que esas presentaciones estén limitadas a un par de diapositivas y no a esas presentaciones genéricas tan extensas que normalmente recibimos.

JONATHAN ZUCK:

Tal vez podemos preguntar cómo At-Large puede participar mejor en el proceso de presupuesto e involucrar a la gente de finanzas, de presupuestos. Cada una de estas presentaciones nos da una reseña general del presupuesto global de la ICANN pero no llegamos a entender cómo se usan estos fondos y no estos otros o por qué este programa avanza y este otro no. Nunca están preparados para responder esas preguntas. O partimos con una serie de preguntas y decimos: “No nos interesa una reseña general porque eso ya lo vimos” o tenemos una discusión con determinados participantes de este sector de finanzas

para poder hacer estas consultas. Creo que eso sería de mayor interés que una presentación genérica.

MAUREEN HILYARD:

Sí. Entiendo completamente. Esto es algo que vamos a tener que considerar. Por ejemplo, en términos de los miembros. El FBSC ahora está pasando por un nuevo proceso de ABR, de solicitudes adicionales de presupuesto, y va a haber que desarrollar comentarios públicos sobre el presupuesto, la planificación operativa y hay que estar preparados para también hacer un análisis de esos planes y también para hacer preguntas. Estamos teniendo algunas dificultades para completar los miembros de ese comité. Lo que tenemos que hacer ahora, porque esto es una parte importante de nuestro trabajo, es ser conscientes de cómo la ICANN como organización organiza sus finanzas y hablar con las RALO y decir: "Tal vez en la próxima ronda de elecciones tenemos que buscar a alguien de nuestro equipo de liderazgo que tenga un interés real y que pueda hacer contribuciones o aportes a las declaraciones de política en materia financiera de parte de At-Large".

Es un problema, es algo de lo que tenemos que ser muy conscientes. Es un tema muy importante para nosotros. Le tenemos que estar haciendo preguntas porque si no, siempre nos dan la misma información. Estoy totalmente de acuerdo con ustedes. Muy bien. Es algo que tenemos que tener en cuenta. Adelante, Cheryl. Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

Levanté la mano pero no me habían visto.

MAUREEN HILYARD: Le pedimos disculpas.

CHERYL LANGDON-ORR: Con respecto a las reuniones les quiero recordar que las reglas de procedimiento establecen claramente cómo pueden invitar a otras personas a participar. Algunas sesiones son muy abiertas. Es importante destacar que hay que tratar de evitar este tipo de presentaciones que se hacen en forma repetitiva y de repente después de 20 veces de haberlo escuchado nos damos cuenta de que hay algo importante para nosotros pero es importante establecer algún tipo de lineamiento, de orientación, para poder obtener de estas presentaciones lo que nosotros necesitamos, algo un poco más dirigido. No es problemático tal vez con cuestiones como finanzas, sobre todo con las nuevas reglas de procedimiento porque es importante que puedan demostrar desde el punto de vista de las finanzas que se han hecho todas las tareas de difusión y de participación para alcanzar a todas las organizaciones y en todos los rincones pero tal vez esa no sea la única manera de hacerlo pero por el momento sobre todo con las reuniones de At-Large esperamos que haya mucha participación y creo que tenemos que hacer un mejor uso del tiempo que tenemos en nuestras reuniones. Por ejemplo, ahora no hay una reunión del consejo de GNSO en las reuniones públicas sino que ahora tenemos novedades o actualizaciones de los grupos de trabajo, que son reuniones especiales entre el consejo de la GNSO y los presidentes de los grupos de trabajo, que no se hacen antes de la reunión. Es algo que ha ido cambiando. Creo que esto es algo que podemos considerar.

Una y otra vez, cuando vamos a una reunión pública y tenemos a todos allí, sentados alrededor de una mesa, nos damos cuenta de que a veces es un componente pequeño y otras veces es un componente más grande de participantes que están allí participando pero que no entienden siquiera los aspectos más básicos. Son momentos realmente un poco a vergonzantes. Creo que si dejáramos de hacer eso, tal vez tendríamos que entablar algún tipo de ejercicio individual uno a uno para que entiendan mejor.

MAUREEN HILYARD: Sí. Es muy importante realmente. Seguramente lo vamos a ir desarrollando conforme avancemos. Las reuniones previas a la reunión de la ICANN son realmente importantes también. Por supuesto, hay mucho debate también al respecto.

Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Maureen Hilyard no es claro, perdió volumen y no podemos escucharla claramente.

YEŞİM NAZLAR: Maureen. Perdón, Maureen, soy Yeşim. No podemos escucharla claramente. Su voz realmente suena muy distante.

MAUREEN HILYARD: Perdón. Me había alejado del micrófono. Decía entonces que la idea es empezar a escuchar también, a hacer participar a la gente en los seminarios web previos a las reuniones de la ICANN. Quizá tomar en cuenta las mismas presentaciones. Pasemos ahora al siguiente tema. La fase dos del EPDP. ¿Qué piensan al respecto? Vamos a tener una sesión.

¿Qué vamos a hacer con este tema? ¿Alguien tiene alguna idea? ¿Alguien quiere acotar algo? No está Alan. Tampoco están otras personas que puedan acotar. Lo vamos a dejar entonces pendiente por el momento y después vamos a ver qué es lo que vamos a hacer con este tema en particular. Luego tenemos el tema de procedimientos posteriores. ¿Alguien quiere acotar algo con respecto a este tema? ¿Alguien quiere decir algo? Adelante, Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Creo que este grupo está llegando a la etapa del informe final. Me parece que va a ser una buena oportunidad para que la comunidad de At-Large se informe al respecto y tenga alguna conversación o alguna charla para saber qué es lo que está sucediendo con los gTLD. Tenemos el área de trabajo 5. Esto por supuesto nos refiere a los procedimientos posteriores, básicamente a eso. Todavía hay mucho trabajo por delante. Hay muchas cosas en las que se está trabajando. Se está también planificando para la próxima ronda. Ese es un tema que está abordando el grupo. Probablemente esto requiera cierta creación de consenso. Veamos si podemos ver si esto se puede lograr antes de Cancún, si el CPWG va a tener tiempo realmente para avanzar en estos temas para poder aprovechar esta oportunidad también. Por supuesto, habrá algunas personas que van a tener interés en este tema en particular.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. Creo que también se va a necesitar cierta información de contexto sobre estos temas. Probablemente tengamos que distribuir esta información porque habrá gente que va a necesitar realmente

conocer esta información de contexto. Por supuesto, siempre estamos también viendo esta manera de abordar los temas de manera correcta.

CHERYL LANGDON-ORR: Hay una tarea que se hace de manera regular, casi fuera del CPWG. Todas las personas que están fuera del CPWG lo que van a necesitar es información de contexto para poder comprender lo que sucede y también para poder trabajar dentro del CPWG porque hay mucha actividad dentro de este grupo.

MAUREEN HILYARD: A mí, por ejemplo, se me ocurre pensar algo que sea para gente nueva, para gente que tenga poca información o poco conocimiento. Es una especie de resumen, si se quiere. Por ejemplo, qué es lo que hace el grupo de procedimientos posteriores.

CHERYL LANGDON-ORR: Me parece que eso también sería beneficioso, por supuesto, pero no tenemos que tomar esto como excusa para que esta sea la única contribución que vamos a hacer. El CPWG está trabajando. Hay varios PDP que se están abordando. Hay más información.

MAUREEN HILYARD: No, está bien. Estoy de acuerdo. Creo que podemos también buscar a otras personas dentro de At-Large que estén presentes, que no asisten a las reuniones del CPWG, por ejemplo, y que conozcan y brinden información de contexto para poder también avanzar con estos debates de los temas más importantes. Esto iría más allá de estas personas que

tienen o no información de contexto. Lo que digo es que sería bueno incluir cierta especie de información de contexto resumen para que la gente interesada sepa de qué se va a hablar.

CHERYL LANGDON-ORR: Perdón, Maureen. Respondiendo a este comentario y lo que podría ser importante, tenemos que decidir el propósito de esta reunión. ¿Vamos a querer que, por ejemplo, esté el ALAC y alguien más? ¿Vamos a tener reuniones internas para crear consenso? Creo que tenemos que ver cuál es el propósito finalmente de la reunión pública y qué vamos a hacer o bien si vamos a permitir que haya una participación y que haya por ejemplo creación de capacidades que, por cierto, a muchas personas les resulta una oportunidad única cuando asisten a una reunión pública de la ICANN. Teniendo en cuenta esto, podríamos preparar previamente, si se quiere, o pre-preparar el trabajo. Muchas veces podemos hacer presentaciones que cumplen con un objetivo pero no con otros objetivos. Si uno delinea cuál va a ser la audiencia y cuál es el propósito, me parece que eso va a ser de utilidad. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Creo que para las diferentes sesiones habrá diferentes trabajos de preparación o diferentes propósitos. Aquí tendríamos que definir cuál es el propósito específico de cada sesión en lugar de enviar o de definir algo o un propósito en general para las reuniones. Por ejemplo, me parece que el punto de la aceptación universal, de la UA, es algo que se puede tener en cuenta. Joanna, ¿puede acotar algo? ¿Podría por favor explicarnos algo al respecto?

YEŞİM NAZLAR: Maureen, perdón por interrumpirla. Joanna no está conectada a la llamada.

MAUREEN HILYARD: Bueno, muy bien. Entonces continuemos. Este es un tema nuevo y probablemente lo que vayamos a necesitar es tener información de contexto al respecto, especialmente para las personas que ven este tema por primera vez. No se trata del uso indebido del DNS únicamente sino que hay bastante información y no sé si vamos a poner estas sesiones en forma conjunta o si las vamos a dividir o si va a haber alguien que lidere esta sesión en particular. Esto es algo que tenemos que seguir desarrollando. Vemos que alguien ha levantado la mano. ¿Hay alguien que quiera tomar la palabra? No. Continuamos entonces. Esto básicamente sería un pantallazo general de los tópicos que se están proponiendo o que están propuestos hasta el momento. No sé si hay alguien más que quiera acotar o decir o señalar algo más con respecto a este tema o que piense que hay algún otro tema que tengamos que agregar.

HEIDI ULLRICH: Maureen, si me permite, quiero tomar la palabra.

MAUREEN HILYARD: Adelante, por favor.

HEIDI ULLRICH: Creo que tendríamos que mencionar el tema de las actividades de ATLAS y también el tema de la implementación de la revisión de At-Large que va a estar en ese momento en la etapa final. Me parece que ese es un tema que podríamos considerar también.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. A ver, ¿eso no está incluido en el informe final?

HEIDI ULLRICH: Sí, sería la parte del informe final. Para ese entonces van a estar en las etapas de finalización.

MAUREEN HILYARD: Entonces lo podemos incorporar también. También tenemos que colocar algo en relación a las actividades posteriores a la reunión ATLAS. Podemos acotar información al respecto, luego veremos qué tipo de información vamos a colocar. Bien, ¿algo más? ¿No? Pasemos entonces al siguiente punto. Esta es la lista de personas que probablemente van a estar dando vueltas para la junta directiva. Seguramente habrá preguntas. Tenemos que ver qué queremos abordar con la junta directiva, cuáles son los tópicos. En cuanto al GAC, Yrjö, creo que tendríamos que tener una reunión, ¿verdad? Con el equipo del GAC. ¿Hay algo que pueda usted acotar?

YRJÖ LÄNSIPURO: Gracias, Maureen. Para la reunión del GAC espero que haya algunas actividades intercesiones para poder también interactuar en esta reunión conjunta entre el GAC y el ALAC que se va a llevar a cabo en

Cancún. Con respecto al tema de SubPro, de los procedimientos posteriores, la presidenta del grupo de caucus del GAC, Luisa Paez, de Canadá, ha prometido incluir a nuestros representantes. Creo que sería Justine Chew, quien va a participar de la próxima reunión en diciembre o quizá se va a realizar a comienzos de enero. También, como ustedes saben, hay una carta de la presidenta del GAC, Manal, y de otros organismos, AC y SO, que tienen que ver con el periodo de comentarios públicos sobre los procedimientos posteriores.

Esto sería por un lado. Con respecto al EPDP, probablemente lo que se haga es una declaración conjunta sobre el tema del EPDP. Con respecto a la segunda fase, lo que se mencionó previamente, habrá una reunión conjunta. Eso también se hizo en Montreal. Luego, con respecto a la creación de capacidades estamos planificando o pensando en participar. Creo que Joanna y yo participamos en los eventos de creación de capacidades del GAC el miércoles anterior a la reunión.

El último punto es que en la reunión conjunta que se realizó en Montreal hubo una sugerencia que tenía que ver con profundizar nuestra cooperación a nivel local. Esto se sugirió y la respuesta de Manal fue que esto sería una idea muy interesante. Yo hablé con ella en el IGF en Berlín y creo que tendríamos que hacer una especie de encuesta, por así decirlo. Quizá podemos comenzar dentro de EURALO para ver qué tipo de cooperación, qué tipo de contacto tenemos ahora dentro de la comunidad de At-Large y cuáles son los representantes a nivel local, por así decirlo, para empezar. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. Muchas gracias. Gracias, Yrjö, por estos comentarios. Realmente es muy bueno poder desarrollar todo esto de cara a esas reuniones. Realmente vemos que hay una mayor interacción entre los dos grupos ahora. No es una conversación de una sola vía en este momento como sí lo teníamos en el pasado. Realmente estamos viendo una mayor colaboración que es sumamente positiva para nosotros y estamos sumamente agradecidos porque Manal realmente ha aceptado trabajar de esta manera. También es interesante ver en EURALO, probablemente sea EURALO donde haya mucha actividad y se trabaje con su comunidad. Muchas gracias por estos comentarios.

Muy bien. Hay muchos acontecimientos obviamente que se están suscitando. SSAC. Normalmente tenemos una sesión con el SSAC pero tal vez tengamos que pensar en definir qué queremos conversar con ellos. Lo mismo para la ccNSO, la GNSO. Por supuesto, Keith ha venido a hablar con nosotros pero qué podríamos hacer con la GNSO. Cheryl, ¿quería tomar la palabra?

CHERYL LANGDON-ORR: La idea es que las elecciones finales de los distintos módulos que el consejo de la GNSO está viendo en el PDP 3.0 va a estar disponible para el público. Incluso va a estar terminado. En las últimas dos reuniones nos han estado orientando a ese tema, mostrándonos cuáles eran sus solicitudes de comentarios para que nosotros comentáramos nuestras inquietudes. Creo que allí podemos tener un tema con el que tenemos que ser muy cautelosos porque tenemos que manejarlo de una manera muy sensata y muy profesional toda esa cuestión. No querríamos realmente estar en una situación en la que la GNSO opte por ignorar

todos nuestros comentarios. En este sentido, el ALAC y el GAC tienen que trabajar de manera muy concienzuda. A menos que haya grandes objeciones en los comentarios públicos, vemos la documentación de ATRT3 que va a culminar en un informe, un informe final. Esto tiene que ver con todo lo involucrado con el PDP y la comunidad, y su intervención en los PDP. Para Cancún, seguramente tendremos tal vez una declaración en borrador o un informe provisorio y no tal vez un informe definitivo pero se está haciendo un trabajo y tal vez todavía no nos damos cuenta de todas las implicancias de estas tareas.

MAUREEN HILYARD:

Ah, qué interesante. Vamos a tener que ver cómo nos manejamos con esto. Como usted decía, tal vez tener a alguien más que Keith. Tal vez Rafik, involucrado como para ver que se puede contribuir allí. No hay duda de que vamos a tener un informe actualizado del ATRT3. ¿Cuánto falta para esto, Cheryl? ¿Esto ya está terminado?

CHERYL LANGDON-ORR:

Por el momento parece un informe provisorio de unas 200 páginas. Sí, 200 páginas. Es provisorio. Por el momento tiene 194 páginas pero seguramente van a ser más. El informe provisorio va a ser publicado para comentario público a mediados de diciembre. Creo que la semana del 16 habrá que analizarlo y la comunidad At-Large y el CPWG van a trabajar sobre eso. Una vez que finalice el periodo de comentario público van a sacar las conclusiones a fines de enero y ahí nos reuniremos y empezaremos a ver según esos comentarios públicos cuáles son las modificaciones que se pueden hacer al informe durante febrero y el día cero o uno de los primeros días antes de Cancún vamos a

estar más cerca de llegar a un conjunto de recomendaciones y sugerencias finales y esto tendría que estar en las manos de la ICANN a más tardar a fines de marzo. Eso creo que va a ser lo más pronto que se pueda pensar.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. Obviamente necesitaremos tener una sesión allí. El tema de Cyrus. ¿Quién es Cyrus?

HEIDI ULLRICH: Cyrus es el jefe de GDD.

CHERYL LANGDON-ORR: Allí hablaremos de los nuevos gTLD.

JONATHAN ZUCK: Tiene que ver con la preparación de la organización para una nueva ronda.

MAUREEN HILYARD: Ah, ahora sí, ahora sí. Entiendo. Bien. Obviamente sin duda vamos a hablar algo sobre este tema. Veremos qué exactamente. Luego tenemos la sesión del GSE que será de mucho interés. La parte de finanzas ya la discutimos. El evento de difusión externa del ALAC y NCSG en forma conjunta es algo interesante. Vamos a tener que ver qué nos dice Olivier y cómo vamos a llevar adelante esto. Heidi.

HEIDI ULLRICH: Un par de comentarios adicionales. Recuerdo que teníamos un tema pendiente de la reunión de Montreal que era invitar a un par de personas sobre un proyecto en este sentido. Creo que deberíamos agregarlos y supongo que querrán tener una sesión conjunta de comunicaciones también. También invitar a Brian para hablar del tema de los registratarios.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. Tomamos nota de eso.

HEIDI ULLRICH: ¿Las tres personas? Jan y Hortense, para responsabilidad; Brian, para registratarios, y luego la sesión conjunta de comunicaciones.

MAUREEN HILYARD: Sí, recuerdo que hablamos de la sesión de Jan en el IGF, que fue muy interesante. Hubo varias personas en esa sesión. Sé que nos estamos quedando sin tiempo. Estoy tratando de avanzar rápidamente. ¿De cuántos minutos era esta llamada? ¿De 90 o de 60?

YEŞİM NAZLAR: De 60 minutos pero podemos extendernos unos 10 minutos y no hay ningún inconveniente. Vamos a seguir disponiendo del servicio de los intérpretes.

MAUREEN HILYARD: Gracias. Igual creo que estamos terminando ya. Actividades sociales. Gisella, veo que tenemos una ya programada.

GISELLA GRUBER: Gracias, Maureen. Es la recepción de LACRALO. Como esta reunión se hace en la región de LACRALO, el lunes tendremos el evento de la gala que tiene que ser confirmado y esta recepción. No hay ningún otro evento social confirmado por el momento. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. Gracias. Muy bien. Avancemos. Hay algunas ideas que tenemos que explorar. No sé cuántos bloques de sesiones vamos a tener. Gisella seguramente sabe cuánto tiempo tenemos dentro del cronograma global de toda la reunión pero necesitamos seleccionar y empezar a pensar con qué personas tenemos que ponernos en contacto para las distintas sesiones y tal vez explorar otras ideas porque creo que Holly también estaba pensando algo más para una de las sesiones de políticas. Tenemos que profundizar un poquito más en esto. Por lo menos, esto nos da una idea un poco general de cuál es la línea de pensamiento para esta reunión desde el punto de vista de la planificación de las sesiones. Esperamos que sea una reunión realmente interesante. ¿Algún otro comentario final antes de dar por terminada esta llamada? ¿No? Muy bien. Muchísimas gracias a todos por participar, por sumarse a nuestra conversación. ¿Alguien levantó la mano?

CHERYL LANGDON-ORR: No. No levanté la mano pero quería preguntar cuándo van a ser las próximas reuniones. Quisiera que establezcamos un horario en lugar de tener un Doodle tres días antes. ¿Podemos armar un esquema rotativo de reuniones? Creo que sería mejor que tener que completar el Doodle

tres días antes. ¿Podemos ya fijar los horarios, aunque sea en forma rotativa? Ya me gustaría tener un calendario de actividades armado para estas llamadas.

MAUREEN HILYARD:

Sí, estoy de acuerdo. Creo que lo que podemos hacer es darle a Gisella la posibilidad de revisar un poco nuestras agendas y fijar algún día específico porque necesitamos organizarnos. Muy bien. Vamos a tener en cuenta esa sugerencia. Muchísimas gracias. ¿Está bien, Gisella, que lo hagamos así?

GISELLA GRUBER:

Sí. Ningún problema. Perfecto. Vamos a identificar tal vez los horarios rotativos a través de un Doodle y luego, si no lo necesitamos, podemos cancelar esos horarios pero por lo menos ya lo tenemos programado de antemano.

MAUREEN HILYARD:

Muy bien. Muchas gracias. Gracias a todos. Vamos a seguir en contacto. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]