
CLAUDIA RUIZ: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada mensual del equipo de liderazgo de At-Large ALT Plus hoy martes 3 de diciembre de 2019. Tenemos hoy a Jonathan Zuck, Tijani Ben Jemaa, Joanna Kulesza, Olivier Crépin-Leblond, Yrjö Länsipuro, Sébastien Bachollet, Eduardo Diaz, Glenn McKnight, Jahangir Hossain. En el canal en español tenemos a Sergio Salinas Porto. Hemos recibido las disculpas de Judith Hellerstein y Erich Schweighofer. Del parte del personal tenemos a Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Gisella Gruber, Yeşim Nazlar, Michelle Desmyter, Alperen Eken y quien les habla, Claudia Ruiz. Nuestros intérpretes en el día de hoy son Paula y David.

Quisiera recordarles a todos que por favor digan su nombre antes de hacer el uso de la palabra para que los reconozcan en los registros y también los intérpretes. También les pedimos que silencien sus dispositivos mientras no están haciendo uso de la palabra. Le doy la palabra ahora a Maureen.

MAUREEN HILYARD: Muchísimas gracias, Claudia. Bienvenidos a todos. Veo que tenemos bastante participación por el momento. Les quiero dar a todos la bienvenida a esta reunión en este nuevo ejercicio. Quiero agradecerles a todos y sobre todo a los integrantes nuevos por todos sus aportes. En esta reunión tenemos la posibilidad de escuchar la discusión de algunas cuestiones clave con el liderazgo ampliado de At-Large. Vamos a hablar de las actividades posteriores al ATLAS III, una vez realizada esa cumbre en Montreal. También tenemos aquí nuestra agenda y

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

supongo que todos tuvieron la posibilidad de revisarla y no sé si hay alguien que quiera agregar algo o modificar alguna cuestión. ¿Hay alguien que quiera señalar algo? Es bastante compacta, bastante intensa la agenda que planteamos para esta reunión. Muy bien. Supongo que podemos dar por aprobada la agenda para esta reunión. Vamos a continuar entonces.

Uno de los primeros temas que quería ver con ustedes, porque tenemos a nuevos integrantes en esta reunión en particular, es que veamos los roles y las responsabilidades del ALT-Plus. Hay algunos cambios que se fueron haciendo en los últimos 12 meses. Quisiera explicar un poco quiénes participan en el ALT-Plus y cuál es el objetivo de estas reuniones.

En primer lugar ALT-Plus en realidad nos permite tener deliberaciones más ampliadas, que a veces no podemos tener dentro de las reuniones del ALAC donde estamos más abiertos a la comunidad de la ICANN. Se puede siempre asistir a las reuniones y hacer aportes pero en la reunión de ALAC tratamos de no entrar en deliberaciones específicas con otros mientras que aquí intentamos tratar cuestiones más particulares dentro de nuestro equipo.

Hemos llevado adelante estas reuniones para discutir y para hacer recomendaciones al ALAC. Por supuesto, todo el grupo ALT-Plus corresponde al equipo de liderazgo del ALAC y también los miembros regionales, Tijani y yo misma, Joanna y Jonathan, que representan a sus RALO y ellos son los representantes de los equipos regionales que yo espero que asistan siempre a estas reuniones de ALT-Plus. Los

miembros del ALAC también están invitados a participar si bien no tienen la obligación de estar aquí sino la de participar en las reuniones del ALAC, lo cual es su función habitual. Por supuesto, damos la bienvenida a todas las voces que se quieran llamar a nuestras llamadas.

El segundo grupo que es diferente a lo tradicional es el grupo de presidentes de las RALO. Hablamos de lo que pasa dentro de At-Large y siempre decimos que los miembros regionales tienen que poder hacer sus aportes a esas discusiones a través de los presidentes de las RALO. Cualquier miembro, por supuesto, puede asistir. Debo admitir que algo que me sorprendió fue que la única vez en que los miembros del ALAC y los presidentes de las RALO fueron considerados en un pie de igualdad fue desde el proceso de selección para pertenecer a la junta. Allí se hizo una votación para esa selección, si bien no podían ser miembros del BCEC o del BMSPC, lo cual nos muestra que es un abordaje ascendente, correcto y esperamos que se pueda mantener de esa manera. Los presidentes de las RALO entonces forman parte también de este grupo. Este año también invité a los representantes del NomCom porque creo que es importante que todos en la ICANN, en las unidades constitutivas designen a las mejores personas para estas funciones.

Con respecto a los miembros del NomCom, de At-Large, tienen que tomar decisiones muy bien informadas con respecto a cuáles son las necesidades de At-Large. Tienen que tener un alto nivel de conocimiento sobre la ICANN en general. Me pareció que este lugar, la reunión de ALT-Plus, podía ser un buen espacio para que ellos

participaran y para que hicieran también sus contribuciones y para señalar cuáles son los temas de importancia para nosotros, cuáles son nuestras necesidades para que estos representantes puedan tener en cuenta estas perspectivas cuando tienen que considerar a los representantes para At-Large y también para otras áreas.

En nuestro grupo del núcleo tradicional tenemos a los coordinadores de enlace también. Estamos incluyendo solamente aquellos que representan a la comunidad empoderada, al GAC, la GNSO y la ccNSO. También tenemos un coordinador de enlace para el SSAC. Esto es importante porque nos trae también la perspectiva de esas otras partes de la comunidad. Son todas personas sumamente experimentadas que pueden también traernos información de esos otros debates dentro de la ICANN. Tratamos de concluir justamente con las discusiones del ATLAS. Toda esta diversidad que vemos en la ICANN y cómo logramos que toda esta diversidad esté representada en una suerte de consenso.

Por último tenemos los cuatro presidentes que son personas sumamente experimentadas dentro de la comunidad de At-Large. Alan, Olivier, Cheryl, les agradecemos muchísimo por la experiencia que nos han aportado como expresidentes ahora. Cuando hablamos de los roles y las responsabilidades de ALT-Plus, ustedes se darán cuenta de que todos tienen un papel importante que desempeñar en nombre de su región dentro de todo el trabajo que hacemos dentro de la ICANN. Les agradezco a todos por participar en esta reunión. Esto significa que ustedes tienen dos reuniones al mes a las que asistir y tal vez esta sea la más extensa, la más larga donde tratamos por ejemplo

que las reuniones del ALAC sean lo más breves posibles. No sé si alguien tiene alguna pregunta que quiera formular con respecto a esto que acabo de explicar. Muchas gracias. Vamos a continuar. Vamos a entrar en el tema sustancioso de nuestra reunión que tiene que ver con todo el trabajo en términos de política. Le doy la palabra a Evin y a Jonathan y a Olivier. Muchas gracias.

EVIN ERDOĞDU:

Muchísimas gracias, Maureen. En la agenda ustedes verán las políticas recientemente ratificadas desde la última reunión. Los próximos pasos para mejorar la efectividad del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN. Aquí tenemos todo un resumen incluido en la agenda. Actualmente tenemos un comentario público para tomar decisión en la ICANN que es la propuesta para el traspaso de la llave de la firma de la clave de la zona raíz futura con vencimiento el 31 de enero de 2020. Luego tenemos algunas declaraciones actuales que están en desarrollo. Hoy tenemos una votación del ALAC que cierra con respecto al plan operativo y los presupuestos del ejercicio fiscal 21 de la IANA y de la entidad de la PTI. La semana pasada hubo una devolución informal de la GNSO al ALAC con respecto a la implementación del PDP 3.0. Esta semana, el CPWG va a estar trabajando en una declaración que incluye un asesoramiento del ALAC para la junta directiva sobre el uso indebido del DNS. También el informe final del equipo de revisión y también se ha publicado una versión preliminar de una declaración sobre el plan de implementación para la política de consenso de la GNSO relacionada con la protección de los nombres de la Cruz Roja.

Hoy o esta noche, dependiendo de dónde se encuentren ustedes en el mundo, el CPWG va a tener una llamada sobre la venta de PIR por parte de ISOC, que se hará a las 20:00 UTC. Una llamada para tratar ese tema en particular. Por último tenemos la plataforma de política de At-Large que está en desarrollo en este momento. Jonathan es quien está a cargo de este tema. Le doy nuevamente la palabra habiendo dicho esto. Les doy la palabra a Jonathan y a Olivier. Gracias.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Evin. No sé si alguien tiene preguntas con respecto al estado de alguna de estas cuestiones. Sé que hubo una gran lista y se habló de esta llamada posterior que tenemos del CPWG para hablar de este último tema en particular que figura aquí en la lista. No sé si hay alguna consulta al respecto. Muy bien. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Muy bien. Estamos listos entonces para pasar al próximo tema. ¿Les parece? Vamos a hablar ahora de un tema sobre el cual me gustaría tener sus opiniones o una devolución. Vamos a pasar al tema de las actividades posteriores al ATLAS III, los próximos pasos a seguir. Hay un vínculo a la revisión de las actividades posteriores al ATLAS III y las responsabilidades aquí en la agenda. Simplemente quería brevemente ver qué es lo que se está proponiendo respecto del trabajo posterior a ATLAS III que va a ser realizado a lo largo del año. Aquí se incluye trabajo dentro del área de política, de la participación a nivel regional y también actividades con respecto a necesidades especiales y, por

supuesto, todo lo que tiene que ver con las comunicaciones, con otros grupos con los que interactúa At-Large.

En primer lugar, lo que tal vez va a surgir como resultado del ATLAS es una devolución, una retroalimentación de parte de los embajadores de ATLAS. Ustedes seguramente tendrán más detalles en poco tiempo sobre esto pero básicamente lo que queremos es tener un análisis a partir de esa devolución de las cuestiones que se resaltan en esos comentarios, en esa retroalimentación, ver cómo los podemos dividir en las cuatro áreas centrales: la parte de política, de difusión externa y también todo lo que tiene que ver con las comunicaciones y el desarrollo de capacidades.

Se va a hacer una encuesta para poder obtener esa devolución, esta retroalimentación y se espera luego que se elabore un informe para poder hacer comentarios sobre las experiencias generales pero para nosotros, la cantidad de personas que participan del área académica es algo que nos importa. Nosotros queremos involucrar algunas actividades de investigación también y ver qué otros temas podemos investigar más a nivel académico como resultado justamente de esta devolución sobre el trabajo hecho en ATLAS. Creo que allí podríamos tener un área de crecimiento futuro interesante.

Luego verán que tenemos la travesía de At-Large donde básicamente aquí se trata de representar cómo tratamos de avanzar del ATLAS II, todo lo que tiene que ver con la participación y el relacionamiento, hacia los otros ámbitos con los participantes del ATLAS y la comunidad en general. Esto lo vemos como piedras sobre las que podemos ir

apoyándonos para ir avanzando, aumentando el nivel de participación en nuestro trabajo.

Como parte del trabajo que hemos hecho con Heidi y con Alperen, tenemos una sección aquí de un plan pero seguramente ellos entrarán en mayor detalle luego. No me voy a explayar ahora. También queremos una explicación con respecto a lo que está pasando con este proyecto que está encabezando Alan sobre el grupo de trabajo de movilización de las ALS. Él nos va a explicar qué es lo que está haciendo con este grupo de trabajo en particular. Habrá algunas otras cuestiones que tal vez incorporemos más adelante, que no van a ser parte de la revisión o de las prioridades que estamos planteando aquí pero probablemente serán temas a los que les prestaremos atención más adelante como resultado de este documento inicial que vamos a elaborar.

Algo que vamos a tener que hacer como seguimiento y actividades posteriores al ATLAS III será terminar el informe interino de la implementación de las recomendaciones de la revisión. Solamente nos quedan unas pocas semanas para que lleguemos al plazo estipulado para ese informe pero quiero asegurarme de que nos ocupemos de los detalles que tienen que ser todavía terminados. Queremos asegurarnos de que todos sepan que estamos avanzando y ese informe estará disponible pronto así que esto significa que vamos a tener que continuar trabajando por lo menos para cumplir con estas fechas que se estipulan aquí para tener el informe definitivo, para mayo de 2020. Lo que tenemos que hacer es ver cómo estructuramos toda la planificación de las actividades a lo largo del año. Por eso

tenemos una siguiente sección aquí que hace referencia a las actividades de At-Large 2020. Queremos asegurarnos de que estas puedan estar bien distribuidas.

Por lo tanto, esto es una mirada rápida a las actividades que tenemos por delante después de la realización del ATLAS III, el plan de implementación. Ahora estamos viendo el plan de trabajo que se ha propuesto e incluidas dentro de las actividades posteriores a ATLAS III estarán aquellas tareas que haremos después de ATLAS pero que también incorporarán los posibles objetivos y metas de ATLAS para seguir trabajando en esa línea en el futuro.

Por lo tanto, tenemos esta página de propuestas y para cada una de las áreas centrales, la de política, el desarrollo de capacidad, difusión externa y comunicaciones hay una serie de tareas que creemos que son importantes y que incluyen tareas que hay que incorporar a los grupos que ya están trabajando en esa dirección. Lo mismo con lo que tiene que ver con el desarrollo de políticas. Ya es un trabajo en curso en realidad en cuanto a la participación en política, esto va a estar liderado por Jonathan. Allí tenemos incluido el trabajo de la plataforma de políticas. También parte del trabajo que se está haciendo dentro del CPWG junto con los grupos de difusión y participación y también de desarrollo de capacidades.

Si volvemos a la sección de desarrollo de capacidades en la pantalla, el desarrollo de capacidades se ha transformado en un tema central para nosotros. Creo que esto tiene que ver con que estamos incorporando también una relación con NPOC y con el GAC. Está muy alineado con el

tipo de temáticas que nosotros queremos abordar en beneficio de nuestros usuarios finales. Hay muchos aportes que ellos pueden hacer y que nosotros también podemos brindarles. Hay una serie de actividades que el grupo de desarrollo de capacidades puede llevar adelante con ICANN Learn, viendo cuáles son estos recursos y cómo podemos apoyarnos en ellos, trabajar en la traducción de muchos de esos cursos que tal vez traten temas que son de importancia para nosotros. Los coaches y los mentores son parte del programa que fue propuesto desde el principio pero tenemos que considerar toda esa experiencia y quiénes serían las mejores personas que podrían invitar a estos cursos y luego ver cuál podría ser la participación de los embajadores de At-Large, cómo podemos darle apoyo a esta primera cohorte de embajadores y también apoyarnos mucho en ellos para gran parte del trabajo que se va a hacer en la región. Seguimos avanzando en la pantalla.

Dentro de difusión y participación hay algunas cuestiones que serán prioridades para este grupo. Sé que Daniel quiere incorporar algunos temas en particular en su programa pero hay algunas cuestiones importantes que fueron señaladas que son consideradas valiosas para aportar el conjunto de recursos que se necesitan para que todas las actividades desde el punto de vista de la discusión y la participación sean eficaces. Recuerden que la difusión solamente es parte de esto. Aquí el objetivo último es tratar de conseguir que más personas participen en At-Large y tal vez a nivel de RALO también se puede incentivar esa mayor participación hasta que se sientan cómodos y tengan toda la información, los recursos de información que necesitan

para el trabajo de desarrollo de políticas que se realiza. Tiene un amplio alcance el trabajo del grupo de difusión y participación y puede trabajar a nivel de la región para desarrollar esos temas. Aquí tenemos toda una serie de ideas.

Por supuesto, el último grupo tiene que ver con lo que se recogió a partir de las reuniones con todas las sesiones de la organización de la ICANN y conmigo misma donde estuvimos trabajando en una estrategia de comunicaciones. Yo tengo el informe de la presidencia. He incluido en ese informe una estrategia breve de comunicaciones para At-Large que también voy a presentar a ALT-Plus para su conocimiento. También hemos trabajado con NPOC y el GAC viendo desde la perspectiva de las políticas cómo nos aseguramos de que todos participen y continuamos trabajando a nivel regional sobre todo con GSE que realmente han aportado mucho valor al trabajo de la región y a partir de los informes de la región creo que es muy pertinente que sigamos con esta coordinación según la propuesta. Se va a trabajar con los países del Pacífico, con cinco ALS sobre el objetivo de tener las ALS en el país con una buena comunicación y participación, y también Joanna y Mark, con las actualizaciones periódicas sobre ITP.

Lamentablemente, el trabajo que se iba a hacer en el espacio wiki que es nuestra prioridad está un poquito demorado pero vemos qué es lo esencial para la junta directiva y para la ICANN como organización entonces ustedes entenderán por qué se está trabajando en estas áreas donde hay miles y miles de espacios wiki que hay que coordinar y unificar.

Algo que es muy importante y para lo cual necesito algo de feedback, algo de opiniones es ideas sobre proyectos para las SO y los AC, para el fondo de flexibilidad de las SO y los AC. Habrá una reunión a fines de enero de los presidentes de las SO y los AC. Si su RALO tiene una idea para este fondo de flexibilidad sería maravilloso escucharla viendo cuáles podrían ser las posibilidades de transferir ese proyecto a otras regiones. Realmente me gustaría tener algo concreto de At-Large en ese sentido. Van a escuchar también de Olivier la información del CCWG IG.

Para ir terminando, los compromisos de las RALO. Los compromisos que están aquí en esta página corresponden a estas RALO y podemos escribir algo en la columna de resultados con respecto a qué están haciendo las RALO para ver si han logrado lo que esperaban alcanzar, sus objetivos y los compromisos que asumieron en Montreal.

Muy bien. Este es nuestro trabajo para el año que viene. Si hay alguna pregunta urgente. Yo también entiendo que quizá no haya ninguna pero lo que quisiera es ver qué están pensando sobre qué es lo que querrían hacer durante este año, a qué querrían comprometerse con respecto a aquellas áreas, a algunas de esas cuatro áreas en las que tenemos que trabajar durante este año. Eso sería excelente.

Los embajadores de ATLAS de los programas de los que hablamos en Montreal, va a haber un grupo de trabajo que va a poder coordinar algunas recomendaciones clave para poder así estar seguros de aquellas cosas que son importantes y el programa que tendremos durante este año. Hay ya algunas ideas que estoy viendo en el chat.

Vamos a verlas en breve. ¿No hay ninguna pregunta entonces? Espero que me puedan escuchar bien. Estoy simplemente verificando. Eduardo, adelante, por favor.

EDUARDO DÍAZ: Tengo una pregunta sobre el compromiso de la RALO para ATLAS III. ¿Estos compromisos son específicos para la RALO o son compromisos para que se hagan en general con la RALO? La pregunta viene de alguno de esos compromisos. Yo creo que todos los compromisos deben estar en todas las RALO. ¿Entiende de dónde proviene mi pregunta?

MAUREEN HILYARD: Yo creo que es importante que sepamos fueron hechas por las RALO individuales. Esto no provino de nosotros. Provino de las RALO. Es importante que, como compromiso que ustedes hicieron, sepan que esos resultados son para ustedes pero quizá ustedes vean algo que quieran agregar a esa lista. No estoy muy segura de cómo los van a implementar o cómo creen ustedes que los van a implementar.

EDUARDO DÍAZ: ¿Puedo continuar, por favor? ¿Cuándo me comprometí yo a esto? ¿Cuándo ocurrió eso? No lo recuerdo.

MAUREEN HILYARD: Para ser honesta, yo no lo sé. Quizá Heidi lo sepa.

-
- HEIDI ULLRICH: Esto ocurrió, creo, en el último día del ATLAS III. Creo que fue la última sesión. Allí fue donde el facilitador David les pidió a todas las RALO que ingresen a cada una de sus RALO y pusieron anotaciones en la pared donde se anunciaba que esas son las personas que participaban en cada una de las RALO y anunciaban a lo que se habían comprometido. De allí entonces es de donde provienen esos temas.
- EDUARDO DÍAZ: Yo pensé que ese era un ejercicio de ATLAS III. No sabía que nos comprometíamos a lo que estábamos diciendo ahí pero está bien. Gracias.
- MAUREEN HILYARD: Gracias, Eduardo. Sébastien.
- SÉBASTIEN BACHOLLET: Disculpen. Estaba en silencio en mi teléfono. Tengo la impresión de que este título es un poco confuso. Las personas que participaron en ATLAS III venían de una región u otra y ellos se comprometían a hacer algo pero no era un compromiso de la RALO. Es algo que la RALO quizá deba revisar y que tengamos que organizar. Por supuesto que son los compromisos de los participantes de otras regiones que se pueden aplicar a EURALO, por ejemplo. Yo tengo la impresión de que no es un compromiso de la RALO y que de cada región venían a comprometerse a eso.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Sébastien. Tiene la palabra Alan Greenberg.

ALAN GREENBERG: Gracias. Sébastien dijo la primera parte de lo que yo iba a decir. Estos no son compromisos de las RALO sino compromisos de participantes que participaban desde la RALO. Tengo una pregunta que quizá no es muy relevante. Quizá hay que comprometer a cada miembro a comprometerse. No sé muy bien qué es lo que significa para una ALS. Si hay alguien en esta llamada que estaba involucrado en ese tipo de discusión, quizá nos pueda iluminar.

MAUREEN HILYARD: Como esto proviene de miembros individuales... ¿Hay alguien más que esté escuchando mi eco?

CLAUDIA RUIZ: Alan, acabo de silenciar su línea. Creo que proviene de su línea. Usted está silenciado ahora.

MAUREEN HILYARD: Disculpen. Gracias. Como esto proviene de miembros individuales y yo les agradezco, yo entiendo que esto proviene de la comunidad de ATLAS y tiene sentido. Las RALO entonces van a poder asegurar que los miembros, y probablemente no solamente los de ATLAS porque no solamente la gente de ATLAS es la que va a estar focalizándose sino que la comunidad más amplia es quien debe comprender qué es lo que es importante para nosotros en el sentido de la experiencia ATLAS

como un todo. Lo que queremos es que las RALO estén seguras de que los participantes de ATLAS sí tengan la oportunidad de compartir entre los miembros de la comunidad qué es lo que han sacado de todo esto. Quizá explicar los compromisos que hicieron para sus RALO, cómo quisieran verlos incorporados a lo largo de la RALO o en la RALO en general, en el sentido de lo que ellos han visto como importante para At-Large.

ATLAS no se concentró demasiado en las ALS. El ATLAS más bien estaba concentrado en cada uno de los miembros individuales. ¿Cómo vamos a reflejar eso con respecto a una ALS? Seguramente va a estar establecido en un documento porque el documento precisamente se centra en las ALS y no tanto en los miembros individuales. ¿Les parece bien?

ALAN GREENBERG:

Gracias. Quería estar seguro de la redacción porque aquí la redacción dice: “Los miembros de las RALO”. Si se refiere a los individuos debe quedar claro para que alguien que lo lea de aquí a un mes no tenga un entendimiento completamente diferente si esa reacción no está clara. Yo entiendo que el grupo de movilización se va a ocupar del concepto de la participación de las ALS pero quiero estar seguro de que de aquí en adelante tengamos un entendimiento común de lo que todo esto significa. Si no, vamos a terminar teniendo este debate una y otra vez. Gracias.

-
- MAUREEN HILYARD: Las referencias a las ALS están en la sección de LACRALO.
- ALAN GREENBERG: Yo estaba hablando de la de NARALO, para que quede claro. Dice: “cada miembro” y si es cada miembro individual debe decirlo para que podamos avanzar hacia delante.
- MAUREEN HILYARD: Muy bien. Gracias. Yo lo miro desde una perspectiva diferente. No creo que tengamos que mirar los miembros de ATLAS sino los miembros individuales como miembros de las ALS. No importa de dónde provengan pero se puede escribir de otra manera esto en el documento. ¿Hay alguna otra pregunta? Avancemos. Eduardo, adelante.
- EDUARDO DÍAZ: Lo iba a escribir pero lo voy a decir oralmente. Tenemos distintos tipos de compromisos y estoy de acuerdo con Sébastien. Si es algo que fue escrito por un participante durante un ejercicio en ATLAS III. La pregunta es si estos compromisos van a tener un seguimiento en el futuro de alguna manera, si van a volver a nosotros y nos van a preguntar cómo vamos con este tema. Qué resultados hay sobre este compromiso. ¿Eso es lo que va a ocurrir o es simplemente un recordatorio de lo que nosotros pensamos que debe ser ese ejercicio? Porque es diferente. Si se va a hacer un seguimiento a cada RALO sobre este compromiso.
-

MAUREEN HILYARD: Gracias, Eduardo. Desde mi perspectiva, hay gente dentro de cada RALO, disculpen... Todavía no me recuperé de Montreal. Hay gente dentro de las RALO a las que les pareció que yo debería hacer un compromiso para con la RALO respecto de lo que les pareció que era importante y lo que podía salir de ahí. Creo que cómo lo trata uno como RALO depende de ustedes, cómo se ocupa de esto la persona que hizo una sugerencia es algo que se trata dentro de la RALO, cuál es el tipo de compromiso, que quizá pueda requerir un montón de esfuerzo. Hacer que cada miembro vaya a cada una de las reuniones regularmente es un compromiso muy fuerte que se tiene que hacer en toda la comunidad de la RALO. Si puede haber una aceptación, va a ser excelente pero, al mismo tiempo, decimos que este es un compromiso que se hizo y después de seis meses mostramos que hay un 50% de la gente que viene a las reuniones. Esto es lo que demuestra cuán bien la RALO está funcionando. Este es el punto. ¿Cómo podemos entonces alentar a la gente a que participe más? Seun tiene la mano levantada.

SEUN OJEDEJI: Espero que me puedan escuchar. Esa sesión en particular yo la vi como una sesión en la que compartimos un poco nuestras ideas, nuestras actividades que nosotros esperamos hacer como RALO. Yo lo que espero es que no sea algo que sea visto como algo de cara al futuro sino que cada RALO debería tener su propia forma de evaluar los cambios que pueda haber en cada una de las RALO respectivas. Personalmente, yo lo he tomado como algo que queremos hacer, como aspecto de nuestras actividades, etc. Yo lo que espero es que no se esté esperando que hagamos en el futuro las cosas mucho más

complicadas. Estamos dando algunas ideas que son bastante genéricas para mí como AFRALO. Tenemos que discutir esos tres puntos que usted mencionó. Es decir, qué es lo que realmente significa, qué podemos hacer como RALO. Vemos ese compromiso pero no un compromiso de cara al futuro.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Seun. Estoy de acuerdo. Es algo para las RALO en sí y cómo ocuparse dentro de la RALO es algo que depende de ustedes. Nos vamos a estar focalizando más bien en nuestras cuatro áreas y las RALO pueden trabajar cada una en sus propios sistemas. Muy bien. Alan, palabras finales, por favor. Finales, finales.

ALAN GREENBERG:

Quería hacer este comentario. Está bien decir que las RALO tienen que hacer este tipo de compromiso pero tiene que haber algún elemento en común en ALAC y además ALAC tiene la responsabilidad de garantizar que las ALS y los individuos como miembros sean demostrablemente activos. Las RALO van a tener que tomar la delantera en este sentido pero no creo que ALAC pueda escaparse de esto porque en última instancia es responsable de la estructura y la participación general, no la estructura en realidad sino de la comunidad en general. Vamos a tener que trabajar para poder encontrar un punto en común.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Alan. Estoy de acuerdo pero también somos conscientes de que esta es una de las razones por las cuales nosotros ya tenemos en realidad esta comunidad, estos puntos en común. No podemos esperar que una sola de las partes le sirva a todas las RALO. Cada una de las RALO va a tener sus prioridades sobre lo que piensa y las áreas en las que quiere trabajar primero. En última instancia, creo que la meta se va a lograr y cómo se logra va a ser algo que va a depender de cada uno. Estoy segura de que eso es algo que va a suceder. Tenemos que continuar. Les tengo que dar una visión muy breve de qué es lo que hacemos en la encuesta y también de las entrevistas.

ALPEREN EKEN:

Gracias, Maureen. Gracias, Eduardo. Nuestras entrevistas durante el ATLAS III fueron relevantes. Las preguntas y los temas que se plantearon, hubo allí respuestas generales. En total hubo muchos participantes. A algunos de ellos se les entrevistó en forma de conversación. Para la primera pregunta, lo que se preguntó es cuáles son las razones para participar. Las respuestas fueron en general en tres categorías sobre el futuro de Internet. La segunda es un campo como el derecho internacional. Yo quería aumentar mi conocimiento y mi participación. La respuesta es proteger a mi empresa o continente en la comunidad en general. La segunda pregunta es cómo participar. Se trata de un evento general como miembro de una ALS para poder así empezar. La respuesta fue: “Yo me convertí en un individuo directamente”. No fue difícil pero fue una formalidad.

Para el primer tema hubo tres o cuatro respuestas distintas también. Hablamos de la travesía de las partes interesadas. Estuve un poco perdido al principio porque no hubo una incorporación en la RALO. La segunda fue: “Por supuesto, yo también soy una parte del grupo pero simplemente escuchando”. La tercera respuesta tenía que ver con la RALO y presentarse antes personas clave, tener un documento de incorporación sería excelente porque nos ayudaría a entender cómo hablar, etc. La cuarta pregunta fue cómo son las relaciones con los líderes regionales y viceversa. Hubo una comunicación general que crea nuevas iniciativas en cada reunión. Las respuestas negativas fueron incluidas. No hubo un plan de sucesión muy exitoso. Hubo algunos liderazgos donde siempre fue lo mismo. Uno debe considerar cómo ser un líder. El segundo comentario negativo fue que no hubo ninguna información sobre cómo participar. Este modelo de múltiples partes interesadas en ICANN es realmente único. Gente que quizá no es parte de esa organización, no tiene idea realmente de cómo dar un paso adelante y ser un líder responsable.

El último tema fue el mentoreo de largo plazo o los mecanismos de coaching. Hubo dos respuestas distintas o dos enfoques distintos. El primero será que será muy importante para la incorporación y también será muy bueno para los líderes del futuro. El segundo enfoque fue más único. Tiene que ver con la mentoría de persona a persona. Quizá una persona que tenga el mismo nivel de responsabilidad. Ellos los pueden ayudar para que pueda haber mejores ideas y se puedan hacer mejores preguntas y se puedan hacer

preguntas culturales. Este es un resumen de lo que fueron las entrevistas.

Va a haber luego una encuesta post-ATLAS III para los participantes. El comité de la organización de ATLAS III hoy ya se lo vamos a poner en vivo y va a haber dos semanas para recolectar las respuestas. Va a ser requerido para todos los participantes de ATLAS III y esperamos que haya una buena participación y un buen análisis. En los pasos siguientes vamos a analizar las entrevistas presenciales con un grupo de personas. Ese grupo los analizará todos y vendrán entonces con nuevas sugerencias, espero yo. Le paso la palabra a usted, Maureen.

MAUREEN HILYARD:

Muchísimas gracias. ¿Hay alguna pregunta? Todo esto tiene que ver con lo que les mencionaba antes con esa retroalimentación, con las entrevistas más la devolución que vamos a obtener a través de la encuesta. Toda esta información se va a consolidar y se formularán recomendaciones para tener apoyo en At-Large y vamos a hacer un seguimiento de todo esto y vamos a incorporar todo el trabajo de difusión junto con todas estas conclusiones de ATLAS. Muy bien. Muchísimas gracias. No sé si hay alguna pregunta más. Vamos a continuar con Alan. No sé si Alan nos quiere comentar un poquito más sobre el trabajo que está haciendo con respecto a la movilización de las ALS. Gracias.

ALAN GREENBERG:

Muchísimas gracias. No voy a tomar demasiado tiempo. Como ustedes sabrán, enviamos un mensaje pidiendo voluntarios y presentando un documento borrador con algunas ideas de cómo avanzar. A modo de recordatorio hace unos años se hizo un trabajo sobre la participación de ALS. Hubo algunas distracciones menores como la transición de la custodia de las funciones de la IANA, todos los trabajos de responsabilidad de la ICANN. Entonces no le dimos toda la atención que se merecía pero nosotros asumimos una serie de compromisos después del ATLAS II para asegurar que las ALS tengan la importancia que deben tener como componente central de nuestras estructuras pero luego el ALAC y las RALO aprobaron las propuestas de la revisión pero la implementación nunca se trabajó en detalle este tema específicamente. Básicamente aquí ratificamos lo que ya se ha dicho y tratamos de ocuparnos de aquellas cosas que no se hicieron.

El documento describe en qué situación nos encontramos en ese debate. Hay una serie de voluntarios, unas 20 personas, que se han ofrecido para colaborar. El próximo paso en mi caso es asegurarnos de tener el apoyo de las RALO de manera activa. En algunos casos los que se ofrecieron como voluntarios son líderes de las RALO. En otros casos no. como aquí vamos a necesitar la ratificación de ALAC tenemos que asegurarnos de que sea una participación activa de las RALO. Es decir, que tengan la bendición de las RALO esas personas que van a trabajar o que estas personas puedan hablar con los líderes para asegurarse de que todos estén satisfechos con su participación en nombre de las RALO. Si es necesario, que agreguen alguna persona más. Cuando tengamos todos los miembros confirmados vamos a tener una

reunión. Supongo que esto no nos llevará más de algunos meses para poder tener algo más sustancioso a principios de año y antes de la reunión de Cancún, espero que ya tengamos algo para presentarles. Eso es todo lo que tenía para comentarles. No sé si hay alguna consulta.

MAUREEN HILYARD:

¿Hay alguna pregunta? Alan tiene este grupo de trabajo que se va a ocupar de estos proyectos en particular con las ALS. Muy bien. Gracias por esa información. Ahora los grupos de trabajo y las convocatorias para tener miembros. Tenemos dos grupos. Uno que es el subcomité sobre la selección de los designados y el otro es el grupo de finanzas y presupuestos. Con respecto al primero, es el subcomité de selección de designados del ALAC. Todavía tenemos algunas personas que tienen que ser designadas para este grupo. Hay algunas designaciones que se van a hacer próximamente. Es sumamente importante que tengamos los representantes de las RALO allí para que nos ayuden con las designaciones que tenemos que hacer.

Con respecto al comité de finanzas y presupuestos, el segundo aquí, no estoy segura de qué decirles exactamente pero nos faltan algunas personas todavía. El subcomité de finanzas es un poco diferente a lo que solía ser. Si bien este comité se ocupó más que nada de los pedidos presupuestarios, ahora este subcomité tiene una responsabilidad de hacer comentarios sobre los presupuestos y cualquier otra actividad vinculada con las finanzas y como subcomité del ALAC tiene autoridad para tomar decisiones en nombre de ALAC.

Por lo tanto, tenemos algunas personas que están interesadas en avanzar en esta dirección, hacer un esfuerzo para participar en este subcomité en todas las cuestiones financieras vinculadas con At-Large y la comunidad más amplia también.

Los presidentes de las RALO, les apelo a ustedes para que tengamos miembros. Por el momento tenemos a NARALO pero es importante que también las otras RALO tengan miembros que se sumen a la lista porque tenemos todas las solicitudes adicionales de presupuesto y también todos deberían estar haciendo un esfuerzo para que haya participantes en este subcomité en particular. Va a ser un trabajo importante a lo largo del año, sobre todo si se decide embarcarse en un proyecto. No sé si hay alguna pregunta, alguna aclaración. Tijani.

TIJANI BEN JEMAA:

Muchísimas gracias, Maureen. No hay relación entre el CPWG y el subcomité de finanzas. Esta es una aclaración importante. El CPWG solamente se ocupa de cuestiones vinculadas con las políticas en relación con el DNS pero cuestiones como el presupuesto no le competen al CPWG. Nada de lo que tenga que ver con finanzas está dentro del ámbito de competencia del CPWG. Creo que esto tiene que dejarse aclarado porque hay mucha confusión al respecto. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Tijani. Lo que usted está diciendo es totalmente correcto. Las cuestiones de políticas se tratan en el ámbito del CPWG y aunque haya políticas relacionadas con las finanzas, es bueno tener un grupo que se

concentra en las necesidades financieras de At-Large y si tenemos un grupo consolidado puede decidir cómo podemos avanzar específicamente para plantear los argumentos ante la ICANN. También debo decir que este subcomité de finanzas y presupuestos, también sería muy útil que el presidente del FBSC informe al CPWG sobre las decisiones que tomen en nombre del ALAC con respecto a las cuestiones financieras. Existe un nexo igualmente entre las decisiones que se toman para que todos estén informados y las decisiones que se están tomando dentro de At-Large. Al igual que se informarían las decisiones en un informe en la reunión del ALAC, creo que aquí podría también existir esa comunicación con el CPWG. Puede haber tal vez otra información que les resulte útil pero sí, muchísimas gracias por plantearlo. Gracias, Tijani.

Muy bien. Necesitamos tener totalmente integrados estos grupos, por eso se ha llamado, se ha convocado a la presentación de voluntarios para integrar estos grupos. Eso se lo vamos a agradecer si podemos lograrlo. Luego tenemos las listas de distribución del grupo de trabajo que se ocupa de las políticas. Como ustedes saben, ha habido un poco de dificultad con los tres grupos de trabajo que originalmente fueron conformados y a partir de los cuales se creó el CPWG. Hubo un poco de confusión. Hay algunos mensajes que siguen dirigidos a los grupos según las listas originales. Nos queremos asegurar de que el CPWG reciba únicamente los mensajes que les competen al CPWG y que los tres grupos tengan sus propias listas de correo y si en el futuro son necesarios esos tres grupos, pueden tener esos mensajes. Incluso

ahora se pueden archivar esos mensajes de esos grupos que ahora ya no existen como tales sino que se han confluído en el CPWG.

Matthias no está aquí pero no es su culpa. Yo anoté su nombre aquí en el próximo tema a tratar pero me olvidé de avisarle que esperábamos sus comentarios pero si alguien pudiera dedicar un par de minutos para darnos información sobre el IGF en Berlín, se lo vamos a agradecer. ¿Algún voluntario? ¿Ninguno? Olivier, ¿no está? ¿Olivier? ¿Está en la llamada?

HEIDI ULLRICH: Maureen.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Por supuesto que Olivier está aquí.

MAUREEN HILYARD: Estaba simplemente verificando.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Hola a todos. Les iba a hacer un breve resumen del IGF. Efectivamente fue una unión muy, muy intensa, con muchísima participación. At-Large tuvo su propio stand durante los primeros tres días. El día cero, uno y dos. Lo malo es que no estaba en la parte más central. Habiendo dicho eso, el stand de la ICANN y de ISOC también estaba en lugares un poco más tranquilos, menos transitados. No fuimos los únicos. Habiendo hecho esta aclaración, tuvimos varias consultas. Tuvimos muchas personas que se acercaron a nuestro stand, miraron las

imágenes. Algunos pidieron algunos detalles. Los enlaces al sitio web no teníamos una gran cantidad de folletos adicionales pero si uno piensa en algo que nos faltaba porque la gente nos pedía folletos, no estoy muy seguro de que muchos se dieran cuenta del código QR. Esta es una idea maravillosa que se les ocurrió a algunos pero creo que no se usó con tanta frecuencia. Creo que era más fácil decirles el sitio web y que ellos lo visitaran. Siempre teníamos un vídeo sin fin transmitiéndose en el stand y creo que fue una muy buena idea estar presentes allí en el terreno, tener ese stand porque también era un punto de encuentro para varias personas. La mayoría de los que asistieron al IGF esta vez se autofinanciaban o estaban financiados por alguna otra organización. Hubo varias personas que nos vinieron a visitar. Ustedes pueden ver algunas imágenes en Internet.

El tema de discusión, por supuesto, en el IGF, en la mayoría de las sesiones era la venta de PIR. Algunos grupos incluso abogaban por salvar a .ORG y lo interesante es que en el stand de la ICANN los últimos dos días de la conferencia, el jueves y el viernes, hubo una atmósfera, un clima sumamente sereno porque la ICANN no estaba allí puesta en evidencia. No estaba en el centro de atención. Toda la atención la acaparaba este otro tema. Lamentablemente, hubo algunas sesiones en las que muchos quedaron muy impresionados con la calidad de los oradores y, de hecho, los disertantes que participaban en esos paneles entablaron una muy buena interacción con el auditorio y fue interesante ver cómo algunos paneles realmente funcionaron sumamente bien y otros lamentablemente no. Yo escuché a algunos quejándose de que los paneles eran muy teóricos, que no

eran buenos para nada pero hubo otros en los que hubo muy buenas presentaciones. A veces aceptaban preguntas pero cuando hacían las preguntas no se resolvían. Hubo algunas personas nuevas y cuando uno lo mira, están los sospechosos de siempre pero hubo más gente de los que normalmente vemos, personas de distintas partes del mundo. Es la tercera vez que el IGF se realiza en un país europeo. La próxima vez se hará en Polonia. Es otro país europeo. Nadie se ofreció a hacerlo de otra manera y también hubo una sesión sobre la dirección futura del IGF, el consenso general de muchos participantes era más favorable a la propuesta del IGF según los informes de Naciones Unidas con respecto a la cooperación, a que se incline por la cooperación y uno se pregunta cómo se va a financiar esto. Alemania comprometió una suma importante, no recuerdo si eran uno o dos millones. Hay un par de países también europeos que mostraron su compromiso para seguir colaborando. Hay otros que no lo hicieron. Todavía está esta lucha por sostener el IGF actual con una secretaría reducida. Continuar sosteniéndolo así en el futuro.

El IGF+ incluiría no solamente al IGF usual sino también una mesa de ayuda o un seguimiento entre reuniones. Esto podría ser difícil de concretar si se mantiene el nivel de financiamiento que está ahora. Anriette Esterhuysen es la nueva presidenta, según lo ha anunciado, para el MAG. Ella asume de Lynn St. Amour. La presidenta saliente hizo referencia a un par de situaciones de financiación, por supuesto, es muy conocedora del IGF. Ella conoce su dinámica desde hace muchos años porque participa allí. Me interesa ver cómo va a conducir ella el organismo. Hay algunos miembros del MAG nuevos, otros que vuelven

de nuestra comunidad. Habrán visto los nombres en la lista en alguno de los foros. Hay felicitaciones a todos ellos de algunas personas de At-Large.

En términos generales, EURALO hizo una asamblea general durante ese evento en una sala muy pequeña que de hecho estaba rebasada de gente. De hecho tuvimos a muchas personas de pie o incluso hubo algunos miembros de la junta directiva que se presentaron a la asamblea general de EURALO y lo agradezco. Estaba León de pie y no sentado. Fue muy bueno ver a tantas personas allí. Por supuesto, logramos más que quórum para nuestra asamblea general y se hizo el traspaso oficial a Sébastien Bachollet de mi parte. Es el presidente de EURALO entrante. También firmará los estatutos de EURALO. Los nuevos estatutos de EURALO ya están terminados. Los firmamos conjuntamente y se lanza el proceso para la próxima ronda de actividades que será trabajar sobre las reglas operativas. Creo que cuando pasamos la autoridad de la RALO de una persona a otra hay muchas cosas incluso en At-Large que tienen que ver con las operaciones que no necesariamente están grabadas en piedra. Podemos hacer una convocatoria del consenso, podemos interpretar los estatutos de manera más abierta. Podemos hacer siempre modificaciones.

Ahora vamos a tener estas reglas operativas para que no todos tengan que dedicar horas a escuchar a las autoridades salientes. Creo que eso es todo. Sé que Sébastien levantó la mano. Tal vez él quiera hacer algún comentario. Después de todo, yo ya no soy el presidente de EURALO. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Por último, quería enviar mi agradecimiento a Natalia y a Matthias, quienes han dedicado mucho de su tiempo en el stand y hubo una cantidad limitada de sesiones. La mayoría del tiempo ellos estuvieron en el stand por eso no pudieron ir a esas sesiones. También le queremos agradecer a Adam Peake por habernos recibido en los últimos días en el stand de la ICANN y por la documentación que fue muy clara, fue una excelente colaboración por esto.

Por último, el CROP, que fue utilizado para que Matthias pueda asistir, y que fueron tres días y dos noches para un evento que duró mucho más que eso, el CROP me parece algo muy breve. Fue muy lamentable que Matthias se tenga que ir en el medio de la semana. Lamentablemente, Natalia no tuvo ningún tipo de financiación. Se tuvo que ir en la mitad de la semana. Así es la vida. Quizá en el futuro podamos comentar sobre esto. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Olivier. Muy bien. Tijani, solo un minuto.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias, Maureen. Primero que nada quisiera decir que fue un muy lindo IGF. Alemania lo organizó realmente muy bien. La organización fue de primera clase realmente. Puedo decir efectivamente que fue

uno de los IGF mejor organizados. Por otro lado nos dijeron que no llevemos nuestros flyers. Nosotros entonces en nuestro stand no teníamos nada para presentar. Algunos de las RALO llevaron folletos y yo no porque seguí el consejo que nos dio Heidi. Cuando uno está en un stand tiene que poder dar algo. Cuando vienen quieren llevarse algo con ellos. Nosotros no teníamos, la verdad, nada para ofrecerles. Al final de la ceremonia de apertura hubo un tributo a Tarek Kamel y a Jimmy Schulz, que fue también muy agradable. Me gustó. Fue un verdadero reconocimiento de estas dos personas.

Yo estuve en varias sesiones, la mayoría de ellas fueron sobre privacidad y la protección de datos en general. No puedo decir que el nivel no haya sido bueno. Quizá hubo una o dos sesiones que no eran tan buenas pero en general la discusión fue buena. Creo que At-Large debe estar presente en los IGF en el futuro y que debemos encontrar la manera de cambiar esta especie de giro que tuvo ICANN de no financiar a las personas que tienen talleres en el IGF.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Tijani. Yrjö.

YRJÖ LÄNSIPURO:

Muchas gracias, Maureen. Tengo algunas observaciones. Creo que después de París, donde el presidente Macron dio un discurso de una hora, y ahora en Berlín, donde la señora Merkel fue quien tomó la palabra, creo que el IGF ahora se convirtió en un evento obligatorio al que deben asistir a los altos líderes políticos. No se trata solamente de

los fondos. Los gobiernos ahora han entendido los desafíos y de hecho creo que también quieren tener una mejor comprensión de lo que está sucediendo porque se están empezando a asustar de la influencia de las grandes fuerzas. Creo que el IGF y el IGF+ han agregado algunas otras cosas. Es decir, el IGF+ ahora está siendo aceptado como un modelo a tener en cuenta y creo que vamos a ver unos IGF muy interesantes en el futuro.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Yrjö. Ahora tiene la palabra Sébastien finalmente.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias, Maureen. Gracias a todos los que me antecedieron. Yo quisiera poner de relieve a las personas que vinieron al stand y que nos ayudaron. El éxito del stand fue porque hubo gente que participó. También quiero agradecerles a los que vinieron a Berlín con su propio dinero de su propio bolsillo para participar en At-Large y en ALAC, etc. Les agradezco. Mi último punto es en cuanto a Jimmy. También le rendimos un tributo en la asamblea general de EURALO. Le agradecemos por su participación en el IGF. Como ustedes saben, Jimmy era miembro de ALAC desde el 2014 hasta el 2015. Él es parte de nosotros y fue muy bueno poder recordarlo durante esta reunión. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Sébastien. Fue excelente. Ya nos estamos quedando con muy poco tiempo pero lo que quisiera hacer primero es decir que la sección

ocho tiene que ver con el pedido adicional de presupuesto. Quisiera que Heidi nos cuente cuáles son los criterios porque se van a hacer algunas sugerencias y se van a dar algunas ideas y para el comité de presupuesto es muy importante poder seguir las directrices porque ya se están empezando a hacer algunas declaraciones sobre lo que no se puede hacer. Es decir, qué es lo que va a suceder respecto de las solicitudes. Heidi, si puede contarnos por favor brevemente. Gracias, Maureen.

HEIDI ULLRICH:

Tengo aquí la página del presupuesto para el año 2021 de At-Large, que es lo que normalmente utilizamos. Gracias, Claudia, por ponerlo aquí en la pantalla. Como pueden ver, esto también se estableció en los años anteriores donde teníamos los criterios. Estos son los criterios adicionales de At-Large que Maureen va a incluir en este debate en breve. Luego tenemos una sección sobre los documentos y recursos de ICANN Finance, del departamento de finanzas de la ICANN que son muy importantes y se deben leer antes de escribir cualquier propuesta y especialmente el documento de principios que establece qué es lo que se puede y lo que no se puede solicitar. Luego hay una plantilla que está indicada también allí. Esto es lo que se debe utilizar para presentar la solicitud. Hay algo un poco distinto de cómo los otros SO y AC lo han presentado. Para At-Large debe pasar por el subcomité de finanzas y presupuestos. Además, el año pasado y también este año el liderazgo de la RALO debe ver todas las propuestas que vienen a su región antes de que se presenten al FBSC.

Antes de entrar en la línea de tiempo del presupuesto adicional van a ver que hay un mes para que las RALO y los individuos y las ALS puedan desarrollar una propuesta y luego deberán pasar por el liderazgo de la RALO antes de presentarlo al personal hasta el 6 de enero. Luego se lo van a presentar al FBSC para que lo revise. Va a haber luego una convocatoria a mediados de enero donde vamos a ayudar en el proceso. Les vamos a pedir que vengan y que miren la propuesta. Todo va a ser revisado por el personal y por el FBSC que se lo va a enviar a quienes han propuesto para hacer una revisión final. ALAC también lo va a mirar hacia fines de enero. Lo va a mirar de nuevo el FBSC. Después lo va a presentar al staff para el 31 de enero. Les pedimos que no presenten ningún pedido a la gente de planeación sin haber pasado por esta propuesta. Luego se mira internamente durante el ICANN67. Va a haber una posibilidad de hablar con el personal de finanzas sobre esta propuesta. Luego habrá una evolución del personal sénior a fines de marzo y principios de abril, y luego finalmente el comité de finanzas de ICANN lo va a revisar y se lo va a mandar a la junta directiva, que lo va a analizar durante su reunión de mayo y va allí a aprobar el año fiscal de 2021 con el pedido adicional de presupuestos.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Heidi. Estamos ya al final del horario establecido pero quisiera decir que me gustaría escuchar a Olivier sobre la propuesta del CCEG que va a ser el mecanismo para la publicación periódica por parte de la organización de la ICANN de las cuestiones legislativas y regulatorias.

No sé muy bien qué significa eso y quizá Olivier nos pueda explicar en muy pocos minutos qué significa eso exactamente.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Maureen. Efectivamente, el título en sí, uno tarda cinco minutos en poder leerlo. Se ha reducido ese acrónimo. No es más CCWG IG sino que es el EGIG. Lo que se ha hecho es tomar la propuesta del grupo de trabajo intercomunitario sobre gobernanza de Internet. Se han tomado solamente las partes que se ocupan de la colaboración y la transferencia de información dentro de los distintos componentes y los miembros. Los miembros no son organizaciones de apoyo y comités asesores. La gente puede convertirse en miembro de los grupos de participación sobre la gobernanza de Internet como miembros individuales de manera que no están vinculados con ninguna de las estructuras de la ICANN como tal pero el grupo en sí. Se centra en la colaboración y en la información compartida que se vincula con la gobernanza de Internet. El grupo de trabajo de gobernanza de Internet tiene cierta información que recibe ahora directamente a partir de los miembros de la junta directiva. Ellos luego se lo van a enviar a los grupos de participación. La ICANN, por supuesto, tiene muchas personas que están empleados tanto en Nueva York como en Ginebra y ahora también en Bélgica. Todos ellos van a ir siguiendo lo que sucede en sus partes respectivas del mundo, las Naciones Unidas y otras agencias y la Comisión Europea. También ellos van a alimentar estos grupos con información que reciben. Van a tener también la posibilidad de que otras partes de la ICANN como los departamentos estratégicos, si tienen información, la van a poder

enviar. Actualmente se basa en una lista de correo. Estamos analizando la posibilidad de tener una mejor plataforma que esta. El wiki, por supuesto, es lo segundo. Va a haber algunas actualizaciones del wiki. Yo los voy a ayudar también.

No hay muchos cambios pero lo importante es que el rastreador regulatorio y la publicación periódica de lo que la legislación está estableciendo eso es lo que se va a hacer. El grupo va a dar mecanismos cada vez que ICANN esté redactando algo pero no hay “ningún peligro” de que se plantee una declaración. Hay algunos en la ICANN que están preocupados con esto y nos hemos liberado de ese tema. Vamos a tener una llamada antes del periodo de vacaciones. Esperamos que eso sea en las próximas dos semanas porque, por supuesto, la gobernanza de Internet no para. Vamos a tener un informe sobre el IGF realizado por el departamento de relacionamiento con los gobiernos. También un seguimiento sobre lo que sucede en la UIT y en otros procesos como el panel de la ONU sobre la cooperación digital, etc. Eso es todo. Gracias. Quiero también alentar a todos a que participen porque se trata de un grupo abierto. Ahora sí, gracias.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias por esto. Esto como que nos saca un poco del barro y vamos a poder lograr que más gente participe. Quiero agradecerles a todos por haberse quedado cinco minutos más. La reunión de diciembre de ALAC va a ser un resumen de lo que hemos conversado ya. La vamos a reducir a 60 minutos. De nuevo les agradezco a todos

por su contribución hoy y nos vamos a ver en breve en el CPWG.
Muchas gracias a todos. Hasta luego.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]