
CLAUDIA RUÍZ: Buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada de LACRALO al grupo de trabajo de gobernanza este jueves 3 de octubre de 2019 a las 21:00 UTC.

En la llamada el día de hoy en el canal de español tenemos a Sergio Salinas Porto, José Arce, Lilian Ivette De Luque, Humberto Carrasco. Y en el canal de inglés tenemos a Jacqueline Morris.

Y nuestros intérpretes que nos acompañan hoy son Verónica y David. Por parte del personal tenemos a Silvia Vivanco y mi persona Claudia Ruíz administrando la llamada el día de hoy.

Y antes de empezar, quisiera pedirles a todos que por favor digan su nombre al tomar la palabra para que los intérpretes los identifiquen en los otros canales. Muchas gracias y con esto le paso la llamada a usted Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Claudia. Comienza nuestra llamada. Hoy tenemos, como también fue la anterior llamada, va a asumir el liderazgo de la reunión nuestro querido amigo David, mediador que nos está ayudando a desarrollar nuestras reglas de procedimientos. Solamente eso y darles la bienvenida a todos y todas las que están acá. David, tienes la palabra.

DAVID PLUMB: Hola. Gracias, Sergio. Bienvenidos, bienvenidas todos. El propósito de esta llamada, como dice Sergio, es tomar el curso de cómo hemos avanzado desde la última llamada que tuvimos, cómo van trabajando los

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

grupos, qué contenido tenemos, qué vacíos tenemos y ver cómo ir avanzando en las próximas semanas.

Si tenemos algo de tiempo, podemos entrar en algo de contenido de lo que hemos desarrollado hasta ahora, pero quiero esperar hasta el final para asegurar que aprovechamos este tiempo para tener un plan de trabajo que va a funcionar para nosotros.

Muchos de ustedes están participando, si no todos de ustedes están participando en estos grupos. El grupo 1, grupo 2 y grupo 3 estamos conectados por WhatsApp. Ha habido conversaciones, quizás yo esperaba... Yo había esperado algo más de contenido en el trabajo de los grupos, pero hagamos lo siguiente, vamos a revisar lo que tenemos ahora y después vamos a revisar cuáles son los vacíos que tenemos que ir llenando y el plan para llenar esos vacíos.

Recomiendo, si están frente a un computador, que abran el documento, el Google Sheet, el Google Doc que es la consolidación de las preguntas que estamos contestando y ahí Claudia también está mostrándola en pantalla. Y lo que hemos logrado con este Google Doc, este documento, es poner las preguntas que tenemos que contestar para poder llegar a reglas de procedimiento.

Hay una columna para propuestas de lenguaje, si uno va un poquito más hacia la derecha, hay más columnas para poner comentarios. Si no estás trabajando en este grupo, puedes poner comentarios de todas maneras. Lo que yo he hecho ahora, es tomar lo que tenían hoy día a medio día el grupo 1 y pegarlo en el documento. Y si Claudia, vas un poquito más a la izquierda, vas a ver las dos columnas de propuesta y la pregunta. Ahí está.

Entonces, el grupo 1 avanzó muy bien, puso palabras en el papel y tienen ciertas respuestas. Desde que yo puse ese contenido en esta planilla, Sergio Salinas ha avanzado aun más para mejorar esta propuesta y ponerlo más, como él dice, articulado y también cabe decir que con poco más contexto y otro contenido. Eso todavía no está dentro de este documento consolidado.

Entonces, lo que podemos mirar ahí es que hay ciertas respuestas que podemos ir trabajando. Estamos solamente en el español y aquí Jacqueline que estás ahí escuchando, lo que hay que hacer es tomar este contenido, hacer una rápida traducción Google y pegarlo en la planilla que está en este mismo documento en inglés.

Si uno va yendo un poco por abajo, Claudia quizás, al grupo 2 y el grupo 3, verás que están vacías las celdas para poner contenido y eso porque yo entiendo que todavía o no han conversado los grupos, o no han logrado tomar apuntes de lo conversado. Y alguien de esos dos grupos quizás pueda apoyar a explicar un poco dónde está.

Pero cuando yo veo lo que tenemos, tenemos un muy buen punto de partida del grupo 1 y estas primeras preguntas que hay que contestar y desafíos en el 2 y el 3 para empezar el proceso de poner ideas concretas en papel.

Voy a hacer una pequeña pausa a ver si alguien de grupo 2 o grupo 3 puede actualizarnos a ver dónde están en su proceso de coordinarse y empezar a conversar. Si alguien de esos grupos quiere hacerlo...

VANDA SCARTEZINI:

Tengo la mano levantada.

DAVID PLUMB: Gracias, estoy intentando llegar a esa pantalla. Ya, Vanda.

SERGIO SALINAS PORTO: Y yo también.

DAVID PLUMB: Vanda y después Sergio.

VANDA SCARTEZINI: Yo he hecho algunos puntos y respuestas, pero en la pantalla en inglés porque ya estaba conmigo la abierta en inglés, entonces hace unas dos semanas cuando empezamos a hablar, yo he colocado algunos puntos en inglés. Así que quizá podríamos después, no ahora, pero después pasarlo a español y colocar también en español. Pero como estuve con cirugía, me quedé con poca posibilidad de trabajo, pero digamos esto solo porque yo he puesto algunas reacciones al grupo 2. Muchas gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias. Sí, lo mío era nada más... Por un lado, quiero manifestar mi preocupación porque no nos hemos podido juntar ni en el grupo 2 ni en el grupo 3. Yo sé que Vanda ha hecho un esfuerzo muy grande para que nos podamos juntar, pero estoy preocupado porque no hay reacción y me parece que es un punto para analizar en esta reunión es cuánto queremos que estas reglas de procedimiento funcionen. La escritura de estas reglas de procedimiento.

Entonces, lo primero es llamar a reflexión a todos, que nos comprometamos con esto. Miren, la actividad no sé si fue buena o mala, no sé si el resultado es el resultado esperado, es el resultado que nosotros esperamos en el grupo de trabajo número 1. No solamente logramos escribir, sino también traducir eso bien articulado, en una serie de artículos que después podemos ponerlo en discusión a ver si son de nuestro placer, si realmente creemos que son hasta donde queríamos ir, pero por lo menos en dos horas de trabajo lo pudimos hacer.

No es tanto, o supongamos que en dos jornadas de dos horas. No es tanto lo que nos lleva, como el hecho de tomar la decisión de poner una pequeña cuota de tiempo de podernos juntar y desarrollar. Así que me gustaría que empujemos esto, que leamos lo que hizo Vanda en el grupo 2. Me parece que hay que tomar un tiempo, entonces la verdad que voy a traducir para intentar comprender lo que puso y seguir trabajando en eso. Inclusive hay que traducir al lenguaje inglés lo que se hizo en el grupo 1 que se hizo en idioma español para que nuestros compañeros del Caribe puedan comprender lo que estamos discutiendo. Nada más, gracias.

DAVID PLUMB:

Gracias, Sergio. Humberto, tienes la mano levantada.

HUMBERTO CARRASCO:

Gracias, David. Muchas gracias por darme la palabra. Bueno, la verdad es que, efectivamente, yo no he podido participar en el grupo 2. He tenido incompatibilidad laboral, esta ha sido una semana la verdad que terrible, además de algunos problemas de salud, lo que me ha hecho

muy difícil poder aportar en el documento. Pero tal como lo dije hoy día en el chat a Sergio, pretendo que entre hoy día y mañana ponerme al día en todo lo que está pendiente y eso para mí, el tema de las reglas está pendiente. Entonces, dicho lo anterior, tengo en la conciencia la importancia de trabajar respecto de las reglas y que yo, como ya dije, comprometo mi trabajo entre hoy día o mañana para dar mis aportes y completar lo que se necesita para el grupo 2.

DAVID PLUMB:

Gracias, Humberto. Vanda, ¿es una mano nueva o antigua? Ah, antigua. Hagamos lo siguiente, eso no es como para... ¿Cuál es la palabra en español? Se me fue. Pero no es como para hacer sentir mal a nadie, simplemente una realidad de un esfuerzo como voluntario que es el trabajo de ustedes en LACRALO que es tiempo de voluntario, es difícil coordinarse, es una realidad. Y eso siempre ha sido y va a seguir siendo.

Ahora, yo creo que aquí hay un desafío en el mes de octubre ver qué tan lejos podemos llegar y eso el gran desafío de este mes, si podemos llegar a contenido que tiene cierta lógica y está muy en línea con los principios sobre lo cual ya hay acuerdo.

Más allá de simplemente decir, “hagamos las reuniones”, yo creo que hay que hacerlo. Quiero asegurar que estamos haciendo lo correcto en el sentido de que los grupos se juntan, se toman dos horas como habló Sergio y escriben un primer borrador. Es así la lógica. Hay otra forma de hacerlo también, que Vanda y Sergio y quizás yo tomamos un par de horas y ponemos nuestra idea sobre todo y ustedes lo miran y lo van mejorando. Eso como opción B, pero quiero ver el apetito todo el día de los grupos de ser los primeros en armar el primer borrador, obviamente

utilizando las reglas de procedimiento actuales, existentes como punto de partida para no tener que inventar de cero.

Entonces, voy abriendo la palabra, es decir, ¿vamos bien con la estrategia de que los grupos toman la primera palabra? ¿O quieren que Sergio y Vanda y quizás yo vamos avanzando, empujando un poco más fuerte nosotros?

Veo a Humberto con mano y después Vanda.

HUMBERTO CARRASCO: Yo creo que, por la fecha, creo que es mejor que vayamos empujando porque esperar a coordinar una reunión de grupo puede ser un poco complejo.

DAVID PLUMB: Okay. Gracias. Yo creo que puede ser simultáneo y podemos, para cuando el grupo logre coordinarse, ya haya algo escrito y pueda reaccionar y mejorar quizás. Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Sí, estoy de acuerdo que debemos de empujar un poco más rápido, coordinar con todos siempre es muy difícil. Estamos todos involucrados en muchas otras cosas además de nuestros trabajos personales, pero creo que sí. Vamos empezando y si logramos juntarnos, juntamos, si no, estamos con algo preparado para una reunión más general.

DAVID PLUMB: Gracias, Vanda. Sylvia, ¿quería comentar algo?

SYLVIA HERLEIN:

Sí, hola. Si me permiten una sugerencia. Muy consciente de los tiempos y, básicamente tres semanas que quedan antes de que todos partan, la mayoría de la gente parta a Montreal y consciente de eso, yo les sugeriría si están de acuerdo, que tengamos una llamada cada jueves, jueves 10, jueves 17 y jueves 24, el 25 es el último día de interpretación, así que pueden haber tres llamadas más para que se hagan los reportes correspondientes. Número 1. Y número 2 quería tal vez sugerir que, por la premura del tiempo, prioricen los temas que se nos vienen encima desde el punto de vista de staff que veo que se viene. Tenemos dos líderes que son el vicepresidente y vicesecretario los cuales necesitan tener sus roles bien definidos ya que ellos tomarán sus posiciones después de Montreal.

Entonces sugeriría que ese tema se trate con prioridad. Tal vez se pueden ir priorizando las secciones que son más críticas. Otro tema también son los miembros individuales que hasta el momento son solamente considerados observadores y discutir cuáles son sus derechos, sus obligaciones, si tienen o no derecho al voto. Esos son dos temas que creo que son bastante importantes y desde mi punto de vista, si me permiten sugerir que se prioricen. Gracias.

DAVID PLUMB:

Gracias, Sylvia. Gracias. Sergio, ¿quería comentar algo?

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, gracias, David. Hay algunos de los puntos que dijo Sylvia que ya están, por lo menos estamos avanzados en un articulado dentro del grupo 1 como es el de los usuarios individuales.

Sólo lo que sí sugiero es armar un documento común donde basamos, por ejemplo, los artículos que cada grupo va haciendo, v a ir viendo y tener una lógica de cómo vamos construyendo este rompecabezas.

Hay una parte, por lo menos la experiencia que tuvimos nosotros en el grupo 1 fue que hay una parte de diálogo entre los componentes donde cada uno iba poniendo sus pareceres sobre las preguntas y esa minuta que iba saliendo de la resultante de esa charla, fue la minuta que vos pusiste acá donde es casi un punteo de los puntos que a nosotros nos parecía importantes poner en las reglas de procedimientos. Pero después hay que traducirlo en reglas, en artículos. Entonces tiene como dos procesos, por lo menos la experiencia nuestra. Un proceso de diálogo y un proceso de concreción de esos diálogos en artículos concretos.

Sugiero que vayamos viendo las ideas, pero que también vayamos viendo el bosque. O sea, vayamos viendo todo el paquete de cómo se van a ir desarrollando esas reglas porque con eso a lo mejor nos ayuda a poder seguir en la línea de pensamiento y tener una lógica de cómo vamos construyendo cada uno la regla en su conjunto y no por separado. Nada más. Gracias.

DAVID PLUMB: Gracias, Sergio. Yo creo que siento cuando tú dices eso, Sergio, que casi es necesario ahora tener el documento mismo que va a ser el

documento final de las reglas y ver borrador de eso en sus secciones e ir como infectando ahí. Y usar el documento de principios operativos como la base de ese documento e ir insertando esos artículos de reglas de procedimiento. Quizás, Sergio, tú y yo podemos armar eso más antes que después porque si tú sientes necesidad como de articular y ponerlo más como se va a haber, hagamos un documento ahora mismo, pienso yo.

SERGIO SALINAS PORTO: ¿Cómo no? Estoy a disposición.

DAVID PLUMB: Ya. Quiero tomar una pequeña pausa aquí y preguntar si Jacqueline, la línea en inglés, ¿quiere comentar algo sobre el proceso y como usted quiere participar o contribuir?

JACQUELINE MORRIS: Yo no estuve participando en ninguno, así que estoy como un poco perdida de alguna manera en cuanto a cómo han funcionado todas estas cosas. Sé que hemos terminado, pero no podría, la verdad, agregar más sobre el entorno en el que hemos estado trabajando. Eso es todo lo que tengo para decir. Gracias, lo siento.

DAVID PLUMB: Gracias, Jacqueline. Sí, efectivamente, tenemos que ponerte al día y ver cómo mejor quieres insertarte en este trabajo y propongo que tú y yo conversemos después para ver cómo hacer eso en forma eficiente de tu tiempo.

Tengo una duda ahora. Si tenemos...

JACQUELINE MORRIS: Quisiera decir simplemente que yo estuve mirando el documento porque el documento en español y también el inglés es como que no tienen nada, o sea que estoy un poco perdida en eso también.

DAVID PLUMB: Sí, efectivamente. El documento en inglés no tiene ninguna propuesta en la columna de propuestas porque hay solamente el contenido del grupo 1 que está en español y no está en inglés todavía. Pero lo que sí tiene el documento, son las preguntas que tenemos que ir contestando para llegar a reglas de procedimientos.

JACQUELINE MORRIS: Sí, estuve mirando el documento y como no vi nada, me parecía que no estaba pasando nada. A pesar de que no pude asistir a las reuniones, estaba tratando un poco de seguir y vi que el inglés no se ha actualizado para nada, por eso me perdí lo que estaba sucediendo, si no, habría comentado a pesar de no haber podido ir a las reuniones. Como dije, no estuve en el grupo de WhatsApp tampoco, así que no sé tampoco que sucedió en esa situación. Eso es todo, gracias.

DAVID PLUMB: Gracias, Jacqueline. Tenemos unos 25 minutos en esta llamada y es posible, si queremos, entrar en algunos temas que requieren cierto trabajo de nosotros y adelantar algo de la conversación que van a requerir y de eso yo propongo que Sergio Vanda si quieren compartir

donde más piensan que necesitamos tener una conversación entre nosotros como grupo y podemos adelantar algo de esa conversación en esta misma llamada.

Entonces, Sergio o Vanda...

VANDA SCARTEZINI:

Déjame hablar un minuto porque yo puse y aquí está en frente de mí y abierto lo que puso en inglés al grupo 2: compartir sólo con el grupo 2. Pero están las notas, entonces seis en el grupo 2 varios artículos. Yo no sé, ya está pero nadie me ha contestado con eso. No sé cómo quieren trabajar porque el grupo en el grupo 2 tiene el documento ya está en WhatsApp, entonces yo no sé cómo podemos trabajar. Creo que no ahora, pero me gustaría que abrieran. Yo he hecho pregunta a usted directamente, David, si había leído lo que había puesto en inglés, pero como no contestó, me parece que no tuvo oportunidad de leerlo pero ahí está. Ahí está con todos los puntos que yo contesté. Así que no sé qué quiere, ¿paso por email a todos lo que es mejor? Porque no me gustaría estar escribiendo en el documento que era del grupo sucesiones, pero en inglés está las sugerencias que he hecho al grupo 2. Sólo para informarle al grupo que están esos documentos, si pueden leer leerlo y contestarlo, agradezco. Gracias.

DAVID PLUMB:

Gracias, Vanda. Efectivamente, de repente es confuso dónde están ciertas cosas. A mí me gustaría que se fuese consolidando esos documentos porque la verdad que no sé cuál versión o cuál documento refieres Vanda, para poder entenderlo bien y consolidarlo.

Yo creo que es importante, si quieres reenviarlo, Vanda, para poder asegurar que por lo menos estamos consolidando todo lo que tenemos. Y lo otro es, Vanda, o Sergio, si ustedes saben que hay un tema o dos temas que requieren cierta conversación entre nosotros. Si quieren adelantar esa conversación ahora, tenemos unos minutos para hacerlo. Por eso abro la posibilidad y eso no quita que tenemos que trabajar todos juntos y tenemos que hacer el trabajo más completo. O Vanda o Sergio u otra persona en la llamada, si tienen un tema que saben que es importante que conversemos, aprovechemos nuestro tiempo juntos ahora.

SERGIO SALINAS PORTO: Estoy levantando la mano, David.

DAVID PLUMB: Ah, perdón, no lo vi. No lo vi, ya. Por favor.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, David. Yo detecto algunos temas que van a ser quizás a discutir con alguna fuerte discusión, o por lo menos me da esa impresión. Uno de los temas es el tema de métricas y como de impactar poner activas las ALS y hay que hacer un procedimiento, eso no está arreglado. De hecho, hoy busqué las reglas de métricas y el documento y no lo encontré. Le voy a pedir a Sylvia y Claudia y al staff que tengan aquí poderlo buscar y que nos ayuden para poder encontrarlo y leerlo, pero me parece que lo de métricas va a ser un tema bastante álgido y esto es porque tiene que ver con el estatus que va a tener la ALS y cuándo va a

perder la posibilidad de, por ejemplo, tocar o de participar en las políticas de viajes o etcétera, no sé.

No sé si, por ejemplo, las políticas de viaje, lo de métricas va a tener impacto. Todo eso desconozco cómo va a ser, entonces dejo ese como un tema a discutir como estábamos viendo lo de métricas, algo de eso funcione, cómo hacerlo. Hay un documento de métricas, pero no tenemos las reglas de procedimiento. Sin embargo, por ejemplo, Harold sé que está preocupado ahora por conseguir las métricas que se han dado en este año porque tenemos que hacer un informe de eso y no hemos podido hacer el informe ahora, entonces hay que hacer un informe conforme a los documentos, pero no tenemos la forma de cómo vamos a controlar esas métricas. Y a eso hay que darle un lugar.

En el grupo 2 otro de los temas que seguramente pueda traer algún tipo de polvo, va a ser el de usuarios individuales. Algunas ALS tenemos que tomar una definición sobre eso y, seguramente, otras ALS tengan otro punto de vista, entonces también vamos a tener que discutir esos temas.

El grupo 2 me parece que... También fíjense que en el grupo 2 también recae el tema de métricas y cuando es inactivo o activa una ALS. O sea, que somos recurrentes. En el grupo 1 lo vamos a discutir y en el grupo 2 también. Entonces vamos a tener que verlo porque parte del grupo 2 va a tener que trabajar con esa lógica.

Hay algo que yo nunca entendí y quizás ahora con nuestros amigos abogados, José Arce, Humberto, podamos llegar a poder ordenar ese tema del quorum, inclusive para hacer que esta RALO funcione cuando somos más gente trabajando en ella, más ALS. Porque si hay muchas ALS que están anotadas y no participan, después los quorum son muy

difíciles. Entonces vamos a tener que ver ese escenario y encontrarle una solución. Vamos a tener que buscarle una solución para que pueda seguir funcionando LACRALO porque vamos creciendo y cada vez hay más ALS, entonces nada, no participan por H, por B, o por Z y no participan.

En el grupo 3 creo que se vuelve a repetir el tema de ser muy activo o inactivo, pero también tenemos el tema de... A mí me parece que, por ejemplo, el voto condenado está bien, pero había salido algunas propuestas que ahora podría llegar a ser el voto ponderado por subregión y no por país, entonces bueno, todo eso también va a ser un tema a discutir. Si es por subregión, no es por país. Entonces vamos a tener que ver todo eso porque al agregar la subregión, darle entidad a las subregiones y los principios operativos y darle candidatos, las cosas comienzan. Para algunos miembros esto cambia el escenario, entonces estos puntos que estoy diciendo ahora me parece que van a ser materia de discusión y de perspectiva de cada uno de nosotros. Y esto lo digo con total honestidad. Esto no tiene que ver ni siquiera... Puede tener un punto ideológico, pero lo que sí va a tener es un gran punto de competencia y de visiones de poder de cada organización dentro de una organización mucho más grande que sería todos.

Entonces, esto me parece son cosas que van a empezar a discutirse acá adentro y que vamos a tener que buscar una solución para optimizar un balance. Nada más. Gracias.

DAVID PLUMB:

Gracias, Sergio. Vanda, si quiere comentar, no sé si esa mano es nueva.

VANDA SCARTEZINI: Sí, sí. Estoy aquí hablando en el chat con Sylvia que he levantado ese punto de votos. Sí, hablé con Sergio ya sobre la gestión de ponderación como un punto relevante. Si vamos ahora, como dijo Sergio, a relevar la gestión de región, poner la región como el punto más importante de los asociados de LACRALO, no más el país. O si vamos a continuar con países. Porque a medida que vamos a tener elecciones por región, me parece que sería oportuno discutir, tener todo considerando región, no una cosa considerando región, otra considerando país porque esto me parece va a crear más complejidades que soluciones. Muchas gracias.

DAVID PLUMB: Okay. En términos de cómo usar nuestro tiempo ahora, yo creo que, si sabemos que métrica va a ser un tema, quiero asegurar que todos tenemos el documento de métricas que fue aprobado por LACRALO y eso como punto de partida de la conversación. Entonces, Sergio yo entendí que te costó encontrar ese documento, ahí Silvia o quien sea puede mandarlo a todos por el correo electrónico para por lo menos tener el documento como punto de partida. Y yo he escuchado también frustraciones de otros, por ejemplo, de Jacqueline también sobre el tema de métricas y asegurar que no tenemos consecuencias no deseadas en términos de desincentivar la participación si es demasiado difícil cumplir y la implicancia de no cumplir.

Entonces, ese documento debiéramos, si Silvia puedes, por favor mandarlo a todos al terminar la llamada, o ahora mismo si puedes, pero es bueno tener ese documento como base para pensar en las implicancias de implementarlo. Gracias, Silvia.

Y los otros temas de usuarios individuales, eso yo creo que ahí hay una propuesta en el documento. Mi duda es, Sergio, o Jacqueline que también lo pone como tema a discutir. Mi duda es, ¿cuál es el punto ahí que es más difícil? Porque hay una propuesta de que tengan organización propia, que eligen liderazgo propio, etcétera. ¿Dónde hay dificultad? ¿En el tema de poder postularse a cargos en LACRALO es el tema o es otro tema?

SERGIO SALINAS PORTO: Yo creo que la gran discusión se va a dar en términos de poder discutir si un miembro individual puede ser o no ALAC Member, presidente de LACRALO, secretario, vicesecretario, vicechair. Yo creo que... Bueno, no voy a poner lo que pienso yo, pero digo esa es la gran discusión.

He recibido el input de muchas organizaciones que me han dicho, “está todo bien, pero puestos de liderazgo no. Pueden votar, pueden participar, pueden ser directores del grupo de trabajo, pueden manifestarse y todo”. Y ahora la representación es por actividad. Si estas personas lo pueden vincular con su país como una organización, no tendrían por qué estar vinculando representar a una organización como es LACRALO si no pueden estar funcionando en un colectivo, LACRALO es un colectivo.

Entonces bueno, esa es una gran discusión. Hay una biblioteca a favor y otra biblioteca en contra y esa va a ser una discusión adentro. Más allá de lo que piense ALAC y de lo que piensen algunos miembros de ALAC. LACRALO es independiente de ALAC, entonces nada eso hay que empezar a discutir.

DAVID PLUMB: Gracias. Sí, eso abre la conversación que tuvimos en Puerto Rico en esa conversación. Humberto primero y después Vanda.

HUMBERTO CARRASCO: Bueno, yo a pesar de no haber participado en este grupo, yo reitero mi posición de coordinar el centro. Yo creo que ellos pueden ser elegidos para ALAC, pero no para puesto de liderazgo; presidente, secretario, ni vicepresidente, ni vicesecretario. Yo creo que en el fondo esa es una solución neutral y mi argumento se basa principalmente en que si NomCom puede elegir a personas naturales como miembros de ALAC, creo que no habría ningún problema en elegir miembros individuales por parte de la región que no sean de ALS.

DAVID PLUMB: Súper. Esa es la conversación que va a ocurrir. Vanda, ¿quería decir algo?

VANDA SCARTEZINI: Sí. Yo pienso que sí es tema de discusión importante. Yo estoy de acuerdo con los principios que Humberto ha apuntado porque ya en ICANN hasta para el Board selecciona a personas individuales. Hay que tener en cuenta que otras RALOs tuvieron soluciones interesantes, creo que analizarlas sería muy relevante para comprender como ya están funcionando con estas soluciones, cuáles son sus problemas y cuáles son las ventajas de la solución que ellos adoptaron. Así que sí es una discusión muy relevante. Creo debemos empezar, por ejemplo, por esto

como una de las prioridades como dice Sylvia. Debemos elegir algunas prioridades, enfocarlas para la discusión. Gracias.

DAVID PLUMB: Gracias, Vanda. Le doy la palabra a Jacqueline.

JACQUELINE MORRIS: Bueno, espero que me escuchen. A ver, una serie de comentarios quiero hacer. En primer lugar, el derecho de la minoría nunca está garantizado por el derecho de la mayoría, así que yo diría o no pensaría que el hecho de que la mayoría de la gente quiera tener miembros individuales, pueda dar posibilidad hasta miembros individuales.

En segundo lugar, no sé si es justo que alguien que pueda vivir en un lugar donde no haya un grupo y que tenga interés en ser una ALS, o que quiera participar, deba ser dejado o tratado como segundo plan por todas estas cuestiones o por esta cuestión de dónde están ubicados o de dónde viven o cómo se organizan. Y esto se puede ver. Yo, por ejemplo, hablo con muchos miembros individuales en lugares donde no hay, por ejemplo, capítulos. Pero aun en forma individual, sí participan o pueden participar.

En tercer lugar, si nosotros usamos el concepto de ALS virtual para que los miembros individuales participen, bueno sí tenemos una ALS virtual, entonces esos miembros de esa ALS virtual debería tener los derechos que tienen los miembros de las ALS físicas o regulares y esto implica también tomar decisiones porque caso contrario no va a ser una situación justa. Ese sería mi punto de vista. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: David, tengo la mano levantada.

DAVID PLUMB: Sergio, por favor, adelante.

SERGIO SALINAS PORTO: Dos o tres puntos rápidos. Yo no di mi opinión y la voy a dar ahora, pero es para discutirlo más. Tres cosas. Primero, yo lo quiero mucho a Humberto. Humberto, sabes que te quiero. Pero la verdad es que no podemos vivir la vida no tomando posiciones fuertes sobre cosas que sean realmente importantes. O nos jugamos por una cosa o la otra y eso no se podría hacer. Tienes una posición que es la posición ir hacia el tema de que hace un representante regional que no responda a nadie. Yo prefiero que responda a un país y prefiero también que responda a un colectivo, que esa persona sepa trabajar. Ya hemos visto a algunos miembros que han sido hasta presidentes de ALAC y ha sido un desastre porque no han sabido trabajar en grupo, entonces es muy importante tener bien definidos quiénes son esos representantes. Es el primer tema.

Segundo, ¿a quién se le ocurre esa ALS virtual? ¿Cómo va a representarnos a nosotros? ¿A qué subgrupo pertenecería? ¿A qué subgrupo regional pertenecería? Entonces ahí ya tenemos otro impedimento y que realmente más allá de eso vuelvo sobre el mismo. Si una persona... Yo entiendo lo que dice Jacqueline, comprendo que si una persona está aislada porque vive en el medio del Sahara y el próximo ser humano está a miles de kilómetros, bueno puede ser que esa persona no tenga con quién juntarse, pero esa persona se tiene que juntar con

alguien en algún momento y conformar un grupo etéreo que represente intereses de alguien. No podemos tener personas que con los únicos que discuten cuestiones que tienen que ver con la vida de un usuario de internet, tiene que ser una persona en estado de soledad absoluta que no represente a nadie. Entonces tenemos ahí un grave problema.

Y lo tercero es, no busquemos antecedentes en las otras regiones porque las otras regiones no tienen organizaciones. La mayoría yo he visto que hay algunas que otras organizaciones que funcionan, pero la mayoría son capítulos de una organización global que tiene una persona o dos en ella. Entonces es lo mismo. Ha habido un miembro de una de las regiones que dijo: “Disolvamos las ALS y seamos todos usuarios individuales”. Entonces, en el caso de Argentina y de mi organización la cual yo represento, nosotros somos un colectivo y no somos lo mismo que un usuario individual. Nosotros representamos un colectivo de usuarios, entonces esta es la diferencia. Nada más, gracias.

DAVID PLUMB:

Okay. Y ahí están los temas. Bueno, y no los vamos a resolver hoy día. Lo que yo diría que vemos que en ese punto hay trabajo que hacer y es difícil hacerlo actualmente, pero hay trabajo que hacer y yo voy a, por ejemplo, enfocar mi tiempo en impulsar ese tipo de resolución con los temas así. Estamos llegando al final de la llamada y yo creo que la clave aquí es poder avanzar y avanzar significa que ponemos cosas en papel, significa que nos juntemos a conversar en los grupos y yo también voy a apoyar en ciertos temas que requieren cierta... no sé si mediación, pero ciertamente como convergencia y soluciones creativas y ahí voy a poner mi tiempo.

Yo propongo lo siguiente. Yo creo que los grupos con los WhatsApp en el chat debieran empujar fuerte fuerte para encontrar momento para conversar en los próximos días. Mientras tanto, Vanda, Sergio, quizás con un poco de tiempo mío, vamos a poner cosas en el papel. Mientras tanto, vamos a seguir usando ese Google Sheet como el consolidado. Voy a tomar lo de Vanda que habló ahora y voy a ponerlo en esta misma planilla que puede estar en inglés o en español, pero aquí mirando dónde hay contexto.

Dentro de una semana o dos semanas, vamos a empezar a usar un documento que es el documento borrador de las reglas. Esta planilla ya va a haber cumplido su función de ordenarnos.

Yo creo simplemente pedir a todos ustedes que pueden poner el máximo esfuerzo que permite sus vidas reales y sus trabajos y su vida personal, impulsemos en las próximas dos-tres semanas en sacar algo, un borrador y da lo mismo si tenemos un par de puntos que son controversiales como eso de usuarios individuales. Pero ese es el camino.

Entonces, concretamente, grupos, por favor, van coordinándose por WhatsApp y busquen un tiempo para conversar. Vanda, Sergio y yo vamos a asegurar que estamos consolidando todo esto en el Google Sheet que estamos mirando y vamos a tomar las cosas que ya están hechas y también agregar más contenido para poder accionar.

Tercero, vamos dentro de una semana o dos semanas, empezar el documento real y las reglas. Y cuarto, vamos a tener reuniones los jueves para tomar el curso de cómo vamos. Y aprovechar esa llamada si hay momento de ir conversando los temas más difíciles.

¿Qué más? ¿Qué me faltó en esta síntesis? ¿Algo más que quieran agregar, gente del camino hacia el futuro? Ya.

Entonces voy a dejar que ustedes empiecen a hablar por WhatsApp, voy a agregar... ¿Alguien quiere agregar a Jacqueline por el grupo 1? Parece que quiere estar, no sé exactamente cuál grupo y ojalá en el mismo horario que tenemos ahora, parece que va a funcionar para la gente.

¿Algo más para ir concluyendo?

SERGIO SALINAS PORTO: Por mí, yo nada más... Solamente después acordar por chat a qué hora y qué día nos juntamos, así podemos seguir avanzando. Estoy a disposición hasta el sábado. El mismo sábado que salimos.

DAVID PLUMB: Perfecto. Bueno, muchas gracias. Sé que es muy complejo esto, pero avanzando, vamos a avanzar más y dedos cruzados vamos a tener algún producto este mes para empezar a consultar más ampliamente en LACRALO. ¿Algo más, Sergio, para cerrar?

SERGIO SALINAS PORTO: No, nada más. Creo que fue muy buena la reunión y la próxima semana seguramente tendremos que juntarnos de nuevo, así que, a prepararse para la próxima semana a la misma hora, pero con trabajo en el medio. Por favor, terminemos de rodar todo esto. Hasta luego.

VANDA SCARTEZINI: Buena semana a todos. [Inaudible] Gracias.

DAVID PLUMB: Chao. Que estén bien. Hasta luego.

SILVIA VIVANCO: Mil gracias a todos. Adiós.

CLAUDIA RUÍZ: Muchas gracias a todos por asistir a la llamada. Ya está concluida, por favor desconecten sus líneas. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]