
CLAUDIA RUÍZ: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada del grupo de trabajo de gobernanza de LACRALO este jueves 19 de septiembre de 2019 a las 23:00 UTC.

En la llamada en el canal en español el día de hoy, tenemos a Sergio Salinas Porto, Harold Arcos, Cristian Casas, Vanda Scartezini y Lilian Ivette De Luque. Tenemos disculpas de parte de Dev Anand Teelucksingh y también de Jacqueline Morris.

Por parte del personal tenemos a Silvia Vivanco, David Plumb y mi persona, Claudia Ruíz, administrando la llamada del día de hoy.

Nuestros intérpretes que nos acompañan son Claudia y David. Y antes de empezar, quisiera pedirles a todos que por favor digan su nombre la tomar la palabra para propósitos de la transcripción y también para que los intérpretes los identifiquen en los otros canales. Muchas gracias y con eso le paso la llamada a usted, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchísimas gracias, Claudia. Buenas tardes, buenas noches para todos y todas. Es un gusto poder estar en esta reunión del grupo de gobernanza de LACRALO. Hoy tenemos la presencia especial de David Plumb. Hemos estado trabajando con él y con Vanda activamente estos últimos días, preparando todo lo que va a ser el trabajo dentro de este grupo de trabajo para poder llegar a buen puerto con las reglas de procedimiento que nos toca en este proceso trabajar. Hay una nueva propuesta que va a explicar David, como así también... Déjenme ver. Como así también la

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

metodología de trabajo que vamos a utilizar para lograr las reglas de procedimiento.

Este trabajo, como ustedes saben, tiene que estar ya ordenado para los primeros días de noviembre, por lo tanto, vamos a tener este mes de trabajo arduo y no nos queda mucho tiempo más, entonces nos es imperioso poder hacerlo rápidamente. Le voy a dar entonces ahora la palabra a David para que comience, con él vamos a tener 10 horas de trabajo, esto significa que vamos a optimizar su tiempo e inclusive esta optimización del tiempo de utilización del tiempo de los servicios de David también van a generar que optimicemos nuestro trabajo.

Lo que sí tenemos que tenemos que tener en claro es que vamos a tener que dedicarle un tiempo importante para poder terminar en tiempo y forma y que nuestros nuevos líderes regionales lleguen a sus nuevos cargos ya con todo organizado. Dicho esto, le voy a pasar la palabra a David y hoy quien va a hacer el que va a conducir la reunión. Adelante, David. Buenas noches.

DAVID PLUMB:

Gracias, Sergio. Hola, Sergio, gracias a todos. Un placer estar de vuelta con LACRALO apoyando. Les echaba de menos, de verdad. Hoy vamos a conversar sobre cómo hacer este trabajo y hacerlo de una forma ojalá eficiente y no matarnos en esto. Yo creo que la buena noticia en todo eso, es que los principios operativos que fueron acordados, consensuados, ya tienen mucho de reglamento. Son bien detallados.

La otra buena noticia es que ustedes ya tienen la versión antigua de las reglas, y además tienen acuerdos que tomaron durante los procesos de mediación en la reunión de Puerto Rico y la otra reunión de Los Ángeles. Y todos estos insumos ojalá van a hacer más fácil este trabajo de ir avanzando con escribir reglas de procedimiento.

Lo que conversamos con Sergio y Vanda en estos días era cómo organizarnos para hacer este trabajo. Y esos son los dos documentos que Sergio circuló en el correo hace unas horas atrás y les recomiendo abrir ese documento y pido también a la persona Claudia y no sé quién está encargado de...

Eso, gracias. Ya, ya. Lo ponemos aquí. Hay dos documentos que son iguales, son uno en inglés y otro en español y es un documento que intenta destruir, o sea, hacer una propuesta de cómo dividirnos en hacer ese trabajo. ¿Qué hace ese documento? Es simplemente tomar los temas que están y los artículos que están en los principios operativos y pensar y eso es lo que hicimos con Sergio, pensar realmente qué pregunta tenemos que contestar para llegar a reglas de procedimiento. Lo que realmente falta en el documento de principios operativos para llegar a tener reglas claras de cómo operar como LACRALO.

Entonces, hay tres grupos y en cada grupo propusimos nombres de gente que quizás sería buena gente para poder avanzar rápidamente en la primera propuesta de reglas asociadas con este tema, con el artículo del principio o el tema que corresponde. Entonces, hay esos tres grupos, podemos mirarlos rápidamente ahora para después conversar sobre dos cosas.

Primero conversar sobre el plan, si el plan tiene sentido. Dividirnos de esa manera de usar estos insumos para generar esta primera propuesta de las reglas. Después tenemos algo de tiempo para aclarar temas; si lo hicimos mal, si lo hicimos bien. Tenemos poco tiempo hoy día para eso, pero vale la pena si alguien tiene algo que decir frente a eso.

Y, finalmente, tenemos que terminar con estos compromisos entre nosotros que estamos en la llamada sobre cómo avanzar y cuáles son nuestros compromisos entre nosotros. Les cuento que hoy día parece que no está nadie del Caribe en la llamada, pero yo hoy día hablé una hora con Jacqueline, entonces yo ya hablé con ella sobre eso y yo puedo ofrecer lo que son sus perspectivas frente a eso. Entonces yo puedo llevar esa voz hoy día en la reunión. Está el Caribe comprometido con este proceso.

Lo que voy a hacer rápidamente, es simplemente hablar de lo que hay en este documento y lo que hablamos de cómo dividir el trabajo. El primer bloque de temas, el tema más fuerte ahí es cómo hacer funcionar esta nueva facilidad de tener integrantes individuales, usuarios individuales en LACRALO. Y eso requiere algún instrumento, algún tipo de forma de hacerlo, y ase habló esto en Puerto Rico. Hay otra RALO que tienen, pero eso es como el nuevo que hoy día en las reglas no hay.

Hay otros temas en este bloque, pero lo de usuarios individuales es lo más fuerte. Propusimos unos nombres, pueden verlo ahí, de gente que le interesaría participar en eso. Ahora, es una propuesta. Es solamente una propuesta y lo que tenemos que ver hoy día en esta llamada es dónde tienen interés ustedes y también dónde tenemos cierta capacidad

y conocimiento sobre los temas para aportar. Y hay un tema de idioma ahí.

Si vamos un poquito más abajo en el documento, en el segundo bloque de temas, son temas casi todos relacionados con cómo funcionarán las asambleas y las elecciones. Entonces son varias preguntas que uno tendría que tener en reglas de procedimiento y ahí ustedes tienen reglas de procedimiento en estas cosas. Entonces, paso uno es revisar lo que hay y sabemos que hay ciertas contribuciones, de repente entre inglés y español y es una gran oportunidad de por fin aclarar y tener las mismas reglas en ambos idiomas.

Entonces eso es un gran bloque de temas relacionado con cómo van a funcionar las asambleas y las elecciones y no estamos partiendo de cero, estamos partiendo de lo que ya existe, pero una oportunidad de visitar eso y aclarar dónde hay confusiones, en particular esas confusiones entre idioma. Y propusimos nombres ahí de gente que pensamos que le gustaría aportar eso.

Si vamos un poquito más abajo, en el grupo tres o el bloque tres, esto tiene más que ver con, primero que nada, lo que tenemos en este artículo 71 sobre lo que significa un conflicto de interés tanto como al eje, como una persona que quiere postularse a un cargo de liderazgo en la región. Y después hay un tema de la rotación que ya se estrenó en la última elección y hay que ver si la forma de implementar la otra elección es la forma de consolidarlo en las reglas, por si hay algún cambio que hay que hacer frente a eso. Y hay una pregunta relacionada con eso.

Y, finalmente, la última que está más abajo que es el artículo 30 de los principios es sobre los procesos de resolución de conflictos dentro de

LACRALO. Y ahí no hay mucho en las reglas, pero si vamos un poquito más abajo, Claudia, lo que sí hay apuntes de la última reunión que hubo entre ustedes, entre todos, en Puerto Rico es la reunión de mediación y ahí hay apuntes bastante detallados sobre este tema.

Estos son los temas y vas a ver que hay muchos artículos de los principios que lo más probable es que no requieren ni una palabra más en términos de reglamentar porque son bastante detallados y no hace falta. Entonces yo creo que muchos artículos ya están con su nivel de detalle para ser operativo y funcional. Otros sí requieren contestar preguntas como esta.

No voy a decir mucho más, simplemente decir que, yo creo que hay algunos como puntos clave en cómo abordar eso. Uno, es asegurar que el artículo realmente requiere alguna elaboración en temas de regla, pero ya es suficiente, entonces no vamos a hacer nada más. Segundo, ¿qué tenemos ya en las reglas actuales antiguas que nos sirve? Para no partir de cero con todo porque eso sería una pérdida de tiempo y también abriría muchos temas que no es necesario abrir. Y, finalmente, recurrir a lo que son los acuerdos tomados en las reuniones de mediación cuando hablamos de estos temas y llegamos a ciertas conclusiones sobre estos temas y esos nos pueden guiar en el trabajo también.

La última cosa que quería mencionar es solamente que hay un apuro de tiempo. Humberto lo puso aquí en el chat, parece que hay que tener esto para el 1 de noviembre y eso ya septiembre se está terminando y nos queda un mes para cerrar. Y eso implica que dentro de los próximos días estamos ya poblando esta hoja de trabajo con primeros borradores,

reflexiones acerca de reglas apropiadas y eso implica empezar a conversar en grupos más chicos para poner algo en papel y después compartirlo por correo y trabajar más por correo.

Entonces es un desafío importante, pero si podemos hoy día confirmar el interés de ustedes en participar en estos temas y hoy día comprometernos a dentro de los próximos días a empezar ese proceso de conversar, revisar las reglas actuales, revisar los acuerdos de la mediación y poner algo en papel, vamos a estar partiendo a octubre ya con un borrador para estar circulando entre todos nosotros.

Sergio, quería darte una palabra aquí simplemente para confirmar el proceso de cerrar, y lo que yo estoy entendiendo que estos grupos proponen. De ahí nosotros vamos a ir consolidando, asegurando que no hay contradicciones entre las definiciones y de ahí llegar a un borrador que vamos a trabajar como grupo entero de gobernanza y este grupo de gobernanza es que lo que mirara al final del día es si este paquete de reglas nos sirve. Sergio, ¿eso corresponde a lo que tú entiendes como forma de ir trabajando y cerrando las reglas?

SERGIO SALINAS PORTO: Hola. Sí, David. El proceso sería discusión por grupos. Una vez que tenemos eso, una primera revisión de que no haya contradicciones entre lo puesto por alguno de los grupos con respecto a alguno de los artículos. Confeccionar un solo borrador. Llegar a una propuesta unánime de todo el grupo de trabajo, tendiendo a que todos los subgrupos regionales estén de acuerdo, y una vez que pase eso, el procedimiento sería elevarlo a LACRALO para que LACRALO tenga oportunidad de poderlo leer, discutirlo y aprobarlo o no.

Si hay alguno que quiera aportar alguna visión parcial de cambio de estos procedimientos, es bueno que lo diga ahora si les parece que es acertado que ya lo definamos y levantemos el pulgar. Digo, con eso estaría bien.

DAVID PLUMB:

Bien. Gracias, Sergio. Sí, yo creo que, para ser más ordenados, yo creo que partimos con esta pregunta que hace Sergio ahora sobre proceso y después miramos como contenido y ese tipo de cosas, pero por ahora, ¿por qué no generamos algún tipo de conversación entre nosotros para asegurar que el proceso que estamos planteando aquí tiene sentido y podemos imaginar esto funcionando en el poco tiempo que nosotros tenemos? ¿Alguna reacción a eso? ¿Algún comentario?

Lo voy a preguntar. ¿Hay una funcionalidad aquí para la gente levantar la mano, o cómo lo están haciendo en...?

SERGIO SALINAS PORTO:

Sí, David. Fíjate en donde dice “participants”, haces clic ahí y vas a encontrar que ya hay dos manos levantadas. Primero estaba Vanda y luego...

DAVID PLUMB:

Humberto.

SERGIO SALINAS PORTO:

Humberto y luego Harold.

DAVID PLUMB: Ya, entonces excelente. Gracias. Vanda, por favor, adelante.

VANDA SCARTEZINI: David, quería explicar también un poquito lo que pensamos nosotros cuando hicimos la propuesta de dividir las personas para que eso salga más rápido. Lo primero fue por sus cualidades buscando también dividir los abogados para que ayuden con la legalidad de los textos. Y también ha existido un poco que creo que podríamos aprovechar a ver quien está y ver si están de acuerdo en los grupos que hicimos la propuesta para poder avanzar porque si uno sí está de acuerdo o no, está bien para mí. Uno está, aquí ya podemos trabajar en finalizar esta parte importante de quién va a estar a dónde.

Pienso que todo lo que debe ser hecho, debe comenzar. Silvia nos está [ayudando] por cuenta del problema de interpretación y traducción que va a terminar el 25 de octubre, así que tenemos muy poco tiempo. Así que esta es mi propuesta, votamos a ver con las personas acá si están de acuerdo con nuestra sugerencia por sus cualidades, por su especialización, por su interés. Eso fue pensado así en la propuesta, pero también me gustaría explicar que pensamos en términos de cantidad de trabajo. Así que parece que hay muchos puntos en el grupo 1, pero la mayoría de esos puntos ya están muy bien definidos, así que probablemente no carece de trabajo. Pero lo más importante es saber si las personas se sienten cómodas para hacer parte de los grupos en que hicimos la sugerencia. Es eso. Muchas gracias.

DAVID PLUMB: Gracias, Vanda. Gracias. Humberto.

HUMBERTO CARRASCO: ¿Me escuchan?

DAVID PLUMB: Sí, adelante.

HUMBERTO CARRASCO: Primero que nada, quiero pedir disculpas, pero yo estoy en medio de una cena. No me quise perder esta reunión porque sé la importancia que tiene. Solamente decirles que no creo que tengamos mucha alternativa de cambiar el orden que sugirió Vanda y Sergio. Yo creo que el trabajo en un borrador yo diría casi final para ser bien honesto, debería estar en la semana a más tardar el 11 de octubre de todas las normas de las reglas de procedimiento.

En cualquier grupo que yo pueda aportar, no tengo ningún problema, voy trabajar en él. Lo que sí creo es que tenemos que hacer un trabajo de, efectivamente, lo que dijo Vanda en el grupo 1 de los usuarios finales, yo creo que son muchos en Puerto Rico. No creo que debería ser, yo ahí voy a seguir apoyando la solución de Corea del Centro.

Entonces, a lo mejor, y cualquiera de los otros dos grupos que ustedes estimen pertinente o en el cual yo esté incorporado o puedan cambiarme, yo voy a trabajar de la forma más agradable con todo el compromiso que corresponde.

Por último, quiero darla la bienvenida a David Plumb, se le echó mucho de menos y se le agradece que va a estar en este proceso final.

Entonces quería proponer como visualizar esto, si lo queremos como ítem de acción, David, como lo puedas ver igual como secretario de la mayoría de los grupos, por ejemplo, nos tocaría enviar un correo desde ya, desde inmediato con esta hoja si se aprueba acá para que cada persona que se vea reflejada ahí del grupo de gobernanza, pueda afirmar o manifestar que no tiene tiempo, manifestar que tiene una agenda muy full estas dos semanas, que lo pueda hacer abiertamente y, con suficiente tiempo, parte del grupo de trabajo sepa quiénes van a reunirse. A esto me quería referir. Gracias, David.

DAVID PLUMB:

Gracias, Harold. Súper bien, excelente. Yo creo que no estoy viendo acá manos y yo creo que nos toca entonces hacer lo que sugiere Harold que es los que están ahora en la llamada, mirar este documento, mirar donde está su nombre, donde no está su nombre y ofrecer algún tipo de reflexión, esparcirle o no aquí al 26 de septiembre, reunirme por teléfono con este grupo e ir avanzando en poner algo concreto en papel.

Entonces yo creo que sería bueno ahora quizás en esta llamada, mirar el documento y decir: ¿Sabe qué? No, este grupo no quiero, pero sí en eso. Hay que, por ejemplo, Jacqueline me dijo: “Quiero, pero de aquí al 1 de octubre tengo 0 horas”. Entonces ella no puede de aquí al 1 de octubre, pero sí quiere participar en grupos y revisar documentos, etcétera.

Entonces, yo sé que ella no va a ser un aporte aquí el 26, pero más allá cuando es hora de revisar y consolidar, va a ayudar. Dejo abierto a todos si hay alguna revisión o algo que ustedes quieran comentar ahora para poder empezar desde hoy en la noche y mañana, coordinar entre los grupos una hora para conversar. ¿Alguna reflexión sobre eso? ¿Algún

tipo de preocupación? O sea, como revisión o chequeo de la realidad.
Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Sí, quiero simplemente es llamar a atención lo que Silvia está seleccionando. No vamos a tener documentos separados, vamos a hacer este documento que ahí está ya como un Google Doc. Vamos a tener llamadas subsecuentes todos los jueves a las 23. Son sesiones que necesitamos acordar aquí hoy para que podamos seguir claramente sin mayores problemas porque muchos pueden trabajar al final de semana ya sobre esos puntos. Gracias.

DAVID PLUMB: Gracias, Vanda. Sí, absolutamente de acuerdo. Sergio, por favor.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, David. Dos cosas. Primero que coincido con la fecha límite que planteó Humberto y vamos a tener que ajustar todo para que eso sea así, pero, por el otro lado, tengo una pregunta que hacer, es la siguiente. Yo recibí por parte de Cristian, que está aquí en la llamada, y por parte de Analía Menéndez que propusieron para trabajar en esto. José Arces está a 10 minutos de llegar, todavía estaba saliendo de una actividad y venía a conectarse, pero dios, otra persona que no está y que en este momento a lo mejor no va a poder decir que quiere sumarse al equipo.

Dejamos abierto hasta mañana esto para sumar más gente, prefieren que acotemos en este grupo pequeño que habíamos definido. Esto no lo tengo claro porque yo tampoco lo tengo decidido, entonces lo tiro acá

para saber si tenemos un número cerrado de personas o habilitamos para que sea más amplio el grupo de personas que esté funcionando en estos temas. Era eso nada más.

DAVID PLUMB:

Gracias, Sergio. Yo propongo lo siguiente, que es hoy día antes de colgar esta llamada, decidimos un núcleo de personas que se va a encargar de coordinarse, hablar y empezar a poner ideas en papel. Eso no quita que otros suman. Entonces la gente tiene que coordinar contigo, Sergio, o pueden conmigo, con Vanda que somos nosotros tres, somos como el equipo coordinador de esto para decir que, “me interesa ese tema, ¿sabes cuándo se va a juntar ese grupo a hablar?” Y nosotros podemos ayudar a dirigir gente a esas conversaciones, pero yo creo que es mucho mejor terminar hoy día con núcleos, personas que se van a encargar de dar el curso de estas conversaciones y no esperar de consolidar mañana.

Y no quita que se puede sumar a varios grupos. Eso sería ideal que la gente tiene el tiempo para invertir en varios grupos. Esto no es para excluir de un grupo en otro, es simplemente reconocer que tenemos que tener un núcleo de personas con compromiso de avanzar bastante rápidamente la conversación. Harold, por favor.

HAROLD ARCOS:

Gracias, David. Sí, tomando un poco lo que venimos conversando en el chat y los puntos que hemos expuesto cada uno, quería resumir si para dar ya una acción, por lo visto todos estamos conscientes de que tenemos que tomar algunas decisiones acá ahora, estoy proponiendo en el chat algunos puntos que parecerían que son necesarios levantar la

mano y contar los votos y definirlos como grupo que estamos acá de gobernanza, al menos en este grupo inicial.

El primero, en efecto, es si tendremos, si queremos una reunión de todos los jueves a las 23:00 UTC como grupo general de grupo de gobernanza para ir checando lo que cada siete días vamos avanzando y ojalá no sea mucho, simplemente al próximo 26 y del próximo 26 a los primeros de octubre. Luego, si queremos y estamos de acuerdo, en que todos en cada uno de los grupos que han propuesto los coordinadores en este caso, grupo uno, grupo dos y grupo tres podamos acceder al Drive para empezar a comentar allí mismo y, que, al mismo tiempo, cada grupo pueda ver las preguntas de los otros grupos porque eso permite saber también en tiempo real si el punto que estamos tocando ahorita, contradice o coincide con otra pregunta de los otros. No sobre lo que están trabajando, simplemente las preguntas.

Y como tercer sería, bueno definir acá un poco lo que ya tú le estabas comentando acá a Sergio sobre las nuevas incorporaciones que, pienso que deberíamos votar, si bueno ya somos un grupo inicial sí o no y los que estamos acá presentes en esta llamada para validar nuestra presencia si aceptamos ser los grupos iniciales a través del voto con el fin de que tengamos el mayor registro de las decisiones que se tomen acá en esta reunión. Estas son las tres propuestas. Gracias, David.

DAVID PLUMB:

Súper bien. Súper bien. Gracias. Estoy mirando si hay otro comentario, si no, yo creo que para los que están en la llamada, quiero hacer una rápida casi como persona por persona, como no somos tantos, voy a pedir que cada persona si son integrantes de LACRALO, nos puede

indicar rápidamente dónde, en qué grupo, en qué bloque de temas quieren invertir un poco de tiempo en las próximas semanas, en particular en los próximos siete días. Entonces vamos por persona rápidamente para ver qué correcciones hacemos de esta lista y sabemos bien cuál es el núcleo de personas que tenemos disponible para este trabajo que parte como mañana.

Entonces, pido a todos si nos pueden indicar eso. O, si la verdad son materia dispuesta y van a decir: ¿Sabe qué? Hago lo que me pidan hacer, bueno, también pueden decir eso. Pero pido a todos en la llamada que hagan una rápida ronda a ver si está bien puesto su nombre en este documento.

Yo lo puedo hacer por sus nombres alfabéticos, si quiere, rápidamente, pero o lo hacen por el chat también. ¿Alguien quiere decir algo frente a eso? ¿Alguna corrección? ¿Alguna mejora en lo que tenemos?

Veo lo de Harold en el chat, súper bien.

VANDA SCARTEZINI: Tengo la mano levantada.

DAVID PLUMB: Vanda, sí, por favor.

VANDA SCARTEZINI: Gracias. Simplemente quería, para facilitar pregunta a las dos personas que se quieren juntar como Cristian. Yo no sé quién es la otra que habló con Sergio, pero son personas que no están listadas allí y que sería muy

importante saber a dónde van. Segundo, ¿por qué simplemente no preguntamos si alguien quiere cambiar? Porque si están de acuerdo, no necesito cambiar. Entonces coloquen el símbolo verde de que están de acuerdo. Si no están de acuerdo, coloquen el símbolo rojo. No están de acuerdo y hacemos la pregunta directamente a quién no está de acuerdo y así hacemos más rápidamente esta encuesta. Gracias.

DAVID PLUMB:

Okay. Gracias, Vanda. Ojalá que eso funcione. Yo creo que voy mirando el chat también. Lilian está Okay, Harold, Vanda, Humberto está en una comida. Humberto, si quiere decir algo acerca de en qué grupo, si no me acuerdo mal, dijiste ya recién que estás disponible para donde te necesitamos. Eso, ¿quién más? ¿Cristina? ¿Alguien más? Ya, gracias, Humberto.

Cristian, si estás todavía en la llamada, ahora es un buen momento de señalar en el chat o entre nosotros dónde te gustaría estar.

Vanda, ¿es una mano nueva? No. Okay. Excelente. Mira, Cristian después puede mirarlo. Yo sé que es difícil de repente coordinarse para hablar. Hay varias formas; por correo, por WhatsApp. Yo creo que una cosa importante sería compartir los números de WhatsApp de nosotros entre todos y puedo armar grupitos por WhatsApp de estos temas. Yo personalmente no tengo de Sergio y Vanda, no tengo sus WhatsApp y me gustaría si están todos de acuerdo con eso, Humberto tengo también su WhatsApp. Me gustaría armar estos grupos por WhatsApp para facilitar la coordinación de conversaciones.

Entonces si Sergio no tiene tu teléfono de WhatsApp, por favor es un excelente momento de compartirlo por correo o de otra manera para poder agilizar estas comunicaciones. Y también está la lista de correo de gobernanza, como dice Silvia. Lo que pasa es que quizás yo soy culpable de eso, pero de repente esto es correo masivo por lista son la última que leo en el día, de repente. Entonces los WhatsApp de repente son [Indiscernible] y Vanda está empezando eso.

Por favor, no duden en poner su WhatsApp ahí, yo voy a poner el mío y pueden comunicarse conmigo y a través de mi WhatsApp pueden... Yo puedo conectarles con la otra gente. Mi recomendación es que mañana en la mañana a más tardar, haya alguna comunicación de coordinación en sus grupos para poder agendar mi llamada. Mientras tanto, yo puedo trabajar en colgar este documento, la nueva versión de este documento en Google Drive. Hay un tema de idioma, es fácil ahora que estamos todos hablando español, es un desafío cuando agregamos el tema de inglés, pero déjame ver si mantenemos dos documentos andando o consolidamos una forma más unida de español/inglés.

Tengo una pregunta para Harold y otros: ¿Ustedes ya trabajan en Google Doc y en Drive? ¿Eso no es nuevo para ustedes en como van funcionando o necesitamos un poco de apoyo en asegurar que estamos todos cómodos trabajando en un Google Doc o en Google Sheet? ¿Alguien prefiere algo de ayuda en poder trabajar así?

HAROLD ARCOS:

Hola, David. No, no hay problema. Ya hemos trabajado con Google Drive con los documentos Drive compartidos durante los procesos previos de

gobernanza, así que no hay problema con ella. Al menos por mi parte, no hay problema, todo lo contrario.

DAVID PLUMB:

Gracias, Harold. Perfecto. Entonces hagamos eso. Yo puedo hacerlo. Quizás lo que voy a hacer una nueva versión de este documento y voy a colgarlo en Google, en Drive para que puedan todos trabajar y voy a dejarlo para que puedan dejar comentarios y editar todos. Y yo creo que todos los grupos pueden ir agregando sus ideas al Drive, al mismo documento, al Google Sheet.

Lo otro es, ¿cómo imaginar trabajar en dos idiomas? Y vamos a tener que ser flexibles en eso y simplemente quizás hay conversaciones que pasan en español y otras que pasan en inglés en grupos chicos y estas llamadas los días jueves tenemos los intérpretes para ir apoyando a todos nosotros en nuestras conversaciones.

Okay. ¿Algo más? Llegó José Arces. Bien, José, si está escuchando habla David Plumb. Estamos aquí cerrando en el sentido de comprometernos a trabajar en los diferentes bloques de tema, los diferentes grupos y estamos mirando y asegurando que este trabajo puede ser ágil partiendo mañana dentro de los próximos cuatro o cinco días una primera conversación dentro de los integrantes del grupo y de ahí empezar a poblar un documento en Google Drive compartido y los diferentes grupos van a estar poblando el mismo documento. Entonces, José, si tienes alguna... Bien, compromiso 100%, excelente.

Entonces, no sé si viste, José, el documento. Yo creo que tu nombre estaba en el primer grupo, y de nuevo voy a reiterar el hecho de que

está comprometiéndose con un grupo, no significa que no puede construir en los otros grupos. Simplemente es buscar un núcleo de personas que empuja el tema.

Yo creo que estamos llegando al final aquí. Lo que voy a preguntar, como tenemos algunos minutos antes de la hora, es si alguna reflexión inicial sobre las preguntas que están en esta planilla. Si en su propia lectura de los principios piensan que falta una pregunta, o no está claro lo que estamos pidiendo en términos de cómo contestar la pregunta para llegar a las reglas. Entonces, si alguna duda, ahora es buen momento. Harold, veo tu mano.

HAROLD ARCOS:

Gracias, David. Dos puntitos. El primero, disculpa que, volviendo a lo estructural, si definitivamente tendremos todos los jueves llamadas. Y el segundo, relacionado con lo que acabas de preguntar. En mi opinión, quisiera proponer a todos los grupos que vamos a estar trabajando, que en nuestros aportes tengamos un breve espacio, un brief o un pequeño strat sobre la fundamentación de por qué estamos proponiendo eso. Seguramente, eso le ayudará a los otros grupos, al grupo de gobernanza en general y luego a LACRALO, a entender en qué están basadas esas decisiones, esas propuestas porque, por lo general, las diferencias de opinión, incluso a los últimos términos a los conflictos, finalmente se han devenido en no entender por qué algunas personas plantean o fundamentan sus propuestas y entonces creo que sería bueno que desde un principio se fundamentara en todo. Por ejemplo, para hacerlo más visual, el tema de la participación de los miembros individuales, algunos piensan que tienen derecho a voto, otros piensan que no.

Quienes opinen de una u otra forma, no solamente la opinión es importante, sino basarlo en qué, fundamentarlo en qué para que los demás que leamos podamos entender en qué se basan y poder contribuir y enriquecer ahí la propuesta. Esa es como una propuesta general para que todos podamos colocar. La experiencia nos ha dicho que pudiera ser. Más allá de una exposición de motivos que veo allí, Silvia, va más allá de una exposición de motivos. Cada propuesta que nosotros hacemos, si alguien propone que se tome una vía de camino sobre un punto clave, sea cual sea de los que están planteados en las preguntas del documento, ¿basarlo en qué? Fundamentarlo y eso nos ayudará a todos a comprender seguramente. Esa propuesta es la que quería sugerir. Gracias, David.

DAVID PLUMB:

Gracias, Harold. Sobre ese último punto lo que yo puedo hacer cuando pongo el documento en Google Drive, es dejar un espacio precisamente para eso, para cada punto. Entonces dividir lo que es una propuesta de lenguaje y después un fundamento que da las razones y el propósito detrás.

Muy bien. Y el tema del primer punto, si son llamadas todas las semanas los jueves, me parece como hay apuro de tiempo, es muy sensato. Yo tengo una cosa muy particular que a partir de dos jueves más, voy a tener otro compromiso precisamente a esta hora, entonces yo a dos semanas más no estoy disponible a esta hora. Yo no soy el más indispensable, pero sería interesante explorar otro día a partir de, no la próxima semana, pero puede ser la siguiente. Si no, simplemente no puedo. O una hora antes puede ser también.

Podemos hacer un rápido Doodle para ver dónde tenemos mayor convocatoria. Pero reuniones generales de este grupo entero me parece muy sensato. Simplemente vamos a tener que poner el esfuerzo de empujar y empujar para no dejar simplemente pasar los días. Es muy difícil cuando estamos trabajando de horas voluntarios y todo eso de priorizar estos temas, entonces estamos pidiendo mucho.

Okay. Sergio, la mano.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, David. Sólo un tema. El proceso desde la última reunión hasta ahora fue muy duro a partir de que muchos subgrupos regionales no se comunicaron ni interactuaron para poder empezar a trabajar. Lo que tenemos que tener bien claro es que empezamos; el que se suma, trabaja, el que se cae, se cae. No podemos quedarnos paralizados. Y esto lo digo para que quede bien claro entre todos porque si no empezamos con las presiones de que, si no está tal subgrupo, no podemos seguir y no quiero eso. Quiero empezar y terminar, no podemos esperar a ninguno.

Si los compañeros no quieren avanzar en el trabajo, que no avancen, pero no podemos tampoco obligarlos a que vengan a trabajar. Lo que yo no quiero es que no nos obliguen a nosotros a parar. Hasta ahora paramos porque no avanzaba, pero me parece que no podemos seguir en la misma situación. Nada más. Gracias.

DAVID PLUMB: Gracias, Sergio. En la práctica eso sería, si vamos más allá de la fecha que estamos hablando y algún grupo no ha logrado coordinarse o poner

algún papel, lo más probable que otros van a ir proponiendo y poniendo para tener. Porque lo que prima un poco es poder poner cosas en el papel. Vanda.

VANDA SCARTEZINI:

Sí, sólo quería recordar que sería muy importante tener para todos una línea de tiempo para que todos tengamos claro cuáles son nuestras obligaciones y hasta cuándo. Gracias.

DAVID PLUMB:

Súper. Súper. Gracias, Vanda. Y hablando de esos plazos entonces, lo que estamos proponiendo, lo que yo vi y los buenos resúmenes de Harold entre medio, es que estamos hablando de aquí al 26 de la próxima semana, 26 de septiembre que los grupos tienen una propuesta inicial de texto para reglamento que contesta la pregunta. O si la pregunta al final no era la pregunta correcta, que mejore la pregunta y conteste esa última pregunta mejorada. Pero si aquí a una semana hay una primera vuelta y eso es difícil porque eso implica no solamente hablar por teléfono, pero poner algo ahí y empezar como a traducir eso en lo que puede ser contenido de la regla.

Es el plazo como que estamos pidiendo ahora. Aquí al 26 de septiembre. Y de ahí a la siguiente semana es consolidar y empezar a mirar que no hay construcciones y los grupos pueden mejorar y llenar los vacíos que dejaron el 26. Y para la semana del 11, en la siguiente semana, ya tenemos una versión que es posible como realmente verlo como una versión de un documento consolidado, que eso probablemente significa

cambiar la planilla que vamos a colgar ahora y traducir eso a un documento ya de reglamento.

Y eso es lo que tenemos que hacer para la semana de lo que esa semana es, perdón. La semana que termina en el 11. Y de ahí empezar a circular más ampliamente y asegurar que tenemos gente comentando para poder cerrar esto dentro de la fecha límite que fue puesta que es donde se acaba la traducción. Silvia ya puso eso en el chat que es como el 20 y algo, 25.

Estas son las fechas que estoy pensando. Vanda, ¿quiere mencionar algo?

VANDA SCARTEZINI:

No, antigua.

DAVID PLUMB:

Antigua, Okay. Entonces eso significa en lo muy práctica que tenemos que tener los grupos coordinándose desde ya cuando colgamos mañana a la mañana a más tardar un grupo de WhatsApp, un grupo de correos, como sea. Y hay que tener cuidado de no sobre utilizar la lista entera de gobernanza, vamos a saturarnos todos. Entonces tenemos que tener grupos que van coordinando y buscando una hora para conversar, ahí conversar por WhatsApp, conversar por Skype, por Zoom. Si alguien necesita ayuda con el Zoom, yo feliz de armar como reuniones por Zoom paciente.

Pero de aquí al 25 de septiembre tener por lo menos una conversación y una vuelta en el Google Sheet para poder tener lenguaje ya propuesta. Eso.

¿Qué más claridad? ¿Qué me falta? Sergio, Vanda, otros. ¿Qué más hay que decir?

SERGIO SALINAS PORTO: Creo que nada, David. No sé si Vanda tiene algo.

VANDA SCARTEZINI: No, me parece que estamos listos. Ya tocamos todos los puntos que habíamos levantado. Creo que no. Ahora es seguir trabajando.

DAVID PLUMB: Bravo, Okay. Bueno, eso es todo para mí. Sergio, para cerrar, algunas palabras para ir cerrando.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, gracias, David. Solamente decirles que nos espera un gran trabajo por delante que tenemos que poner todas nuestras expectativas de cerrar esta cuestión que ha quedado inconclusa desde hace mucho tiempo y me parece que este es el gran tema que tenemos que saldar para de una vez por todas empezar a hablar de otra región. Así que nada más que esto, pongámonos a trabajar ya. Mañana es un gran día para empezar, o sea que ya espero que, por lo menos los que estamos acá, ya cada uno empiece a armar su trabajo con los documentos.

Un gran abrazo a todos y para mí, nada más. Buenas noches.

SILVIA VIVANCO: Muchas gracias a todos. Buenas noches.

VANDA SCARTEZINI: Buenas noches. Gracias. Saludos a todos.

CLAUDIA RUÍZ: Buenas noches a todos. Que disfruten su noche.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]