
YESIM NAZLAR: Buenos días, buenas tardes, buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada de los líderes regionales de At-Large el lunes 9 de septiembre de 2019 a las 15:00 UTC. En la llamada de hoy en el canal inglés tenemos a Eduardo Diaz, Olivier Crépin-Leblond, Maureen Hilyard, Sébastien Bachollet, Vrikson Acosta, Joanna Kulesza, Jonathan Zuck, Glenn McKnight, Lianna Galstyan, Satish Babu, Lilian Ivette De Luque Bruges y Harold Arcos.

En el canal en español tenemos a Sergio Salinas Porto y Alberto Soto. Del personal tenemos a Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Evin Erdoğan, Claudia Ruiz, Alperen Eken y quien les habla, Yeşim Nazlar, que voy a estar a cargo de la administración de la llamada.

Tenemos interpretación en español y en francés. Los intérpretes en español son Claudia y Marina, y los intérpretes en francés son Claire y Camila.

Les pedimos por favor que digan su nombre para propósitos de la transcripción y de la interpretación también. Y ahora le voy a dar la palabra a Eduardo. Muchas gracias.

EDUARDO DÍAZ: Muchísimas gracias. Bienvenidos a todos a esta primera... [Silencio en el audio] ...para terminar con los puntos que puedan haber quedado pendientes.

Tenemos algunos temas o ítems de acción que quedaron de Marrakech, la idea es revisarlos para entender todos de qué estamos hablando y que

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

podamos hablar de temas de política también. Tenemos un informe actualizado de también lo que vamos a ver en Montreal, también lo que tiene que ver con la encuesta del ATRT III, y vamos a hablar también del ATLAS III y de la ICANN 66.

Querría hablar primero con el tema de la encuesta del ATRT III porque han pedido eso. Creo que hay algunas preguntas también que tienen que ver con la encuesta. La idea es ver primero por qué se hizo la encuesta, cuál es el rol que tiene cada una de las RALO. Yo sé que NARALO completó la encuesta, pero nosotros querríamos en realidad que nos digan también las otras RALO si lo hicieron o no.

¿Hola?

SÉBASTIEN BACHOLLET: No sé si quieren hablar.

EDUARDO DÍAZ: Usted dijo que quería hablar del ATRT III.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sí, porque usted dijo que íbamos a hablar de preguntas, pero si Maureen quiere que yo hable primero, puedo hacerlo.

MAUREEN HILYARD: Gracias. Espero haber activado mi micrófono. Bueno, Sébastien, en realidad me gustaría que usted se haga cargo de esto, sí. Aunque estuvimos trabajando en la encuesta de la revisión de los individuos y de las RALO para tener una perspectiva de los distintos grupos de At-Large,

pero le dejo al experto para que explique cuál es el propósito de esta encuesta, así que se lo dejo a usted, Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Maureen. Yo soy enlace de At-Large con el ATRT III, pero me ocupo de lo que ocurre en mi región. Corresponde que cada uno en su región pregunte a la persona.

Tenemos tres tipos de encuestas: la individual donde se le puede pedir en realidad a cualquier persona que la conteste, cualquier persona luego la grupal que es para ALAC, también las cinco RALOs. Es el agrupamiento que tiene la ICANN; las unidades constitutivas, las SO y AC. La diferencia entre ambas es que en la grupal se tiene la posibilidad de completar con texto, mientras que en la individual hay que optar por respuestas.

El objetivo de la encuesta es tener una impresión de los grupos y de los individuos, por supuesto, sobre el tema de transparencia y la responsabilidad, y está organizada en relación con la junta, con el NomCom, con temas específicos como finanzas y otros.

No es necesario responder a todas y cada una de las preguntas, pero es muy importante que lo hagan porque va a ser muy importante para el equipo del ATRT III tener ese feedback y que trabajemos, no solo en base a nuestras ideas, sino al conocimiento de lo que nos provee la comunidad. No sé si tienen alguna pregunta, pero un último comentario.

Para tener una respuesta colectiva hay un documento que pueden pasarlo a donde quieran usarlo, a la página Wiki o a un Google Doc. Las RALO van a trabajar con estos documentos. Gracias, y si tienen alguna pregunta aquí estoy.

EDUARDO DÍAZ: Yo tengo una pregunta. ¿Esta es la primera vez que el grupo del ATRT circula una encuesta como esta? ¿Esta es la primera vez? Porque no recuerdo haber visto algo así antes.

SÉBASTIEN BACHOLLET: No sé si es la primera, pero sí es la primera estoy seguro de que solicitamos respuestas por un lado individuales, y por otro grupales.

Una de las razones es porque, desde la transición de las funciones de la IANA, no ha habido un representante. El presidente de la Junta, el presidente del GAC cambiaron además la forma en que el equipo está trabajando. Quizás esa es una de las razones. Creemos que es importante tener el feedback porque el último momento en que se puede dar feedback es cuando se abre el período de comentarios, pero para nosotros es importante tener ese feedback antes. Por eso solicitamos estas respuestas. Gracias.

YESIM NAZLAR: Eduardo, si usted está hablando, no se le oye.

EDUARDO DÍAZ: Sí. Le pido disculpas, Sébastien. Le estaba agradeciendo. ¿Hay alguna otra pregunta para Sébastien?

SATISH BABU: Eduardo, yo tengo una pregunta. Gracias, Sébastien, por el antecedente. Sería interesante esta encuesta. Tengo una pregunta. Esto, las

respuestas, ¿se van a compartir con la comunidad o es para consumo interno del equipo ATRT III solamente? Gracias.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Bueno, en líneas generales aquí estamos hablando de transparencia, ese es el tema, así que no veo por qué deba quedar con nosotros solamente. Las respuestas, no las individuales, pero sí las globales, estoy seguro de que se van a publicar en el informe porque... y se va a hacer antes del informe también para que se puedan conocer las respuestas colectivas.

No veo fundamentación para que la respuesta quede solamente dentro del equipo. Gracias.

EDUARDO DÍAZ: ¿Alguna otra pregunta? ¿Cuál es el plazo límite para llenar la encuesta?

SÉBASTIEN BACHOLLET: Si mal no recuerdo, es el veinte y algo de septiembre.

HEIDI ULLRICH: Creo que es el 13 de septiembre.

SÉBASTIEN BACHOLLET: 13, Okay. Sí, entonces el 13, nos quedan cuatro días. Es importante que los individuos la completen para esa fecha. Creo que, si ALAC o las RALO se toman dos o tres días más, bueno, vamos a encontrar la manera de permitirlo, pero por favor, traten de cumplir porque ya estamos atrasados. Gracias.

EDUARDO DÍAZ: Gracias, Sébastien. ¿Alguna otra pregunta? No veo ninguna mano. Bueno, NARALO ya completó esta encuesta. Las otras RALO que ya la hayan completado también, pueden quizás ponerlo en el chat que lo han hecho. Y si no lo han hecho, por favor háganlo, creo que es muy importante este feedback para el grupo del ATRT III.

Yo, como miembro individual, la completé también y, en mi opinión, creo que esta encuesta no la podemos enviar a cualquier parte porque la terminología es muy específica de la ICANN, hay que conocerla para poder responder las preguntas en contexto. Pero vamos a poder responder a la mayoría de las preguntas, así que aquellos de ustedes que no la hayan respondido, por favor háganlo.

MOHAMED EL BASHIR: Yo tengo una pregunta. Lo que hicimos en AFRALO es enviar un mail pidiéndole a los miembros que respondan la encuesta. Quería saber cómo NARALO respondió colectivamente porque yo he recibido distintas opiniones de los líderes. Me gustaría tener una respuesta consolidada para compartir con los miembros, entonces, ¿cómo presentó NARALO la respuesta? ¿Los líderes respondieron en grupo pequeño? ¿Cómo lo hicieron?

EDUARDO DÍAZ: Gracias, Mohamed. En nuestro caso con Glenn lo hicimos juntos, no consultamos con toda la región. Glenn y yo la respondimos dentro de lo mejor de nuestra capacidad. Obviamente hay gente que lo respondió a título personal, pero no lo hicimos así nosotros. Yo creo que consultar

con la región es una de las maneras posibles de hacerlo, pero lleva más tiempo. Nosotros no lo hicimos así.

No sé si alguien puede comentar cómo lo hicieron.

SATISH BABU:

Gracias, Eduardo. Bueno, al inicio tuvimos un problema cuando el equipo de liderazgo quiso hacerlo en forma conjunta porque el instrumento de la encuesta no está diseñado, no lo permite, no se puede compartir la encuesta parcial. Así que hicimos un documento Word para completar colectivamente. En este momento le hemos pedido a los líderes de los equipos que completen la encuesta de manera conjunta. Antes o para la fecha límite yo me voy a ocupar de resumir y consolidar.

EDUARDO DÍAZ:

Gracias. Tengo a Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Sí, pero quizás primero Sergio y después hablo yo.

EDUARDO DÍAZ:

Sergio, adelante, tiene la palabra.

SERGIO SALINAS PORTO:

¿Me escuchan ahora?

YESIM NAZLAR: ¿Perdón?

SERGIO SALINAS PORTO: ¿Me están escuchando?

YESIM NAZLAR: Adelante, Sergio. Le oigo bien ahora.

SERGIO SALINAS PORTO: Perfecto. Buenos días, buenas tardes para todos. Sólo comentarles lo que tenemos planificado hacer en LACRALO. Es una consulta pública a todos, invitar a todos aquellos que quieran participar de la encuesta, pero a la vez hoy en la reunión del directorio, se va a... Hay mucho ruido en la línea.

Hola, ¿me escuchan?

YESIM NAZLAR: Adelante, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Hoy en la reunión de directorio de LACRALO vamos a intentar completarla en conjunto o tener una llamada para que todos aquellos miembros del directorio también completen en forma grupal. Esas son las dos medidas que asumimos que podíamos hacer; una trabajar colectivamente con toda la región, pero la otra es el directorio contestando la encuesta. Muchas gracias.

EDUARDO DÍAZ: Gracias, Sergio, por esa información. Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias también. La idea es tener una respuesta de los líderes de la RALO, y además si alguien quiere responderla individual, también. La idea es tener una impresión, una contribución de los grupos que se relacionan con otros, así que yo sugeriría que primero se vaya a los miembros y las ALS y se obtengan las respuestas y después consolidar. Así es como la concebimos.

EDUARDO DÍAZ: Sébastien, ¿usted ya concluyó?

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sí.

EDUARDO DÍAZ: Sergio, su mano está en alto. No sé si usted quiere tomar la palabra otra vez o es una mano antigua. Gracias.

Bueno, como no hay más preguntas... Sébastien, muchas gracias por su presentación, por explicar el tema de la encuesta y ahora vamos a pasar entonces, vamos a volver a nuestra agenda.

Al punto dos de debate que es ver las acciones a concretar que se elaboraron en Marrakech. Yo no vi la transcripción de las grabaciones. La mayoría de estas acciones a concretar no conozco el contexto, eso quiere decir, no lo recuerdo. No sé cómo se dieron estas acciones o cómo se crearon. Son preguntas que he puesto, la idea es tener una

llamada de consenso para ver un grupo cómo vamos a manejar estas acciones. Entonces comencemos con la primera.

Joanna, hay un documento de temas candentes del ALAC. Cuando yo leí los temas candentes... A ver, esto lo estoy presumiendo. Me imagino que seguridad es uno de los temas candentes y lo voy a usar como ejemplo. Para nosotros, para las RALO, vamos a trabajar en los temas candentes para darles información al ALAC, y por eso tenemos que entender qué es lo que tiene ese tema que es importante, cuáles son las cuestiones relacionadas con ese tema que le importan al ALAC y que el ALAC necesita información o el aporte de la región sobre esos temas.

Hay seis temas candentes o siete. Luego, ¿cuáles son sus prioridades? No todos tienen la misma prioridad, necesitamos algún tipo de indicación de qué tenemos que estudiar primero. No todos los veremos al mismo tiempo y algún tipo de plazos. Si vamos a discutir estos temas candentes, ¿los vamos a discutir todo el tiempo? ¿O vamos a discutir uno hasta tal momento y después tomar otro? Además, ¿esta lista de temas candentes ha sido validada por ALAC?

HEIDI ULLRICH:

Eduardo, perdón por interrumpir. Tenemos una agenda muy estrecha, muy ajustada y también tenemos una discusión con Joanna, Maureen y Jonathan sobre esas mismas preguntas que usted está formulando y Jonathan y Joanna ya han elaborado una muy buena presentación, así que si le parece podemos ir avanzando porque eso está más adelante en la agenda.

EDUARDO DÍAZ: No hay nada para presentar de mi parte.

HEIDI ULLRICH: No, perdón. Quería decir que ellos tienen una presentación.

EDUARDO DÍAZ: Adelante entonces con la presentación de Joanna y Jonathan.

JOANNA KULESZA: No sé si Jonathan está en la línea.

JONATHAN ZUCK: Sí, aquí estoy. Yo puedo comenzar si le parece. Gracias por sus comentarios, Eduardo.

Este esfuerzo ha sido un proceso de evolución, y como verán en las diapositivas, ha evolucionado desde hablar de temas candentes en general ha pasar a hablar sobre una plataforma para At-Large como si fuera una plataforma de un partido político. Y esto fue en respuesta a la misma naturaleza temporal, como usted decía, que tienen algunos de estos temas candentes.

Bueno, quería entonces plantar esta idea. Ha sido un proceso ascendente desde el principio. Algunas de las críticas que hemos recibido es de que ha sido un proceso descendente, que hemos intentado imponer temas a las RALO y nada más alejado de la realidad. La idea era crear un documento que les significara a las RALO, que les ayudara a definir sus propias prioridades. En la matriz de temas regionales, como vemos en la diapositiva, bueno, vemos los temas

identificados por las RALO y Glenn armó esta tabla que marca cuáles fueron los temas de interés para cada una de las RALO y aquellos de mayor interés.

En la próxima diapositiva, la siguiente...

YESIM NAZLAR: ¿Puede verlo del tamaño que le parece bien? ¿Avanzamos a la siguiente?

JONATHAN ZUCK: Sí puedo. Gracias. En esta diapositiva lo que ustedes ven, Joanna se tomó el trabajo de ranquear los temas por popularidad entre las RALO. Es un proceso de recopilar estas cuestiones, que no pensamos que son candentes porque lo son ahora, sino porque lo han sido en At-Large y en la comunidad, para tratar de tener un documento que sea útil de cuáles son los temas. Por eso Joanna y yo estamos intentando liderar el esfuerzo en la comunidad de generar esta plataforma. La próxima.

Rápidamente voy a pasar por esta y no la voy a leer toda porque es una presentación que ustedes pueden ver después. Pero si miramos cuál es el mandato de la ICANN, lo que dice es que tiene que determinar cuáles son las cosas dentro de su mandato y entonces son parte de su plataforma. Acá hacemos referencia al estatuto para hablar de ese mandato. Siguiendo imagen, por favor.

Estos son los temas que fueron los que surgieron de este proceso ascendente. Tenemos el IDN Asociación Universal, seguridad y uso individual de DNS. También tenemos lo que tiene que ver con derechos

humanos y la ICANN, que incluye privacidad, GDPR y WHOIS, jurisdicción y gobernanza de internet, nuevos gTLD, perspectivas y cómo sería la próxima ronda, transparencia y rendición de cuentas de la ICANN. También lo que tiene que ver con facilitar la generación de consensos dentro del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN y la generación de capacidades. Estos son algunos de los temas entonces que surgieron como resultado de este proceso ascendente.

Otras de las cosas que surgieron cuando lo comparamos con el mandato de la ICANN, quedan por fuera del alcance, como puede ser; interés público, vigilancia, neutralidad de la red, accesibilidad y discriminación, alfabetismo digital, diversidad de género que tiene que ver dentro de la red, no solo de la ICANN, y el acceso a la internet.

Entonces, este es el lugar en el que se encuentra en el documento. Igualmente es nada más que un Power Point, todavía no es un documento. Estamos esperando los comentarios y espero recibir entonces preguntas y comentarios a respecto. Siguiendo imagen, por favor.

Sí hemos recibido algunos comentarios sobre esos temas candentes que el título no era apropiado porque quizás significaba cosas del momento, lo que era importante en ese momento. Es por eso que sugerimos que eso sea una plataforma porque el concepto es más durable, entonces puede durar un año o dos. Por eso entonces pasamos a esta idea de plataforma y nos alejamos de la denominación “temas candentes”, que también está relacionada con la intervención anterior de Eduardo.

Cuando hablamos de generación de capacidades también, salvo que no sea un tema de política, lo mismo que se propuso agregar, lo que era la

confianza del consumidor y los compromisos en pro del interés público. Cuando hablamos del objetivo, es identificar cuáles son las cuestiones de políticas actuales dentro de cada RALO, cómo las trata cada RALO. Resumir entonces las cuestiones de políticas regionales y al nivel del ALAC, y por eso hablamos de esta plataforma de políticas entonces. Igualmente, como dijimos anteriormente, agregamos dos temas pero sacamos uno que es la construcción o generación de capacidades.

Estos son los temas entonces: IDN, seguridad del DNS, derechos humanos, privacidad comparado con GDPR, jurisdicción de la ICANN, los nuevos gTLD, transparencia y rendición de cuentas, múltiples partes interesadas, confianza del consumidor y fig.

Si vamos a la última, que me parece que lo que hace es pedir comentarios, bueno hemos generado un espacio Wiki. Necesitamos la aprobación del ALAC para esa política y los temas, comunicar la plataforma de política, también ver cuáles el modelo ascendente para identificar esos temas de políticas a través de la participación de las autoridades de la RALO en estos temas. Y se puede utilizar la plataforma como recurso para identificar cuáles son los temas más importantes. Siguiendo imagen.

Bueno, entonces puedo responder preguntas o aceptar comentarios. Queremos que esto sea un proceso interactivo. Este es el estado actual de este proceso sobre qué nosotros creemos que tiene que estar en la plataforma, qué cosas creemos que no deben estar en la plataforma. Así que querría escuchar preguntas y comentarios. Satish, por favor.

SATISH BABU: Gracias por esa presentación, Jonathan. Me parece que se resume bien acá y tengo una pregunta sobre el proceso y un comentario sobre los temas adicionales.

En lo que tiene que ver con el proceso, ¿cómo se abordan estos temas? [Silencio] afinación de prioridades en las políticas para hacer seguimiento adoc. Y lo segundo que quiero decir, es cuando hablamos de los programas de generación de capacidades que realiza la ICANN, uno de los temas en los que estaban muy interesadas las personas, era realmente esta evolución del modelo de múltiples partes interesadas y querría escuchar qué tienen para decir al respecto.

JONATHAN ZUCK: Gracias, Satish. Creo que es una buena sugerencia la de tener una actualización anual de las RALOs a nivel regional y esta generación adoc. Y hacerlo o transformarlo como parte de algo que ingresa a ese documento, que sea un documento vivo donde vayamos actualizando estas prioridades.

Y en lo que tiene que ver con la evolución del modelo de múltiples partes interesadas, bueno de eso ya se ha hablado en las sesiones de políticas, entonces yo lo mencioné acá. No digo que vamos a tener que trabajar todos en esto, pero obviamente va a ser parte de la plataforma. Muchas gracias, Satish. Harold, tiene la palabra.

HAROLD ARCOS: Gracias, Jonathan. ¿Me escuchan?

JONATHAN ZUCK:

Harold, continúe, por favor.

HAROLD ARCOS:

Gracias. En efecto, en dos aspectos en cuanto a las actualizaciones anuales tenemos siempre dos clases de público; el público que responde a las encuestas de cuáles son los hot topics, como se le llamada antes, y este grupo que no conoce los nuevos relativamente y sugiere temas de lo que quiere conocer porque lo desconoce en cierto porcentaje. Y luego tenemos el otro público en las RALOs que ya viene haciendo un seguimiento de temas y sugiere temas para mantener el ojo sobre estos.

Entonces es importante un poco lo que comentaba Jonathan con respecto a esto. Este tipo de actualizaciones considerar estos dos tipos de público que no siempre van a coincidir en los temas que les gusta mantener activos.

El segundo aspecto es, en LACRALO a partir de los pasados hot topics, de los más recientes 2017-18 tenemos exactamente cinco grupos de trabajo que abordan seis temas de ellos. Por ejemplo, uno de los temas que aparece en la matriz general es gobernanza de ICANN, y aunque no hay un grupo específico para ello, ya se dio un webinar dedicado justamente a este tema de introducción a lo que es el tema de gobernanza de internet y el tema del ecosistema de ICANN. Sin embargo, seguimos trabajando en cada uno de estos grupos que abordan más de seis temas de los que aparecen en la matriz.

Entonces esto también lo reportamos en Marruecos y nos gustaría ver cuál sería nuestro... seguir con los enlaces. Habíamos tenido mucho éxito

con los enlaces de cada tema y los grupos de trabajo de LACRALO, ese ha sido un detonante importante.

Y, por último, uno de nuestros ítems de acción, el tercer punto es que uno de nuestros ítems de acción en Marruecos, era que Jonathan y Joanna pudieran acudir a las RALOs para hablar de este enfoque de los hot topics o las nuevas listas de temas, y nos gustaría que entonces comenzaran este próximo lunes en LACRALO que tenemos nuestra reunión mensual. Y ya que esto es un ítem de acción que debemos completar, nos gustaría que empezáramos con esta difusión de este tema de los hot topics dentro de la RALO nuestra este próximo lunes. Eso era todo, Jonathan. Gracias.

JONATHAN ZUCK:

Gracias. Sí, es muy bueno lo que acaba de mencionar de distintos públicos. No queremos duplicar esfuerzos que se estén dando ya a nivel regional porque hay algunas actividades regionales, ¿no? Pero es bueno que sí puedan surgir algunas cosas de las regiones para sí ser diseminadas en toda At-Large. Porque podemos tener un público general en toda la comunidad de ICANN que quiera trabajar. Entonces tenemos en realidad estos públicos que cruzan entre regiones y cruzan entre temas para poder entender mejor de qué se trata.

Y sí, creo que vamos a tratar de hacer estas presentaciones para cada una. Sí, el lunes con LACRALO. Gracias. Eduardo, por favor.

EDUARDO DÍAZ:

Gracias, Jonathan. Veo la presentación y la verdad que sigo confundido porque ahora va a haber una página Wiki que se va a llamar política o

algo que va a tener todos estos temas. Aceptación universal no es política, no es política ahí. Esta es una cuestión que tiene la ICANN y me parece que sí puede ser un tema importante que tiene que ver con los registros, los registradores, la compañía que no tienen aceptación universal en los gTLD, pero no es de política.

Creo que sí podría ser un tema candente, pero la verdad que estoy confundido. No es política, es algo candente. Y tenemos diez entonces de estos temas candentes que fueron identificados.

¿Cómo entonces las RALO que están trabajando? ¿Tenemos que tomar uno por año diez y trabajar en distintos grupos? Si participan vamos a poder trabajar con estos temas. Cuando hablamos de temas, políticas, si ALAC está trabajando también en la política estratégica y puede decir, “bueno, nos pueden hacer algún aporte”. O, por ejemplo, aceptación universal, no estamos hablando, estamos hablando de otra cosa ahora. [Silencio en la llamada] ...esto y miro a ALAC y me dicen, “bueno, ¿qué es lo importante para ALAC? ¿Qué es lo que necesito saber?”

Si no vamos a ver un montón de cosas en distintas direcciones y creo que no vamos a dar el aporte que debemos dar, para el que estamos. Querría escuchar los comentarios al respecto.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Eduardo. Sí, salimos del tema de temas candentes y estamos hablando de plataforma precisamente por eso, porque tiene que ver como una plataforma política. Por eso hablo de aceptación universal acá también. ¿Cuáles son las cuestiones en las que se concentra At-Large? Algunas tienen que ver con políticas, algunas tienen que ver con

reformas dentro de la ICANN, puede ser la evolución del modelo de múltiples partes interesadas, algunos son cuestiones vinculadas con la internet o con el DNS y que son importantes.

Entonces, ¿cuál es la misión de At-Large y qué es lo que los hace candentes o no? Es algo temporal porque es lo que usted dijo al principio, cuál es la prioridad de hoy o mañana. Esto no tiene nada que ver con lo que... [Silencio en la llamada] ...y la dirección que estamos tomando, los objetivos que queremos lograr. Esa es la idea de poner una plataforma, por eso hablé de que es como una plataforma política.

Y después, caso por caso, si podemos decir, “bueno vamos a tratar de hacer esto que tiene que ver con aceptación universal que...” [Silencio en la llamada] ...uno de estos ítems de acción que queremos seguir en un determinado momento. Pero la idea por detrás de una plataforma es que no dependa tanto del tiempo. Estos son los objetivos estratégicos si lo quiere llamar de esa manera, que puede ser también la privacidad desde lo que son los datos de un registratario. Estos son temas que podemos hablar dentro del EPDP, a veces dentro del EPDP que se vea también en otros lugares. Es un objetivo más amplio garantizar entonces que nosotros protejamos a los consumidores de todos los usuarios individuales como registratarios. Y cuando se vuelva una prioridad, va a tener un momento de debate dentro de la comunidad de la ICANN.

EDUARDO DÍAZ:

Gracias, Jonathan. Bueno, voy a esperar a ver si hay otro. Me parece que el enfoque es el adecuado y que estamos en la misma dirección, por así decirlo, pero a mí me preocupa que todo esto termine en todas partes. No estoy diciendo que no sea válido o no importante, no estoy haciendo

un juicio de por qué alguien hace una cosa o la otra, sino que como grupo me parece que tenemos que trabajar juntos y esa es mi percepción. Pero creo que el enfoque que usted está dando es importante y es el correcto.

JONATHAN ZUCK:

Sí, claro, Eduardo. Podemos hablar de una plataforma general y después vamos a tener distintas iniciativas o lo que sea en el curso de un año para que haya participación, que haya difusión externa. Tiene que ver esto con el plan estratégico de la ICANN también.

Joanna, veo que tiene la mano levantada.

Joanna, no la escuchamos. No sé si tiene silenciado el micrófono. Ahora sí, Joanna.

JOANNA KULESZA:

Sí, quería respaldar lo que acaba de decir Jonathan porque es un tema que tiene que ver con el desarrollo de políticas y necesitamos también recibir comentarios para ver qué dirección tomamos. Estamos viendo qué es lo que sucede en las regiones, tratamos de hacer un seguimiento dentro de lo que tiene que hacer At-Large. Jonathan y yo estamos disponibles si alguien quiere hacer algún otro comentario. Muchísimas gracias.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Joanna. Agradezco el respaldo. Maureen, tiene la palabra.

MAUREEN HILYARD:

Yo quiero agradecerle a Jonathan y a Joanna lo que hicieron. La analogía con la plataforma política, creo que es ideal en lo que tiene que ver con garantizar que todos tenemos que tener un convencimiento común respecto de los temas de política que fueron identificados. También parecerían muchos temas, pero cuando nosotros hablamos de At-Large, hablamos de cubrir muchas bases. Y cuando vemos lo que tratamos de lograr en el último año, la idea también es tener una idea común con nuestras visiones, tratar de transmitir entonces a nuestros miembros en At-Large cuáles son estos puntos para debatir.

Todos, de esta manera, vamos a hablar el mismo idioma. Quizás sea un gran salto, lo podemos ver acá de estos temas candentes porque dentro del contexto de la ICANN todavía nos estamos poniendo a tono y creo que es importante que empecemos a mirar cómo At-Large aborda algunas de estas cuestiones y ver cómo las vemos, ver cómo las podemos abordar en el próximo año. La importancia de las RALOs, las RALOs cómo trabajan con este enfoque, por así llamarlo en particular, a las políticas. No se trata nada más que de temas candentes de políticas, sino que puede tener que ver con aceptación universal, múltiples partes interesadas. Son temas que resultan muy importantes para las RALO, son importantes para los usuarios finales y es por eso que tienen que ser parte entonces de esta plataforma.

Son temas, cuestiones que vamos a debatir y creo que esa plataforma lo que nos da a nosotros es una dirección estratégica para el próximo año. Y después va a haber una evaluación, obviamente, para ver si tenemos que tener otro tema, o tenemos que prestarle más atención a uno que otro pero para el otro año. Creo que esto consolida entonces, todo reúne todo para que nosotros nos concentremos. No vamos a hacer

todo de una sola vez, obviamente, pero después tenemos que tener obviamente una estrategia de comunicación, cómo transmitimos todo esto a la comunidad. Porque uno de los mensajes clave en los que nos tenemos que concentrar para estar seguros de que los miembros de las RALO tienen los mensajes correctos, es que, por ejemplo, en ATLAS vamos también a salir a hablar con la comunidad. Es importante entonces poder generar esta estrategia para tener un enfoque un tanto diferente.

Me parece que tenemos que hablar mucho más todavía, incluso como lo hacemos dentro de las RALO. Pero sí, realmente agradezco lo que han hecho con este trabajo. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Maureen. El que sigue es Glenn.

GLENN MCNIGHT:

Un par de comentarios que los puse por escrito. Esto de tener una idea de una plataforma de campaña política, bueno, tenemos que notar que los políticos no cumplen con sus promesas y tenemos que ser conscientes de que el abordaje aquí es bueno, pero hay que entender también que los políticos a veces cambian de abordaje y eso requiere poner al tanto a los miembros y eso lleva tiempo. El cambio lleva un tiempo de adopción.

Y volviendo a lo que escribí en el chat, hemos tenido UN con las RALOs, pero están desactualizadas. Y cada uno interpreta su propio trabajo de manera distinta porque no hay una descripción del trabajo. Y, como decía Jonathan, ¿cuál es nuestro ámbito de acción? ¿Cuáles son las

cuestiones? Esto es más que temas candentes, tiene que ver con cómo operamos como organización y cuál es el beneficio, no solo para nuestros miembros, para mantenerlos informados, para lograr que comenten y participen, sino que esto es un cambio a gran escala, un cambio radical de la manera en que funcionamos. Y es muy bueno, sólo creo que llevará mucho tiempo y que va a costar manejarlo. Pero bueno, es un comentario general.

JONATHAN ZUCK:

Sí, gracias Glenn. Creo que cualquier cambio lleva tiempo. Esperemos que esta sea una manera útil de hacerlo y que se convierta en una referencia para el cambio. Satish, adelante.

SATISH BABU:

En mi opinión, es un ejercicio muy útil y la consolidación también va a ser útil para la comunidad de At-Large. Sin embargo, me cuestiono esta etiqueta de plataforma de política porque dejaría de lado este abordaje ascendente desde los miembros a las RALOs al ALAC. O sea, el título sacar ALAC. De alguna manera hay que indicar que es un documento dinámico.

Y tengo una pregunta, ¿qué pasa una vez que tenemos una lista de temas consolidados? Tenemos la lista de las cinco RALOs. ¿Desde el ALAC sufre a las RALOs y las RALOs desarrollan su propia lista de temas ascendentes? Gracias.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Satish. Sí, creo que mencionamos en el documento cómo es el proceso ascendente. Las prioridades de At-Large, creo que esa es la referencia. La priorización de los temas, dependiendo de cuál sea el tema, puede ser de RALO a RALO. Aquí la idea es crear un documento que incorpore todo lo que se planteó dentro de las RALO como importantes, como temas importantes bajo el ámbito de la ICANN. Entonces puede fluir hacia las RALO desde el documento.

Queremos involucrar a las RALO en temas relacionados con el ámbito de la ICANN, y no que ellas se dirijan hacia otras áreas donde puede haber mejores actores. La idea es que las RALO den apoyo al ALAC en su posición como comité asesor de la ICANN, no que trabaje sobre temas que sí tienen impacto pero a nivel local.

La definición de dónde está la delimitación quizás sí puede venir desde arriba, pero la selección y la priorización vendrá a nivel local. Y lo que pase hoy puede ser, por ejemplo, en función de una iniciativa local particular. Es una iniciativa amplia que tiene como propósito generar un flujo en ambas direcciones. Adelante, Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Gracias. Es un comentario, no para que hagan ningún tipo de cambio en el documento ni la forma en que se manejan las cosas, pero como presidente de EURALO y sin tener en nuestra lista el tema de interés público, quisiera expresar mi preocupación de que el interés público aquí no está tratado como tema dentro del ámbito de la ICANN. No es una decisión muy sabia considerar que el interés público está afuera del ámbito de acción de la ICANN porque el interés público es defender el interés del usuario final, el ámbito del ALAC.

JONATHAN ZUCK: Creo que esto es un tema que ha surgido en toda la ICANN todo el tiempo. La distinción aquí es que ICANN, los temas bajo el ámbito de la ICANN son para interés público, que es distinto de que la ICANN sea la que promueve el interés público, que es un ámbito muy amplio. Creo que esa es la distinción que está tratando de hacer la gente. En el cumplimiento de sus funciones de la ICANN dentro de su ámbito de acción, tiene que asegurarse de que lo haga dentro de lo que es el interés público. Que no es la misión de interés público, no es tratar de encontrar maneras de hacer cosas que sean de interés para el público.

EDUARDO DÍAZ: Jonathan, quería empezar esta discusión aquí, aunque era un tema que estaba más adelante en la lista. Creo que tenemos un abordaje que me parece que es el correcto. Lo que hemos visto aquí, creo que es algo que puede proporcionar un contexto, un marco a estos temas, así que agradezco el trabajo de ustedes, Jonathan y Joanna. Si le parece, podríamos hacer el tema de la plataforma de política, el feedback sobre esto, sobre el nombre. Así que sugiero una acción a concretar. Sugiero que como las acciones a concretar dos y tres están relacionadas, las tratemos juntas así podemos avanzar. ¿Hay alguna objeción a hacerlo así?

Entonces pasemos al tema de aceptación universal que es muy interesante, con muchos temas. Aquí tengo a John Laprise porque él sabe mucho del tema. Estos ítems de acciones se crearon en Marrakech, yo preparé algunas preguntas. No sé, John, si usted puede responder a

algunas de estas preguntas, por qué es importante. [Ruido de fondo]
...política, qué es difusión externa.

Quizás sea un tipo de difusión externa distinto de lo que hablamos en el contexto de aceptación universal. Hay un proyecto piloto, queremos saber un poquito al respecto y quién va a liderar este esfuerzo, este piloto. Estamos hablando de que nosotros tendremos que hacer el esfuerzo de algo que no está relacionado con política. No digo que no esté relacionado con la misión de la ICANN, pero bueno. John, si nos puede ayudar en este tema.

JOHN LAPRISE:

Gracias. Si les parece, empiezo con lo siguiente. Yo considero que mi rol aquí es de un facilitador. El trabajo de aceptación universal afecta tanto a los líderes, a las ALS y a los miembros universales en su trabajo. Con respecto a si está o no relacionado con lo que es política, bueno depende de cómo se defina lo que es política, y quizás no está directamente conectado con un proceso de política en este momento activo en la ICANN, pero aquí de lo que estamos hablando es de las organizaciones de los usuarios participantes tienen aceptación universal como estándar de trabajo, así que en ese sentido es muy política. A lo mejor en un sentido distinto de lo que sugería Eduardo.

En términos generales, esta iniciativa es el resultado del trabajo de las ALS, las RALOs y los miembros individuales en cooperación con los embajadores del grupo directivo de aceptación universal, trabajar con ellos, ayudarles a identificar oportunidades de aceptación universal en el desarrollo de programas educativos y la difusión para promover la aceptación universal entre las personas que hablan globalmente, pero a

lo mejor no conocen lo que es aceptación universal. Es un programa educativo que básicamente apunta a promover la aceptación global de la aceptación universal.

EDUARDO DÍAZ: John, ¿de eso se trata el piloto? ¿Eso es todo?

JOHN LAPRISE: Sí, el piloto es... Sí, es difundir el tema de aceptación universal y aumentar la adopción de la aceptación universal y eso es trabajo de las RALO, de las ALS y de los miembros individuales.

EDUARDO DÍAZ: Y en su opinión, ¿quién tendría que hacerse cargo de este trabajo?

JOHN LAPRISE: Hace tiempo que vengo diciendo que es, en gran medida, el trabajo de las RALOs, las ALS y los miembros individuales porque son los que están allí en cooperación con los embajadores del UASG y hay embajadores en todo el mundo que pueden dar contenido, asistencia y desarrollar el trabajo en este proceso o un resultado de este proceso. Fue la manera en que trabajamos en el grupo de redes sociales donde yo estoy. Ahí reconocemos que las condiciones locales pueden ser muy diferentes según el lugar en el mundo. Entonces con la estrategia que tenemos que es descendente, queremos que sea ascendente. Queremos mensajes que sean apropiados en los idiomas apropiados, en los entornos técnicos adecuados según el contexto local, y aprovechar aquellas cosas que puedan diseminarse de una región a otra.

En el proyecto de aceptación universal en su esencia, tiene que ver con adaptarse a las condiciones en el terreno. Algo puede funcionar para mí, pero no funcionarle quizás, no sé, a Satish. Por eso es tan importante que los miembros individuales y las ALS y las RALOs se arremanguen y hagan este trabajo porque no puede hacerse desde arriba.

EDUARDO DÍAZ:

De acuerdo. Vamos a ver entonces las personas que quieren hablar y después yo voy a hacer mi comentario. Sergio, tiene la palabra.

Adelante, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO:

Hola, ¿me pueden escuchar?

Hola, ¿me escuchan?

YESIM NAZLAR:

Adelante, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO:

Gracias, Eduardo. No sé por qué no salía mi sonido. Como venía diciendo, en LACRALO venimos trabajando en el grupo de IDN en este tema, hemos tenido ya algunas reuniones y estamos avanzando firmemente en esto. Esto, yo creo al igual que lo que dijo recién John que es un tema ultra político, que es un tema de políticas de ICANN y que hay que tomar el toro por las patas con este tema.

Yo me propongo para trabajar en este grupo, si es necesario, y llevarlo adelante. Pero nada, me gustaría que estén representadas también todas las regiones como un trabajo ordenado y organizado. Nada más, muchas gracias.

EDUARDO DÍAZ:

Gracias, Sergio. La manera en que se está encarando este proyecto es que cada RALO va a tener que hacer algo. Pero bueno, después le comento, después que escuchemos a Jonathan y a Olivier.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Eduardo. Me parece que no tenemos que complicarnos en demasía con este tema. Hay dos propósitos: primero promover el interés en la aceptación de la resolución universal, y luego iniciar un proceso de feedback virtual, por así decirlo, entre los líderes de At-Large hasta—bajando—hasta las ALS porque cuando este proceso se establezca y se ejerza, van a surgir beneficios a medida que evaluemos los distintos tipos. Entonces esta iniciativa tiene como fin ver si conseguimos que los líderes de las RALO puedan trabajar con las ALS publicando un blog sobre aceptación universal y que ellas a su vez vayan a sus miembros y lo compartan el blog y reporten hacia arriba. O sea, tener estas comunicaciones hacia las RALOs, hacia las ALS, hacia los miembros y de vuelta sobre un tema que no sea controversial como es la aceptación universal, es algo que todo el mundo quiere.

Entonces sólo un blog que tenga como propósito educar a la gente sobre el problema, la noción del problema y la necesidad de resolverlo, bueno eso es un contenido que va a estar disponible desde el grupo de

directivos, o sea, no va a haber que crear mucho para el blog. Es solo conseguir que los líderes de las RALO vayan a los líderes de las ALS y les digan: “En tal fecha van a publicar un blog sobre este tema”, y ustedes tendrían que ir a sus miembros y decirles que respalden el blog, no sé a través de Twitter o Facebook y que después reporten como anduvo.

Si conseguimos ver cómo funcionan estas líneas de comunicaciones ida y vuelta, y si eso lo podemos compartir con la comunidad más amplia de la ICANN, bueno, va a ser una demostración de la importancia que tiene tener esta estructura. Esa es la iniciativa. La idea es mantener lo que sea simple. Gracias.

EDUARDO DÍAZ:

Gracias, Jonathan. Muy buena la aclaración porque cuando yo leí esto de proyecto piloto de aceptación universal, bueno me parecía de gran envergadura una preocupación. Gracias, el que sigue es Olivier.

JOHN LAPRISE:

Perdón, si puedo interrumpir. Y es un mensaje para todos los líderes de las RALO; ustedes son el proyecto el piloto, ustedes son el piloto, ustedes harán el trabajo. Yo aquí voy a hacer un poquito de organización y Evin va a actuar como personal de apoyo, pero ustedes las RALO son el piloto. Gracias.

EDUARDO DÍAZ:

Bueno, gracias por la aclaración. Ahora ya sabemos que somos nosotros el proyecto. Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias. Hay dos comentarios. Yo apoyo plenamente la aceptación universal en lo que tiene que ver con IDN, con códigos de escritura de caracteres no latinos, etcétera, pero en el sitio web del UASG es aceptación universal en el sentido de que todos los nombres de dominio deben ser tratados de igual modo; que tienen que ser almacenados de manera consistente. Quizás, no sé, esté hablando de algo que no es una ALS, pero me contactaron del UASG para diseminar con los miembros un artículo en el sitio web y también enviar un mail. Me decía: “Por favor asegúrese de que todo lo que usted considere que como es el estado de los sistemas, si puede aceptar mails y direcciones web, etc., etc., en cualquier tipo de nombre de dominio”.

Algunas de las respuestas que tuvimos fueron diversas. Una respuesta fue que muchos de los registradores no manejan todos estos dominios, sólo manejan aquellos que les dan dinero y los otros no. Entonces uno de los problemas es que algunos de los TLD son basura y no tienen una utilizad. Hay otros que tienen mucho malware, spam, etc. Hay toda una lista que tienen los registradores que cambia todos los meses, entonces lo que nos respondieron es: “Bueno, ¿quiénes son ustedes para decirnos que tenemos que aceptar estos dominios que están llenos de basura o de spam? Nosotros estamos en un negocio”. Hay un número cada vez mayor de dominios que tienen spam porque la ICANN no está dispuesta a garantizar que los TLD deben manejarse de manera apropiada, entonces aquí estamos en una situación donde estamos tratando de promover aceptación universal, por un lado, pero la realidad concreta y dura de las cosas es que muchos de estos dominios se usan mal, como basura y la ICANN esto no lo quiere manejar.

Entonces la preocupación es que muchos usuarios nos dicen es que eso es un mercado ya maduro. La mayoría de los TLD no están limpios, entonces no los consideramos, nos dicen. Y además, en lo que hace a los IDN, no los toman con seriedad porque son solo parte de los gTLD. Lamento decirlo así, pero es la realidad del feedback que venimos recibiendo hasta ahora. Gracias.

EDUARDO DÍAZ:

[Ruido de fondo] ...sino que tiene que ver con software. Tiene que ver con un problema de tecnología donde las personas validan una dirección de correo electrónico como el Bank of America que lo valida y no es un dominio de alto nivel de tres letras [Ruido de fondo].

Creo que nosotros sí tenemos que evitar entrar en la maleza de todo ese esfuerzo porque el tema de aceptación universal tiene que ver con software. Nosotros tenemos un largo camino hacia adelante en lo que hace aceptación universal, pero este piloto, esfuerzo, como queramos llamarlo, si los líderes de RALOs, si los líderes de At-Large, si los... [Ruido de fondo] ... vamos a hacer que este esfuerzo valga la pena y en ese tenemos que pensar. Si es un blog para ver cuál es la cantidad de flujo que tenemos, también va a ser bueno, pero el tema es hacer que ese motor funcione, que ese mecanismo, que ese marco de las ALS, miembros de ALS, RALOs, realmente realicen el esfuerzo durante un mes para poder registrar todo esto. Esto es lo estamos tratando de hacer porque la aceptación universal es conveniente para... [Ruido de fondo]

Bueno, si quieren que hable de aceptación universal, yo hablo de aceptación universal porque difiero un poco de lo que dijo Olivier. Me parece que obviamente desde el punto de la base que está

mencionando Olivier, los dos temas están vinculados porque están vinculados al menos en la mente de varias personas con las que hablamos y este es el motivo por el que los procesos de aceptación universal llegaron al nivel de las RALO porque es una preocupación que existe en el Reino Unido, en Europa, en EURALO que tienen que abordarlo en forma constructiva.

Parte del proceso de aprendizaje, sobre todo para EURALO, es algo que puede compartirse con el resto de las RALOs en el mundo para que el mensaje llegue mejor. Definitivamente son dos temas separados porque también tenemos que hablar de la realidad de la situación, obviamente. Gracias. Satish.

SATISH BABU:

Gracias, Eduardo. Hablando de lo que dijo Olivier, sobre todo cuando hablamos de los dominios infectados, cuando hablamos también de aceptación universal, tenemos que entender que hay un punto no negociable que es muy importante. Tenemos algunas preocupaciones sobre los IDN, pero no específicamente en esto. Lo que nosotros hicimos, por ejemplo, hicimos una sesión sobre IDN en julio, en agosto y tuvimos otra sesión. Y en una llamada mensual que realizamos, se hizo una presentación y también la hizo el embajador de aceptación universal en la región para ver qué era lo que nosotros podíamos decir.

En noviembre tenemos el IGF global y quienes estén en esa reunión, van a poder participar también en esa llamada. Muchas gracias.

EDUARDO DÍAZ:

Harold, por favor, tiene la palabra.

HAROLD ARCOS:

Gracias, Eduardo. Nosotros en vista de estas ideas y eso, queríamos, como lo reportamos en Marrakech, retomar, anunciar que desde antes de Marruecos tenemos el grupo de trabajo dedicado a este tema y a partir de los ítems de acción que desarrollamos en Marruecos, se ha profundizado más la relación con tanto el embajador, como Ajay y los expertos. A esta fecha ya se ha realizado un webinar, no solamente dentro de LACRALO, sino dentro del grupo de trabajo que contó con una importante asistencia, tomando en cuenta que era un viernes en Latinoamérica y bueno, esto es parte de los avances.

Con respecto al blog, nos parece que es sumamente importante. El liderazgo de LACRALO ha estado monitoreando este tema, por supuesto a partir de los ítems de acción de Marruecos y en nuestra página del grupo de trabajo se ha colocado los avances y los materiales y las personas que han sido destinadas para esto.

Queremos actualizarles, y lo estamos compartiendo por el chat, queremos actualizarles finalmente, que el embajador Mark ha señalado que esta es la experiencia de LACRALO, la experiencia histórica, digamos la primera importante en las cinco regiones que estamos asumiendo el desafío de hacer el estudio regional. Es decir, a partir de las contribuciones locales en cada país, se construirá la base de datos que permitirá darnos una radiografía de eso en la región. Y este documento regional será uno de los principales aportes.

Como todos sabemos aquí, esto no se decreta. Tenemos que seguir motivando a las personas, seguir haciendo más reuniones de trabajo. Por lo tanto, también ayudaría mucho a la motivación que se pensara en

estas charlas, conferencias de comunicación desde ALAC hacia las RALOs en las próximas reuniones mensuales.

Entonces bueno, queríamos reafirmar y reconfirmar que están las puertas abiertas para ello, y tenemos publicado en la Wiki la información como va avanzando del trabajo que venimos desarrollando con el embajador Mark y los otros representantes de aceptación universal a escala global. Gracias.

EDUARDO DÍAZ:

Gracias, Harold. Jonathan, Satish, tienen la mano levantada. No sé si es anterior. Bueno, nos estamos quedando sin tiempo en esta reunión y cuando hablamos de aceptación universal creo que el debate ha sido muy bueno, incluso también cuando hablamos de temas candentes. No pudimos analizar todos los puntos que estaban acá en la agenda, pero sí es importante que nosotros, y cuando digo nosotros, estoy hablando de todas las RALOs, de todos los presidentes de las RALOs. Es bueno pensar y entender qué es lo que queremos hacer con estos ítems de acción, qué son, qué se espera que hagan las RALO, porque de todas las reuniones que tenemos, me parece que esta es la mejor para pensar entre todas las RALO, poder entender entre todas las regiones a dónde queremos llegar.

Sugiero que entonces continuemos con esta conversación el lunes que viene a la misma hora. También por 90 minutos y en la próxima reunión voy a tratar de cubrir todos los temas, o al menos el resto de los que quedaron pendientes de este temario.

Quiero ver algunos comentarios. John dice Okay... Bueno sí, pueden leer ustedes los comentarios.

¿Hay entonces consenso como para continuar con esta reunión el lunes de la semana que viene que es 16? Veo que Jonathan tiene la mano levantada, no sé si quiere decir algo.

Si no hay objeciones entonces, vamos a continuar con esta conversación la semana que viene. Jonathan, John Laprise y al resto también muchas gracias por haber participado, por ayudarnos a entender todos estos temas, de dónde surgieron, para que todos tengamos en claro desde dónde surgieron y hacia dónde vamos. Muchísimas gracias a todos.

YESIM NAZLAR: Eduardo.

EDUARDO DÍAZ: Sí.

YESIM NAZLAR: ¿Necesitamos 60 minutos, Eduardo, o 90 minutos en la próxima llamada? ¿Lo podría confirmar?

EDUARDO DÍAZ: Yo diría 90 minutos.

YESIM NAZLAR: ¿90 minutos?

EDUARDO DÍAZ: 90. 9-0

YESIM NAZLAR: Perfecto, gracias.

HEIDI ULLRICH: Muchas gracias, Yesim y Eduardo. Yo quería tomar 1 minuto y 30 segundos para presentar al nuevo miembro del personal. Esto tiene que ver, o vino a través del equipo de implementación de la revisión que nos va a ayudar temporariamente con esta implementación. Tenemos a Alperen Eken en la llamada de hoy. No sé si quiere saludar al resto. Quizás esté silenciado.

Alperen, me parece que está silenciado su micrófono.

ALPEREN EKEN: Sí, creo que tenía algún problema. No sé si quiere que me presente.

HEIDI ULLRICH: Sí, rápidamente por favor para que todos sepan quién es.

ALPEREN EKEN: Voy a trabajar, con ICANN he trabajado ya anteriormente, ahora voy a trabajar con el equipo de At-Large. Voy a ser una implementación. He trabajado con asociaciones en el norte de África y en Medio Oriente y voy a ayudar durante un año. Soy un consultor político, estoy en Washington en la actualidad y espero trabajar con todos ustedes.

HEIDI ULLRICH: Gracias. Ha sido un pasante dentro de ICANN, también ha sido becario de ICANN, así que conoce bastante bien todos los temas de la ICANN. Tiene que familiarizarse más con At-Large, pero espera trabajar con todos ustedes para poder conocer a todas las ALS. Va a estar en ATLAS en Montreal y va a ayudar también en lo que es la gestión sostenible de las ALS. Esto tiene que ver con la implementación de At-Large y también va a participar de las actividades de... Y lo vamos a ver personalmente en Montreal.

EDUARDO DÍAZ: Muchísimas gracias, Alperen. Puede participar en todas nuestras llamadas como para ver qué es lo que hablamos. Y bueno, bienvenido.

ALPEREN EKEN: Gracias.

EDUARDO DÍAZ: Bueno, con esto damos por finalizada la llamada. Gracias. Gracias a todos.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]