
CLAUDIA RUIZ: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada de LACRALO, del grupo de trabajo de WHOIS y GDPR este jueves 6 de junio de 2019 a las 23:00 UTC. En la llamada del día de hoy en el canal de español tenemos a Carlos Leal, Sergio Salinas Porto, Harold Arcos y Antonio Medina Gómez. No tenemos a nadie en el canal de [español] y por personal tenemos a Silvia Vivanco y a mi persona, Claudia Ruiz, administrando la llamada del día de hoy. Los intérpretes que nos acompañan son Verónica y David. Antes de empezar quería recordarles a todos que por favor digan su nombre al tomar la palabra para los registros y también para que los intérpretes los identifiquen en los otros canales. Muchas gracias. Con eso le paso la llamada a usted, Carlos.

CARLOS LEAL: Hola. Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Muchas gracias por estar en esta llamada. Gracias por participar en este grupo de trabajo. Vamos a hacer una mayor convocatoria para garantizar la participación de más gente en este grupo de trabajo y vamos a activar la lista de correo para verificar que efectivamente los que han expresado interés de estar en este grupo de trabajo participen. Una vez más, mil gracias, de verdad, por unirse a la llamada. Le paso la palabra a Harold para la aprobación de la agenda.

HAROLD ARCOS: Gracias, Carlos. ¿Me escuchan?

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

CARLOS LEAL: Fuerte y claro.

SILVIA VIVANCO: Sí, adelante.

HAROLD ARCOS: Gracias. Sí. Procedemos entonces a leer la agenda. El siguiente punto sería el resumen que daría Carlos Leal sobre el proceso del WHOIS y GDPR en la actualidad. Luego la presentación de los objetivos del grupo de trabajo así como el planteamiento de las actividades del grupo de trabajo. Finalmente, cualquier otro tema que alguno de los miembros desee incorporar. En este caso lo pueden hacer en este momento o en el momento en que llegemos a ese punto de la agenda. Por lo pronto, Antonio Medina Gómez, Adrián Carballo, cualquiera de los integrantes puede hacerlo en este momento. En este momento, Carlos, todavía no ha habido ningún tema que se desee agregar. Daríamos por aprobada la agenda. Antes de pasarte la palabra quería recordarle al staff que por favor nos apoyaran ya que el orden exacto de las manos levantadas de la solicitud de palabras solo puede ser visto por aquellos que tienen la cuenta administradora. Gracias. Adelante, Carlos.

CARLOS LEAL: Muchas gracias, Harold. Vamos a hacer un breve resumen del proceso de WHOIS-GDPR. Luego vamos a hablar de los objetivos del grupo de trabajo. Pensamos hacerlo así para poner un poquito más en contexto lo que se está hablando, lo que se está haciendo y también para luego analizar los objetivos del grupo. WHOIS, como ya sabemos todos, es el sistema que sirve para saber quién es el dueño, quién es el contacto

técnico, el contacto administrativo e información relacionada de un dominio. El asunto es que WHOIS expone demasiados datos. De hecho, yo mismo en mis asignaturas de seguridad informática lo utilizaba para demostrar una evidente brecha de seguridad puesto que aparece todo: la dirección del contacto, el número de teléfono, demasiada información.

Desde 2014-2015 se han venido haciendo varios grupos de trabajo por problemas como activistas de derechos humanos o mujeres, organizaciones con páginas web que quieren reunir o coordinar gente o recursos y estaban metidos en varias luchas pero, por ejemplo, temas de género, temas laborales, sindicatos, campesinos y como sus datos estaban expuestos por medio del WHOIS, fácilmente podían ser localizados y lamentablemente sufrir persecución política e incluso ser víctimas de asesinato. Desgraciadamente, demasiada información en el WHOIS pudo haber causado que algunas personas perdieran la vida. Lo que se venía haciendo es trabajar en algo que cambiara o que hiciera evolucionar al WHOIS y se pensó en el RDS, que es Registry Directory Service, o sea, un directorio de servicio de registros. La idea principalmente era llevar el WHOIS a un nuevo nivel donde los datos pudieran ser consultados pero sin exponer la privacidad de los dueños del dominio.

Este trabajo se venía haciendo en ICANN desde hace varios años pero se ha visto detenido o mejor dicho está en proceso de revisión por la aparición de la GDPR, General Data Protection [Regulation], o reglamento general de protección de datos. Esta es una legislación de la comunidad europea para regular y proteger los derechos de privacidad y derechos de protección de datos de los ciudadanos europeos. Hay un

montón de gente trabajando en esto y según he estado investigando en los grupos de ALAC de la región tenemos a Carlton Samuels y también escuché el nombre de Holly Raiche, de Asia-Pacífico, Norteamérica, que han estado trabajando muy de cerca con este tema.

El asunto es que GDPR trae sus propios retos. Por ejemplo, cómo acceder a la información, quién accede a esa información, quién es el que da los permisos de acceso porque GDPR exige que los datos personales de los ciudadanos europeos estén completamente anónimos en cualquier parte del mundo. Entonces ahí viene la pregunta. ¿Cómo nos afecta esto si nuestros países no están en la Comunidad Europea?

El asunto es que la legislación dice que los datos de los ciudadanos europeos tienen que estar protegidos. Si un ciudadano europeo compra un dominio en nuestros países y tenemos implementado un WHOIS y se mira expuesta su información, sus datos personales, entonces estaríamos incumpliendo la regulación y posiblemente podríamos ser víctimas de sanciones por irrespetar la GDPR. El año pasado entra en vigencia la GDPR en todo el mundo y obviamente ICANN debe adecuarse. Por eso se creó un EPDP, un proceso de desarrollo de políticas que tiene que ser rápido. Por eso es un EPDP donde la E es expedito. El desafío es resolver la situación del WHOIS y el GDPR lleva un año o al menos cubrir el primer tema que es cómo ICANN tiene que adecuarse. Este EPDP está participando, la comunidad de ICANN, ustedes saben cómo funciona esto, hay especialistas en políticas, en lo jurídico, también aspectos técnicos, la comunidad de múltiples partes interesadas y para este año ya lograron algunos acuerdos, es decir, algunas propuestas sobre cómo ICANN debería proceder. Están ahora en un receso pero viene la WF2, es decir, la fase dos de este EPDP que

casualmente acaba de terminar la convocatoria para nuevos miembros y que sirve también para ver quién iba a ser el Chair.

Este es el estatus de esto. No sé si alguien tiene alguna duda o pregunta. Harold ha estado compartiendo algunos enlaces como por ejemplo el sitio del WHOIS de ICANN y también los tópicos de WHOIS en At-Large. Si alguien tiene alguna pregunta.

CLAUDIA RUIZ: Carlos, tenemos a Harold con la mano levantada y después Sergio, por favor.

CARLOS LEAL: Adelante, Harold.

HAROLD ARCOS: Gracias, Carlos. Primero agradecer ese estatus, esa actualización de información. Segundo, tomando en cuenta la sugerencia de un compañero de este grupo de trabajo, me gustaría brevemente hacer un paréntesis para presentarse porque no todo el mundo te ha conocido. Ha sido sugerencia de este compañero. Carlos Leal es un ingeniero que pertenece a la comunidad técnica de Nicaragua. Ha participado ampliamente en la Triple E de Nicaragua, el capítulo de Nicaragua. También ha asumido otras responsabilidades dentro de las universidades de Nicaragua en la parte técnica. Profesor además, como bien lo explicaba, de formación superior, además de las charlas y los cursos que da en materia de seguridad informática. Por otra parte entró y tuvo contacto con ICANN en Barcelona. Cuando lo conocimos ya venía

involucrado en algunos temas técnicos como lo ha demostrado ampliamente y se encontraba también en fellowship, corrígeme si me equivoco, Carlos, formando parte de este trabajo, lo cual le ha permitido conocer el ecosistema de ICANN hacia dentro y ahora en este momento participando aun más activamente dentro de nuestra región.

Este breve resumen, esta breve reseña para los compañeros del grupo de trabajo de WHOIS-GDPR que no conocían de Carlos Leal y me han pedido facilitar esta información para que quede en el registro. Muchas gracias y podemos avanzar.

CARLOS LEAL:

Muchas gracias, Harold, por la presentación. Sí, la verdad, un poco de falta de educación de mi parte no presentarme. Sí, es cierto. Yo participé en Barcelona como fellow y además soy el contacto primario de nuestra ALS que es propiamente la sección nicaragüense de IEEE. Muchas gracias por la presentación. Sergio también tiene la mano levantada.

SERGIO SALINAS PORTO:

Gracias, Carlos. Es un gusto tenerte liderando este grupo. Además debo felicitarte por el informe que hiciste. Me surgen algunas dudas que han surgido. En realidad no son dudas más. Son de la comunidad argentina. Cada vez que tratamos estos temas, que entre todos podamos esclarecerlos. El tema es que uno entiende que en las medidas que hemos hecho desde ICANN para preservar el anonimato o por lo menos preservar los datos que se visualizaban en WHOIS, que eran muy extremos, ha sido una buena iniciativa. Coincido en esto que también por resguardo a aquellos que somos activistas sociales, activistas

políticos, gente que está involucrada activamente en temas de derechos humanos necesiten preservar su identidad o por lo menos tener una primaria preservación de identidad.

Ahora me pregunto. Entendemos también que WHOIS, lo que está dando es de alguna forma datos fidedignos de a quién pertenece la web o a quién pertenece ese nombre de dominio. Ese nombre de dominio muchas veces puede ser cuestiones que tienen que ver con la pedofilia o con delitos. ¿Cómo trabaja esto ICANN? ¿Cuál es la estructura que garantiza que la policía por ejemplo pueda tomar datos fidedignos de aquellos que son propietarios del nombre de dominio? Esa fue mi pregunta.

CARLOS LEAL:

Gracias, Sergio. De hecho, es bastante interesante el asunto. Yo lo veo en dos sentidos. En primer lugar tenemos el asunto de los dominios de país, los ccTLD. Por ahí yo pienso que en la región, y voy a poner de ejemplo mi país, habría que promover los ccTLD en el sentido de que es fácil que una empresa nicaragüense compre un dominio .COM y tenga su página web sin usar el dominio .COM.NI. De por sí a mí me parece esto una irresponsabilidad en el sentido de que no hay ninguna legislación nacional que obligue a las empresas a utilizar un dominio .COM.NI y por qué digo obligarlos, porque en el NICNI, en el .NI, podrían exigirle documentación, algo así como lo que comentas. Exigir documentación con difusión, contactos técnicos, administrativos, soporte de la empresa y que demuestre que efectivamente es una empresa nicaragüense y que está registrada.

Igual ocurre con los colegios, con las universidades que tienen páginas web que no necesariamente son .EDU.NI. No puede registrar un .EDU porque está restringido para las instituciones educativas en Estados Unidos pero sí pueden registrar un .ORG o algo así por el estilo. Mientras haya una carencia de legislación en los países como tal también creo que es una parte importante que se debe tomar en cuenta. ICANN va a poder hacer muy poco si no hay ninguna legislación local que pueda [inaudible] también para este proceso. No sé si contesto tu pregunta.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, muchas gracias. Muchas gracias, Carlos, por contestar.

CARLOS LEAL: En el chat veo que está Antonio. Dice: “Europa diseña el GDPR. ¿Cuáles son sus implicaciones para las organizaciones y los gobiernos de Latinoamérica? ¿Están obligados a cumplirlo? ¿Cuál es el escenario en tiempo y requisitos? ¿Qué pasa si no se cumplen?”

La verdad, yo había comentado que al tener dominios nacionales con códigos de país y de repente puede ir un ciudadano europeo y comprar este dominio, si la información personal, datos personales de este ciudadano europeo están expuestos, entonces lógicamente se está incumpliendo el GDPR. Un ejemplo básico podría ser este. Esto qué significa. Para los sistemas de información o inclusive estas máquinas, estos robots que andan en Internet podrían prohibir el tráfico de todo un portal web de una institución académica, de una compañía grande, podría hacer que toda esa información esté bloqueada en Europa porque se incumplió en este sentido.

Hay un grupo de trabajo que está adelantándose en la creación de un RDS, que es el Registry Directory Service, donde se están definiendo esas políticas de acceso por capas. Como grupo de trabajo, nosotros deberíamos profundizar en el tema. Sería bueno, Antonio, si te unes al grupo, trabajas con nosotros o a los grupos de trabajo en ALAC para que juntos podamos ir actualizando a la región sobre estos temas e ir avanzando en esto. No sé si hay alguna otra duda o pregunta o comentario. Si no, pasamos al otro punto.

SILVIA VIVANCO: Carlos, tienes una pregunta más. "¿Cuál es el avance de ICANN respecto del WHOIS?", de Antonio.

CARLOS LEAL: Básicamente lo que acabo de comentar, que estaba el grupo de trabajo en la creación del RDS pero, de hecho, ante la aparición del GDPR está suspendido. Está trabajando en ello. Lo que comentaba del EPDP, que viene ahora a una segunda fase. Creo que ya lo había respondido.

SILVIA VIVANCO: Muchas gracias.

CARLOS LEAL: Si gustan, pasamos al segundo punto. No tienen ninguna pregunta. Es el objetivo del grupo de trabajo. Estamos aquí en este grupo de trabajo para regresar el seguimiento, la revisión y compartir con la región los temas y debates generados durante el proceso de desarrollo de políticas relacionados con las propuestas de implementación del reglamento

general de protección de datos y su impacto en los usuarios de Internet. Yo le agregaría a esto que, en primer lugar, tenemos que hacer una lectura detallada de lo que está ocurriendo a nivel global. Vamos a compartir los enlaces. Tenemos una wiki, tenemos a alimentarla. Estos enlaces vale la pena que los agrupemos en una carpeta de favoritos, que nos empoderemos y que vayamos leyendo para que nosotros desde aquí también podamos participar y poder plantear desde este grupo de trabajo una posición como región. Ahí habría también que pensar en las posibles acciones que se pueden hacer desde LACRALO sobre este tema y creo que ahí le voy a pasar la pelota a Sergio o a Harold porque sería interesante saber qué países tienen una legislación de protección de datos personales, saber si sus códigos penales están actualizados y si están tipificados delitos informáticos.

Otra vez puedo poner de ejemplo mi propio país. El código penal nuestro tenía más de 150 años de existir, prácticamente desde la independencia del país. Hace un par de años se actualizó y quedaron tipificados una gran cantidad de delitos informáticos dentro del código penal sin necesidad de una ley específica. Obviamente, queda abierta la puerta para que delitos que se cometen con las tecnologías no queden tipificados como delitos informáticos. Alguien hace acoso a través de redes sociales, vendría a ser ciberacoso, en realidad es acoso. Si hace algún tipo de extorsión, chantaje o algo así a través de medios electrónicos, igual sigue siendo el mismo delito nada más que con otros medios. Por ahí tiraría la pena a Sergio o Harold porque sería interesante realizar este tipo de estudios e investigaciones. Tenemos ALS donde tenemos voluntarios pero sin duda habrá que mover algunos recursos y considero importante si tenemos gente dispuesta para hacerlo y si

podemos encontrar recursos para hacerlo. Sergio, veo que tienes la mano levantada.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí. Muchas gracias.

CARLOS LEAL: Sergio, adelante.

CLAUDIA RUIZ: ¿Sergio?

SERGIO SALINAS PORTO: ¿Me están escuchando?

SILVIA VIVANCO: Ahora sí, ahora sí.

SERGIO SALINAS PORTO: Bien. Bien. Lo que decía es que tengo que levantar este guante que me acaba de tirar Carlos. Entiendo que es este grupo el que tiene que empujar a la región a poder hacer esto. Tendríamos que hacer un proyecto y ver con quien corresponda de poder armar algo de esto. A mí se me ocurre que puede ser un observatorio. Generar un observatorio de temas de WHOIS y GDPR en la región, y utilizar justamente las organizaciones de usuarios más ISOC que está con presencia en muchos países de la región. Creo que tenemos 58 o 59 ALS que están funcionando en LACRALO. Podría ser un gran elemento de trabajo e

investigación colectiva pero además involucrar otros actores. Seguramente puedan también ayudarnos en nuestro trabajo. Se me ocurre LACTLD que podría ser uno de ellos.

Me da la impresión de que podemos hacer algo pero que el gran motor tiene que ser este grupo de trabajo. Ayer en la reunión de capacitación del grupo de trabajo de capacitación una de las cosas que surgieron era que un compañero nuestro de la región planteaba que el liderazgo debería encarar determinadas cosas. Yo expliqué muy bien que en esto el proceso de desarrollo del funcionamiento de nuestra región ya no es un proceso donde lo lidera una persona. Con Harold creemos y estamos convencidos que el proceso, y eso se vio volcado en los nuevos principios operativos, que los procesos son colectivos y que por lo tanto los liderazgos son liderazgos múltiples. No hay un líder. Mi idea es una estructura horizontal. Por lo tanto, cada grupo de trabajo tiene incidencias. Nosotros siempre lo viéramos como un gobierno de un país. Cada grupo de trabajo sería un ministerio. ¿El poder ejecutivo qué es? ¿El presidente? No. Es el presidente y todos sus ministros. En esto pasa lo mismo. Esta estructura de liderazgo de presidente y secretario ahora se ve enriquecida con un montón de actores que están siendo directores de grupos de trabajo en cada uno de los espacios de participación que hemos habilitado dentro de la región.

Por lo tanto, es íntimamente importante, y digo íntimamente porque tiene que ver con la intimidad de la región, que estos grupos de trabajo sean una propagadora de acciones y ganas de hacer cosas para nuestra región. Una de estas podría ser este observatorio que estás planteando, Carlos, y que me parece que el liderazgo de ese observatorio debería estar pesando en este grupo de trabajo, en tu cabeza pero en la cabeza

también de todos los que estén funcionando aquí. Me parece que es una idea maravillosa para poder plantearla.

Me da la impresión de que tenemos que hacer tres pasos para esto. El primer paso es escribir un pequeño proyecto con objetivos muy claros, no con cuestiones rimbombantes sino que sea muy claro para aquel inclusive que lee en lengua inglesa. Más allá de que nosotros hablamos español, hay quien se maneja en inglés y necesitamos que esto sea muy concreto. Los latinos hablamos mucho. Yo siempre le digo a Harold, por ejemplo, que él habla en venezolano. Para decirme hola está cuatro páginas y después me dice hola en el mail. Cada uno de nosotros tenemos nuestra forma de poder escribir y de poder expresarnos.

Tenemos que ser muy concretos. Preparar un proyecto que no tenga más de una carilla con objetivos bien claros y después buscar cómo lo vamos a incorporar dentro de la lógica de ICANN. Yo creo que ICANN está esperando que nosotros tengamos iniciativas y esto me parece que es una iniciativa genial. Los pasos serían: Generemos el proyecto, pongámonos a la cabeza de eso y el liderazgo formal, este presidente y secretario, harán los pasos necesarios para que eso se concrete. Además tenemos que presentarlo en la región y tendremos que tratar de que mucha gente se enamore de este proyecto. También tenemos que hacer una buena presentación para que la gente quiera involucrarse. Vuelvo a insistir, hay 58-59 organizaciones. Son muchas organizaciones y esas organizaciones pueden aportar muchísimo a la construcción de este observatorio. Nada más, muchas gracias.

CARLOS LEAL:

Muchas gracias, Sergio. Voy a pedir a la gente del staff que nos presente en pantalla las diapositivas con actividades. Casualmente, cuando creamos este grupo de trabajo nos planteamos estas actividades. De hecho, tenemos al 100% la creación del grupo de trabajo, la creación de la wiki, la lista de correo. Todavía necesitamos convocar más miembros pero necesitamos crear, y estamos en 0% de esto, una tabla de situación de WHOIS. Esta descripción que yo acabo de hacer, esta especie de onboarding, que pueda quedar por escrito, que se pueda estar actualizando. Si hay una persona que está recién ingresando al grupo de trabajo, con una lectura rápida de un buen resumen y con todos los documentos de soporte pueda darse cuenta de la situación, del estatus, cómo ha estado evolucionando. La otra cosa importante es provocar acciones desde LACRALO sobre este tema. Por eso yo planteaba la necesidad de hacer un estudio serio, una investigación seria. De hecho, eso de hecho también les conviene a los países. De repente los países se pueden dar cuenta de que tienen un código penal o que les hace falta una ley de protección de datos personales y es una cosa muy importante y que va a impactar a la región de una forma muy significativa.

Yo pienso que hay muchos factores culturales en nuestra región. De hecho, algunos hablamos español, otros hablan portugués, otros hablan inglés. Obviamente en dependencia de la región tenemos el tipo de modelo de gobierno. Por ejemplo, algunos son sistemas presidenciales, otros son sistemas parlamentarios con un primer ministro. El asunto es que inclusive tenemos regiones que tienen mucha población indígena, multilingüe, multirracial. Vale la pena hacer este tipo de estudios para tener también un buen cuadro de la región, una buena foto de la región. Por eso es necesario provocar acciones sobre este tema. También queda

abierto en este diagrama de Gantt la definición de otras acciones. No sé si alguien quiere aportar a esto, quiere hacer algún comentario. Les dejo la palabra.

SILVIA VIVANCO: Carlos, tenía una pregunta. ¿La creación de la tabla de situación de WHOIS pretendería mapear todos los países que conforman LACRALO y cómo está siendo regulado, si se quiere, este tema de WHOIS?

CARLOS LEAL: No, no. Más bien la tabla de situación de WHOIS es saber qué está ocurriendo a nivel global para que el grupo de trabajo pueda informar a nivel local de qué está sucediendo a nivel global. El grupo de trabajo se convierte en algo así como un punto de encuentro donde todo el mundo se informa pero también donde todos pueden colaborar en estas acciones.

SILVIA VIVANCO: Okey. Entiendo. Gracias.

CARLOS LEAL: No sé si alguien tiene alguna pregunta sobre acciones o algún comentario sobre estos estudios, impactos en los usuarios o los aportes que puedan dar de todo lo que hemos hablado hasta el momento.

SILVIA VIVANCO: Antonio Medina tiene un comentario.

CLAUDIA RUIZ: Sergio Salinas también tiene la mano levantada.

ANTONIO MEDINA: ¿Me escuchan?

CARLOS: Sí, Antonio. Adelante.

SILVIA VIVANCO: Adelante.

ANTONIO MEDINA: Estaba aquí tratando de resolver el activar el micrófono. Tengo una inquietud respecto a lo que está hablando Carlos. Me parece muy importante. En Colombia existe ley de protección de datos personales. Hace ya varios años hay ley de habeas data. Igualmente temas de ciberseguridad. Existe como una organización a ese respecto. En tema de protección de datos le corresponde a la superintendencia de industria y comercio regular, coordinar todas las acciones en ese ámbito. Sí hay actores y yo creo que una de las sugerencias o recomendaciones es interactuar con esas entidades que hoy tienen una relevancia, y a lo mejor tienen una comunicación permanente con los gobiernos de Europa a través de tratados o algo así. No es algo que estemos comentando hoy en dos países. Yo creo que esto ya se viene hablando hace varios años, del GDPR en diferentes instancias.

Aun así, es porque no hay como un conocimiento de empresas o de organizaciones gubernamentales, en [inaudible] que están lejos de las capitales. Hay [inaudible] información en ese sentido. Me parece que es solamente esa sugerencia y recomendación. Seguramente se puede hacer un mapa muy rápido de qué personas y qué entidades tienen trabajando en estos temas y articular con ellos algunas acciones que permitan hacer ese mapa de la región de LACRALO. Gracias.

CARLOS LEAL:

Antonio, entonces la pregunta sería: ¿En tu país estarías dispuesto a contactarte con esta gente y hacerle llegar alguna encuesta, hacer algún tipo de grupo focal para obviamente que el grupo de trabajo se comience a involucrar en estas cosas? ¿Estarías dispuesto a participar?

ANTONIO MEDINA:

Sí, en algunas ocasiones nos vemos con ellos en algunas actividades. Por supuesto, sería bueno poder interactuar. Cuando tuvieses una encuesta, ojalá la encuesta que se trabaje sirva para LACRALO, para los diferentes países miembros y organizaciones, y hacer ese trabajo coordinado. Ellos seguramente esos insumos nos los pueden ayudar a completar. Definir muy bien los objetivos de esas encuestas y a quién le va a servir. Creo que en esta economía, cada vez la protección de datos personales es un tema que está en las agendas de los países y es un tema muy serio que no deberíamos descuidar. Hoy se habla de Internet de las Cosas. Hoy se habla de big data. Vale la pena que las ALS se involucren un poco en esos temas. Me parece que es urgente hacerlo.

CARLOS LEAL:

¿Qué tan posible sería que pudieras preparar ahí, identificar una lista de personas clave para poder contactarlos, inclusive poder compartir, inclusive invitarlos a que se unan a la lista de correo del grupo, así vamos sumando gente, vamos sumando material? Pienso que para el observatorio sería interesante hacer un buen piloto, seleccionar uno o dos países donde se pueda hacer un buen piloto. Otra vez voy a poner de ejemplo a mi país. Yo comienzo a hablar aquí de temas de derechos digitales, de ciudadanía y esas cosas. Voy a ser una golondrina y el verano [inaudible]. Sé que en la región hay países que están mucho más avanzados en esto y valdría la pena hacer un buen piloto en uno o dos países que han adelantado en estos temas. ¿Qué piensas?

ANTONIO MEDINA:

Déjeme pensarlo un poco, cómo podríamos articular con ellos como un plan de trabajo porque, como te digo, está la superintendencia de industria y comercio pero como conozco a las personas que trabajan allá, es una entidad de gobierno, las entidades de gobierno trabajan en esos temas pero son muy lentos a la hora de participar porque ellos a lo mejor tienen información de primera mano que recién [inaudible]. Hay que ver hasta dónde ese tipo de propuestas nuestras les pueden interesar y que no lo consideren como algo que ya conocen y que no quieren perder tiempo en algo que está comenzando, que no está muy claro.

Igual ayer en Colombia, por ejemplo, se aprobó la Ley de tecnología de información y comunicaciones. Estuvimos dos días en el senado en un trabajo fuerte considerando que lo que se viene es un tema que abre unos espacios y unos horizontes porque en Colombia se está hablando

de transformación digital, de economía digital, blockchain, de Internet de las Cosas, de ciudades inteligentes y toda esta nueva ley es una plataforma que va a permitir crear esos escenarios y las condiciones para participar allí. Por supuesto, como el tema es oportuno pues todo este tema de protección de datos personales es urgente porque hoy hay un temor muy grande de parte de los ciudadanos en dónde están sus datos, quién los tiene, por qué tengo que autorizar que todo el mundo quiera utilizar mis datos, conocerlos. Hay una discusión que vale la pena en la que deberíamos, como te digo, participar y hacer algo más. Creo que esto está dentro de los escenarios también de la gobernanza de Internet que se habla todos los días al respecto y que vale la pena trabajar.

CARLOS LEAL:

Excelente, Antonio. Muchas gracias. En realidad, muy amable. Vale la pena. Nosotros aquí en Nicaragua hicimos un evento donde citamos a la comunidad técnica pero también citamos al sector gobierno, más allá del ente regulador de las telecomunicaciones, también empresas. Hablamos un poco del mercado digital, la industria del DNS y en realidad vale la pena invitarlos a que se sumen, se unan, que miren que no es algo nuevo porque en realidad está ocurriendo en otras partes del mundo. Como ya estamos por cerrar y tiene la mano levantada, le voy a pasar la palabra a Alejandro Pisanty.

ALEJANDRO PISANTY:

Buenas tardes. ¿Se me escucha bien?

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, se te escucha bien, Alejandro. Adelante.

ALEJANDRO PISANTY: Muchas gracias. Brevemente, pido disculpas por incorporarme ya con la conferencia iniciada. Espero no repetir o interferir con algo que se estaba discutiendo por lo que escuché en el último ratito. Me parece muy importante que en el esfuerzo de concientización con los [inaudible] acerca de WHOIS y la GDPR y otras regulaciones similares mantengamos contacto con las organizaciones, tanto empresas como civiles, académicas y gubernamentales que trabajan en temas de seguridad. Algunas de ellas están encontrando dificultades muy severas para diversos temas de seguridad por el ocultamiento, por la no aparición de información fácilmente accesible de WHOIS. Sobre todo hay técnicas automatizadas de detección de incidentes, detección de incursiones y respuesta a los mismos, que ya no se pueden operar.

Sería muy importante tener en cuenta estos enfoques en los debates. De no hacerlo así, de irnos nada más por la difusión como ya se ha planteado, que me parece correcto, no es una crítica negativa en ese sentido a lo último que escuché. El riesgo que corremos es que los foros y sus conclusiones sean descartados, [inaudible], desestimados o incluso atacados considerándolos pocos relevantes por grupos gubernamentales, [inaudible]. Gracias. Añado que por parte de la organización en la que yo participo aquí en México, encantados de promover y producir esta promoción de contactos. Gracias.

CARLOS LEAL: Muchas gracias. Muy buena idea, Alejandro. Igual, verdad, gracias por unirme a la reunión. Sabemos que contamos contigo para darle un poquito más de forma a esto y seguir avanzando. Veo que Sergio tiene la mano levantada. No sé si no la bajó de la última vez. No sé si alguien más tiene alguna propuesta, algún comentario. Si no, para ir cerrando.

SERGIO SALINAS PORTO: Yo sí levanté la mano nuevamente, Carlos.

CARLOS LEAL: Adelante entonces, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Si puedo hablar.

CARLOS LEAL: Sí, adelante.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias. Dos cosas. Si bien tiene que ver de forma también tiene que ver con el funcionamiento orgánico de este grupo de trabajo. Todos los que estamos aquí sabemos que este grupo de trabajo se va a reunir cada dos meses pero tenemos necesidad de estar participando también en los grupos de trabajo de ALAC sobre comunidad cruzada. Mi sugerencia es que inmediatamente saliendo de aquí, Carlos, hay que traccionar en dos lugares. Por un lado, utilizar nuestra lista de correo para darle volumen a esto y ver cuáles son las cosas que se están discutiendo en ALAC o en el espacio que se esté discutiendo el GDPR y

WHOIS para rápidamente empezar a trabajar en esto. León Sánchez estaba trabajando dentro del Board con algo que estaba vinculado con esto y que es necesario también contactarse con él para ver en qué situación están las políticas que se están discutiendo en ICANN para que el impacto que tenga nuestra participación, tenga algún asidero en la realidad. Además de discutir, yo creo que parte de la línea de lo que dijo Alejandro fue valiosísimo pero hay que ver esto también como una cosa que [inaudible] en la realidad de ICANN, en la realidad diaria de ICANN.

Mi sugerencia es revisar los grupos de trabajo, ver dónde todos los que están involucrados van a estar participando ahí. Nosotros tenemos que llevar métricas de esto. A partir de este mes empezamos a contar las métricas desde noviembre hasta la fecha de hoy, de cómo ha estado funcionando cada una de las ALS con sus representantes. No es necesario que representantes de las ALS aquí sino algún miembro que esté en alguno de los grupos de trabajo trabajando. Hay algunas ALS que han incorporado varios compañeros en los grupos de trabajo porque había personas que estaban interesadas en discutir algo específico. No en la política que habitualmente no hay políticas en las reuniones de LACRALO, y esto tenemos que tratar de modificarlo con todo este trabajo de los grupos de trabajo pero indudablemente necesitamos llevar métricas de cómo está funcionando la región. Mi sugerencia a este grupo es que marquen una estrategia que van a tomar de aquí a un tiempo, empiecen a participar de los grupos de trabajo externos a LACRALO, pero que tienen implicancia íntima en la realidad de ICANN y utilicen la lista de correo como una herramienta rápida de poderse comunicar y empezar a discutir temas de WHOIS y GDPR. Nada más, era eso. Muchas gracias.

CARLOS LEAL: Okey, Sergio. Muchas gracias. Gracias por los comentarios. Muchas gracias por los comentarios. Tenemos seis minutos para terminar la hora. No sé si tienen alguna otra propuesta o comentario o cerramos de una vez. Okey. Entonces si no hay ninguna otra propuesta o comentario podemos terminar esta reunión. Muchas gracias por su participación. Los esperamos en la lista de correo para ir dándole forma a esto, ir compartiendo, ir trabajando. Muchas gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Un gran abrazo a todos. Ha sido un gusto haber participado con ustedes. Hasta luego.

SILVIA VIVANCO: Muchas gracias a todos. Muchas gracias por esta excelente conferencia. Hasta luego.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]