

---

CLAUDIA RUIZ: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Les damos la bienvenida a la llamada del subgrupo del equipo de desarrollo de liderazgo de ATLAS III el día 28 de febrero de 2019 a las 18:00 UTC. En la llamada de hoy en el canal en inglés tenemos a Maureen Hilyard, Olivier Crépin-Leblond, Cheryl Langdon-Orr en audio solamente, Tijani Ben Jemaa, Lianna Galstyan, Pastor Peters, Vernatius Ezeama, Daniel Nanghaka, Abdulkarim Oloyede, Priyatosh Jana, Shreedeeep Rayamajhi, Ejikeme Egbougu, Natalia Filina, Sandra Hoferichter, Eduardo Díaz, Alan Greenberg, Glenn McKnight, Eranga Samararthna y Justine Chew.

En el canal en español tenemos a Sergio Salinas Porto, Sylvia Herlein Leite y Alberto Soto. En el canal en francés tenemos a Michael Linze y Gabdibé Gab-Hingonne. Hemos recibido disculpas de Kaili Kan y Yeşim Nazlar del personal. Tenemos a Gisella Gruber y a quien les habla, Claudia Ruiz, en la gestión de la llamada. Nuestros intérpretes en español hoy son Claudia y David. En el canal en francés son Jacques y Aurelie.

Antes de comenzar quisiera recordarles a todos que digan su nombre antes de tomar la palabra, no solo para la transcripción sino también para que los intérpretes los identifiquen en el canal correspondiente. Por favor, recuerden silenciar sus líneas también cuando no estén hablando. Le damos la palabra entonces ahora a Maureen Hilyard.

MAUREEN HILYARD: Primero tengo que disculparme porque la agenda que tenemos en este momento es la agenda de la reunión anterior. Supongo que es mi error

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

porque no aparece la agenda. Son las 3:00 de la mañana y no pude hacerlo. Lo que vamos a hacer entonces es ver cuáles son los temas que están en la agenda online ahora para ver qué es lo que sucedió desde la última reunión. Ver qué sucedió con los líderes del equipo. Quizá cada líder del equipo nos pueda dar un compacto de lo que sucedió en la última semana para poder así generar la lista final de los criterios y lo que se realizó a partir de la lista de selección que hicieron en la primera reunión. Las actividades están siendo realizadas por el grupo en sí. Se ha generado una lista final. Lo que voy a hacer es darles la palabra al grupo de trabajo para que sean ellos quienes nos cuenten cuáles fueron las decisiones finales respecto de los criterios efectivos para la selección de los viajeros a nuestro ATLAS III. Creo que le voy a dar la palabra a Justine. No sé muy bien si es ella la que va a hablar.

JUSTINE CHEW:

Espero que me puedan escuchar. Yo envié un documento en PDF en los últimos 30 minutos para la presentación de hoy. Está siendo cargado. Ahora. También debo indicar que este es el resultado del trabajo de un pequeño equipo. Es el equipo al que se refirió Maureen, que está compuesto por líderes de los cuatro subgrupos y también otra persona de cada subgrupo. Hubo ocho de nosotros que intentamos trabajar en este documento. Tuvimos mucha participación de tres de estos subgrupos. Por razones obvias, todo el mundo está sobrecargado de trabajo en este momento. Hemos tenido poca contribución del subgrupo cuatro en este documento en particular pero en los comentarios adicionales que están al final se sugiere que va a haber una oportunidad para que este grupo de trabajo nos dé unos aportes adicionales.

---

Vamos entonces ahora a pasar al documento en sí. Lo que tratamos de hacer fue, de algún modo, consolidar la lista de los criterios que los cuatro subgrupos generaron en forma separada. Reunirlos a todos en una sola lista consolidada para que pudiésemos trabajar en una copia en particular. Tenemos cuatro copias distintas. Me están pidiendo que hable un poco más fuerte. Voy a tratar de hacerlo. Disculpen pero es muy temprano para mí. Por eso mi voz tiende a irse hacia abajo. Espero no dormirme. Parece que alguien tiene el micrófono abierto. Hay un ruido. No voy a repetir lo que dije. Espero que me hayan podido escuchar. Vamos ahora a la lista entonces. Parece que alguien tiene el micrófono abierto.

Ahora sí. Vamos a pasar a la lista consolidada que tenemos en la pantalla. El grupo es un equipo pequeño. Este equipo pequeño entonces, voy avanzando un poco en el documento... De nuevo parece que hay algún ruido que nos está molestando. Estamos mirando algunos criterios obligatorios y también tenemos algunos criterios blandos. Es decir, hay criterios duros y criterios blandos. Los criterios más duros son los criterios obligatorios. Son los que están indicados en color rojo. Luego entonces cualquier solicitante que esté interesado debe expresar su interés. Tiene que ser un miembro de una ALS que esté registrada con At-Large obviamente o un miembro individual acreditado. Se deben mencionar las ALS y se debe probar lo que debe ocurrir con cada ALS o con cada miembro individual. Se debe probar que son miembros de una RALO.

Los detalles de la colaboración seguramente los vamos a tener que trabajar con el staff de At-Large o al menos los que van a apoyar al comité de selección para verificar que estas personas sean miembros de

una ALS o de una RALO. Me olvidé de decir esto antes. Le voy a pedir a la gente que por favor vea toda esta lista antes de hacer preguntas. Si se olvidan de las preguntas que quieren hacer, las pueden escribir en el chat.

El segundo criterio es el del conocimiento. Todos los grupos pensaban que esta era un criterio importante. Es decir, las personas tienen que tener algún conocimiento o al menos un nivel mínimo de conocimiento de ICANN y del ecosistema de la ICANN para poder ser incluidos en la lista. Es decir, nos pareció que para poder evaluar este elemento del conocimiento, el indicador será que tiene que completar un componente obligatorio de los modelos de desarrollo de programa en ICANN Learn y la prueba de haber completado ese curso se obtendrá a través de la plataforma de ICANN Learn.

Nosotros entendimos a partir de la reunión de febrero de ALAC que el grupo de trabajo de desarrollo de programa, en particular el subgrupo de generación de capacidad, estaba analizando generar módulos obligatorios y no obligatorios de ICANN Learn para este evento en particular. Los módulos obligatorios iban a estar indicados en los módulos de nivel introductorio y los voluntarios iban a ser los más avanzados. Al menos eso es lo que yo entendí. No tenemos todos los detalles en este momento. Quisiéramos poder recibirlos del grupo de trabajo de desarrollo de programa. Hemos dicho entonces que para poder completar estos módulos de ICANN Learn nosotros vamos a exigir la confirmación de que sean multilingües. Me parece que sí lo son. Lo más importante es que los módulos van a estar disponibles para que los solicitantes los puedan completar dentro de un tiempo razonable antes del cierre porque hay que evaluar a la gente en cuestiones que tienen

---

---

que completar y por eso tienen que tener suficiente tiempo para que lo puedan hacer antes de que sean evaluados.

Muy bien. El tercer criterio va a ser el de la participación en ICANN o en At-Large. Lo que estamos viendo ahora es que en los últimos 20 a 24 meses hubo una combinación de antiguos y nuevos y dijimos que como mínimo tienen que participar de una RALO en forma activa. Es decir, el indicador va a ser la participación en al menos el 60% de las llamadas de las RALO. Por supuesto, la prueba va a ser provista a través de un registro de asistencia que va a llevar adelante el personal de At-Large.

También hubo una pregunta complementaria sobre cómo calcular este 60%. Este pequeño equipo no trató este tema pero lo que yo entiendo es que es un 60% en base a cuándo se unió el participante por primera vez a la RALO y se tomarían en consideración las disculpas y la asistencia online en el cálculo de ese 60%.

Los siguientes dos incluyen el número 3B. A nosotros nos gustaría tener una indicación de si el solicitante participó en llamadas o en encuestas de las RALO. La razón por la que no es obligatorio y no está en rojo es porque no estamos seguros de si las encuestas o las llamadas se hacen en toda la RALO. En ese sentido entonces, no estaba disponible para ser evaluado en las cinco RALO. En ese caso, iba a ser difícil que fuera obligatorio para evaluar los criterios. Decimos entonces que la participación de las RALO es obligatoria pero las encuestas serían agregadas como una indicación de una participación activa. Lo mismo ocurre con el número 3C, que son las reuniones o llamadas de ALAC. No necesariamente son obligatorias para todos excepto para los miembros de ALAC. Por lo tanto, sería difícil también ver esto como un

---

componente obligatorio de los criterios. De nuevo nos pareció que podrían ser indicadores de la gente que se unió, que participó en la llamada o en la reunión de ALAC. También iba a ser una indicación de que estaban interesados en cuestiones en las que At-Large está involucrado.

Vamos a pasar ahora a los criterios blandos o los no obligatorios. Hablamos no solo de la participación en los grupos de trabajo sino en la contribución y especialmente la contribución a los aportes a las políticas, que serían muy ventajosos. ¿Cómo proponemos entonces evaluar estos criterios? En la expresión de interés en el formulario hay que tener unos subgrupos para que el solicitante pueda elegir poniendo una tilde, por ejemplo, en la lista en los grupos en particular en los cuales están participando en los últimos 12 a 24 meses.

Además de indicar esta participación en los grupos de trabajo, también se les solicita que expliquen, que nos indiquen, no a nosotros sino al comité de selección, las contribuciones efectivas que han hecho a los grupos de trabajo. Quisiera pedirle por favor a quien está hablando que silencie su micrófono. Este elemento dual es porque hubo una participación que es insuficiente. Por lo tanto, hay que entender el rol del participante. Lo que digo es que los solicitantes tienen que indicar en qué grupos están trabajando y también cuál es el rol que tienen en ese grupo de trabajo, ya sea como miembro o como presidente o vicepresidente o líder del grupo para entonces así indicar cuáles son las contribuciones que están haciendo a los grupos de trabajo.

Muy bien. El segundo criterio se refiere a un O&E en actividades locales de ICANN o actividades regionales donde tiene que haber participación

---

de una o más en este tipo de eventos, ya sea como comunicador, como relator, como orador o como comunicador en un programa. Es decir, vamos a agregar también la distribución de las actividades que van a estar disponibles y vamos a poder enviar el informe que ellos fueron produciendo. Para esto entonces vamos a requerir la colaboración, ya sea de ALAC o de los líderes de las RALO y ciertamente tiene que haber una debida diligencia hecha por el personal de At-Large. Es decir, dependiendo de cuándo sea que nos den estas pruebas, esta evidencia, el comité de selección va a poder evaluarlos para ver si son suficientes como para generar una llamada o si se va a requerir que el personal de At-Large haga una debida diligencia. Nos pareció que hay cosas que son obvias y que en ese caso se acepta. Si hay algo que es menos obvio, en ese caso vamos a tener que evaluar si son pruebas o evidencias viables o no.

Muy bien. La razón por la que preferimos estos criterios es que reconocemos que hay muchos miembros que ya están involucrados en estas actividades pero también reconocemos que en algunos miembros de las RALO no necesariamente hay una participación activa en estas actividades por la falta de oportunidad a pesar de que pueden participar a través de la participación remota pero podría ser difícil que sean completamente activos con una presencia física.

El tercer criterio es que el solicitante tiene que saber trabajar en colaboración y además debe saber trabajar en equipo. Este es bastante objetivo. Pensamos que puede ser un buen criterio para hacer la evaluación. Vamos a pedir en este caso evidencia de muestra este tipo de conducta y en este caso el solicitante va a tener que incluir una lista de referencias y actividades de una o dos personas para que el comité

---

---

de selección pueda recurrir a ellos para corroborar esta habilidad o esta forma de actuar.

El número cuatro. Creemos que el solicitante tiene que tener la posibilidad de liderar, motivar, inspirar y generar consenso. Le vamos a pedir entonces al solicitante que nos dé pruebas de uno o más de los siguientes puntos que están aquí: A) Habrá presidido o copresidido un grupo de trabajo RALO o ALAC o un subcomité/grupo/área de trabajo de alguno de estos, que son grupos de trabajo RALO o ALAC. Básicamente la idea aquí es identificar a un líder. El B será que haya liderado un proceso específico en un grupo de trabajo en un evento vinculado con la ICANN. C) Que haya iniciado u organizado un debate sobre política. Perdón. Aquí hay un error de tipeo. El D, organizar una política o un evento de difusión externa y participación o una publicación, porque también puede tratarse de una publicación y que haya moderado o facilitado un taller o una sesión independiente o que tenga experiencia en coaching. Por ejemplo, puede ser como coach de un becario de la ICANN o un mentor de política. La corroboración, obviamente, la vamos a necesitar del lado de las autoridades de las RALO, que son quienes están en mejor posición para darnos estas pruebas, para verificarlas.

También pensamos, como número cinco, que sería útil que fueran buenos comunicadores o comunicadores eficaces. En este caso, en primer lugar vamos a tratar de sacarlo de la expresión de interés que hayan presentado porque ahí vamos a poder ver si es claro en su expresión o no. después también que haya participado como orador en distintos lugares o que haya hecho presentaciones en los últimos 12/24 meses y que incluya obviamente datos de estas actividades. Ver si está

---

presente en las redes sociales para ver si publica muchas cosas. Podemos hacer un seguimiento para ver si es un buen comunicador.

El grupo también advirtió que, en lo que tiene que ver con el idioma, la diversidad del idioma, quizá sea difícil evaluar a la gente sobre la base únicamente de una falta de dominio del inglés. Vamos a necesitar que aquí también las autoridades de las RALO nos den su colaboración. Por ejemplo, en este caso, la región de LAC. La RALO de LAC tiene que ser capaz de evaluar la eficacia en la comunicación de sus miembros en español, por ejemplo. De esta manera vamos a evaluar a personas que provengan de distintos lugares con distintos idiomas.

También incluimos comentarios y recomendaciones adicionales. En la última llamada se habló del compromiso que habían asumido los solicitantes y nosotros creemos que esto es una obligación. Nuestra sugerencia es incorporar un casillero para marcar en el formulario de expresión de interés. Si marcan ese formulario con un tick, están diciendo que están deseosos de participar en ATLAS III y contribuir a At-Large más allá de ATLAS III. Lo tienen que marcar para poder presentar la solicitud, para que se evalúe la solicitud. Si no, no la vamos a considerar.

Hay un uno romanito ahí abajo del uno que habla de hacer valer esta declaración de compromiso para que esto también signifique un compromiso de quien viene de poder participar en el sistema de métricas, que eso también guarda relación con lo establecido en el plan de implementación de la revisión At-Large.

El número dos es al que hice referencia cuando empecé con la presentación. Esta tabla no es taxativa, no incluye absolutamente todo

---

sino que representa lo que son los criterios duros y blandos que deben evaluarse pero obviamente puede incluirse cualquier otro criterio adicional que se considere necesario.

El número tres dice que solo los criterios duros son los que van a actuar como requisitos para el acceso. El número cuatro dice que el comité de selección debe ser capaz de considerar un equilibrio de género y regional cuando evalúa los criterios blandos pero nosotros tenemos que ser conscientes del hecho de que quizá no exista un solicitante que está más calificado que otro pero que no puede ser desplazado solamente por cuestiones de región o género. Estamos recomendando una pregunta abierta que esté en el formulario de EOI que lo invite a presentar otros comentarios o consideraciones respecto de esta EOI para que los tome en cuenta el comité de selección. También hubo una sugerencia de ponernos en contacto con los exmiembros del NomCom para que sean parte del comité de selección porque ellos tienen experiencia en todo esto.

El último punto, el número seis, habla de una metodología de selección o lo que nosotros llamamos *scoring* de las presentaciones de EOI. Esto todavía no lo hemos estudiado en profundidad. Con esto termino la lista. Voy a ver entonces en el chat qué preguntas me formularon. Les pido también a los otros miembros del equipo que me ayuden a responder estas preguntas. A ver, es difícil ir atrás en el chat. Vamos a empezar con Alan. Alan, ¿tiene la mano levantada?

ALAN GREENBERG:

Sí. Muchísimas gracias. En el primero de los criterios, cuando hablan de membresía, me parece que decir “probar” es muy fuerte porque uno a

---

veces no puede probar que es parte de una ALS pero sí tiene algún certificado. Sobre todo cuando estamos hablando de un miembro individual esto se tiene que evaluar con el personal porque probar significa presentar evidencia, presentar pruebas y a veces no es posible.

En lo que hace al criterio de haber asistido a un 60% de llamadas de RALO, no lo llamaría obligatorio pero me parece que el comité de selecciones tendría que considerar necesario eliminar esto. Si uno no participó nunca en una llamada de RALO, puede ser un buen candidato igualmente. Conozco mucha gente que va religiosamente a todas las llamadas de RALO y, la verdad, no querría verlo en otros ATLAS porque los vi en los ATLAS anteriores pero es el único lugar en el que los veo. Me parece que en ese caso tenemos que ser un poco flexibles en la interpretación. Gracias.

JUSTINE CHEW:

Gracias, Alan. Tomamos nota de esto. ¿Alguien más tiene alguna pregunta? La mano de Cheryl está levantada.

CHERYL LANGDON-ORR:

Una de las cosas que empieza con la lista... En primer lugar quiero agradecerles a todos por haber armado esta lista. Estoy solo en audio pero realmente ha sido un gran desafío armar todo esto. Felicitaciones. Una de las cosas que me preocupa es cuando le vamos a pedir a las personas que nos demuestren o que den pruebas de un nivel de actividad en los criterios duros cuando quizá ellos no saben que yo les voy a pedir que demuestren esta actividad antes. A ver si me expreso mejor para que se entienda.

---

Por ejemplo, siguiendo con lo que acaba de decir Alan con la gente que participa en las RALO o la certificación. Si en los últimos 12/24 meses nadie supo que esto iba a ser un criterio, entonces nos van a criticar por hacer esto ahora un criterio esencial. Personalmente creo que tiene que tener una ponderación alta pero me parece que si yo tengo la opción en el formulario de EOI de decir: "Tengo que presentar detalles de la actividad o prueba de la actividad de los últimos 12/24 meses o explicar por qué no participé en otro lugar".

Creo que tenemos que ver estas opciones. Nada más que para que ustedes lo consideren. Cuando la gente no sabía que esto iba a tener que ser demostrado, cómo podemos después decirles que tienen que dar pruebas. Creo que tenemos que dar la opción de una cosa o la otra.

JUSTINE CHEW:

Sí. Pastor Peters, ya lo voy a llamar. Es el número tres. Gracias, Cheryl, por esta aclaración. Yo no sé si alguien más del equipo quiere comentar sobre esto pero me parece que es una buena opción para tenerla en cuenta.

TIJANI BEN JEMAA:

Muchísimas gracias, Justine. En primer lugar, quiero agradecer mucho a Justine. Realmente hacer una llamada de una hora y media para generar esta tabla fue muy útil y yo también me ofrezco a ayudar a las personas que participen en esto. En cuanto a la tabla, cuando hablamos del conocimiento que es el ítem número dos, aquí ponemos que tiene que tener conocimiento y tener algunos módulos o cursos de ICANN Learn completos. Les tenemos que dar tiempo para hacerlo porque si no les

---

damos tiempo para hacerlo no lo van a completar. Después van a ser rechazados. Tenemos gente que no va a haber completado esto y lo vamos a rechazar. Esto es para el grupo de Olivier. Si ellos dicen que van a tener una lista de módulos, por favor, háganlo lo antes posible para poder comunicárselos a quienes quieran asistir. Cuando presenten la solicitud van a poder cumplir con esta condición.

Otra cosa importante. En lo que tiene que ver con el compromiso de la comunidad del financiamiento a quienes viajan para participar, ser activos en la cumbre y en todas las actividades de la cumbre, esto tiene que ser una obligación lo mismo que el compromiso para aportar y participar más allá de Montreal. Son criterios que creo que tienen que ser obligatorios porque esto también es un debate que estamos teniendo con otros colegas. Tiene que quedar en claro que esto es muy importante. Yo querría ver que es un compromiso escrito expresamente porque si tenemos nada más que un casillero, le van a poner una tilde y ahí va a terminar pero no van a hacer lo que marca el compromiso. Si tienen este compromiso, que desde mi punto de vista es un compromiso real en este caso, y la gente va a pensar más de una vez antes de describir. Este es un gran problema. Gran problema para la representación regional. En mi grupo ha habido muchos, muchos, muchos, muchos pedidos sobre este tema. Los fundamentos fueron, en primer lugar, el estatuto establece que el ALAC tiene que estar compuesto por un equilibrio regional y la cumbre tiene que reflejarlo. Ese es un fundamento. El otro es que todas las regiones no son iguales. En algunas regiones tenemos el problema del idioma. En algunas otras regiones, sobre todo en las del sur, tenemos el problema de conectividad.

---

Tenemos también varios problemas técnicos por lo que la gente no participa. Les voy a dar un ejemplo. En todas nuestras llamadas de AFRALO Alan participó cuando era presidente. Muchas veces tratábamos de entender lo que la gente dice porque las líneas telefónicas funcionan mal, la conectividad es mala también. No nos podíamos comunicar por esos temas. Estas son cosas que tienen que tomarse en cuenta. Hay que considerar entonces estas cosas porque no podemos tener una cumbre con regiones que no estén bien representadas. No es bueno para nuestra imagen y además no es justo porque es para toda la comunidad At-Large. Sé que hay distintas categorías de miembros. Hay gente que trabaja con...

JUSTINE CHEW:

Tijani. Perdón. No me gusta interrumpir pero tenemos a toda una serie de personas que han pedido la palabra. Creo que quedó en claro lo que usted quería decir. Tenemos una lista larga.

TIJANI BEN JEMAA:

Sí, lo sé. Lo sé. Estoy dispuesto a reenviar todos los emails que recibí. Lo lamento.

JUSTINE CHEW:

Entiendo. Entiendo y creo que ha explicado bien. Lo que le estoy pidiendo es que haga su intervención un poco más corta porque nos quedan nada más que 20 minutos y tenemos a muchas personas que quieren hablar. Yo le agradezco mucho su cooperación, Tijani. Tengo a Glenn y después a otras personas.

TIJANI BEN JEMAA: Mi problema aquí es que el apartado no queda claro porque dice: “Equilibrio de género y regional”. Puede considerarlo. No es estricto. Después en el resto del párrafo queda bastante débil. La recomendación sobre la gente del NomCom fue planteada pero me parece que no lo debatimos en profundidad. Creo que es algo que podemos dejar para el futuro. Muchas gracias. Lamento haber sido largo en mi exposición.

JUSTINE CHEW: Tiene la palabra Glenn.

GLENN MCKNIGHT: Yo entiendo lo que dice Tijani. Quiero usar solo un minuto. Tenemos que reconocer, me parece que hay desafíos y que tenemos que mirar a nuestra comunidad, que estamos todos juntos en esto, y definitivamente hay distintas ventajas y distintas regiones en términos de conectividad y participación. Estos criterios tienen que ser lo suficientemente enfáticos y creo que tenemos una obligación moral como familia para ayudar a que nuestros participantes se involucren. Quiero volver a lo que dijo Alan la semana pasada. Nosotros necesitamos abejas trabajadoras, no solamente líderes. Hay que tener en cuenta en los criterios de selección que esta gente tiene que poder levantar la mano para hacer comentarios, van a estar dispuestos a involucrarse, a estar en el stand, incluso a ser miembros muy activos. No estamos buscando solamente a presidentes y copresidentes sino también gente que quiera hacer trabajo, que quiera trabajar.

---

JUSTINE CHEW: Tiene la palabra Pastor Peters.

PASTOR PETERS: Trataré de ser breve y de no repetir lo que otros han dicho. Estoy a favor de la posición de Tijani y del último orador. La propuesta es que si asignamos números iguales a todas las regiones, todos los criterios entonces que se acordaron se pueden utilizar dentro de la región para poder así seleccionar a los mejores de esa región siempre que esa región tenga una representación igualitaria.

El otro comentario tiene que ver con poder comunicarse. Si entiendo bien, en la evaluación ustedes están agregando a gente basándose en la participación en ICANN. La mayoría de nosotros no tenemos conocimientos técnicos en términos de ICANN después de involucrarnos activamente y de usar Internet como usuarios finales. Nosotros pudimos adquirir conocimientos en otras áreas para poder liderar los grupos. No se trata solamente de participar en actividades de ICANN. Yo estoy involucrado en varias.

Otra área que yo quiero considerar es el tema del conocimiento. Nosotros tenemos que tener estos conocimientos. Creo que los programas tienen que estar disponibles lo antes posible porque nos estamos quedando con poco tiempo.

Por último, quiero agradecer a aquellos que pudieron reunir todo este material y espero que no solamente busquemos líderes. No se puede ser un líder sin tener seguidores. No se puede desarrollar un líder sin desarrollar un seguidor. Si bien son eventos de actividades de liderazgo,

---

no solamente hay que mirar a los líderes. Hay que preparar a los que van a liderar y también a los que los van a seguir.

JUSTINE CHEW: Muchas gracias. Tiene ahora la palabra Alan.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Dos puntos rápidos. Uno, en cuanto a las reuniones de las RALO. Yo recuerdo que estas reuniones se hicieron en un momento en particular del día. Hay personas que no pueden asistir por cuestiones de trabajo. Esto también debe ser tenido en cuenta. En cuanto al compromiso, yo sugiero fuertemente que haya por lo menos dos casilleros. Uno que diga que uno se compromete a participar en todas las actividades de ATLAS y el otro, porque es un concepto muy distinto, si uno planea estar disponible para contribuir después. Por lo tanto, tienen que estar separados.

Por último, sobre el equilibrio regional, siempre va a haber decisiones de último momento que van a desestabilizar ese equilibrio. Este es un hecho de la vida que no podemos controlar. Número dos. Yo estuve en muchos comités de selección durante los ocho años que fui presidente y antes. Hemos recibido muchas solicitudes de personas que les pareció que tenían el derecho de hacer algo y que no tienen ninguna de las calificaciones de ninguna manera.

Sí. El comité de selección va a elegir a la gente buena. La pregunta que estoy haciendo es que si terminamos en una situación donde en una región específica no tenemos personas que estén calificadas, o que no cumplen con los criterios en opinión del comité de selección, ¿aquellos

---

que demandan equilibrio regional quieren que nosotros aceptemos gente que no califica solo para cumplir con los números? Que quede claro. Si eso es lo que ustedes están pidiendo, díganlo. Si no, deben entender que va a haber decisiones que se van a tener que tomar. Gracias.

PASTOR PETERS: Pastor Peters tiene la palabra.

MAUREEN HILYARD: Lo voy a poner en la lista de oradores. Tiene la palabra Sylvia, luego Maureen, luego Eduardo, Abdelkarim y finalmente Pastor Peters. Sylvia, adelante, por favor.

SYLVIA HERLEIN: Hola. ¿Me escuchan? ¿Hola?

ORADOR DESCONOCIDO: La escuchamos, Sylvia. Adelante, por favor.

SYLVIA HERLEIN: Hola. Sí. Gracias. Sylvia Herlein, la líder del grupo cuatro. Primeramente quería pedir disculpas porque nuestro grupo, nuestro pequeño grupo aquí en Sudamérica el principio de año es muy importante para organizar todas las actividades del año y es un mes en el cual trabajamos mucho. Por eso no pudimos participar ayer. Solicitamos a los que lo hicieron porque leímos todo el Google Doc y realmente es muy

---

interesante. Agradecer que consiguieron plasmar muy bien lo que nosotros entregamos en la primera entrega.

Observamos que colocaron muy bien la participación de los líderes actuales y también, como habíamos sugerido, preguntar al secretario o al presidente anterior cuándo necesitamos un concepto de desempate. Eso creemos que es muy importante y agradecemos que lo hayan incluido.

Con respecto a la metodología de selección, una cosa que nosotros habíamos pensado... Sé que aún eso no se ha trabajado muy bien pero habíamos considerado por ejemplo poner números. Por ejemplo, haber tenido un liderazgo en una RALO. Por cada cargo que tuvo supongamos darle tres puntos. Haber hecho alguna presentación en ICANN, un punto. Ir colocando puntos y después la sumatoria nos daría a los mejores candidatos. Eso como una cosa inicial para tener una metodología de selección. Muchísimas gracias.

JUSTINE CHEW:

Muchas gracias, Sylvia. Maureen tiene ahora la palabra.

MAUREEN HILYARD:

Dije en el chat que no me molesta esperar a que los otros hablen siempre que se planteen estos temas. Voy a esperar a hablar al final.

JUSTINE CHEW:

Gracias, Maureen. Tenemos entonces a Eduardo.

---

EDUARDO DÍAZ: Voy a ser muy breve. Quiero hablar sobre lo que dijo Tijani en cuanto a la generación de capacidad. Todos los cursos en el 99% de los casos han sido identificados. Una vez que las solicitudes estén listas todos vamos a estar listos también. Gracias. Es todo. Gracias.

JUSTINE CHEW: Volvemos entonces ahora a Pastor Peters que quería hacer una pregunta.

PASTOR PETERS: Yo quisiera responder muy brevemente respecto del tema del equilibrio regional y de la contribución. Quiero referirme al comentario de quienes no están calificados. Yo no me refiero a una región donde hay cinco candidatos que cumplen todos los criterios. Supongamos que terminamos con esto. No solo por el hecho de que un candidato sea de África o América Latina tenemos que elegirlo. Tenemos que decir que se deben usar todos los criterios para evaluar a los candidatos de las distintas regiones y se debe asignar un número. Se debe usar el criterio para seleccionar a la persona de cada región. Es un muy lindo comentario. Supongamos que se elige a gente que no califica. Eso para mí es condescendiente y esa es mi posición. Muchas gracias.

JUSTINE CHEW: Gracias, Pastor Peters. Tijani, tienes tres minutos porque debo dar los cinco minutos finales a Maureen.

- 
- TIJANI BEN JEMAA:** Solo para responder. Tenemos dos tipos de criterios: los obligatorios y los no obligatorios. Los que no pasan los criterios obligatorios no pueden ser seleccionados. Todo el resto, por la representación regional, nosotros los podemos incluir. Es decir, podemos utilizar menos evaluaciones para unas regiones que para otras y por eso no debemos olvidarnos de que la cumbre es para todo At-Large. No es solo para los líderes. No tiene nada que ver con los líderes. Esto es una cumbre para At-Large. Gracias.
- JUSTINE CHEW:** Gracias, Tijani. Le voy a dar la palabra a Maureen después de haber escuchado a todos. Les agradezco a todos los comentarios vertidos y obviamente voy a escuchar nuevamente la grabación. Voy a tomar nota. Se lo voy a llevar a los líderes de los equipos para ver entonces de qué manera podemos abordar todos estos comentarios que hemos recibido en la llamada. Gracias. Maureen tiene la palabra.
- MAUREEN HILYARD:** Muchísimas gracias, Justine, por manejar realmente una gran lista de contribuciones. Obviamente vamos a tratar de incorporar estos comentarios dentro de los criterios. También querría que todos sean conscientes de que la lista queda bastante más sucinta. La original mostraba cómo fueron avanzando las deliberaciones. Creo que el equipo hizo realmente un gran trabajo. También tenemos que tomar en cuenta que lo que se ha planteado, por ejemplo, las conversaciones de hecho que hemos tenido con las consideraciones en cuanto a distintas etapas y también garantizar que esto lo conocen también quienes quieran
-

---

calificar, si bien algunos se presentan para una región particular y no pueden quizá reunir todas las evidencias necesarias.

Creo que eso muestra igualmente la colaboración cruzada que vamos a necesitar entre este grupo y el que está hablando del programa porque tenemos que trabajar juntos, ver qué es lo que se debate y se habla en el otro grupo y también incorporarlos dentro de la EOI. El formulario también va a ser abierto. La gente lo va a poder completar. Va a tener tiempo. Obviamente vamos a asegurarnos de brindar toda la información que les sea necesaria para completar el formulario. No sé si es mi línea la que está haciendo ese ruido.

Los próximos pasos. Lo que vamos a hacer ahora es lo siguiente. Como esto fue diseñado en preparación para el formulario, yo creo que este equipo de liderazgo, este grupo pequeño que ha trabajado activamente, creo que esto va a continuar con el desarrollo del formulario que se va a dar en la próxima semana. Ese formulario tiene que estar listo para el lanzamiento en Kobe el 9 de marzo. Según lo que manifestó Eduardo, esto es algo que tenemos que tener en cuenta.

Este grupo va a necesitar trabajar en los cursos que ya se mencionaron con los criterios consolidados y más. Realmente hay un gran compromiso que se muestra aquí. Lo que va a suceder entonces es que este equipo trabajará con el comité organizador para armar el formulario y va a ser muy bueno porque vamos a tener entonces a otra gente que también va a poder participar, va a hablar de las cuestiones planteadas para asegurarnos de que haya un equilibrio y se tomen en cuenta las posiciones de todos los líderes del equipo.

---

Va a haber que hacer mucho trabajo. El equipo de liderazgo va a tener que ver cómo elegir el panel de selección. Una de las cosas que se planteó fue con el criterio del grupo. Fue que el panel de selección tiene que ser gente que no tenga nada que ver con la selección de los criterios. Es decir, los criterios quedaron explicados claramente. Entonces tenemos los criterios identificados, los indicadores y otras consideraciones que puedan hacerse. Creo que son bastante claros y van a estar bien claros en lo que es el formulario EOI como para presentarlos en la solicitud. Ahí está el formulario de solicitud y la actividad del panel de selección, que todavía está por llegar. Esto tiene que hacerse quizá hacia el final de la reunión de Marrakech pero sería bueno que ya hubiera gran parte del trabajo preparado. Le tenemos que dar crédito entonces a quienes han desarrollado esto para asegurar que de alguna manera se aborde todo esto.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**