
YEŞİM NAZLAR:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a esta llamada mensual de ALAC que ocurre el día 26 de febrero de 2019 a las 8:00 UTC. Quisiera pedir que silencien por favor esta línea que está generando el ruido. De la región de AFRALO en este momento tenemos a Tijani Ben Jemaa. De APRALO tenemos a Maureen Hilyard. De EURALO en este momento no tenemos ninguna representación y de LACRALO tenemos a Ricardo Holmquist. De NARALO tenemos a Javier Rua-Jovet. Todos estos están presentes. Nuestros enlaces. Tenemos a Andrei Kolesnikov, Barrack Otieno, Cheryl Langdon-Orr y Yrjö Länsipuro. En nuestro canal en inglés contamos con Olivier Crépin-Leblond, Daniel Nanghaka, Remmy Nweke, Beran Dondeh, Mohamed El Bashir, Jonathan Zuck, Amrita Choudhury, Leah Symekher, Alberto Soto, Hanan Khatib, Justine Chew, Vanda Scartezini y Satish Babu.

No estoy viendo a nadie en el canal en español. Pido disculpas. Alberto Soto está en el canal en español, no en el canal en inglés. En el canal en francés tenemos a Abdeldjalil Bachar Bong. En este momento no hay nadie presente en el canal en ruso. Tenemos disculpas de Marita Moll, Kaili Kan, Bastiaan Goslings, Gabriel Bombambo Boseko, Holly Raiche y Alan Greenberg.

Del personal contamos con Heidi Ullrich, Gisella Gruber y Evin Erdoğan. También está presente quien les habla, Yeşim Nazlar. Estoy gestionando esta llamada. Tenemos interpretación en español, francés y ruso. En el canal en español nuestros intérpretes son Paula y David. En el canal en francés Camila y Aurelie. Nuestras intérpretes en ruso son Maya y Yuliya.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Antes de comenzar quisiera recordarles que por favor silencien sus líneas cuando no están hablando y también que no se olviden de decir su nombre, no solo para la transcripción sino también para que los intérpretes los identifiquen en el canal correspondiente. Ahora le cedo la palabra a Maureen. Muchas gracias.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Yeşim. Quiero agradecerles a todos por estar en esta llamada hoy. Como dije, hay varias personas del lado de ALAC que han presentado sus disculpas. Supongo que tendremos que dejarnos llevar. Voy a empezar esta llamada porque sé que hay muchas personas para las cuales es muy temprano en la mañana. No es mi caso ni de Cheryl. Vamos a comenzar. Vamos a comenzar con estas actividades de desarrollo de política. Quizá Jonathan sea quien va a tomar la palabra.

EVIN ERDOĞDU:

Creo que Olivier está aquí también. Como pueden ver en la agenda, hubo declaraciones ratificadas recientemente por ALAC. Cinco resúmenes ejecutivos están en la agenda y además ALAC presentó una declaración sobre el informe final del EPDP que no es un comentario público final de ICANN pero emite una declaración que analizó en una llamada del CPWG específica. Hay un comentario público para decidir, que es la propuesta del script en hebreo. Se va a cerrar el 16 de abril. Es un tema que ALAC normalmente no comenta. Se trata de un comentario que en este momento está abierto para tomar decisiones. No hay ninguna otra declaración más allá de ella que se tengan que adoptar en este momento. Quizá Jonathan u Olivier quieran comentar o discutir el comentario público sobre el cual se tiene que tomar una decisión.

JONATHAN ZUCK: Tenemos una discusión del CPWG. No tomamos una decisión necesariamente. Seguramente lo vamos a mencionar en la próxima llamada del CPWG. Me parece que no vamos a comentar sobre eso en este momento.

EVIN ERDOĞDU: Gracias, Jonathan. Cedo entonces la palabra a Maureen.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Evin. Quisiera saber si hay alguna pregunta o comentario sobre esta sección. Quisiera también plantear que hubo algunas discusiones en los últimos días. Es algo que se planteó en una reunión del CPWG. Vamos a pasar entonces ahora al punto siguiente con Evin.

EVIN ERDOĞDU: En la agenda y en el chat también hay información sobre Snapchat. Hubo dos ALS que se certificaron recientemente. Una de LACRALO y una de NARALO que están en la agenda y también en la sala de AC. Hubo algunos que han sido procesados. Varios la semana pasada y la semana anterior. Hay cuatro que están esperando y otros cinco están en el periodo de la debida diligencia. Hay otras dos que todavía están en espera. Para los individuos tenemos varias solicitudes. Hay más de 100 individuos certificados en todas las RALO. Recientemente hubo uno de AFRALO, uno de EURALO y uno de NARALO, que se certificaron y en ese momento hay cuatro solicitudes de AFRALO y una de APRALO. Eso

entonces es lo último de las estructuras At-Large y de las solicitudes individuales. Le doy de nuevo la palabra a Maureen.

MAUREEN HILYARD: Tiene la palabra Ricardo.

RICARDO HOLMQUIST: Tengo una pregunta para el personal. ¿Cómo se decide una vez que se recibe una presentación para una ALS? ¿Cómo se decide cuál es la RALO? En este momento tenemos una ONG de Guadalupe del Caribe que fue presentada a LACRALO pero Guadalupe es parte de EURALO. ¿Por qué entonces está en LACRALO? En la agenda podemos ver que esta organización quiere ser una ALS. ¿Quién decide entonces adónde va? ¿Por qué va a LACRALO en lugar de ir a EURALO desde el principio? Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias por la pregunta. No tengo respuesta pero quizá la tenga Cheryl. Adelante, Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí, Cheryl sabe. Creo que fue en el año 2003 pero podría ser 2004 o 2005. Hubo deliberaciones en todo ICANN que terminaron resultando en que algunos países se asociaban a unas regiones. Después hubo una especie de “conjunto” de ICANN de países designados dentro de ICANN. Esto no coincide exactamente con la lista de los RIR ni tampoco la lista de países de [UNCTAD] o de la ONU pero tiene aspectos particulares. En eso se basa. Hay una lista de países que está asociada con una región

que ICANN reconoce. ¿Es perfecto esto? Absolutamente no. ¿Es lo que usamos? Lamentablemente sí.

MAUREEN HILYARD: ¿Hay otra pregunta?

RICARDO HOLMQUIST: Es una mano nueva. Sí. Yo entendí que ese fue el razonamiento, que ICANN tiene una lista de países y una lista de regiones a las que pertenece. Guadalupe pertenece a EURALO según esta lista pero una vez que recibimos a esta organización de Guadalupe para ser incluida como ALS, se la envió a LACRALO en vez de a EURALO. Mi pregunta es quién decide eso para usar esta lista que es pública y que quizá no la queremos pero está ahí y esa es la lista que hay para usar.

MAUREEN HILYARD: Tengo que estar de acuerdo con Cheryl que quizá este es un error humano. Tiene que haber alguna razón por la cual esto haya ocurrido. A lo mejor tenemos que analizar por qué pasó. Hay algunos países dentro del Pacífico que están como en el medio. Es decir, están en la región de Asia-Pacífico en sí pero están asignados a otras zonas porque son un territorio. Durante mucho tiempo no pudimos aplicar esto a un país más grande.

Pedimos disculpas pero no escuchamos bien a Maureen.

CHERYL LANGDON-ORR: Hay una excepción a esto necesariamente. Como resultado de haber esperado mucho tiempo por la junta directiva, haber esperado el proceso de revisión geográfica, y yo de hecho me hice mayor esperando, va a haber una oportunidad una vez que esté implementada, que esto todavía no pasó. Habrá entonces una oportunidad para que los países puedan autodeterminarse pero para hacer esta autodeterminación, por ejemplo, Guadalupe, que es un territorio francés, que si elige estar en LAC en vez de EURALO, porque es un territorio francés, va a tener entonces que demostrar que las partes significativamente interesadas en el mundo de Internet y eso se refiere a gobierno, empresa, sociedad civil, operadores de ccTLD, etc., todos deben decidir que están asignados a una región u otra y tiene que haber ciertas excepciones. Ese país se va a asignar a la región deseada. Por lo que yo sé, y todavía sigo siendo presidenta de ese grupo, eso no se ha completado.

Sigo sospechando que estamos hablando de un error humano y que todo esto se va a solucionar con el tiempo suponiendo que la mayor parte de las partes interesadas puede estar de acuerdo en que en todo ICANN van a querer estar en una región u otra. La membresía en dos regiones no va a ser posible porque la distribución regional tiene que ver con cuestiones como la delegación, si es que existen límites específicos a cuántos lugares de una región específica puede haber en la junta de la ICANN y las expectativas que podemos tener la GNSO. Ciertamente esto ocurre en ALAC y en otras entidades.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Espero que me puedan escuchar. Iba a decir lo mismo que dijo Cheryl. Yo seguí eso con Chris Disspain y con la junta y lo que yo entiendo es que

hay países que están en la región equivocada y que si quieren pasarse a otra se tienen que coordinar entre sí. No se trata de algo que ICANN pueda hacer en representación de ellos. Lo que sí podemos hacer es tratar de facilitar la conexión entre los cc, el GAC y los representantes de las ALS y ver si pueden generar algún tipo de consenso pero hasta ahora todo ha sido muy lento. Es decir, podemos pensar que es un tema muy importante pero no parece ser que lo sea para todos, por distintas razones. No sé si tenemos que hacer algo sobre esto o si dejar que el staff lo organice.

MAUREEN HILYARD:

¿Podemos tomar una decisión en algún momento entonces? ¿Lo vamos a discutir con Cheryl y ver qué es lo que se puede lograr? Generamos un ítem de acción. ¿Hay alguna otra pregunta o comentario sobre alguno de estos temas? Sé que este es un tema que fue surgiendo en el desarrollo de liderazgo, que los miembros individuales tienen que demostrar que tienen un número de registro y que pueden usarlo en su solicitud. Esto también se aplica a las ALS. Esto lo tienen que hacer en la fecha anterior a cuando se identifican. Olivier, ¿tiene la mano levantada por algo en particular? Adelante.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Gracias, Maureen. De hecho, EURALO ha tenido experiencia en miembros individuales que estaban por fuera de nuestra región y la forma en que los aceptamos fue como observadores. Lo hicimos cuando ellos declararon que son de una región o de otra y coordinamos con las otras RALO para asegurarnos de que si ellos decidían... Yo en realidad estoy en un país europeo o en una región europea tal como está

definida por ICANN, ya no soy miembro individual de ninguna otra región. Tiene que haber algún nivel de confianza y a nosotros nos preocuparía mucho si tenemos que empezar a decir que tienen que darnos alguna prueba de que ustedes viven en este país, etc. Creo que no tenemos que llegar a ese nivel. Hay que tratar de ver si son de otras regiones. A veces incluso pueden mentir sobre eso y ver si hay alguien que está activamente involucrado.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Olivier. Es muy interesante. Muchísimas gracias por darnos una idea de en qué situación se encuentra esto. ¿Hay alguna pregunta más?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Maureen, quiero explicar qué es el estado de observador. Ellos tienen el derecho de estar en la lista de correo. Pueden hacer aportes a la discusión que deseen pero cuando hay que votar, ellos son parte de la asociación de usuarios individuales de EURALO. Pueden participar en las discusiones pero no en los votos en forma individual. Hay otras RALO que están suscritas a la lista de correo y somos muy abiertos. Tenemos que ser una comunidad abierta a fin de cuentas. El voto es lo que importa en realidad cuando se toman decisiones. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Estoy de acuerdo. Muchas gracias. Muy bien. ¿Terminamos con el tema de los miembros o todavía hay algún tema para discutir? Considerando la investigación reciente y la revisión de los criterios, creo que hay algunos participantes en las ALS que no se han identificado como

miembros de las ALS pero tenemos que asegurarnos de saber quiénes son esas personas y que se identifiquen como miembros de las ALS.

Muy bien. Pasemos al punto número cinco entonces, donde tenemos a los coordinadores de enlace, los grupos de trabajo y demás informes. No sé si hay algo que quieran decir en particular. Los informes en detalle están disponibles en línea. Pueden acceder a ellos a través del gateway. Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

Gracias, Maureen. Quería que todos supieran cuáles son las actividades más recientes que se desarrollaron en el mundo de la GNSO. La GNSO el día 22 de febrero hizo su reunión habitual. Tuvimos el 14 de febrero una reunión extraordinaria allí hablamos del posible contenido del informe final sobre el EPDP. El 22 de febrero se trató ese tema junto con otros y no se hizo una votación. Se postergó el día posible para esa votación. Podría ser la nueva fecha para la próxima reunión que es el 4 de marzo y para todos ustedes les informo de que se espera que para esa fecha podamos tener alguna novedad. El tema es que la discusión sobre los temas de fase dos que estaban en la agenda pasan a segundo lugar hasta que el consejo de la GNSO emita un voto para la aprobación del informe final. Ese es un punto en el orden del día de esa reunión. Supongo que la discusión sobre la fase dos también será un punto en el orden del día de esa reunión del 4 de marzo. Yo les voy a mantener informados sobre los resultados que surjan de esa reunión en el momento que corresponda. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Cheryl. Yrjö.

YRJÖ LÄNSIPURO: Un par de comentarios con respecto al orden del día para la reunión conjunta del GAC con el ALAC en la reunión de Kobe. En primer lugar, el tema del EPDP. Alan espera que podamos tener una declaración conjunta sobre algunos aspectos del EPDP y por ese motivo hemos tratado de organizar alguna actividad antes de esa sesión con un grupo más reducido de ambos órganos para poder trabajar en pos de esa declaración conjunta. Luego el PDP sobre los procedimientos posteriores a la introducción de los gTLD en contraposición con la revisión, espero que Jonathan allí tome la posta y haga una comparación entre lo que ha ocurrido con la ronda de los gTLD, los resultados de la revisión y los criterios a los que se ha llegado. Ese tipo de cooperación es importante para el ALAC. También tiene que ver con el desarrollo de capacidades. Luego tenemos el tema de la reacción al discurso de Emmanuel Macron en el IGF. Jean Jacques hizo una declaración por escrito sobre ese discurso y lo tendremos como adjunto a nuestra agenda.

Del lado del GAC, Ghislain, un de las representantes del GAC, también nos ha prometido hacer un aporte. Luego tenemos la declaración conjunta con el GAC de la ICANN 60. Podemos decir que se ha cumplido la misión porque la junta directiva ha aceptado esa declaración conjunta de ALAC con el GAC. Esperemos que podamos actuar de acuerdo a ella.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Yrjö. Tendremos una acción de la que tomaremos nota aquí sobre lo que usted dijo. Quería ir anticipándome. Como ustedes

saben, Mohamed ha sido coordinador de enlace para el Comité Permanente de Clientes. Vamos a hacer una convocatoria ahora para ocupar ese cargo que ha quedado vacante. Tuvimos algunas interferencias. Les quería entonces anticipar que habrá una convocatoria para cubrir ese puesto. ¿Hay alguna otra pregunta o alguna otra consulta que tenga que ver con los informes de los presidentes de las RALO? ¿No? Muy bien. Entonces continuemos. ¿Está Hadia? Sé que Alan no está.

YEŞİM NAZLAR: Maureen, Alan ha pedido disculpas porque no podía participar en esta llamada. Estuvimos tratando de conectar a Hadia. No pudimos sumarla a la llamada pero tenemos a otros representantes que pueden tal vez hacer alguna referencia.

MAUREEN HILYARD: Bueno, si Hadia se suma luego a la reunión le podremos dar la palabra entonces. Sé que son las 2:00 de la mañana donde ella está. Tal vez sea por eso que no pudo conectarse.

HEIDI ULLRICH: Hola, Maureen. No estoy recibiendo respuesta de quien estamos tratando de contactar. Pueden continuar con la reunión mientras tanto.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: ¿Me permiten tomar la palabra?

MAUREEN HILYARD: Sí, adelante, Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: ¿A quién están solicitando? No entendí a quién necesitan.

MAUREEN HILYARD: Estaba esperando que alguien hiciera una reseña sobre las novedades del EPDP, Alan o Hadia, pero no están aquí. ¿Usted podría hacerlo?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Creo que tanto Jonathan como yo podríamos hacer algunos comentarios. Puedo comenzar yo y luego le doy la palabra a Jonathan. Nosotros tuvimos la llamada del grupo de tratamiento unificado de políticas. Si me permiten, yo puedo hablar.

MAUREEN HILYARD: Sí, adelante.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Como ustedes saben, el equipo del EPDP ha elaborado una versión borrador del informe final. Se está discutiendo en forma interna y cada uno de los representantes de los distintos grupos de partes interesadas y las organizaciones de apoyo y los comités asesores lo han estado analizando. Han emitido sus declaraciones. El ALAC hizo una declaración muy contundente que se transmitió a lo largo de distintas llamadas. Hubo una llamada con fines especiales para tratar algunos de los detalles de esa declaración, lo cual fue muy bueno.

Se han hecho algunas modificaciones al informe y entiendo que el informe se remitió nuevamente al consejo de la GNSO. Tal vez Cheryl les pueda comentar qué es lo que ocurre en el ámbito del consejo. Todavía no ha habido una votación. El siguiente paso es que haya una llamada entre alguna de las partes para comenzar a trabajar en la fase dos. Como ustedes saben, hubo tantos problemas con el EPDP que se decidió que tenía que hacer una división entre fase uno y fase dos. La fase uno iba a ocuparse de aquellas cuestiones mínimas que tenían que ser tratadas para poder abordar el cronograma de trabajo del EPDP, que contaba con muy poco tiempo. Era una tarea muy exigente para poder tratar de determinar esas cosas. La fase dos se ocuparía de cuestiones como los distintos tipos de acceso, las bases de datos, etc. Toda la lista de temas. La más exhaustiva pero ahora se está tratando de terminar con la fase uno y pasar a la fase dos lo más rápido posible.

Por último, el presidente de la fase uno se las ingenió para lograr un milagro allí y ha presentado su renuncia. Por lo tanto, no va a continuar dirigiendo el trabajo de la fase dos pero todos los participantes del equipo del EPDP le han agradecido al presidente por la forma en que se condujo, por cómo pudo aunar todos los puntos de vista y llegar a un nivel de consenso que muchas veces es muy difícil de lograr. Creo que también desde el ALAC le tendríamos que agradecer. Tal vez Jonathan tenga algo más para agregar. Tal vez él tenga otra perspectiva para colaborar aquí.

MAUREEN HILYARD:

Muchísimas gracias, Olivier. Valoramos mucho sus comentarios. Jonathan, ¿quiere hacer algún comentario? ¿No? Entonces le damos la

palabra directamente a Cheryl, quien está solicitando el uso de la palabra.

JONATHAN ZUCK: Si me permiten. ¿Me escuchan?

MAUREEN HILYARD: Sí, adelante, Jonathan.

JONATHAN ZUCK: Olivier básicamente ya lo dijo todo. Es uno de esos informes que no conforma a nadie. Hubo mucha discusión dentro de la GNSO en el IPC y en la unidad constitutiva empresarial. Parecía haber un consenso pero se necesita una mayoría calificada para poder aprobar el informe. Las actividades de BC e IPC son simbólicas a esta altura. Nosotros queríamos pasar a la votación del informe pero hay un esfuerzo que se está haciendo para mantener nuestra buena postura en la fase dos, para poder hablar del modelo de acceso, etc. que son los temas que nos interesan. Para At-Large, un tema importante es el acceso de los terceros a estos datos. Ese tal vez sea un punto más importante que aquello que fue cubierto en la fase uno, si bien podemos no estar del todo satisfechos con eso.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Jonathan. Le doy la palabra a Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Muchísimas gracias, Maureen. Olivier y Jonathan, como se esperaba han hecho un trabajo muy maravilloso dando las novedades a todos sobre esta cuestión ante la ausencia de Alan y de Hadia. Creo que aquí hablamos de un hecho heroico y hay que describirlo así. Ha sido heroico el esfuerzo que han puesto Alan y Hadia en este trabajo. Yo estoy encantada de destacar ahora que Hadia con su experiencia y con todo el trabajo que ha hecho se ha hecho merecedora de la consideración por parte de ALAC de todo nuestro agradecimiento. Creo que tenemos que mirarlo con cierta formalidad. El informe hay que embellecerlo. Para que todo quede claro, les quiero decir que se postergó por 10 días la votación, entre el 22 de febrero y el 4 de marzo. En este periodo se va a hacer toda la preparación para la votación. Tiene que ver con reunir la documentación que necesitamos para la reunión y en realidad no hubo ninguna convocatoria a hacer un discernimiento de ninguna parte de la comunidad para modificar o embellecer el informe final que el equipo del EPDP y el ALAC y At-Large han analizado.

El consejo de la GNSO va a votar el informe final con los apéndices y los comentarios pero no se abre en las deliberaciones por 10 días. Simplemente se pospuso para asegurarse de que la regla sobre transparencia y la documentación se cumpla para que luego no haya cuestionamientos. Es muy importante que todos ustedes entiendan esto. La GNSO va a proceder a votar sobre ese informe. Como dijo Jonathan, pensamos que hay un alto nivel de confianza como para decir que va a ser respaldado este informe. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Cheryl. Muy bien. ¿Hay alguna otra pregunta o comentario de cualquiera de los integrantes en esta llamada para lo que han dicho Olivier, Jonathan y Cheryl? Muy bien. Si no hay comentarios, no sé si León ya está conectado. ¿No? ¿Todavía no?

HEIDI ULLRICH: Maureen. Para que conste en los registros, se me ocurrió que tal vez podía decir lo siguiente. El horario es complicado pero para él pero él va a estar en Kobe el sábado y creo que va a hablar sobre la actividad de la junta directiva en Kobe y también las preguntas en la sesión de ALAC. Eso será de aquí a dos semanas.

MAUREEN HILYARD: Muy bien. Gracias. Sé que él tiene que participar en algunas reuniones importantes. Le agradecemos. Muy bien. Vamos entonces a prepararnos para ICANN 64. Está Gisella con nosotros.

GISELLA GRUBER: Sí, aquí estoy.

MAUREEN HILYARD: ¿Puede mencionar entonces la parte introductoria?

GISELLA GRUBER: Vamos a dar una visión general de las agendas. Quiero recordarles que para ICANN 64 tenemos una página wiki y en esta página wiki van a encontrar toda la información útil, la agenda día por día, la agenda de difusión conjunta, las preguntas para la junta, el cronograma general de

At-Large y las acciones que vamos a ir tomando durante ICANN 64. Quiero pedirles que usen esta página como referencia, especialmente cuando estemos ya en Kobe. El cronograma general no va a poder ser actualizado. Cualquier actualización que ocurra va a ser incluida en esta página wiki.

Gracias, Yeşim, por agregar el día sábado. El sábado, al revés de lo que sucede en otras reuniones, vamos a tener una sesión de la GNSO. Esta sesión va a estar en color verde. La primera reunión del día entonces es para los enlaces de ALAC y los líderes regionales, el ALT. Va a haber una sesión de desarrollo. Aquellos que están invitados a la sesión han recibido el email. Luego tenemos una primera sesión de At-Large que va a ser de 17:00 a 18:00. Es la sesión de preparación para ICANN 64. Vamos a tener una reunión también con los fellows. Esto va a ocurrir ese día.

Pasemos ahora al domingo. Si tienen alguna pregunta, por favor, levanten la mano. El domingo empezamos con un nuevo formato. Tenemos el workshop de política de At-Large que va a ser realizado por Jonathan Zuck. Luego vamos a tener la parte dos del taller, otra vez con Jonathan Zuck. En el almuerzo vamos a tener un almuerzo de trabajo y vamos a preparar las preguntas para la junta directiva. En la primera sesión de la tarde vamos a tener algunos invitados, Rinalia y el SSAC. En la segunda sesión de la tarde vamos a tener al GCSC y al presidente de la GNSO. Nuestra última sesión del día va a ser con la ccNSO. La agenda ya se actualizó.

El domingo a la tarde podría haber un evento de networking con el GCSC. Estamos trabajando en eso y lo vamos a poner en la página wiki

una vez que tengamos la información. El lunes vamos a tener la ceremonia de apertura seguida por el grupo de difusión conjunta y la NCUC parte 1. Vamos a tener una sesión sobre el planeamiento estratégico en la parte 2 de la sesión de outreach con NCUC. En la tarde vamos a tener la sesión conjunta de At-Large con NPOC. Les pido que se tomen el tiempo para leer la agenda que está en la página wiki. La vamos a enviar para ser traducida hoy. Luego tenemos la reunión o la agenda conjunta de At-Large con NCUC que va a ser colocada en la wiki esta semana.

Tenemos luego el espacio de APAC, una sesión intercomunitaria sobre el GDPR, el foro público y la gala. Los detalles de la noche de gala van a estar colocados también ahí y también en la página principal. Va a haber autobuses que los van a llevar ida y vuelta hacia el hotel Portopia. La gala va a ser en el Hotel Okura en Kobe, que no queda muy lejos.

El martes comenzamos con el subcomité de difusión y participación de At-Large seguido por el taller de los asociados de At-Large. Luego vamos a tener una reunión regional que va a ser liderada por Satish. Vamos a liderar ambas sesiones y luego tenemos una sesión de generación de capacidad con Joanna y Alfredo que nos van a contar su agenda. A la noche del martes, al revés de lo que ocurre con otras reuniones, vamos a tener el evento conjunto de APAC y APRALO. En vez de tener un evento de networking solo para APRALO nos hemos asociado con APAC y va a ser una excelente oportunidad para networking. De nuevo les pido que miren la agenda.

Vamos ahora al miércoles. Ese día tendremos una reunión con la junta directiva, la reunión conjunta de la junta con ALAC. También lo van a ver

indicado en la wiki. Va a estar seguida por una sesión preparatoria con el GAC que vamos a tener esa mañana. También tenemos una sesión de grupo de trabajo sobre cumplimiento de At-Large que va a ser seguida por la reunión conjunta GAC-ALAC a la tarde. Vamos a tener la reunión de AFRALO. Luego una reunión con APRALO. Todas son agendas completas. Les pido que se tomen el tiempo para leerlas. Luego vamos a continuar con la sesión de cierre del liderazgo de At-Large. La pusimos en la mitad de la tarde porque Maureen tiene que ir a otra sesión más tarde. Göran con un poco de suerte va a estar con nosotros en este cierre. La última sesión del día es la tercera parte del taller de política que va a estar moderado por Jonathan Zuck.

El jueves solo tenemos una sesión que va a ser un informe sobre ICANN 64, una retroalimentación sobre lo que sucedió y lo que va a ocurrir en ICANN 65 que va a ocurrir en Marrakech, que va a ser un foro de política. Luego vamos a tener una sesión intercomunitaria sobre la situación de los IDN, una sesión conjunta de la junta directiva, los gobiernos y los ejecutivos de ICANN que va a ser a la tarde. Tenemos el foro público luego, la reunión conjunta y el cóctel de cierre comunitario.

Les pido entonces que se tomen el tiempo para leer esto porque lo vamos a mandar a traducir hoy y si hay algún otro comentario, háganselo llegar al personal o a Maureen. Ahora le vuelvo a dar la palabra a Maureen. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Gisella. También les agradecemos a las personas que han contribuido a este programa. Es el resultado de la retroalimentación que tuvimos. Es el trabajo también que se ha generado entre todos.

Estoy segura de que lo podemos hacer un poco más interactivo y más interesante para las personas que participan en la reunión y también para los que la están viendo. Quiero felicitar a los que han armado este programa. También a Gisella, que ha hecho un gran trabajo al hacer este seguimiento y al ayudarnos en las decisiones que hay que tomar. ¿Hay alguna consulta o algún comentario respecto del programa en este punto? Me gustaría también ver que los miembros de ALAC apoyan todos los talleres de ALAC y las sesiones de trabajo. Al mismo tiempo, hay otras actividades que están ocurriendo por supuesto.

Va a haber también algunos momentos en los que vamos a tener sesiones con la junta. Yrjö habló de las preguntas del GAC pero va a haber una sesión donde las vamos a mirar a todas esas preguntas para estar seguros de que sepamos muy bien qué es lo que vamos a decir en esa reunión conjunta. No sabemos exactamente de qué vamos a hablar con la junta pero vamos a tener un taller durante una sesión del almuerzo. Vamos a poder tener ahí algunas actividades que van a estar acompañadas de comida y un poco de café para revitalizar un poco nuestra mente y tener algunas sugerencias para conseguir algo para decir cuando nos pregunten.

Las preguntas de la ccNSO han sido modificadas. Todavía tenemos que formalizar cualquier pregunta que pueda haber. Si hay alguien que quiera agregarla, podemos formalizarla. Esto entonces es un borrador de ideas. No hay nada final. Es solo para que tengamos algunas ideas para cuando llegemos a Kobe. ¿Hay alguien que quiera agregar algo más?

HEIDI ULLRICH: Acabo de agregar una sección en la página de las preguntas para el CEO. Göran va a estar en la sesión de cierre el miércoles y también voy a agregar una sección a las preguntas para el presidente de la junta. Creo que Cherine va a venir también. Es muy importante que sepan al menos cuáles son los temas que se pueden plantear. Puede haber preguntas y respuestas pero solo algunos temas van a ser muy útiles. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Heidi. Yo entiendo que Göran no quiere venir a una reunión donde no hay nada preparado. No queremos sorprenderlo con nada. Muy bien. Vamos a pasar al punto siguiente. ¿Cuál es el tema siguiente? Jonathan, ¿va a decirnos algo sobre los puntos de los que vamos a hablar?

JONATHAN ZUCK: Sí, claro. Yo circulé algunos puntos de conversación para la reunión en la lista de correo de ALT-Plus. Creo que incluye a todos los que están en la llamada. La idea con eso fue que todo el mundo sepa cuáles van a ser las conversaciones de los pasillos y qué es lo que se va a tratar en los paneles. Es un intento por lo menos de mi lado para ver cuál puede ser un punto de discusión primario que puede ocurrir en ICANN 64 y la idea también es resumir adónde llegamos con cada uno de estos temas en términos de las conversaciones que tuvimos en el CCWG, etc. y hacerlo lo suficientemente conciso como para que la gente lo pueda absorber y pueda estar preparado de alguna manera para hablar sobre esto cuando la conversación surja. No sé si la gente ha tenido la posibilidad de mirarlo, de tener alguna idea o algún comentario. Es un documento en borrador aún pero creo que es una reflexión de donde estamos en estos

temas y quizá los podemos convertir en algo que pueda ser consumible con todo el grupo. Es un punto en el cronograma en el que los vamos a presentar verbalmente. Por ahora no he recibido feedback de nadie que me diga que le gustó o que no le gustó. Quisiera saber qué es lo que tiene más sentido. Si quieren lo puedo leer ahora o puedo simplemente recordarles que esto está en la lista. Díganme qué es lo que les parece mejor.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Jonathan. Creo que cada uno lo puede leer. Quizá lo podemos poner en un Google Doc. ¿Qué le parece? Así se puede agregar un comentario o algo parecido. Me parece que es una excelente idea y al menos si alguien lo puede leer vamos a poder saber qué es lo que Jonathan nos sugirió y ver si todos piensan lo mismo durante la semana. ¿Hay alguien que tenga alguna pregunta que le quiera hacer a Jonathan?

PASTOR PETERS OMORAGBON: Buen día. Solo digo buen día porque me acabo de unir a la llamada.

MAUREEN HILYARD:

Muy bien. Gracias entonces. Bienvenido. ¿Hay alguna otra pregunta? Lo que yo quiero hacer es alentar ahora a todos a que lean el documento, que lo incluyan en el Google Docs. Si van a preguntas o comentarios o adiciones, agréguelo al Google Docs para que Jonathan lo pueda revisar, lo pueda ver y pueda hacer modificaciones al documento.

HEIDI ULLRICH: Maureen, del lado del personal, nosotros nos preguntamos si ustedes quieren que, una vez que esto esté finalizado, que estos puntos de discusión puedan ser colocados en el espacio de trabajo o que se envíen por email. Quiero saber cuán público quieren ustedes que sean estos puntos.

MAUREEN HILYARD: Creo que todos deben tener una copia. ¿Hay algún comentario?

JONATHAN ZUCK: Yo me inclino a que no incluyamos esto en el wiki o, por lo menos, no pronto porque es una oportunidad de que la gente esté en desacuerdo y que muestre su oposición antes de la reunión. Creo que tenemos que generar un consenso entre nosotros y presentarlo después en las reuniones. Quizá sea entonces una cuestión de imprimir algunos de estos y entregárselos a la gente nueva que no ha estado en estas discusiones en las primeras reuniones preparatorias, o algo parecido.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Jonathan. Estoy de acuerdo. Creo que estos son nuestros puntos de vista. Muy bien. Vamos entonces ahora a continuar con las actividades de difusión externa y networking. Jonathan, ¿levantó la mano? No sé si es nueva o anterior.

HEIDI ULLRICH: Voy a tratar de resumir algunos de estos eventos. Nosotros vimos que prácticamente todos los días o todas las noches en realidad hay una sesión de networking para ICANN 64. El sábado hay un evento social. El

domingo también hay una recepción del GCSC. El lunes está la gala, como se ha dicho. Luego tenemos la recepción de APAC-APRALO de networking. El jueves hay un cóctel. Vamos a tener una mesa de APRALO que va a estar al lado del stand de ICANN engagement. Ese es el nombre que va a tener. Engagement booth. Va a haber una hoja para registrarse que ahora se está mostrando. Les pido que se inscriban, especialmente durante los recesos del almuerzo y del café. Nosotros vamos a llevar materiales que van a incluir folletos, algunos pins, también algunos materiales para repartir. Va a haber también algunos carteles grandes y pequeños. Gisella, dígame por favor si me olvido de algo.

GISELLA GRUBER:

Perdón, Heidi. No. Está muy completo.

HEIDI ULLRICH:

Muy bien. Le damos la palabra nuevamente a Maureen entonces.

MAUREEN HILYARD:

¿Hay alguna pregunta o consulta? Vamos a tratar de que el stand de At-Large sea el centro de actividad. Cuantas más personas podamos atraer a ese stand para que sepan más de lo que estamos haciendo, mejor será. Estábamos pensando tal vez en tener una pizarra blanca para que cuando se acerquen las personas a hablar de ALAC o de las RALO, podamos tal vez allí tener una pizarra o algo para hacer algún tipo de anotación. Muy bien. ¿Hay alguna pregunta más? Es importante que no solamente tengamos a los líderes sino también a todos los miembros de At-Large difundiendo el mensaje de lo buenos que somos. Continuemos.

Pasemos al tema de la implementación de la revisión de At-Large. Les voy a decir qué es lo que puedo comentarles en cuanto a la situación actual. Vamos a ver si podemos poner aquí en pantalla el plan. Esta es la página. Pensé que íbamos a tener otra página aquí visualizada. La página del plan de implementación de la revisión de At-Large que tiene ocho puntos sobre los cuales vamos a estar trabajando. Los líderes del equipo van a conducir cada una de esas ocho actividades.

HEIDI ULLRICH:

Maureen, si me permite. Acabo de incluir el enlace aquí en la ventana del chat para que sea más fácil la búsqueda para todos. Ahora esta página está en ese gateway que lleva a las páginas wiki para que ustedes puedan acceder. A la izquierda de la wiki de At-Large van a poder encontrar la forma de acceder a esta página, a través del gateway del portal.

MAUREEN HILYARD:

Muy bien. Les pido que hagan clic en esa página y se fijen en lo que tenemos. Yo uso esa puerta de entrada, ese gateway, muchísimo, porque es como un lugar centralizado donde podemos acceder a toda esta información. Para esta página en particular, aquí tenemos un detalle de qué cosas tenemos que hacer con respecto a la implementación de la revisión de At-Large. Tenemos a líderes de las áreas de trabajo para cada una de estas cuestiones que hemos enumerado aquí. También habrá una coordinación de algunos grupos de trabajo. Habrá grupos de personas que trabajarán en particular sobre cada una de estas cuestiones.

Si ustedes hacen clic, por ejemplo, donde dice tema uno, el tablero de comando y el diagrama de avance, podrán acceder allí a este diagrama de avance y al tablero de comando, a la página pertinente que incluye todos los detalles que corresponden a la implementación y con los cuales está de acuerdo la junta directiva. Allí tenemos un avance gradual de cada una de las reuniones, de cada una de las actividades realizadas por ese grupo para implementar ese programa de pasos que se requiere implementar para que logremos nuestro objetivo. Luego tendremos que elaborar un informe y en el informe estarán todos los detalles de estas actividades realizadas para alcanzar ese objetivo en particular. Esas son las dos páginas importantes en realidad a tener en cuenta. Si ustedes son líderes, estos son sumamente importantes para ustedes pero si ustedes son integrantes de los grupos de trabajo, también son páginas importantes para ustedes porque les indican qué actividades deben llevar adelante y qué es lo que espera la junta directiva como resultado de esa actividad. Tijani solicita la palabra. ¿Tijani?

TIJANI BEN JEMAA: Buenos días, Maureen. ¿Me oyen?

MAUREEN HILYARD: Sí, lo oímos bien.

TIJANI BEN JEMAA: Muy bien. Muchas gracias por confirmarlo. Estoy leyendo esta página, la página wiki. Veo que usted dijo que tiene allí distintos temas, distintos grupos que se están conformando, etc. Tengo un problema con esto. Yo quisiera trabajar en este tipo de actividades pero no encuentro mi lugar

en ninguna parte aquí. Siento que puedo aportar algo pero no puedo trabajar en nada. ¿Esto está hecho así a propósito? Es mi impresión.

MAUREEN HILYARD:

Cuando nosotros tuvimos la reunión de ALT-Plus, allí hicimos una convocatoria a voluntarios para integrar estos grupos en esa reunión. No estoy segura de que usted se haya ofrecido como voluntario. Al mismo tiempo, si usted quiere participar, tiene que ser líder. ¿Usted quiere ser líder en uno de estos temas?

TIJANI BEN JEMAA:

Sí, me gustaría. Adelante, continúe.

MAUREEN HILYARD:

Por ejemplo, si bien dice que Alan y Jonathan serán quienes encabecen el trabajo en el tema dos, simplemente para mostrarles aquí un ejemplo donde tenemos dos líderes en el tratamiento de ese tema, que son parte del grupo de liderazgo, si hay algún tema que le interese y usted quiere ofrecerse como voluntario, no veo por qué no puede incorporarse. De ninguna manera tuvimos la intención de excluirlo, que quede claro. Esto ha sido registrado por el personal y seguramente ellos podrán luego dar algún comentario adicional.

TIJANI BEN JEMAA:

Yo propongo entonces que hagamos un seguimiento de este tema por correo electrónico, si le parece bien.

MAUREEN HILYARD: Sí, cómo no. Sería muy bueno. Gracias. Habrá una convocatoria de parte del personal para quienes quieren integrar estos grupos. Es importante también destacar que si ustedes son parte del grupo, para saber cómo llegar a los pasos de implementación tenemos que tener una idea clara de todos los documentos y todas las discusiones que han tratado para comprender ese camino. Es importante que haya participación en este tipo de actividades. Cuando estábamos trabajando la primera parte dijimos que necesitábamos aportes de todos. Si estamos tratando de reunir a más personas no solamente en los grupos sino que participen en todas las discusiones. Si uno quiere participar, tiene que demostrar ese compromiso. Invitamos a que se sumen a este trabajo. Tijani, ¿quiere hacer algún comentario adicional?

TIJANI BEN JEMAA: No, no. Ya está bien. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Porque tiene la mano levantada todavía. Cheryl, ¿quiere agregar algo? Escuché que alguien tosía. No sé si era Cheryl. ¿No hay ninguna pregunta o consulta? Tendremos más información sobre esto.

CHERYL LANGDON-ORR: Perdón, Maureen. Me había desconectado momentáneamente. Creo que usted cubrió todos los puntos adecuadamente. Simplemente quería decir que estos temas tienen asignados líderes del área de trabajo que en realidad cumplen la función de facilitadores también para ayudar con toda la difusión externa y con la participación. Más allá de eso, creo que es importante que también reconozcamos que los líderes no tienen el

papel exclusivo de hacer un seguimiento de las actividades en las áreas de trabajo. Ellos están allí para facilitar las discusiones y también en una calidad de administradores para asegurarse de que todas las opiniones tengan su lugar en un pie de igualdad. En realidad, es el equipo en sí mismo el que va a hacer el aporte y el que va a contribuir el talento para llegar a esos objetivos. Nosotros dijimos en la reunión que es muy importante estar al tanto de todas las discusiones y cuando se pierde una llamada, es importante recurrir a las grabaciones que son un instrumento de mucha ayuda.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias. Tijani, ¿quiere hacer uso de la palabra nuevamente? ¿No? Muy bien. Gracias. Bien. Como mencioné antes, les vamos a traer más novedades al respecto. Seguramente en la reunión de Kobe y tal vez antes. Nos estamos quedando un poco sin tiempo. Si no hay más preguntas o comentarios sobre este tema podemos pasar a la discusión sobre ATLAS III. Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: ¿Me oyen?

MAUREEN HILYARD: ¿Esta es la página? En realidad esta no es la página donde tenemos el grupo de trabajo. En el espacio de la página wiki tenemos un espacio de trabajo específico para la cumbre de ATLAS III. Seguramente en la ventana del chat podríamos poner el enlace. Eso sería muy útil. En ese espacio wiki verán las distintas secciones del equipo de desarrollo de liderazgo y también del equipo encargado de la programación. Estos son

los dos grupos que están trabajando intensamente, con mucha actividad, sobre todo de cara a la reunión de Kobe. Hay un informe del equipo de desarrollo de liderazgo, las actividades del equipo con los cuatro grupos y la semana pasada estuvieron trabajando para desarrollar los criterios para pasar a la selección de quienes viajarán a esa reunión.

También hay otros temas que están siendo discutidos. Lo bueno es que se ha podido expresar distintas opiniones. Tal vez no tan relacionadas con la tarea que debería ser la central ahora pero de todas formas se ha ido trabajando en la definición de los criterios finales. Habrá una reunión del grupo, creo que el día 28 si no me equivoco. En un par de días tendremos una reunión del grupo y allí se darán a conocer las novedades y en la semana siguiente se hablará del formulario de solicitud. Olivier y Eduardo, ¿querrían tomar la palabra? ¿Podríamos ver qué es lo que han estado haciendo ustedes? Sé que están con mucha actividad en el grupo de desarrollo de liderazgo. ¿Olivier?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Sí. Puedo darle la palabra a Eduardo, si él lo desea, o puedo comentarles yo un poco. No sé si Eduardo está conectado en la llamada.

MAUREEN HILYARD: No. Eduardo no está aquí en la llamada.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muy bien. Entonces hablo yo. Muchísimas gracias, Maureen, por darme la palabra. El grupo de trabajo dedicado a la programación ha sido

subdividido en tres grupos. El primero se ocupa de la creación de capacidades, el trabajo preparatorio antes de que se lleve a cabo el ATLAS III, la preparación de los candidatos, de los participantes. Eso incluye una serie de cursos que tienen que ser diseñados o modificados dentro de ICANN Learn para que los participantes hagan esos cursos. Hay dos tipos de cursos. Están los cursos obligatorios que son aquellos que se exige que realicen los participantes para poder pasar al proceso de selección a través del cual van a ser elegidos para participar o no participar en ATLAS III. Luego habrá un conjunto de cursos que serán adicionales que se podrían ofrecer después de que se realice el proceso de selección. Se va a alentar a los participantes a que tomen esos cursos para que adquieran más conocimientos, estén al tanto de otras cuestiones que se discuten en la ICANN pero no son de naturaleza obligatoria. No van a estar seleccionados sobre la base de la realización de esos cursos. Eso por un lado. Eso es algo crítico en términos de tiempo.

Estamos trabajando con la gente de ICANN Learn, con la responsable de ICANN Learn. Ella entiende muy bien nuestras necesidades. Hay otros cursos que están siendo preparados también, no solamente para las actividades de At-Large sino más bien para Kobe. Hay mucha actividad allí. Eso en cuanto a los cursos. Vamos a estar listos para lanzar estos cursos muy pronto. Tal vez en las próximas dos semanas o incluso antes de llegar a Kobe. Tendremos una introducción a At-Large, a la GNSO, a la ccNSO, al GAC, los componentes principales de la ICANN.

Además de este grupo dedicado a la creación de capacidades vamos a estar preparando un par, todavía no tenemos un número exacto de cursos adicionales, como en cualquier caso, elaborar un curso nuevo

insume tiempo y esfuerzo, y creo que no vamos a tener estos listos para el momento en que hagamos la apertura, la presentación de solicitudes para quienes quieren viajar a Montreal. Esto tendrá que ver con las actividades de At-Large, de ALAC y otras. Si quieren ayudar con el desarrollo de estos cursos, pueden hacerlo.

Además, hemos tomado alguno de los seminarios web de capacitación, de los archivos. Creo que nos remontamos al 2015, 2016, 2017 y por supuesto tomaremos algunos del 2018. La selección de los seminarios web ya se ha realizado. Lo que es importante es editar estos seminarios web. Es decir, tomar un vídeo de la presentación de diapositivas y la presentación en sí misma porque cuando alguien va a hacer un seminario web que dura una hora y media, en general la presentación dura una hora o tal vez 50 minutos. No queremos que la gente tenga que ir avanzando rápidamente para llegar a la parte necesaria. Queremos hacer esa edición pero la edición lleva tiempo. Ahí tenemos un poquito de dificultades porque no tenemos suficientes personas con conocimientos para editar estos vídeos. Si alguno de ustedes cuenta con estos conocimientos y tiene tiempo libre, avísennos. Podemos conversar y decirles qué es lo que necesitamos hacer. Una persona necesita varias horas para poder reducir algo de dos horas a un tiempo más corto.

El segundo grupo se ocupa del programa. Como lo indica su nombre, es el grupo que se va a ocupar de la programación de la cumbre At-Large. Tenemos un cronograma por bloques. Habrá una serie de bloques que van a estar disponibles para nosotros durante la reunión de Montreal. La asignación de salas es muy importante en este sentido. Por supuesto, vamos a necesitar una sala más grande para las plenarios, para los talleres. Vamos a necesitar mayor cantidad de salas pero más pequeñas.

Ese es un tema muy importante. Glenn McKnight y Vanda Scartezini están a cargo de este grupo. Ellos están comenzando a trabajar. Esto es menos crítico porque allí los plazos se extienden a después de la reunión de Kobe en el periodo de junio aproximadamente. Vamos a tener más idea de la asignación de las salas después de la reunión de Kobe. Ellos están recién empezando con eso.

El tercer subgrupo se ocupa de los resultados porque uno de los componentes especiales de At-Large es la necesidad de tener resultados tangibles que podamos mostrarle a la junta directiva y a la comunidad. No estamos aquí simplemente para hacer declaraciones. Creo que esto lo hemos discutido mucho. Una declaración no es un resultado o un producto en sí mismo. Aquí el producto sería, por ejemplo, un aumento constante en las personas involucradas y en la mayor participación de estas personas a las actividades de At-Large para efectivamente tener una nueva generación de líderes dispuestos a conducir procesos de desarrollo de políticas, a otras personas, formular políticas, hacer declaraciones en el ámbito de At-Large, pero también personas que participen en los equipos de revisión, en todos los distintos procesos que requiere la ICANN.

Ustedes saben que siempre necesitamos más personas en este ámbito. Este tercer grupo va a concentrarse en cómo hacemos un seguimiento para poder entender cuán bien nos estamos desempeñando y cómo podemos capitalizar lo que tendremos para ese momento que serán las personas con más ansias de llevar a At-Large al siguiente nivel. Esto puede incluir hacer vídeos cuando todos están en una reunión presencial, entrevistas grabadas en vídeo o puede incluir hacer un seguimiento con posterioridad a la reunión. Este grupo todavía no ha

comenzado su trabajo. En realidad, las personas que están a cargo están avanzando pero todavía no han iniciado sus actividades per se porque no es tan crítico. Es importante tener buenos resultados pero hay que estar bien preparados para eso.

Están haciendo ahora este trabajo inicial. Estamos tratando de abordar todo de manera holística con estos tres subgrupos. Esto es lo que ocurre dentro del grupo de programación. La otra mitad del equipo de ATLAS, Maureen o Alan, que no está aquí, quizá Maureen pueda explicar un poco qué es lo que ha ocurrido.

MAUREEN HILYARD:

Sí. De hecho puede hacerlo Olivier. Una vez que está hecha esta explicación de Olivier tenemos que hablar de todo el trabajo que se ha hecho en esta actividad. Los tres grupos están trabajando en distintas cuestiones. Específicamente en el grupo que trabaja sobre el mismo asunto lo que queremos es que todos estén hablando sobre los criterios y lo que va a ser importante. Vamos a tener un grupo que finalmente nos va a dar la lista final. Greg creó un grupo con los líderes, donde están Tijani, Lianna y Silvia. Lo que hacen es generar una muy buena discusión y en realidad se trata de una práctica de algo que nosotros nos tenemos que ocupar dentro de la política y la difusión. Es decir, hablar de las cuestiones a favor y las cuestiones en contra y generar algún tipo de resultado, algún documento que pueda ser revisado por los grupos y por el líder. Es decir, que haya un equipo formado por líderes y que puedan trabajar en la lista final. Esto ha sido mucho trabajo y por eso yo quiero agradecer a todos los que se ofrecieron como voluntarios.

Muy bien. Ya va avanzando nuestro tiempo. Quisiera ahora preguntar si hay alguien que tenga algún otro asunto que mencionar. Sé que debería haberlo hecho al principio pero a lo mejor hay alguien que quiera decir algo importante ahora. Sé que es de noche para algunos y hay otros que han tenido que levantarse en el medio de la noche y seguramente quieran dormir un poco más. Si no hay nadie más que quiera agregar nada, les voy a agradecer a todos por haberse conectado. Los voy a ver muy pronto entonces en Kobe. Muchas gracias. Hasta luego.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]