

YEŞİM NAZLAR:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada del grupo de trabajo de ATLAS III del miércoles 23 de enero de 2019 a las 18:00 UTC. En la llamada del día de hoy tenemos en el canal en inglés a Maureen Hilyard, Olivier Crépin-Leblond, Cheryl Langdon-Orr, Tijani Ben Jemaa, Natalia Filina, Abdulkarim Apoyo Oloyede, Bram Fudzulani, Ali AlMeshal, Abdelmonem Galila, Shreedeeep Rayamajhi, Raymond Mamattah, Kaili Kan, Marita Moll, Eduardo Díaz, Alfredo Calderón, Lianna Galstyan, Ejikeme Egbuogu, Aris Ignacio, Liliana Ivette de Luque, Joanna Kulesza, Justine Chew, Hadia Elminiawi, Priyatosh Jana y Fouad Bajwa. Veo también que Pierre-Jean Darres se ha unido a la llamada.

No tenemos a nadie en el canal en español. En el canal en francés tenemos a Michel Tchonang Linze. Hemos recibido disculpas de Hong Xue, Satish Babu, Amrita Choudhury, Vrikson e Iván Acosta Velásquez. Del personal de la ICANN tenemos a Heidi Ullrich, Gisella Gruber y quien les habla, Yeşim Nazlar. También voy a estar a cargo de la administración de esta llamada.

Quiero recordarles a todos que tenemos interpretación en español y en francés para esta llamada. Los intérpretes en español son Claudia y David. En francés tenemos a Claire como intérprete. Quiero recordarles a todos que por favor digan su nombre antes de hablar no solo para la transcripción sino también a los efectos de la interpretación. Para quienes estén utilizando el teléfono, les pedimos que para silenciar la línea presionen *6 y para volver a tener el micrófono abierto *7. Muchísimas gracias. Vamos a dar inicio a la llamada.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

MAUREEN HILYARD: Muchísimas gracias por esta excelente introducción, Yeşim. Bienvenidos a todos. Vemos que hay muchas personas que todavía en este momento se están uniendo a la llamada. Tenemos bastantes personas ya. Creo que podemos empezar porque hay bastantes personas ya conectadas. Lo que vamos a hacer en el día de hoy es básicamente... Lo que yo quería hacer es tener una breve introducción de lo que había sucedido en el pasado. Después el objetivo de lo que vamos a hacer en ATLAS III. Después también va a hablar un poco Eduardo de lo que es el cronograma. Nuevamente Olivier y Eduardo nos van a dar una breve introducción a los dos grupos de trabajo que se crearon.

La idea era hacerlo en conjunto para que todos tuvieran en claro qué es lo que va a incluir el ATLAS III. Espero que podamos hablar de estos dos grupos entonces y que nos quede tiempo también para hacer preguntas. Lo que vamos a hacer es lo siguiente. Le voy a dar la palabra a Olivier y él nos va a hablar un poco de qué es lo que sucedió en el ATLAS I y en el ATLAS II. Uno que se hizo en Londres. En el otro no estuve presente pero leí cosas al respecto. Sé que hay muchos que ya participaron en estas cumbres anteriores. Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchísimas gracias, Maureen. ¿Me escuchan?

CHERYL LANGDON-ORR: Sí.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Estamos en otra cumbre de At-Large, en la tercera. Se va a dar en breve. En la primera, que fue ATLAS I, ustedes saben que esta cumbre se armó para la conferencia de México. Me parece que fue para 2009, algo así en la ciudad de México. Nos llevó a la primera cumbre de At-Large y creo que se trabajó en distintos temas, se habló de distintos temas. Parte de eso era qué significa At-Large, qué era At-Large. También que la comunidad se conociera entre sí. El comité asesor de At-Large se había creado hacía pocos años. No había habido ninguna reunión con todas las estructuras At-Large cara a cara. Por eso en la reunión de México se consideró que era un momento importante para hacerlo. Debido a la logística, la cumbre se hizo en otro lugar y hubo distintos temas de los que se habló. Me parece que no puedo hablar tema por tema porque no nos alcanzaría el tiempo si queremos ver los detalles pero lo que sucedió es que nuestra comunidad empezó a entender qué significaba la ICANN, que era algo muy importante; qué era la GNSO, la ccNSO, el GAC, los TLD, los gTLD, todas estas siglas y acrónimos empezaron a sonar familiares. Además, empezó a generarse un plan para que nosotros, como comunidad At-Large, pudiéramos trabajar en la ICANN. Me parece que antes eran nada más que un puñado de personas las que participaban y el resto no sabía ni qué esperar ni qué hacer.

Los comentarios que recibimos después de esta primera cumbre nos hicieron entender que muchos habían comprendido qué era la ICANN, qué era eso y muchos que todavía siguen activos, siguen participando en la ICANN y en la comunidad At-Large estuvieron presentes en esta primera cumbre. Uno de los temas que yo recuerdo tenía que ver con el IPv6. Quizá le podría preguntar a algunos de los veteranos entre nosotros si ellos nos pueden decir qué es lo que sintieron en esa primera

cumbre pero para muchos fue la primera vez que empezaron a trabajar activamente, a participar más. Me parece que hay un eco. ¿Ustedes escuchan ese eco o soy solo yo quien lo está escuchando?

YEŞİM NAZLAR:

Olivier, yo creo que Beran se conectó dos veces en el Adobe Connect y quizá ese sea el problema. Quizá tendría que salir de una de esas conexiones.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Ah, perfecto. Bueno. Entonces no hay eco. Perfecto. Gracias, Cheryl, por agregar algo que tenía que ver con esta primera cumbre de At-Large. Como dijo Cheryl, estábamos hablando de un desarrollo de capacidades y no solo para que las ALS conocieran de la ICANN sino también que conocieran lo que era la comunidad de la ICANN porque somos una gran comunidad. Hay mucha gente que participa y que tiene un lugar en todo este proceso de comentarios y desarrollo de políticas en la ICANN. Esa fue la primera cumbre. Como mucha gente empezó a participar en ese momento y fue un éxito tan grande, nosotros decidimos que quizá sea una buena idea repetir esa experiencia.

Cinco años después, estamos hablando del 2014 ahora, pudimos entonces tener una segunda cumbre que se da en la ciudad de Londres. Mientras tanto, la comunidad había crecido mucho. Teníamos casi 150 estructuras At-Large que viajaron a Londres. La verdad, fue algo muy grande, muy distinto. Dinámicamente digamos que en la primera las cosas iban más lentas mientras que en la segunda teníamos una sala enorme con muchísima gente. También hicimos divisiones en los grupos

para trabajar en distintas salas en temas específicos y el resultado final fue una declaración y varias recomendaciones para la comunidad At-Large, para continuar creciendo.

ALAC, At-Large, los grupos de trabajo, todas las cosas diferentes que hacíamos. Como dije, hubo varias recomendaciones. Fueron muchísimas. Creo que fueron más de 30. Después tuvimos que pasar de esta cumbre a un grupo de seguimiento para poder implementar todas esas recomendaciones. Si bien la mayoría estuvieron a cargo del grupo más grande, algunas eran más concentradas en un punto. Había muchas recomendaciones. Algunas las podíamos hacer nosotros. Algunas otras teníamos que pasárselas a los departamentos de la ICANN porque estaban fuera de nuestro alcance o a otros grupos pero la mayor parte de ellas, creo yo, fueron implementadas.

Los temas. Una vez más, quizá fuera menos generación de capacidades en aquel momento pero sí que tenía que ver con la actividad específica, cómo podemos mejorar At-Large, cómo podemos participar más en distintos temas. Las recomendaciones llevaron más de un año de implementación. Creo que dos años. Cuando terminamos de implementar todo, tuvimos que llevar a cabo la revisión de At-Large.

150 personas en la segunda cumbre de todas partes del mundo. Creo que hubo otra ola de gente que empezó a participar mucho más activamente en estas reuniones presenciales. También en este momento generamos una rotación entre lo que era la asamblea general y las cumbres. La asamblea general es la que hace cada una de las RALO. Cada RALO entonces tiene una asamblea general presencial que se realiza en la cumbre. Armamos un calendario para tener las asambleas generales

regionales dentro de estos cinco años que hay entre cumbres. Al menos iba a ver una asamblea general presencial al menos en cada una de estas regiones.

El proyecto era de cinco años. La idea entonces fue generar una tercera cumbre At-Large que es la que vamos a tener ahora. Quizá con una dinámica un tanto diferente porque la comunidad creció mucho más. Hay mucha más gente realmente. La segunda cumbre trató de enfatizar lo que era la actividad de la gente en el trabajo de política y demás. No sé si la comunidad puede manejar todo. Quizá en esta tercera cumbre podamos analizar eso porque tenemos una base muy activa de usuarios que son activos no solo en la generación de capacidad de las ALS sino también en los temas de política. Yo sé que hay gente que también hace mucho, que participa y está en las llamadas. No sé si Cheryl o Dev o Olivier, estoy leyendo la lista... Sébastien... Si cualquiera de ustedes quiere agregar algo, este es el momento. Tiene la palabra Tijani Ben Jemaa.

TIJANI BEN JEMAA:

Muchas gracias, Olivier. Yo fui uno de los que asistieron a las dos cumbres anteriores. Quisiera hablar de la primera. Me resultó muy productiva. Nos dividimos en grupos y yo estuve en el grupo número tres hablando sobre el programa de los nuevos gTLD. Nuestra declaración sobre este programa fue muy importante. Hoy tenemos la misma posición sobre este programa. Me parece que es algo que me parece que At-Large hizo muy bien. Me parece que esta reunión ATLAS III también tiene que tratar temas principales dentro de la ICANN y

nosotros debemos poder producir el punto de vista de At-Large como un todo reunido en esta cumbre sobre estos temas. Muchas gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Tijani. Usted tiene toda la razón. Las declaraciones que surgieron y de hecho les quiero decir que estoy hablando desde el punto de vista de que yo en ese momento era bastante nuevo y esta reunión me abrió los ojos a las políticas que ALAC estaba respaldando. Creo que los grupos lograron tener un buen punto de vista muy temprano. Tiene la palabra Alan Greenberg.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Quiero enfatizar que este es un ejercicio y un proceso de aprendizaje. Lo único que es realmente consistente, coherente, es que nosotros lo seguimos llamando una cumbre. La intención de lo que nosotros queremos lograr a partir de esto y la metodología que utilizamos durante las cumbres anteriores, las dos cumbres anteriores, fueron bastante diferentes. Esta también va a ser distinta. Es un ejercicio de aprendizaje. Estamos hablando de dedicar mucha energía y mucho dinero a este proceso. Estamos haciendo lo que mejor podemos. Queremos que sea efectivo y útil para la comunidad. Está cambiando desde el pasado a lo que es ahora y va a volver a cambiar. Esperemos poder llegar a una cuarta cumbre algún día. Recuerde que no se trata tanto de mantener la tradición sino más bien de tratar de utilizar los recursos que tenemos, los recursos humanos que tenemos, tanto de personal como de voluntarios, que son una parte importante de todo esto. Lo que queremos es que sea efectivo para el At-Large que existe hoy. Espero que lo sea. Creo que lo va a ser. No es solamente una

cuestión de tradición sino de tratar de hacer algo que va a ayudar a At-Large a crecer y prosperar. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Alan. Yo acabo de colocar algunos links, algunos vínculos en el chat a la primera y la segunda cumbre. Espero que esté funcionando bien Internet porque el ATLAS I acaba de desaparecer. El primer ATLAS entonces tuvo un grupo distinto que compartía algunos temas en ICANN que tenían que ver con la estructura y la estructura de gobernanza de ICANN, los nuevos gTLD, IDN, la transparencia y la rendición de cuentas dentro de la ICANN y finalmente las cuestiones de seguridad del DNS dentro del mandato de la ICANN. Recuerden que esto fue en el año 2009. Piensen en los últimos cinco años y en los temas de los que habló ICANN en los últimos cinco años. Creo que nosotros ya hablamos de estos temas antes de que se hablaran en ICANN.

CHERYL LANGDON-ORR: Muchas gracias, Olivier. Sí, de hecho fue un trabajo realmente fundacional. Fue fundacional en el ATLAS I, que era adecuado en ese momento. Había todo tipo de gente. Teníamos estructuras At-Large que querían entrar a la familia de la ICANN y tuvimos miembros dentro de esas estructuras de At-Large que ni siquiera podían deletrear la palabra ICANN. Había muchas cosas básicas que teníamos que cubrir. Creo que lo hicimos con bastante éxito. Parte del trabajo fundacional todavía se sigue haciendo hoy como todos ustedes han dicho.

Quiero apoyar lo que ha dicho Alan y recordarles a todos que esta es una evolución y no una revolución, como han sugerido algunos, porque no es

muy productivo tratar de hacerlo en este punto de vista tan parcial. En la evolución de todo esto, nosotros tenemos que generar a partir de lo que ha sido fundacional y no solo lo que ocurrió antes pero también lo que somos ahora como comunidad de la ICANN, lo que somos como At-Large, que parte de la comunidad de la ICANN. La comunidad de la ICANN que tenemos ahora tiene que ser una comunidad empoderada después de la transición de la IANA. Por lo tanto, es muy diferente. Es un universo diferente respecto de lo que éramos nosotros en el ATLAS I e incluso respecto de lo que nosotros pensamos que iba a ocurrir en el ATLAS II. Tenemos que asegurarnos de que esto sea adecuado para lo que necesitamos, que nos aprovechemos de los hábitos de los éxitos anteriores sino que tenemos que construir a partir de esos esfuerzos y mirar cuáles van a ser los pasos adelante en el mundo nuevo y recordar cómo construimos excelentes resultados a partir de otras recomendaciones, de prohibiciones anteriores. Tuvimos muy buenas implementaciones que han hecho que todo esto ocurra como resultado de la revisión reciente que se hizo a la comunidad de At-Large y ALAC. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Cheryl. Creo que quería hablar Siva pero me parece que bajó la mano. No sabemos si se desconectó. ¿La mano de Siva está levantada? Adelante, por favor. Luego tendré que cerrar la lista de oradores porque tenemos que continuar. Adelante, Siva.

SIVA MUTHUSAMY: Gracias, Olivier. Espero que me puedan escuchar.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Lo escuchamos un poco bajo pero lo escuchamos, Siva.

SIVA MUTHUSAMY: Yo estuve en el ATLAS I y II. Conocí las dos muy bien. A partir de lo que dice Cheryl sobre la evolución y también sobre construir a partir de lo pasado. Quizá podemos hablar de procesos parlamentarios. En ICANN lo llamamos un town hall. Quizá podemos tener este formato de town hall y cubrir una gama de temas. No solamente las cuestiones parlamentarias sino cómo hacer que esta reunión sea más productiva. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias por esa intervención, Siva. Ya que está hablando de ATLAS III quizá sea momento de pasar al ATLAS III. Le vamos a dar ahora la palabra a Maureen Hilyard que nos va a hablar sobre el punto número tres de la agenda.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Olivier. Muchas gracias a todos por esta introducción. Es importante que todos tengan una buena idea de cuál es el origen, de dónde venimos. Hay cosas importantes como ustedes dijeron, y como dijeron Siva y también Alan. Nosotros estamos ahora pasando a una nueva fase, a una nueva era. En el momento en que ATLAS I trataba de generar conciencia en la comunidad sobre lo que era esta nueva comunidad de At-Large y luego ATLAS II se focalizó mucho en lo que la comunidad estaba haciendo en el área de las políticas y le dedicó mucho

tiempo, como dijo Olivier, a analizar y hacer recomendaciones para mejorar la forma en la que estábamos haciendo todo esto.

ATLAS III va a ser distinto porque esta vez vamos a tener en cuenta al individuo. Los individuos que son parte importante del sistema y cómo podemos nosotros generar un potencial y usar la capacidad que tenemos en At-Large para así poder crear, como hemos dicho en nuestros objetivos para el ATLAS III, una especie de asamblea de líderes futuros de At-Large. Allí nos vamos a focalizar en desarrollar sus capacidades para que sean líderes y que sean agentes de cambio, especialmente a la luz del proceso de revisión de At-Large. Nosotros debemos generar a partir de lo bueno que hemos hecho. Aquí es donde nos vamos a focalizar, en la gente.

Por eso me parece que es importante que cuando estemos viendo cómo lo hacemos y, como ustedes van a ver, no le voy a dedicar demasiado tiempo a esto porque lo que quiero que todos hagan es que estén seguros de que vean la página principal que acabamos de crear para el ATLAS III. Debo pedir disculpas. Falta terminar algunas cosas. Si ustedes van al cuadro general del ATLAS III que es una especie de cuadro que yo creé para, de alguna manera, explicar por qué nos ha costado tanto empezar. Estamos en un nuevo año. Tenemos un nuevo comienzo. Estamos en el mes de enero. Hemos estado trabajando desde agosto. Esto ocurrió cuando todo se disparó y el comité de planeamiento ocurrió para el ATLAS III ocurrió en Montreal en agosto. Quisiera preguntar a Gisella y al personal qué es lo que se necesita para este ATLAS. Es decir, qué tipo de sala vamos a necesitar.

Entramos un poco en pánico porque ya teníamos la aprobación en ese momento para cualquier tipo de financiación. No sabíamos que íbamos a tener el apoyo de lo que necesitábamos para que nos ayuden. Yo pude conversar con Alan y estuvimos en una reunión con el CEO, con Göran Marby. Alan planteó el tema de ATLAS III con Göran y tuvo su apoyo, y también el de la junta directiva para hacer una solicitud para ver si ellos también nos iban a respaldar. Nos sorprendimos mucho después de esto porque la junta directiva estaba en una especie de retiro. Nosotros tuvimos su palabra de que ellos nos iban a financiar pero con algunas restricciones. La financiación iba a estar limitada, íbamos a estar limitados en la cantidad de personas que iban a poder viajar. Ahí es donde iba a estar la limitación. Teníamos algo así como 120 personas y todos los que estaban en una ALS iban a poder ser representados. En este momento tenemos más de 200 y por eso no hay ninguna manera de que podamos tener financiación.

Decidimos que íbamos a focalizar nuestra atención de un modo distinto. El grupo que tenía que tomar esas decisiones y presentar ese enfoque a la junta directiva que me incluyó a mí y a Alan, quien era el presidente en ese momento. Olivier y Eduardo también han sido instrumentales en organizar la última cumbre y también Cheryl y otros dos que habían estado en el ATLAS I, y por supuesto el personal. La gente que estaba en el comité organizativo nos dijo que teníamos que tener personas para tomar decisiones rápidas y trabajar directamente con ICANN org y con el personal.

Ahora decimos que necesitamos voluntarios y vamos a seleccionarlos a través de un grupo de personas. Cuando recibimos la lista de participantes no podíamos tomar una decisión de a quién dejar fuera y

de nuevo dijimos que cada persona que quería estar en un grupo en particular podía estar en ese grupo y que íbamos a trabajar para desarrollar subgrupos dentro de los subgrupos a medida que fuésemos avanzando pero, de nuevo, esto es parte de un desarrollo y toda la gente nos ha dicho antes sobre hacer las cosas de un modo diferente. Nosotros las estamos haciendo de un modo diferente.

Vamos a pasar ahora a lo que está ocurriendo efectivamente en cada uno de los distintos grupos. También vamos a trabajar para seleccionar los distintos enfoques, los distintos abordajes, cómo lograr que esto sea una reunión exitosa. Que sea un resultado exitoso también porque vamos a seguir seleccionando personas. Todo esto no empezó en Montreal. Va a empezar ahora. Lo vamos a explicar en algunos minutos. Cheryl tiene la mano levantada.

CHERYL LANGDON-ORR:

Voy a decir algo breve. Quiero recordarles a quienes no participaron en el ATLAS original o quienes no los fomentaron, sobre todo quienes estaban en las ALS, que no todos pudieron ir y mucho tuvo que ver con la logística sin entrar en el caso de los líderes de las RALO y ALAC. Yo creo que en ese momento llevó muchísimo trabajo a todos quienes lo hicieron, quienes trabajaron en los 12 meses previos. En ese momento, quien no trabajaba no recibía el apoyo para asistir. Tenemos que ser muy claros sobre cuáles son estos puntos de referencia para dar financiamiento a los viajes, para poder asistir a la próxima cumbre, porque no es solamente lo que dicen los procedimientos operativos sino que también es muy importante la planificación previa y el trabajo previo a la reunión.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Cheryl. Tenemos que ver también cuál es el desarrollo del proceso de selección. Como yo dije, el proceso empieza ahora y los aportes que se puedan realizar al grupo de trabajo es algo muy importante. Ahora vamos a pasar a Eduardo porque él tiene una línea de tiempo de ATLAS para que tengamos una idea de cómo vamos a tener que avanzar.

EDUARDO DÍAZ: Muchísimas gracias, Maureen. Esta línea de tiempo que van a ver podemos... Ahí, perfecto. En diciembre del año pasado ustedes debieron... Igualmente va a ser actualizada después de esta llamada. Tenemos algunas fechas que son clave y que tenemos que tener presente. Quienes quieran participar van a ver que tenemos dos o tres semanas para evaluar a estas 60 personas que van a participar del ATLAS III y que después, para mediados de junio, vamos a tener entonces ya lista esta nómina. En julio de este año tenemos la fecha límite para el apoyo financiero. Es el departamento de viajes, creo, de la ICANN, quien va a hacer todos los arreglos logísticos para llegar a Montreal. Para que la gente presente la solicitud, ustedes ven que dice 14 de diciembre. Esto va a modificarse porque creo que va a ser a fines de enero. En ese momento creo que tiene que haber una lista de los criterios que las personas deben demostrar si quieren pedir su participación en ATLAS III. Ahí se va a evaluar. Van a ver que ATLAS III tiene como fecha noviembre de este año. Si hay alguna pregunta.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Eduardo. Alfredo.

ALFREDO CALDERÓN: ¿Me escuchan bien?

MAUREEN HILYARD: Sí.

ALFREDO CALDERÓN: Bien. Mi pregunta tiene que ver con la solicitud, un par de cosas en realidad. En primer lugar, para Montreal, no sé si hay problemas de visa. La vez pasada los hubo. La segunda, ¿qué pasa con los documentos que respaldan la solicitud? ¿Cómo se van a presentar? Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Alfredo. El tema de la solicitud es algo que no hemos definido completamente porque necesitamos incluir los criterios que vamos a utilizar para la selección, para que todos sepan entonces qué vamos a solicitar a los solicitantes. A quienes trabajan en el grupo de trabajo creo que les va a llevar un tiempo fijar cuáles son esos criterios. No puedo ser más específica ahora pero, como dije, vamos a tener una definición en el futuro. Nos va a llevar un par de meses. Olivier después va a hablar sobre las expectativas. Si quiere participar, puede hacerlo sobre la base de lo que va a decir Olivier. No puedo ser más específica en este momento. Vamos a ser específicos en el futuro cuando tengamos el formulario de solicitud. Bien, ¿alguna otra pregunta? Me gustaría pasar entonces a estos dos grupos de trabajo, para poder informar un poco más sobre ellos. Tenemos aquí a Olivier y Eduardo que nos van a hablar.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Maureen. Yo sé que Eduardo le dio una página a Yeşim pero no sé si la van a poder proyectar o no. Ah, bueno, sí, perfecto. Le voy a dar la palabra a Eduardo para que nos hable de esto.

YEŞİM NAZLAR: Olivier, acabo de recibir la página que compartió Eduardo y la voy a subir en breve.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Yeşim. Eduardo y yo estamos a cargo entonces del subgrupo de programación de ATLAS III. Como somos muchas personas, no queremos terminar con 5 personas que hacen todo el trabajo y 20 personas que no saben qué es lo que está sucediendo. Es por eso que como hay tantas tareas que tiene que hacer este grupo de trabajo de programación, definir qué pasa con las conferencias, con los plenarios... Creo que incluso darles una indicación a los participantes de en qué lugares pueden participar cuando no están en la sala de ATLAS III. Después también todo lo que es el seguimiento posterior. Es por eso que decidimos que necesitábamos incluir tres grupos.

En primer lugar, estábamos pensando en una plenaria y varios talleres. Estamos admirando toda la semana. Estamos hablando del fin de semana, donde el ALAC va a hacer su trabajo, pero del lunes en adelante, es lo que llamamos la semana completa, ahí va a haber eventos de ATLAS III todos los días, en la mañana y en la tarde. Esto también va a superponerse con otros programas y otras sesiones pero necesitamos diseñar una hoja de ruta, por así llamarla, para decir: “¿Qué

pasa con taller? ¿Qué vamos a ver en este otro?”, etc. Veo que ya están proyectando lo que mandamos así que le voy a dar la palabra a Eduardo.

EDUARDO DÍAZ:

Gracias, Olivier. Básicamente, el objetivo de este grupo tiene que ver con los plenarios, las conferencias, con las distintas sesiones en las que se dividan los distintos talleres, además de lo que pueden ser los trabajos en red, los eventos que llamamos de networking. No voy a hablar específicamente aquí. En todas las reuniones de la ICANN que se dan durante la semana este grupo de programas tiene que ver cuáles son de beneficio para ALAC, para que los participantes puedan participar en ellos. Quizá estoy pensando en voz alta pero ir a un foro público quizá sea útil para que la gente entienda qué es lo que pasa y cuáles son algunas de las cuestiones que se debaten ahí. Son estas las cosas que vemos en las cumbres ATLAS y en las reuniones de la ICANN.

Como dijo Olivier, es una buena idea dividir a los voluntarios de este grupo de programas en tres grupos, que llamamos grupo A, B y C. El grupo A va a determinar y recomendar lo que tiene que ver con los cursos de generación de capacidad o seminarios web. Esto es todo antes de ir al ATLAS III. Es decir, que tengan algo de conocimiento a través de estos cursos de qué es lo que pueden encontrar. Este grupo entonces se va a concentrar en entender cuáles son los cursos que respaldan los objetivos del ATLAS III y vamos a tener que trabajar obviamente con el grupo de liderazgo para entender bien cuáles son los criterios y respaldar esos criterios.

El grupo B, que es el núcleo, es el grupo que va a definir y va a desarrollar lo que van a ser los plenarios, las sesiones en las que se

divide a ese plenario, qué talleres necesitamos, cómo los vamos a dividir teniendo en cuenta la diversidad de género, el idioma, cómo hacer que quienes no participan en [inaudible] puedan asistir a las reuniones de la ICANN, definir y estructurar todos los eventos que tengan que no sean exactamente de ATLAS III, que sean los almuerzos, los desayunos, etc. También cosas de seminarios web y demás, que esa gente va a tener que tomar antes del ATLAS III. Después tenemos lo que son los resultados esperados. Tratar de ver aquí si estamos hablando de informes. Va a haber que hacer un seguimiento después del ATLAS III, cuál va a ser esa línea de tiempo. Puede haber también algunos vídeos o entrevistas durante el ATLAS III. Ese es el grupo tres.

Ahí vamos a ver cómo son estos resultados. Este grupo va a tener que trabajar en cómo captar esos resultados, cómo darles forma de información, cuáles son los procesos y cuál es el programa con tiempo que podemos tener para deliberación, etc. Esta es la forma de seguir adelante. Olivier, si quiere agregar algo, tiene la palabra. Gracias.

ALFREDO CALDERÓN:

¿Me escuchan? Olivier y Eduardo, tengo algunas preguntas. Por ejemplo, el grupo A, están diciendo que va a hablar de generación de capacidades que conduzca al ATLAS III. Creo que todo esto se tendría que ver antes de que termine el proceso de adjudicación para que los solicitantes sepan cuáles son los requisitos para este grupo. Esta es la primera pregunta. La segunda tiene que ver con lo siguiente. Cuando hablamos de grupo B, ¿cuál va a ser la cantidad total de horas de contactos que va a haber entre los plenarios, las sesiones independientes, los talleres que se asignen para las distintas actividades? Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias. De hecho, Alfredo, usted tiene razón. Tiene que haber una cantidad de cursos que estén listos en un currículum antes o durante el proceso de solicitud. Es decir, que se abra el proceso para que la gente pueda tomar esos cursos y que luego se los pueda juzgar a partir de los cursos que hay en los otros subgrupos y que se pueda hacer alguna evaluación. Hay varios cursos que ya están allí presentes sobre qué es lo que sucede con At-Large, qué sucede con la ccNSO, etc. pero hay algunos cursos que tenemos que rediseñar. Por eso cuando estamos hablando de rediseñar los cursos online, y nuestros grupos tienen que rediseñar esos cursos, tenemos que diseñar cursos que deben ser parte de lo que se debe hacer para que la gente venga hacia ATLAS III. Eso tiene que empezar muy pronto y tenemos que saber dónde están. Tenemos nuestra primera llamada la semana que viene y estamos esperando para empezar a rodar pronto.

Hay una cuestión crítica. Lo que nosotros deberíamos poder hacer debería ser ofrecer estos cursos después del proceso de selección, después de que haya comenzado el proceso para que la gente que fue seleccionada tome el curso y cualquiera de hecho que esté interesado que lo pueda tomar. Así vamos a poder tener un poco más de tiempo para diseñar los cursos y para implementarlos ya que no estamos implementando ninguna otra cosa. Esta entonces fue la primera pregunta.

La segunda pregunta, si me la puede repetir. Ah, sí. Es el cronograma. Les voy a poner un link a este cronograma. En teoría, ustedes deberían poder descargar el cronograma que ha sido compartido con nosotros

hasta ahora. Este es el que nos mandó el departamento de reuniones de la ICANN. Todavía está sujeto a cambios pero lo que podemos ver allí es que todo lo que está en gris o lo que está en verde incluso, todos los textos bloque son los que nosotros vamos a poder usar. Todos los que están en naranja también. Pueden ver que el lunes tenemos dos plenarias. Luego tenemos sesiones individuales. Dos plenarias de 90. Luego otras dos sesiones. Luego tenemos otras sesiones en la mañana. Otras en la tarde y algunas por la tarde también. Luego un plenario al final del día. El martes va a ser un día muy largo.

Luego tenemos la sesión del día cinco. Yo acabo de poner un vínculo en el chat. Como ven, todavía no conté cuántas son las horas. Debemos contar cuál es la cantidad de horas que podemos utilizar efectivamente. Una sesión break out puede ser cualquier cosa. Pueden ser tres o cuatro o cinco grupos que se dividen simultáneamente en salas más pequeñas. Algunos van a estar separados y otros no. cuando hablamos de plenario podría ser cualquier cosa. Podría ser alguien que está hablando o podría ser generación de capacidad. Esas son cosas que nosotros tenemos que decidir. Los códigos de color no son importantes en realidad. Heidi, aquí mencionó todos los códigos de color que están apareciendo. Los que están en color verde son los de los plenarios y los que están en color naranja son las sesiones de break out. Tenemos cinco break outs y cinco sesiones plenarias. Además, tenemos un almuerzo de ATLAS III que ocurrirá el martes. Eso es, de hecho, mucho tiempo. Alfredo, no sé si esto respondió su pregunta.

ALFREDO CALDERÓN: Olivier, sí, responde, pero tengo otra pregunta más. Mi pregunta es si las sesiones plenarias y las break out están sujetos a cambios y si podemos cambiar el orden o si eso ya está fijado. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Es una muy buena pregunta, Alfredo. Lamentablemente no se pueden cambiar porque están basadas en la disponibilidad de salas y la asignación que tenemos. De hecho, nosotros podríamos haberla tenido en algún otro orden. El problema por supuesto es que nosotros somos parte de un ecosistema que incluye al GAC, la GNSO, la ccNSO y todos en realidad. Los recursos en el centro de conferencias son finitos, lo cual quiere decir que nosotros solamente podemos utilizar una sala grande donde hay una sala grande disponible o una sala en la que solo podemos hacer cinco sesiones de división cuando están disponibles. Es decir, es un poco complejo y no creo que lo podamos cambiar en este punto. Si les parece que esto no debe ser así, por favor, contradíganme. Creo que tenemos que continuar.

GISELLA GRUBER: Olivier, no podía levantar la mano. Quería hacer un comentario rápido sobre lo que dijo Alfredo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Adelante, por favor.

GISELLA GRUBER: Solo quería decir que en esto hemos estado trabajando. Sin embargo, si nosotros vemos que hay algo que se debe cambiar y que va a ser

beneficioso para todo el funcionamiento del ATLAS III, podemos hablar con el equipo de reuniones pero, como dice Olivier, esto es en lo que hemos estado trabajando. Si hay algo que puede aparecer, yo puedo hablar con el equipo de reuniones y también vamos a poder reunirnos con ellos. Seguramente me voy a reunir en Kobe en persona para volver a mirar todo esto y asegurarnos de que este sea el cronograma final. Si hay algún pensamiento que surge, por favor, díganmelo y lo vamos a considerar.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Gisella. Yo sé que estamos un poco retrasados dado que estuve yéndome un poco por las ramas. Le voy a dar ahora la palabra a Maureen Hilyard para que nos hable de la parte siguiente. Alfredo, podemos continuar la semana que viene en la llamada de este grupo de trabajo o, por supuesto, me puede mandar un email y podemos tener una conversación por Skype para abordar las otras preguntas. Eduardo, no sé si hay algo más que usted quiera cubrir también.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Olivier. Quiero usar los últimos cinco minutos de nuestra reunión para contarles lo que estuvimos haciendo con el grupo de trabajo de los líderes. Creo que nuestro grupo ya empezó a trabajar. El propósito de este grupo es poder apoyar el trabajo que se ha estado haciendo dentro del programa, del comité del programa. Sería bueno tener una perspectiva para saber qué es lo que ellos van a hacer y también las personas que nosotros elegimos o seleccionamos. Es decir, cuáles son los criterios que nosotros vamos a ir generando para cumplir con las necesidades del programa y del comité. Yo les muestro esta

página porque aquí no están las metas y los objetivos de los grupos. En esto me quiero focalizar.

Como muestra este cuadro, y no quiero hablar específicamente de personas, este grupo va a ser el grupo de apoyo a medida que vamos llegando al ATLAS III. Nuestro rol, por lo tanto, va a ser decidir respecto de los criterios para poder respaldar la selección de los 60 invitados y también respaldar lo que va a ocurrir en el ATLAS. Como Eduardo y Olivier han dicho, el proceso empieza ahora. Cheryl y otros nos han dicho que si estamos pensando seriamente en presentar una candidatura, deberían ustedes acercarse a la ICANN y ver cuáles son los programas disponibles que los puedan ayudar y así mostrar su conocimiento y lo que saben sobre la ICANN. Olivier y Eduardo van a estar brindándoles los cursos obligatorios. Esto va a ocurrir pronto porque algunos de estos cursos todavía están siendo armados. Todavía hay mucho por hacer donde se van a involucrar otras secciones de la comunidad de la ICANN.

Nosotros no estamos esperando que ATLAS sea una reunión de 60 personas que quieran tener roles de liderazgo dentro de la ICANN. Lo que esperamos es presentar una mejor idea de lo que son los líderes de At-Large y quizá presentar qué es lo que ellos deben desarrollar para poder optar a una posición de liderazgo dentro de At-Large y quizá otras secciones en la comunidad. Yo he tenido una muy buena respuesta cuando tengamos una reunión que seguramente va a ocurrir la semana que viene. Vamos a poder ver la retroalimentación que estoy recibiendo. Cosas como los atributos de un grupo o los atributos de un buen líder dentro de At-Large, etc. Hay trabajo entonces que ya está ocurriendo. Todo lo que tiene que ver con los grupos de trabajo que nosotros

queremos que funcionen. Es muy importante que todo el mundo tenga un rol activo dentro de los grupos de trabajo y que sea una parte principal del desarrollo de nuestros criterios y que podamos trabajar hasta que lleguemos a esta selección final.

No puedo decir mucho más en este momento porque ya estamos llegando al final de nuestro horario asignado. A medida que nos vayamos acercando a nuestra próxima reunión vamos a tener grupos separados. Ocasionalmente, sé que vamos a tener feedback en Kobe. No falta mucho tampoco para eso. Vamos a estar en contacto y todos van a poder saber que las personas que están dentro del equipo de liderazgo de líderes sepan qué tienen que hacer si es que ellos quieren ser parte de este proceso.

Hemos llegado al horario asignado. Sé que nuestros intérpretes se tienen que ir. Quisiera agradecerles a todos los que han participado. Hemos tenido una buena asistencia en esta llamada hoy. Quiero agradecerse. Gracias entonces también por sus preguntas. Ya sabemos en qué tenemos que trabajar más cuidadosamente. Nos vamos a ver entonces en las reuniones de los subgrupos. Muchas gracias. Hasta luego.

YEŞİM NAZLAR:

Este es el final de la llamada. Muchas gracias. Esta llamada finaliza aquí.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]