

YEŞİM NAZLAR :

Bienvenue à cet appel du groupe de renforcement des capacités d'At-Large ce mercredi 9 janvier 2019 à 15:00 UTC.

Pour notre appel aujourd'hui, sur le canal anglais, nous avons Tijani Ben Jemaa, Maureen Hilyard, Cheryl Langdon-Orr, Olivier Crépin-Leblond, Daniel Nanghaka, Remmy Nweke, Jasper Mangwana, Abdulkarim Oloyede, Anne-Marie Joly, Joanna Kulesza, Priyatosh Jana, Robert Jacobi, Vanda Scartezini, Ejikeme Egbougu, Jahangir Hossain, Alfredo Calderon, Isaac Maposa, Glenn McKnight et Lilian Ivette De Luque.

Je regarde la liste de participants sur le canal espagnol, nous avons Harold Arcos, Alexis Anteliz et Maritza Aguero. Voilà les participants sur le canal espagnol.

Sur le canal français, nous avons Abdeldjalil Bachar Bong.

Nous avons reçu les excuses de Marita Moll, de Ricardo Holmquist, d'Abdalmonem Galila, d'Amal Ramzi Al-saqqaf, de Lianna Galstyan et de Bram Fudzulani.

Du côté du personnel de l'ICANN, nous avons Gisella Gruber, Evin Erdoğan, Siranush Vardanyan, Adam Peake et moi-même, Yeşim Nazlar. Je m'occuperai de gérer l'appel aujourd'hui.

Nous avons des services d'interprétation en espagnol et en français pour l'appel d'aujourd'hui. Les interprètes sur le canal espagnol sont Veronica et David et les interprètes de français sont Claire et Camila.

---

***Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.***

---

Du côté du personnel, nous avons également Deborah Escalera qui est présente. J'avais oublié de le dire.

Et pour commencer, je voudrais vous demander à tous de dire vos noms au moment de parler pour la transcription mais également pour l'interprétation.

Maintenant, je vais vous céder la parole Tijani. Allez-y.

TIJANI BEN JEMAA :

Merci Yeşim. Bonjour, bonsoir à tout le monde. C'est donc notre appel du mois de janvier du groupe de renforcement des capacités. Cet appel est toujours consacré à l'évaluation du programme de l'année précédente et vise à planifier le travail pour l'année en cours.

Alors, est-ce que vous êtes en accord avec l'ordre du jour ? Est-ce qu'il y a quelque chose à ajouter, quelque chose à modifier ? Je ne vois pas de main levée et je considère donc que notre ordre du jour est adopté.

Vous voyez sur notre ordre du jour que nous avons une évaluation du programme de l'année 2018. Et ensuite, nous allons planifier le programme de cette année. Et pour le programme de cette année, nous avons un programme de stratégie de notre développement de capacités d'At-Large, un programme préliminaire. Nous allons donner la parole à Joanna pour qu'elle nous explique un petit peu et nous allons passer un bon moment à discuter de cette stratégie préliminaire. Ensuite, nous passons à la sélection du prochain président comme je vous l'avais proposé l'année dernière. Vous devriez pouvoir voir la liste de présidents pour ce groupe cette année [inintelligible]. Je ne dis pas qu'il

---

faut trouver un nouveau président mais je pense [inintelligible] le même président pour les groupes de travail. Bien.

Nous allons passer au point trois de l'ordre du jour qui est l'introduction. [Inintelligible].

Nous allons passer au point quatre, évaluation du programme de 2018 et je vais donner la parole à Evin qui va faire une présentation sur les outils d'évaluation de logistique.

EVIN ERDOĞDU :

Merci Tijani. J'avoue que je ne savais pas que j'allais présenter aujourd'hui. Pourtant, je vous ferai un résumé des séminaires web de 2019 tel que programmés par le personnel de soutien. Les séminaires de l'année dernière ont donné différents résultats.

Donc nous passons à la première diapositive. Nous avons des résultats disponibles de sept des 11 séminaires web qui ont été donnés cette année. Vous avez ceci à l'écran. Vous avez certains séminaires web qui n'étaient pas disponibles en raison de problèmes techniques, qui sont également énumérés. Principalement, ces problèmes correspondent à l'utilisation de WebEx. Donc nous avons ici les résultats des séminaires web qui se sont réalisés.

On passe à la diapositive suivante s'il vous plaît. Le premier séminaire web date du 24 janvier et portait sur la protection de données, ce que les utilisateurs doivent savoir concernant le RGPD. Et le séminaire web ainsi que les technologies ont été très bien qualifiés ainsi que la maîtrise du sujet par les présentateurs et la satisfaction générale des participants.

---

Ah, c'est Maureen qui contrôle diapositives. D'accord, je le ferai.

La deuxième diapositive montre les résultats en fonction des régions d'où ils viennent. Il y avait une bonne représentation en général. Ici, il y a eu différents sujets qui ont été proposés pour les séminaires web suivants, par exemple le RGPD pour les entreprises non européennes, le rôle des utilisateurs d'internet dans la gestion des ccTLD et puis également, il y a eu un sujet que les participants ont demandé que l'on répète.

Le deuxième séminaire web a été organisé le 9 mai. Il portait sur les candidatures aux nouveaux gTLD. C'était surtout concernant le travail des pistes de travail numéro un et trois.

Vous voyez en général pour tous les séminaires web que l'heure 21:00 UTC est un peu tard pour les participants alors que l'heure de 13:00 UTC était plus favorable. En général. Personne n'a dit que c'était trop tard.

La technologie était acceptable. En général, les personnes ont dit que les orateurs ont la maîtrise du sujet ainsi que le séminaire en général était acceptable. Encore une fois, on voit ici la composition des régions représentées et les expériences de la communauté. À la fin de la présentation, je ferai quelques observations en fonction de ces résultats. Il n'y a pas eu de sujets qui aient été proposés.

Pour le cas du séminaire web sur le roulement de la KSK du 13 juin, l'heure était un peu tard mais c'était correct. Les orateurs et le séminaire lui-même avaient de très bonnes qualifications. Ici, on avait plusieurs représentants de la région de l'Afrique si je ne me trompe. Permettez-moi de vérifier... oui, voilà. Donc en termes généraux,

---

AFRALO et LACRALO ont eu une très bonne participation à ce séminaire web ou au moins au sondage.

Pour ce qui est du séminaire web du 20 septembre, on a abordé la conformité contractuelle et les droits des consommateurs et les sauvegardes. On a eu des orateurs de la communauté et du personnel. L'heure était un peu tard mais en termes généraux, la qualification du webinaire était très bonne.

On passe au 11 octobre, concernant l'assignation de code de pays, leur délégation et leur retrait, l'heure à 13 :30 était la bonne heure. C'est le résultat à 100 %. C'était un séminaire web qui était tenu à 13:30 UTC. La satisfaction était bonne, la technologie était très bonne. Nos séminaires web étaient très satisfaisants. Il n'y a pas eu beaucoup de participants mais les taux de satisfaction étaient très très bons. Il y a eu deux suggestions concernant la sécurité et les données ouvertes comme autres sujets à aborder dans les séminaires web.

Le 19 novembre, on a tenu un séminaire web à 13:00 UTC. C'était une heure qui était favorable pour la communauté. La technologie, les orateurs et les séminaires en général étaient bons, très bien qualifiés. Aussi, on attend toujours l'information concernant l'expérience de la région. On a des suggestions de sujets, y compris le WHOIS et son impact sur le RGPD, le fossé numérique et les peuples indigènes ainsi que les nouvelles technologies et les sujets techniques en général, y compris le blockchain.

Le 12 décembre, il y a eu un séminaire web sur la juridiction de l'ICANN. C'était encore une fois la bonne heure, à 13:00 UTC. La satisfaction par rapport aux orateurs était très bonne. C'est Tatiana Tropina qui a fait la

---

présentation. Et il y avait des membres de la communauté de l'ICANN ayant plus d'expérience qui ont suggéré d'autres sujets pour les séminaires futurs, y compris la cybersécurité, l'EPDP, la piste de travail numéro cinq et les noms géographiques.

Donc ici on a la conclusion, les remarques, les suggestions ; 21:00 UTC est une heure qui n'est pas favorable pour la plupart des participants, c'était trop tard, 13:00 UTC était l'heure favorable. Personne n'a dit que c'était trop tard. La plupart ont dit que c'était la bonne heure. Par conséquent, il y a eu plus de participants à l'heure de 13:00 UTC.

La meilleure représentation des RALO venait des régions LACRALO et AFRALO. Un sujet plus technique comme le roulement de la KSK et les ccTLD ont attiré l'attention des participants plus expérimentés de l'ICANN, en général les participants ayant plus de cinq ans d'expérience au sein de la communauté de l'ICANN. Il n'y avait pas beaucoup de nouveaux arrivants mais plutôt des participants plus expérimentés, [inintelligible] pendant cinq années.

D'autres remarques pour le groupe, qui pourrait considérer de changer pour avoir plus de séminaires web qui se tiennent à 13:00 UTC, encourager la participation aux sondages, peut-être au cours du séminaire web lui-même. Cela a été noté au cours du séminaire web mais dans la plupart des cas, c'était recommandé. Peut-être écrire une note sur les invitations aux séminaires web. Puis il y avait d'autres listes, la GNSO, la ccNSO, qui étaient également impliquées. On avait des implications des ALS, réseaux sociaux et des représentants des différents groupes de travail par rapport à la promotion de nos séminaires web de renforcement des capacités. Et puis on nous a

---

également suggéré de faire des eBooks à partir des présentations pour pouvoir mieux partager ce matériel dans toutes les régions.

Merci Tijani. Je vous recède la parole.

TIJANI BEN JEMAA :

Merci Evin. Voilà la recommandation et l'évaluation de cet outil. Y a-t-il des remarques ou des questions là-dessus ? Oui, Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR :

Merci Tijani. J'ai écrit quelques observations, quelques remarques par rapport à ce qui a été dit. J'ai mis sur le chat que l'heure de 13:00 UTC, j'imagine que si l'on faisait une analyse entre le soutien pour cette heure en particulier et la quantité de personnes de la région APAC qui ont voté ou peut-être une personne de la zone Europe qui participe, vous verrez que les données pourraient être intéressantes.

Il me semble qu'une heure fixe pour n'importe quelle activité que ce soit au sein de l'ICANN, en particulier pour ce qui est de la communauté At-Large, si vous allez le considérer, je suggèrerais que vous considériez cela de manière très très prudente. La variabilité des zones horaires est l'un des obstacles de notre existence. Cela nous a pris du temps de comprendre l'importance d'avoir différentes zones horaires pour nos activités à l'ICANN et pour le personnel ICANN aussi. Donc je pense que ce ne serait pas positif de revenir en arrière là-dessus. Mais faites ce que vous voulez.

Concernant l'encouragement à la participation, on a un outil très utile dans différents séminaires web. Il y a différents moyens d'encourager

---

les personnes. Bien sûr, on peut considérer longuement quelle serait la meilleure manière de le faire ; on pourrait en discuter. Mais le sondage de participation semble entre autre vous donner de l'information utile. J'imagine on serait mieux faire un sondage séparé comme suivi du temps que les personnes consacrent aux séminaires web pour ce qui est des invitations, pour le suivi.

Pour la spécificité et la promotion, pour moi, c'est tout à fait raisonnable. C'est bien sûr une bonne idée de donner aux ALS la possibilité de s'exprimer. Vous verrez que c'est une très bonne idée aussi de leur permettre de participer à toutes les fois.

Par rapport aux ALS en général qui sont impliquées, vous, surtout si vous avez des problèmes de fuseau horaire fixe, finirez par avoir les heures qui ne soient pas accessibles à tous. Mais vous aurez des séminaires web qui sont raisonnables pour certaines régions, pour certaines langues, pour certains et non pas pour tous en général. Voilà ce que je voulais dire.

TIJANI BEN JEMAA :

Merci. Pour ce qui est de l'heure, je suis d'accord avec vous. Je propose que dans l'avenir, l'on double la quantité de séminaires web. On devrait les tenir deux fois, à 13:00 puis à 21:00 UTC, pour que toutes les régions puissent participer, pour que nos séminaires web aient autant de participants que possible. Merci.

Y a-t-il d'autres commentaires ?

---

ABDULKARIM OLOYEDE : Oui Tijani. Moi, j'ai un commentaire à faire.

TIJANI BEN JEMAA : Oui, allez-y. Qui parle ?

ABDULKARIM OLOYEDE : C'est Abdulkarim.

TIJANI BEN JEMAA : Allez-y.

ABDULKARIM OLOYEDE : Est-ce que vous m'entendez ? Très souvent, on a des séminaires web qui se font à travers le téléphone, mais est-ce qu'il serait possible de permettre aux participants qui ne peuvent pas se connecter à la ligne téléphonique de participer ?

TIJANI BEN JEMAA : Pardon, je regrette de dire que la qualité de la ligne est très mauvaise. Je n'ai pas compris votre nom et je n'ai pas compris ce que vous avez dit. Si quelqu'un a compris ce qu'il a voulu dire et si quelqu'un sait qui parlait, dites-le moi. Autrement, on pourra peut-être essayer de le rappeler, de trouver une meilleure ligne pour que l'on comprenne ce qu'il a dit.

YEŞİM NAZLAR : Tijani, si vous me le permettez, c'était Abdulkarim Oloyede. Hélas oui, on avait une très mauvaise connexion. On a essayé sa ligne, mais Cheryl

---

voulait prendre la parole. Peut-être qu'elle a bien compris ce qu'il a voulu nous dire.

TIJANI BEN JEMAA : Oui Cheryl, allez-y.

CHERYL LANGDON-ORR : Merci. Moi, j'ai très bien compris ce qu'il a voulu dire. Il parlait surtout des personnes qui ne pouvaient participer qu'à travers le téléphone. Il a proposé que l'on envoie un sondage séparément à la fin du séminaire web pour que ces personnes puissent participer. Donc on prendra du temps après le séminaire web. Ce n'est pas la peine de devoir le faire pendant le séminaire web. Donc il proposait que l'on sépare le processus de sondages des séminaires web.

TIJANI BEN JEMAA : Très bien, merci. Y a-t-il d'autres commentaires ? Je ne vois pas de main levée, je ne vois personne qui parle. Si c'est tout, si c'est la fin des commentaires, nous allons maintenant passer au point principal.

YEŞİM NAZLAR : Pardon Tijani, je m'excuse de vous interrompre mais Fatimata lève la main. Elle vient de la lever.

TIJANI BEN JEMAA : Très bien. Fatimata allez-y. Excusez-moi, je n'ai pas vu votre main. Fatimata, on ne vous entend pas. Si vous voulez mettre votre ligne en place, vous appuyez sur étoile sept.

YEŞİM NAZLAR : Fatimata, vous devez allumer votre micro. Et si vous avez votre micro allumé, on ne vous entend pas. Nous allons essayer de vous rappeler peut-être. On vous entend très mal, Fatimata.

TIJANI BEN JEMAA : J'entends Fatimata.

YEŞİM NAZLAR : Tijani, est-ce que vous êtes capable de la comprendre ?

TIJANI BEN JEMAA : Fatimata, est-ce que vous pouvez parler un petit peu plus fort ? On ne vous entend pas. C'est un petit peu mieux. C'est encore un peu trop bas.

FATIMATA SEYE SYLLA : Est-ce que c'est toujours bas ?

TIJANI BEN JEMAA : Allez-y Fatimata.

FATIMATA SEYE SYLLA : J'ai une question concernant les numéros...

---

TIJANI BEN JEMAA : Fatimata, on ne vous comprend pas. On n'arrive pas à comprendre ce que vous dites. On ne vous comprend pas.

FATIMATA SEYE SYLLA : Je vais réessayer.

YEŞİM NAZLAR : Adigo est en train de vous appeler de façon à ce que vous puissiez prendre la parole. Et sinon, vous pouvez l'écrire aussi dans le chat.

TIJANI BEN JEMAA : Nous allons attendre que Fatimata soit connectée. Quand elle est prête, on lui donnera la parole.

En attendant, nous allons passer au point cinq de notre ordre du jour qui concerne les stratégies. C'est Joanna Kulesza qui va nous présenter ce point cinq. Et nous allons lui donner la parole, la planification pour les activités 2019.

JOANNA KULESZA : Merci beaucoup Tijani. Est-ce que vous m'entendez bien ?

TIJANI BEN JEMAA : Oui, on vous entend très bien. Allez-y Joanna.

JOANNA KULESZA : Parfait. Merci de m'avoir invitée et de m'avoir permise de présenter ce document préliminaire. J'ai partagé ce document à l'avance. Je vois qu'il

---

Il y a une quinzaine de personnes qui ont fait des commentaires sur ce document. Je vais essayer de vous décrire un petit peu ce document et ses points fondamentaux. Si vous voulez lire le document, cette version préliminaire, faites-le et envoyez-nous vos commentaires. C'est très utile pour nous.

Ma première approche a été d'identifier les objectifs que nous voulons atteindre l'année prochaine. J'ai une certaine expérience au sein d'At-Large et je pense qu'on a besoin d'une amélioration de la cohérence, on a besoin d'avoir des stratégies mieux communiquées auprès de la communauté. Et en termes de cohérence concernant les objectifs et les buts que nous voulons atteindre, je pense que ce document va être utile.

J'ai aussi cru comprendre qu'on avait besoin d'améliorer la mobilisation de la communauté de façon à permettre à tous les membres de pouvoir participer. Si vous regardez ce document, je ne sais pas si ce document est affiché dans la salle Adobe Connect, nous avons eu beaucoup d'attention sur le point concernant le document Google. Nous avons déjà parlé de la contribution des membres de la communauté mais j'en parlerai tout à l'heure. Pour le moment, je vais parler des points fondamentaux de ce document préliminaire.

Nous allons répondre aux questions spécifiques. D'abord, que signifie représenter la communauté ? Ensuite, comment augmenter la sensibilisation de la communauté au sein d'ICANN et au-delà de la communauté d'ICANN afin d'augmenter la gouvernance de l'internet ? Comment participer ? Qui sont les personnes qui participent ? On a vu déjà le travail de Jonathan Zuck qui dit comment être sûr que nous

---

pouvons mieux diffuser le travail fait au sein d'At-Large. Je suis sûr que cela est un élément clé de la stratégie de sensibilisation développée par At-Large et qu'At-Large soit développé.

Nous avons déjà reçu quelques commentaires de Daniel. Si vous voulez regarder ce document, vous pouvez le faire. Je crois que Yeşim est en train de le présenter sur l'écran. Il y aura différents plans. Chaque membre doit pouvoir regarder les activités de participation et d'engagement dans sa propre langue. Il y a plusieurs points qui sont importants ici pour identifier où est-ce que nous en sommes et comment nous voulons aller de l'avant, quelles sont les discussions futures. Je pense que les forces sur lesquelles At-Large doit jouer est le fait que l'on doit représenter tous les utilisateurs, le secteur commercial et non commercial. Nous devons représenter et résoudre les problèmes concernant l'intérêt commercial et non-commercial.

Nous avons aussi une occasion de chercher le consensus au sein de la communauté. C'est une force que nous devons communiquer à nos membres et à la communauté, que nous pouvons utiliser au sein de ce groupe.

Deuxième point qui à mon avis est très important... Excusez-moi, j'essaie de vous montrer cela sur l'écran. Le deuxième point sera que vu la complexité d'At-Large et la difficulté de trouver un consensus, je pense que nous devons inviter tout le monde à comprendre ce qu'est At-Large au sein d'ICANN. Les personnes qui ont participé aux discussions – et moi-même, j'ai participé aux discussions de Barcelone, les discussions d'ALAC – je pense qu'il y a différentes opinions qui doivent être réunies et nous devons avoir une approche pragmatique et

---

trouver des solutions pragmatiques aussi. Je pense que c'est une des forces sur laquelle nous devons mettre l'action. Nous cherchons des solutions pragmatiques de façon à tenir compte des différentes opinions et des différents intérêts.

Ensuite, cela a été dit déjà mais je pense que c'est un point important, nous travaillons sur cinq langues et nous avons différentes régions. Nous devons avoir une approche régionale en tenant compte de tout cela parce que nous travaillons dans chaque région avec les langues locales de ces régions. Donc les membres d'At-Large doivent se sentir à l'aise s'ils travaillent au niveau global mais aussi au niveau régional, au niveau local, s'ils veulent travailler au sein de leur ALS.

Donc ce serait les cinq points clés que j'ai au niveau des points de stratégie et de politique sur lesquels nous devons nous focaliser l'année prochaine. Si vous avez des points que vous voudriez que je développe ou sur lesquels vous souhaitez ajouter quelque chose, vous êtes les bienvenus pour le faire sur la page wiki.

Je remercie Olivier, ce qu'il a dit concernant le travail d'EURALO. Travailler au niveau des thèmes d'intérêt principal qui sont les Hot Topics, cela a été fait au niveau de l'Europe et d'AFRALO. C'est très utile pour le reste de la communauté. Cela nous permet d'aborder les thèmes spécifiques dans chaque région.

Pour moi, il y a cinq points en tout cas qui pourraient être abordés au sein d'At-Large de manière cohérente. Je crois que c'est une question qui est liée au développement de politiques. Nous devons être sûrs que nos politiques reflètent ces cinq points ici. Je crois qu'At-Large doit parler de questions d'accessibilité. Je sais qu'il y a des points, un groupe

---

de travail qui travaille sur l'accessibilité. Et si nous voulons augmenter la visibilité de notre groupe aussi, nous devons soutenir le travail qui est fait dans le domaine de l'accessibilité et c'est un point important.

Au niveau de la perspective européenne et de la Commission européenne...

TIJANI BEN JEMAA : Yeşim, s'il vous plaît, est-ce que vous pouvez mettre les personnes qui sont en train de parler en muet ?

JOANNA KULESZA : Merci beaucoup. Je continue.

Donc je pense que l'accessibilité est un point important sur lequel At-Large doit se pencher et sur lequel nous cherchons une contribution.

Un autre point important, c'est Jonathan qui l'a dit, il s'agit de changer les modèles lorsqu'il s'agit du marché des noms de domaine. Il y a beaucoup de discussions concernant l'impact de la communauté sur ces points-là et je pense que c'est important, on doit en parler. On ne peut pas éviter de parler de ce problème. Donc si nous avons une ligne de politique que nous voulons poursuivre, nous devons aborder ces questions, les questions de modèles changeants au sein de la communauté, au sein de la gouvernance d'internet.

Je sais que le troisième point est lié à la réglementation des contacts. Je sais que c'est un point important pour ICANN et lorsqu'on parle de contrôle de contenu, ICANN ne veut pas participer à ce contrôle de contenu parce que vu la façon dont nous travaillons, il y a des nouvelles

---

mesures qui sont mises en œuvre concernant ces informations. Nous comprenons qu'elles ont un impact sur la façon dont le DNS fonctionne et qu'il y a des problèmes concernant le contrôle du contenu. Tous ces problèmes sont abordés dans les différents débats, comme par exemple les algorithmes, les fausses nouvelles, la conformité... Si vous êtes intéressé, cela va vous permettre de participer et de nous donner votre opinion.

Et pour être sûr que nous allons aborder des thèmes qui intéressent tout le monde, je voudrais aussi me focaliser sur l'équilibre entre la confidentialité et la sécurité. La confidentialité est un problème important mais la sécurité aussi, donc je pense que ce sont des questions dont nous devons discuter au sein d'At-Large. Nous avons ici des points importants. Donc si cela vous intéresse de parler de la confidentialité versus la sécurité et l'équilibre par rapport à ces problèmes, c'est quelque chose que j'ai mis dans ces documents.

Ensuite, je crois qu'il y a aussi des questions de juridiction qui ont été abordées. Je ne sais pas si c'est un thème brûlant, un thème d'intérêt cette année mais je sais qu'il y a des progrès qui ont été faits dans le domaine de la juridiction d'ICANN. On ne sait pas très bien encore ce que cela est, il y a une question de conformité. C'est un thème important dont il nous aborder.

Donc je crois qu'ici, ce sont les cinq points sur lesquels je pense que nous devrions nous pencher, ces cinq points. Cela, c'est la partie générale. Ensuite, il y a une partie plus spécifique, plus pragmatique qui aborde les questions, les manières de travailler avec les réseaux sociaux.

---

Je ne suis personnellement pas vraiment très fanatique de Facebook. Je pense qu'il y a des personnes qui connaissent mieux Facebook que moi qui pourraient travailler avec Facebook. J'ai travaillé avec Twitter que j'utilise. Je suggère que l'on utilise ces outils de manière plus efficace. Si vous êtes sur Twitter, si vous êtes sur Facebook, s'il vous plaît, soutenez notre travail de sensibilisation qui a été fait. Nous devons identifier des personnes qui participent dans ce domaine. Je sais qu'il y a beaucoup de gens qui participent avec la communauté. Donc je vous suggère de manière pragmatique de travailler avec Facebook, avec Twitter et avec le wiki aussi, travailler le plus possible, essayer d'envoyer des messages sur Twitter tous les jours. Cela augmente notre visibilité et cela nous permet d'être présents à travers les réseaux sociaux, d'être présents au niveau des discussions qui ont lieu au sein de notre groupe, de notre communauté.

At-Large a indiqué que nous avons de volontaires pour la page wiki. Personnellement, je ne suis pas très spécialiste du wiki mais s'il y a des personnes qui souhaitent travailler avec le wiki, vous êtes les bienvenues. Une chose que j'ai apprise à travers cette étude, c'est qu'il y a des choses qui sont bien perçues, comme par exemple les événements, le reporting ou le rapport sur les événements que vous organisez. Pour participer, vous devez être sûr que cela a été annoncé sur les réseaux sociaux. Et Daniel m'a expliqué comment faire cela. Si vous voulez donner le temps aux participants de poser des questions pour que Daniel puisse leur expliquer comment est-ce que l'on peut parler, diffuser ces événements sur les réseaux sociaux. Glenn a parlé des photos. Si vous le voulez, Glenn peut nous expliquer comment

---

présenter ces photos, les photos des boursiers, etc. C'est quelque chose qui est très utile. Si vous voulez, on peut essayer de voir ce point-là.

J'ai essayé de promouvoir l'eBook de Glenn. Je crois que c'est une très bonne idée. S'il y a d'autres choses à promouvoir, je serais ravie de tagger ou de Twitter vos documents.

Et finalement, le dernier point que Maureen a proposé qui me paraît très intéressant, je serais ravie personnellement de m'assurer que tout le monde au sein d'ICANN, au sein de la communauté, a la possibilité de trouver un moyen de participer davantage. Maureen a présenté l'idée d'une session consacrée aux idées que l'on aurait à proposer. Je pense que c'est une bonne chose. On peut essayer de rendre At-Large ce point de discussion sur lequel on puisse aborder des thèmes liés à la manière d'aborder notre organisation, les plaintes, les solutions, des idées, des solutions aux problèmes qui pourraient être présentées.

Voilà. C'est tout ce que j'ai à dire. Je vois qu'il y a deux mains levées. Je vais donner la parole à Tijani pour qu'il réponde à ces questions ou qu'il me dise les points dont je n'ai pas parlé ou qui ont manqué.

TIJANI BEN JEMAA :

Merci. Nous donnons la parole à Daniel.

DANIEL NANGHAKA :

J'espère que vous m'entendez maintenant. Je voudrais remercier également Joanna, le travail qui a été fait, surtout au niveau de ce document. Mais je voudrais également réitérer ce qui porte sur la partie de la participation.

---

Pour ce qui est de sensibilisation et de renforcement des capacités, il y a deux choses. [Inintelligible] de nouvelles personnes qui ne savent pas ou qui essayent de comprendre ce qu'est l'At-Large, on doit les mettre en rapport avec des personnes qui comprennent déjà cela. Donc il faut s'occuper de ces deux aspects.

Si vous voyez la deuxième page de cette stratégie, ce qui est similaire à un organigramme, on voit deux ou trois choses. On a le programme, l'intégration à la communauté At-Large qui parle de la capacité des nouveaux arrivants. Et puis on a le programme de développement de politiques, ceux qui veulent comprendre des politiques un peu mieux, qui veulent avoir des connaissances, des capacités. On peut faire cela. Puis il y a une autre partie qui porte sur les formations de la communauté et des différentes capacités. À partir de cela, je crois qu'il faudrait penser au leadership. Le leadership doit être développé. Il y a également d'autres capacités du programme de développement des capacités. Mais il faut penser à tout cela.

Pour ce qui est connaissances et d'élaboration de politiques, il y aura des parties comme les séminaires web, qui sont [utiles] pour cet organigramme et pour commencer à penser comment faire le renforcement des capacités. En tout cas, il faut trouver plus de moyens, trouver plus d'experts pour les séminaires web, [inintelligible] veulent participer, ils peuvent le faire.

Pour ce qui est des sujets urgents, les sujets urgents sont des listes de chaque RALO. Puis il y a d'autres sujets qui sont communs à toutes les régions. On a vu une action à suivre pour la consolidation des sujets urgents récemment. Mais vu le nouveau type d'organisation que l'on

---

commence à voir au sein d'At-Large, on commencera à penser à comment renforcer la capacité des membres en fonction des recommandations préalables. Si nous avons toutes ces recommandations de ce qu'est la sensibilisation, ce qu'est le renforcement des capacités, comment faire de sorte que les participants restent impliqués ? Je pense que c'est à ce moment-là que l'on pourra travailler sur l'implémentation de la stratégie de renforcement des capacités. La coopération et la collaboration pour renforcer différents groupes de travail est ce qui sera le plus important.

Quel est l'impact des réseaux sociaux en termes de renforcement des compétences ? Donc quand qu'on aura commencé à avoir [inintelligible], quand on commencera à savoir quel est l'impact des réseaux sociaux sur la formation, on commencera donc à voir les informations dont on a besoin. Mais il faut voir comment le problème de renforcement des capacités aide à améliorer les capacités des experts pour que les participants puissent participer à l'élaboration de politiques. Ce sont différentes questions à considérer. Merci.

TIJANI BEN JEMAA :

Merci Daniel.

On a maintenant Fatimata. Fatimata, si vous voulez parler du sujet précédent, allez-y. Et puis vous pouvez apporter votre contribution sur cette stratégie en particulier. Fatimata ? On ne vous entend pas, Fatimata.

FATIMATA SEYE SYLLA :

Oui, voilà.

TIJANI BEN JEMAA : Oui, on vous entend.

FATIMATA SEYE SYLLA : Est-ce que ça va mieux maintenant ?

TIJANI BEN JEMAA : Non, vous avez toujours un écho.

YEŞİM NAZLAR : Fatimata, il faut que vous éteignez votre lap top ou vos écouteurs.

FATIMATA SEYE SYLLA : Vous m'entendez ?

TIJANI BEN JEMAA : Oui, c'est bon maintenant.

FATIMATA SEYE SYLLA : Ma question précédente telle que je l'ai écrite sur le chat est liée à la quantité de participants. Pour moi, cela est un bon indice. Je pense que c'était l'un des sujets à considérer. Dans l'évaluation, je crois que cela n'a pas été inclus. Et je pense que c'est cela le principal. Si la quantité de participants est élevée, je ne pense pas que cela soit un problème. Autrement, on devra avancer. Voilà mon commentaire. Il faudrait faire des progrès.

---

Dans la version préliminaire, je suggère également que lorsque les personnes s'inscrivent pour participer à un séminaire web, on devrait peut-être penser à une manière de s'assurer qu'elles soient engagées. Je pense que ce serait important si on veut avoir un séminaire web qui soit enrichissant.

Et pour ce qui est de la langue, il faut vraiment que l'on travaille sur des outils qui fonctionnent dans toutes les langues. Voilà tout ce que j'ai à dire. En Afrique, on a un outil qui est très utilisé qui est WhatsApp. Je ne sais pas comment on pourrait l'ajuster, comment on pourrait faire de sorte que cela nous aide à mieux travailler mais je pense que c'est important de considérer cela. Voilà, on pourrait peut-être l'utiliser. Merci.

TIJANI BEN JEMAA :

Merci Fatimata. Merci. Je m'ajoute à la liste. Maintenant, j'ai Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR :

Merci. Quelqu'un devrait se mettre en muet. J'ai vu et fait des commentaires, des réponses à une quantité de commentaires existants dans le document Google. C'était un peu frustrant. Moi, je n'utilise pas les produits de Microsoft, donc il faut que les traduise de toute façon. C'est pour cela que c'est frustrant.

En tout cas, dans le document de Google, il y a beaucoup d'information qui est partagée ici qui est également contenue. Donc je suis ravie de dire que ce document de stratégie a commencé à être utilisé et opérationnalisé.

---

Ce qui m'inquiète un peu, c'est la question des sujets urgents. Pour ajouter à ce que disait Daniel – et je suis d'accord avec tout ce qui a été dit – ce que Daniel disait, les sujets urgents sont très variables entre les différentes régions. Une des raisons pour lesquelles cette demande pour que chaque région fasse une révision des sujets urgents était de voir s'il y avait différents sujets qui coïncident dans toutes les régions. Donc une fois qu'on aura toutes ces informations, on sera en mesure de travailler sur des sujets appropriés qui pourraient être adéquats pour le renforcement des capacités. Mais peut-être qu'il serait mieux si on continue à travailler sur le développement des membres At-Large et de différentes personnes comme moi qui sont là depuis très longtemps qui pourraient également bénéficier de cours qui approfondissent leurs connaissances.

Moi, ce que je suggèrerais de faire et pour moi, ce serait très prudent, ce serait de s'assurer que les sujets soient clairement et sans ambiguïté en ligne avec la mission de l'ICANN. On a eu énormément de travail qui a été fait pour arrêter la dérive de la mission de l'ICANN et de ses différents [inintelligible] au cours des travaux qui ont pris beaucoup d'années de travail à At-Large et ailleurs. Les personnes utiliseront cela comme point de référence lorsqu'elles voient ce que nous sommes en train de faire. Donc je ne dis pas oui ou non pour différents sujets. Tout ce que je veux dire, c'est qu'il faut que l'on s'assure que si l'on travaille sur différents sujets de renforcement des compétences, cela ne devrait pas être en vase clos, que tout cela devrait être dans le respect de la mission de l'ICANN. Dans le document original, par exemple il y a un des sujets qui m'importe beaucoup, c'est la question de l'accessibilité. Mais en général, la capacité d'accéder au travail de l'ICANN, c'est cela qui est

---

important. Donc vous voyez qu'il y a différentes manières de faire cela et d'aborder les différents sujets urgents. Donc on a différents sujets à aborder. La mission, le respect de la mission est l'une des principales priorités.

TIJANI BEN JEMAA : Merci Cheryl.

Harold, allez-y. Harold, vous êtes là ?

YEŞİM NAZLAR : Tijani, Harold est sur le canal espagnol.

TIJANI BEN JEMAA : Je ne le vois pas sur Adobe Connect. Donc Harold, est-ce que vous pouvez prendre la parole ?

HAROLD ARCOS : Est-ce que vous m'entendez ?

TIJANI BEN JEMAA : Oui, allez-y, on vous entend.

HAROLD ARCOS : Merci beaucoup. Je voudrais faire un commentaire sur le document concernant la stratégie, un document qui a été présenté par Joanna. Les commentaires faits par mes collègues sont importants. Il faut tenir compte de l'utilisation de l'équipe qui existe. Nous avons beaucoup de

---

membres de cette équipe qui sont sur cet appel. Il y a des membres qui appartiennent au groupe de travail des réseaux sociaux.

Un des documents importants pour faire participer les gens, pour qu'ils participent davantage dans des domaines spécifiques serait de développer des systèmes permettant aux gens de comprendre certains thèmes. Les séminaires web sont souvent bien documentés mais les utilisateurs les trouvent difficile à comprendre. Il y a beaucoup d'informations historiques, techniques des fois. Cette information n'est pas difficile à assimiler pour nos utilisateurs. Donc si on utilisait les différentes informations que nous diffusons à travers les réseaux sociaux, on pourrait permettre aux gens de participer davantage. Et peut-être aussi, il serait plus facile pour ces participants de comprendre les explications que nous fournissons sur certains thèmes particuliers. Donc voilà. Je pense que c'est très important pour les utilisateurs, même pour les utilisateurs qui participent au sein d'ICANN depuis longtemps, d'avoir des informations sur différents sites, d'avoir différents secteurs sur lesquels ils pourraient accéder aux informations et différents types d'informations. Par exemple pour le RGPD, il y a des gens qui n'ont aucune idée de ce que c'est que le WHOIS, de ce que c'est que les changements que nous essayons de faire dans le domaine du RGPD. Donc il y a certaines informations que ces gens-là ne détiennent pas. Et je crois que le séminaire web sur le RGPD ne suffit pas.

TIJANI BEN JEMAA :

Merci beaucoup Harold.

---

J'ai maintenant la possibilité de prendre la parole. Je vais le faire. Merci beaucoup Joanna pour votre présentation sur ce document préliminaire lié aux stratégies. Votre travail est très utile pour nous. Je vous demanderais de continuer à travailler sur ce document et de l'améliorer en fonction des commentaires.

Mes commentaires en tout cas, en ce me concerne, sont les suivants. J'ai l'impression que vous faites une confusion entre développement de compétences, sensibilisation et participation. Ce sont deux choses différentes. Nous avons un sous-comité sur la sensibilisation et la participation et nous avons un groupe de travail sur le développement de capacités. Ce sont deux domaines différents. J'ai l'impression que nous mettons tout cela dans la stratégie : les contenus. L'accessibilité a aussi été incluse et on a inclus aussi des questions concernant la sensibilisation qui, à mon avis, n'appartiennent pas au domaine du développement de capacités. À mon avis, le développement de capacités est le fait de fournir des informations et des connaissances à la communauté dans son ensemble, ce qui signifie que le développement de capacités doit être important, d'une certaine ampleur, suffisamment pour que les gens de tous les niveaux puissent apprendre quelque chose. Donc voilà, c'est à mon avis ce que doit être le développement de capacités.

Donc peut-être qu'il y a ici des choses qui ne devraient pas être incluses dans le domaine du développement de capacités. Tout ce qui concerne le contenu de développement de capacités, c'est quelque chose qui est défini annuellement par la communauté, c'est-à-dire par vous tous, et qui ne peut pas figurer dans le document concernant la stratégie. Lorsque l'on parle de thèmes, de contenu, il ne s'agit pas de stratégie, il

---

s'agit de mise en œuvre ou il s'agit de quelque chose qui doit être exécuté. C'est pour cela que je vous demanderais de ne pas mettre les contenus dans la stratégie ; je vous demanderais de vous concentrer sur les informations et les connaissances pour la communauté mais dans leur ensemble. C'est mon premier commentaire.

À nouveau, je vous remercie beaucoup parce que ce que vous faites est très important. Nous n'avons pas beaucoup de personnes qui écrivent, qui rédigent. Donc c'est très important pour nous et nous vous remercions pour votre contribution et la communauté va tirer un grand profit de ce document sur lequel vous avez travaillé.

Nous donnons maintenant la parole à Alberto Soto. Alberto Soto, vous avez la parole.

ALBERTO SOTO : Est-ce que vous m'entendez ?

TIJANI BEN JEMAA : On vous entend. Allez-y Alberto.

ALBERTO SOTO : Tijani, je suis tout à fait d'accord avec votre commentaire. Tout est mélangé dans ce document et des fois, cela pose un certain souci.

En ce qui concerne le commentaire de Cheryl, je crois que c'est aussi le commentaire qu'Olivier a fait concernant ce document, il y a des différences entre les régions, il y a des besoins différents et nous devons en tenir compte.

---

Lorsqu'il s'agit de la sensibilisation, je crois que cela est lié aux RALO et aux ALS. Par exemple, si nous avons suffisamment de temps, je ne sais pas quelle serait la période de temps, mais si nous pouvons avoir les thèmes des séminaires web de façon à ce que chaque RALO et chaque ALS puisse avoir la possibilité de se rendre dans des groupes, dans des universités pour les inviter à participer aux séminaires web, de cette façon, on peut atteindre les utilisateurs finaux. Cela est possible seulement si nous avons une connaissance de la date et du thème abordé lors des séminaires web de façon à ce que chaque ALS puisse fournir un peu de formation à leurs membres de façon à ce que les membres puissent mieux suivre les séminaires web.

TIJANI BEN JEMAA :

Merci beaucoup Alberto.

Nous donnons maintenant la parole à Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR :

Merci beaucoup Tijani. Je vais le mettre dans le chat mais je voudrais le dire aussi ici pour que tout le monde l'entende, je crois qu'il nous faut revenir un petit peu en arrière. Ce document élaboré par Joanna... Excusez-moi, je suis un peu fatiguée, il est 3:00 du matin ici. Les raisons pour lesquelles nous avons encouragé l'élaboration de ce document étaient parce que les discussions concernant le programme de formation de capacités tel qu'il existait faisait que nous avions besoin de rénover un petit peu tout cela et voir un petit peu les différentes variantes qui existaient comme Alberto l'a dit. Et comme Maureen l'a proposé et je pense qu'elle pourrait le dire elle-même, dans

---

l'organigramme sur lequel nous sommes tous tombés d'accord, une nouvelle fonction demandé à ALAC et à At-Large que la participation et la sensibilisation soient un grand parapluie dans lequel le sous-comité d'ALAC devait recevoir des ordres et réfléchir sur ce que proposait cette organisation parapluie. La formation de capacités était donc un sous-ensemble dans ce domaine général, global, qui devait être bien différencié. Donc ce sont deux éléments différents comme vous l'avez dit. Et plutôt que d'avoir un petit groupe comme groupe de travail qui travaille sur ce point seulement – et rappelez-vous que le résultat de la révision récente nous demande de travailler de manière plus rationalisée et d'utiliser nos différents groupes de travail – donc ce groupe de travail doit devenir un sous-ensemble. Il n'y a pas vraiment de changement dans ce qu'il fait mais il doit devenir un sous-ensemble dans ce nouveau plan organique.

Je ne suis pas tout à fait en désaccord avec ce que vous dites au niveau de la différenciation mais je pense que certaines personnes n'appartiennent pas au sous-comité de participation et de sensibilisation et dans ce groupe de travail, ces personnes doivent savoir qu'ils vont entrer dans une nouvelle stratégie de coordination. Je suis sûre que Daniel et Maureen me corrigeront si je me trompe.

J'ai terminé.

TIJANI BEN JEMAA :

Merci beaucoup Cheryl.

Avant de donner la parole à Natalia, Yeşim, vous avez levé la main ?  
Yeşim, vous avez quelque chose à dire ?

---

YEŞİM NAZLAR :                      Oui.

TIJANI BEN JEMAA :                      Natalia, une minute s'il vous plaît. Nous allons donner la parole à Yeşim d'abord. Yeşim, allez-y.

YEŞİM NAZLAR :                      Merci Tijani. Je crois qu'il y a une question et un commentaire dans le chat d'Alfredo Calderon que je voudrais lire. Alfredo a dit : « Tijani, le développement de capacités doit être abordé auprès de quel public ? Et la sensibilisation et la participation doit être abordé en face-à-face et avec les nouveaux arrivants. »

TIJANI BEN JEMAA :                      Merci beaucoup.  
  
Natalia, allez-y. Je vous donne la parole maintenant.

NATALIA FILINA :                      Merci beaucoup. Est-ce que vous m'entendez ?

TIJANI BEN JEMAA :                      Oui, allez-y Natalia.

NATALIA FILINA :                      Bien. Je vais être brève. Je suis d'accord avec ce qui a été dit et je voudrais vous remercier de m'avoir donné la possibilité de travailler

---

avec vous. Joanna, je vous félicite pour ce travail. Je voudrais remercier mes collègues, les collègues qui ont soutenu mes idées. Et si je me trompe, je m'excuse, je suis encore une débutante.

Je voudrais d'abord dire que je suis tout à fait d'accord avec vous Tijani pour dire que le travail de participation dans le domaine de développement de capacités et dans le domaine de sensibilisation et participation sont deux choses différentes. Mais il y a quand même beaucoup de points communs. Donc on pourrait créer un système permettant qu'il n'y ait pas de doublons concernant les fonctions et les travaux réalisés, de façon à ce que notre travail soit plus efficace. C'est une suggestion que je voudrais faire.

Et ensuite, à propos de ce que je viens d'écrire comme commentaire pour la version préliminaire, je dirais que nous avons besoin d'utiliser le travail du développement de capacités. Nous devons comprendre la qualité de notre communauté, savoir en quoi elle consiste et pour comprendre cela, nous devons faire davantage de travail. Nous avons besoin des contributions de nos membres de la communauté, des questions, des idées, des problèmes. Et nous devons aussi savoir quels sont les objectifs que nos membres voudraient atteindre ou qu'ils ont réussi à atteindre.

Et je pense nous pourrions utiliser nos leaders parce que nous avons besoin de davantage de participation pour ce qui est de la diffusion de connaissances et de compétences.

Ensuite, je voudrais aborder un autre point. Il est nécessaire de donner la priorité à nos membres pour les encourager et leur donner la possibilité de participer à différentes formations parce que nos

---

membres, comme vous le comprenez, sont parfois des membres actifs mais qui ne connaissent pas certains éléments pour participer davantage.

TIJANI BEN JEMAA : Merci beaucoup Natalia, merci beaucoup pour votre travail. Je vous félicite.

Nous sommes en retard de 12 minutes et nous avons encore un point important à aborder sur notre ordre du jour. Jasper, je vais vous donner la parole pour une intervention très rapide s'il vous plaît. Allez-y. Très très brève s'il vous plaît.

JASPER MANGWANA : Je suis ravi de pouvoir participer à cette discussion. Je suis très satisfait de ce qui a été fait.

TIJANI BEN JEMAA : Excusez-nous Jasper, on ne vous entend pas. Je donne la parole à Maureen. Maureen, allez-y.

MAUREEN HILYARD : Excusez-moi Tijani mais moi, j'entendais Jasper.

TIJANI BEN JEMAA : Jasper, je ne vous entendais pas.

---

MAUREEN HILYARD : Est-ce que vous m'entendez Tijani ?

TIJANI BEN JEMAA : Oui Maureen, on vous entend. Allez-y.

MAUREEN HILYARD : Personnellement, j'entendais Jasper. Sa voix était très très lointaine mais on l'entendait quand même. Peut-être qu'on peut essayer d'améliorer la qualité de la ligne de Jasper s'il vous plaît.

Je vais être brève parce que je trouve que la discussion est excellente ici. Je voulais juste souligner le fait que, de mon point de vue en tout cas, le rôle du programme de développement de capacités est le suivant. Si nous regardons l'organigramme que j'ai présenté, la structure d'At-Large est divisée en trois parties. Et la première est la politique, qui est importante et la participation politique ; la deuxième est la participation et la sensibilisation avec les statuts constitutifs qui jouent un rôle important ; et la troisième est la partie de l'organisation, la question organisationnelle qui permet de faciliter la façon dont nous travaillons au sein d'At-Large pour s'assurer que le système est efficace et que nous pouvons tous nous entraider pour mieux faire les choses, pour améliorer notre travail.

Je reprends un petit peu ce que beaucoup de gens ont dit à travers le chat, c'est que le développement de capacités est un sous-groupe du groupe de sensibilisation et de participation. Il appartient à la structure At-Large ; cela a été dit. La sensibilisation et la participation est le groupe général qui coordonne la partie de la gestion stratégique de façon à s'assurer que tout ce qui est lié à la participation et à la

---

sensibilisation soit inclus dans les stratégies qui vont être mises en œuvre. Mais en même temps, et Johanna l'a bien dit dans ce document, avec chacun de ces sous-groupes qui travaillent sur le développement de capacités, les réseaux sociaux, etc., ces groupes nous permettent de travailler de manière plus efficace et nous permettent de mieux entrer en contact avec notre communauté au niveau d'At-Large.

Donc je ne suis pas tout à fait d'accord avec Tijani sur ce point-là. Ce sont des composantes différentes mais c'est la même chose. Le développement de capacités est important pour la sensibilisation et la participation. Si nous n'avons pas cela, si nous n'avons pas de ressources bien formées, nous n'allons pas pouvoir améliorer les capacités de notre communauté, les faire participer et savoir ce qu'ils font et être sûrs que nous faisons notre travail correctement. Mais bien sûr, tout cela rentre sous ce grand parapluie de sensibilisation et de participation.

TIJANI BEN JEMAA :

Merci. Si j'ai bien compris, vous dites que le renforcement des capacités, qui fait partie de sensibilisation et de participation, donne des informations à la communauté. Il n'y a pas d'autres choses que l'on doit inclure dans les efforts de contact [inintelligible], c'est tout ce que j'ai dit. Mais il faut travailler sur les outils également. En ce moment, on n'utilise que les séminaires web. Et sur Adobe Connect, on utilise ICANN Learn et on a utilisé les eBooks deux fois. Donc peut-être qu'il faudrait développer d'autres outils à être utilisés. C'est également à considérer dans le cadre de la stratégie.

---

On passe maintenant au dernier point de notre ordre du jour, qui est la sélection du président. Je vais m'excuser, Jasper, mais je ne peux pas vous donner la parole. On n'a plus le temps. Il faut que l'on finisse cet appel.

Donc maintenant, je vous demande de vous proposer pour présider ce groupe de travail qui est le groupe de travail sur le renforcement des capacités. Y a-t-il quelqu'un qui souhaite assumer ce poste ? Je vois que vous et Joanna, vous êtes des candidats magnifiques. Joanna, est-ce que vous voulez être la prochaine présidente ?

CHERYL LANGDON-ORR : Tijani, vous devriez noter dans la salle Adobe qu'Alfredo a également été nommé et qu'il a obtenu le soutien. Je ne sais pas s'il voudra assumer ce travail.

TIJANI BEN JEMAA : Ah, pardon. Je n'avais pas vu. Donc si Alfredo est volontaire, s'il se propose et qu'il n'y a personne d'autre qui se propose...

CHERYL LANGDON-ORR : Non. Il a proposé Joanna, etc. Mais dans le peu de temps que vous avez, vous pourriez noter que vous avez un appel à dirigeant pour participer à ce sous-groupe de participation et d'implication des parties prenantes et que vous voyez la réponse parfaite. La coprésidence entre Alfredo et Joanna serait une très bonne possibilité. Moi, je suggère de considérer cette possibilité parce que les coprésidents sont une très bonne mair

---

de faire des progrès. Donc ce serait un résultat très positif, à mon avis, s'ils étaient coprésidents tous les deux.

TIJANI BEN JEMAA : Oui, je soutiens cela à 100 %. Merci Alfredo et Joanna. Vous êtes désormais les coprésidents de ce groupe de travail à partir d'aujourd'hui. Donc merci. Merci à tous.

Y a-t-il d'autres remarques finales avant de conclure cet appel ?

HEIDI ULLRICH : Tijani, je voulais vous remercier beaucoup de l'excellent travail que vous avez fait au cours de ces années au sein du groupe de travail de renforcement des capacités. Vous avez été essentiel pour que nous puissions arriver à la situation actuelle. J'espère que vous participerez toujours dans l'avenir. Et je souhaite la bienvenue aux nouveaux coprésidents, Joanna et Alfredo. Je pense que ce sera une bonne manière d'avancer que de les avoir. Donc merci à tous.

TIJANI BEN JEMAA : Merci. Merci à tous. Cet appel du groupe de travail est maintenant ajourné.

YEŞİM NAZLAR : Merci à tous de nous avoir rejoint. Cette réunion est maintenant terminée. Ayez une bonne fin de journée. Et s'il vous plaît, n'oubliez pas déconnecter vos lignes. Nous déconnecterons la connexion d'Adobe Connect aussi. Merci. Au revoir !

**[FIN DE LA TRANSCRIPTION]**