
GISELLA GRUBER:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches. Bienvenidos a la llamada mensual de ALAC el martes 22 de enero de 2019 a la 1:00 UTC. En la llamada de hoy contamos con Holly Raiche, Maureen Hilyard, Sébastien Bachollet, Bartlett Morgan, Humberto Carrasco, Javier Rúa-Jovet, Barrack Otieno, Cheryl Langdon-Orr. En el canal en inglés contamos con la presencia de Jonathan Zuck, Olivier Crépin-Leblond, Abdulkarim Apoy Oloyede, Hamzah Haji, Daniel Nanghaka, Alan Greenberg, Leah Symeker, Vanda Scartezini, Satish Babu, Glenn McKnight, John More. En el canal en español contamos con la presencia de Wladimir Davalos, Alberto Soto y Harold Arcos. En el canal en francés por el momento no contamos con participantes. Tampoco contamos con participantes en el canal en ruso. Han presentado sus disculpas Loris Taylor, Seun Ojedeji, Andrei Kolesnikov, Joanna Kulesza, Alberto Soto, Gabriel Bombambo Boseko, Yrjö Länsipuro.

Del personal contamos con Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Evin Erdoğan y quien les habla, Gisella Gruber. Nuestros intérpretes el día de hoy son, en el canal en francés, Camila y Claire; en el canal en español, Verónica y Paula; en el canal en ruso contamos con Galina y Maya.

Quiero recordarles a todos que por favor mencionen sus nombres al momento de hablar no solo para la transcripción sino también para que los intérpretes los puedan identificar en los canales lingüísticos correspondientes. Por favor, si no están tomando la palabra, les pido que silencien sus líneas para evitar cualquier interferencia en la llamada. Con esto le doy la palabra a Maureen. Gracias.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

MAUREEN HILYARD: Gracias. Gracias, Gisella. Gracias por estar presente en un horario tan temprano para usted. Les agradezco también. Hoy vamos a hacer algunas presentaciones que tienen que ver con algunas tareas que hemos formalizado. ¿Alguien más escucha la música de fondo además de mí?

GISELLA GRUBER: Sí. Creo que proviene del audio de Olivier.

MAUREEN HILYARD: Lo que vamos a hacer el día de hoy es tener una actualización sobre el presupuesto. También una revisión del plan de implementación para la futura reunión de ATLAS III que se celebrará. Luego vamos a hablar del cronograma de la reunión ICANN64. También vamos a ver cuáles son los comentarios. Vamos a comenzar entonces muy rápidamente. ¿Hay alguien que quiera plantear algún otro punto para tratar en esta reunión? Desde este lado del mundo es un día con mucho sol. No sé qué sucede en la otra parte del mundo o en el hemisferio sur. No sé si hay alguien que quiera levantar la mano y plantear algún tema. Si no, vamos a dar por adoptada la agenda y vamos a comenzar. Si es así, les voy a pedir a Evin y al equipo que se encarga del desarrollo de políticas que por favor aborde el punto número tres del orden del día.

EVIN ERDOĞDU: Gracias, Maureen. Brevemente voy a darles una actualización sobre los puntos que se encuentran en la agenda. Allí los pueden leer. Para que todos sepan, hay una página de resúmenes ejecutivos de At-Large que está en desarrollo. Mañana habrá una llamada del grupo de trabajo

sobre políticas y allí se van a brindar ciertos comentarios al respecto, por eso esto figura en la agenda. También tenemos una nueva página que es la página de comentarios y asesoramientos sobre políticas de ALAC del 2019. También hay resúmenes ejecutivos sobre los comentarios o las declaraciones de ALAC. Hay otras que están sometidas a decisión y también vemos que ahí está el informe inicial sobre el Comité Permanente de Clientes y su efectividad. Este comentario público cierra el 25 de febrero.

Además de este comentario que está sujeto a decisión, actualmente hay otros cuatro comentarios o declaraciones en desarrollo y uno que se enviará en el día de hoy. Tiene que ver con el trabajo que se hizo en el área de trabajo 5 sobre nombres geográficos. Los redactores fueron Marita Moll, Justine Chew, Yrjö Länsipuro. Les felicito porque la declaración final ya ha sido publicada en la agenda. No sé si Jonathan u Olivier quisieran acotar algo al respecto o si quieren hacer algún comentario con respecto a las declaraciones que siguen. Si es así, les doy la palabra.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Hola. No sé si Jonathan va a poder comentar. Yo no lo voy a poder hacer porque no tengo la información disponible.

MAUREEN HILYARD: Jonathan, no sé si tiene o no el micrófono conectado.

JONATHAN ZUCK: Gracias. Yo quería hacer una breve presentación al respecto. Básicamente, en cuanto al área de trabajo 5, los códigos geográficos y los comentarios que se hicieron sobre los códigos geográficos... Perdón, ¿me escuchan?

MAUREEN HILYARD: Sí.

JONATHAN ZUCK: Hola. Hola. ¿Me escuchan?

MAUREEN HILYARD: Sí, lo escuchamos.

JONATHAN ZUCK: Decía entonces que tiene que ver con los códigos de dos caracteres para los ccTLD. Nosotros estamos a favor de esto pero también se abordó la noción de la protección de los códigos de dos letras. Se hizo constar en el comentario. Básicamente, hubo un amplio consenso en el grupo. Me parece que será una declaración bastante sencilla de ratificar por parte de ALAC.

MAUREEN HILYARD: ¿Algún otro comentario que quieran hacer? Holly, adelante, por favor.

HOLLY RAICHE: Gracias. Jonathan, teniendo en cuenta que no hemos analizado completamente todo lo que se dijo con respecto a los nombres

geográficos, en realidad tuvimos un muy buen debate al respecto oportunamente, pero yo intenté hacer un comentario y no pude hacerlo, no encontré dónde hacerlo. ¿Está en un documento de Google Docs?

MAUREEN HILYARD: Jonathan, parece que se desconectó. En realidad, esta es una especie de tabla donde se desarrolla básicamente lo que se consideró. Con respecto a esto, creo que el cierre de este comentario público es hoy. Probablemente no haya más tiempo para efectuar otros comentarios.

HOLLY RAICHE: Creo que vamos a revisar esto. Probablemente haya sido un documento de Google Docs.

MAUREEN HILYARD: ¿Alguien más ha levantado la mano? Justine, ¿quiere comentar algo? Adelante, por favor.

JUSTINE CHEW: Buenos días a todos. Si me permiten, quisiera responder a Holly. Creo que esta declaración de ALAC tomó un tiempo porque todavía había mucha gente que expedía comentarios al respecto. Los redactores que vemos allí, que redactaron el borrador, fueron Jonathan y Evin. Creo que esto fue publicado en la página wiki también. Si hay algún miembro de ALAC que quisiera acceder a esta información o a estas declaraciones, lo puede hacer. Puede consultar a Evin o puede también verificar la página wiki correspondiente. Gracias.

HOLLY RAICHE: Lo voy a hacer. Con gusto lo voy a hacer entonces. Gracias por la aclaración.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias. ¿Hay alguna otra pregunta o comentario que quieran hacer al respecto? A ver, voy a tratar de seguir avanzando en el documento. A ver, no sé si estoy en la página correcta. Bien. Seguimos avanzando. Sigo avanzando en la tabla. Veo que mi nombre está allí plasmado, cuando se refiere al comentario público sobre el plan operativo y presupuesto para el año fiscal 2020 y el plan operativo a cinco años. No sé si alguien quiere hacer algún comentario adicional o responder o si hay otras secciones o comentarios que quieran plantear con respecto al plan operativo y presupuesto y también a la actualización del plan operativo a cinco años. Todavía nos quedan algunas semanas para poder hacerlo. Por lo que pude ver, ha habido pocos comentarios. Seguramente este es un tema que a todos nos interesa. Veo que Marita ha comenzado a trabajar sobre el plan estratégico. Si alguno tiene algo que acotar al respecto lo puede hacer. Judith ha trabajado sobre la primera consulta, el proceso de planificación de dos años también. Seguramente se vaya a abrir a debate en la próxima reunión que tengamos. Bien, ¿hay algún comentario o pregunta sobre los temas de política? Si no hay comentarios entonces vamos a pasar rápidamente a la revisión de las ALS y las solicitudes correspondientes.

EVIN ERDOĞDU: Gracias, Maureen. Aquí vemos en la agenda las solicitudes de las ALS. Tenemos algunas actualizaciones con respecto a las solicitudes presentadas por las ALS. Hay algunas que están sometidas a ratificación. Por ejemplo, una de LACRALO, el próximo lunes. Hay tres que están a la espera del asesoramiento regional. Esto incluye otro que acaba de ser enviado hoy, otra solicitud de LACRALO, y también hay cinco que están bajo la averiguación de antecedentes. En cuanto a los miembros individuales, tenemos un nuevo miembro certificado en EURALO y cuatro en total que vienen de AFRALO y APRALO. Tuvimos la confirmación hace unos minutos de AFRALO. Uno de sus miembros está también atravesando el proceso de certificación. Eso sería todo lo que tengo para comentarles. Gracias. Le cedo la palabra a Maureen otra vez.

MAUREEN HILYARD: ¿Hay alguna pregunta o comentario? Cuando vemos el número de miembros, no siempre coincide con la página wiki. Me parece que hay algunas cuestiones con los miembros individuales que vamos a tener que ver o debatir para poder mejorarlo y poder determinar. Hay 22 miembros, por ejemplo que aparecen en la wiki de APRALO. Creo que es importante tener a todos estos individuos representados en la página wiki. Esto es algo que por supuesto se va a someter a revisión. Adelante, Humberto, por favor. Humberto, tiene la palabra. Adelante, por favor.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias. Solamente me gustaría... Estaba viendo que había unas certificaciones de miembros individuales en otras regiones, particularmente EURALO, Me gustaría llamar la atención... Esto es para el staff en realidad. Un par de meses atrás fue aprobada por consenso la

reforma de los usuarios individuales en LACRALO. Sé que hay un nuevo liderazgo pero creo que es importante comenzar a trabajar en el caso de LACRALO en cuáles son los procesos para poder aceptar los usuarios individuales. Solamente quería señalar eso. Muchas gracias.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Humberto. Es un proceso nuevo para LACRALO. Por supuesto, como este es un proceso nuevo para ustedes, con gusto los vamos a ayudar también si así lo necesitan. Este es un proceso que fue implementado. Los miembros individuales van ahora a formar parte de LACRALO. Probablemente no estén todos representados aquí porque es algo que tenemos que clarificar. Tenemos que aclararlo y trabajar para plasmarlo mejor. Gracias por el comentario. Esto va a ser también parte de nuestra revisión. ¿Hay alguna otra pregunta o comentario en relación a este tema?

Vamos a pasar al siguiente tema ahora. Los informes y las discusiones con los líderes de At-Large. Ustedes saben que no vamos a entrar en todos los detalles ahora pero debo mencionar que hay algunos presidentes de las RALO que han dado información, notificado lo que está ocurriendo en sus lugares y hay otros que están un poquito más rezagados tal vez. Es importante que se dé información de las RALO, que se actualice la información a partir de los últimos informes. También vamos a hacer luego un informe de algunos temas en particular. Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

Muchísimas gracias, Maureen. Tenemos el consejo de la GNSO que está por reunirse en su sesión de planificación en Los Ángeles. Quería que el

ALAC sea advertido de esta situación y alentarlos a hacer una propuesta como coordinadora de enlace con la GNSO. En la reunión del consejo de la GNSO se trata el tema de que tal vez pueda sufrir alguna modificación el proceso de desarrollo de políticas 3.0. Este proceso va a concluirse. Por lo menos va a estar próximo a concluirse. Algo tal vez bueno para que considere el ALAC es que a principios de febrero esperamos la conclusión de ese documento. Podemos esperar a ver si hay un periodo de comentarios públicos pero si fuera posible deberíamos considerar durante febrero, hacer un seminario web o una llamada de actualización para que los líderes y el ALAC estén al tanto de las novedades de este PDP antes de la reunión de Kobe porque creo que sería muy importante para todos ustedes estar al tanto del nuevo sistema que va a empezar a funcionar. Muchas gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Cheryl. Muy bien. Es bueno tener esta advertencia. ¿Alguien más quiere mencionar algo? Muy bien. Entonces continuamos. Vamos a hablar del EPDP. Hubo muchas discusiones al respecto. Tenemos a Alan. Alan, ¿está listo para darnos las novedades?

ALAN GREENBERG: Sí, creo que podría hacerlo.

MAUREEN HILYARD: Muy bien, maravilloso.

ALAN GREENBERG:

El grupo del EPDP se reunió en Toronto la semana pasada, desde el miércoles hasta el viernes. Fueron tres jornadas muy intensas de trabajo. Tratamos muchos temas y concluimos estos temas. Creo que es justo decir que ninguna de las posiciones que adoptamos o ninguno de los temas se relacionan con una posición muy fuerte en aquellos casos donde había una controversia. No sentimos que perdimos, por decirlo de alguna manera. Por ejemplo, se llegó a una resolución en cuanto a la visualización del campo de organización en el WHOIS. El NSCG, las partes contratadas, trataron de imponer un poco su posición pero creo que llegamos a una solución que nos permite proceder a la implementación. Por supuesto, todavía tenemos que ultimar los detalles en ese sentido. Los registratarios van a ver ese campo de organización. Se va a recibir una notificación para que sepan dónde se visualiza. Si no hacen nada con ese campo, ese campo básicamente va a quedar vacío en alguna fecha posterior. Si confirman que quieren que se visualice ese campo, pueden presionar un botón y va a permanecer allí. Todos los nuevos registros, por supuesto, van a tener una confirmación positiva similar, que quieren que se visualice ese campo. No era exactamente esa la resolución que queríamos. En teoría, si se ignoran las notificaciones del registrador, ese campo podría desaparecer. Si se toma alguna acción mínima, el campo puede permanecer allí si uno lo desea.

Otra área donde teníamos una posibilidad bastante firme es que los registratarios tuvieran la posibilidad, la oportunidad de visualizar los campos, campos que normalmente estarían ocultos, si así lo deseaban. Esto era parte ya de la especificación temporal pero muchos parecían no estar al tanto de eso con la excepción de las direcciones de correo electrónico. Las direcciones de correo electrónico no van a ser ocultadas

como tales sino que van a tener una versión anónima, anonimizada de esa dirección y la redacción en la especificación temporal mostraba que no se iba a dar una opción de mostrar la dirección de email si uno lo deseaba. Presumiblemente, esto va a estar corregido en la redacción final. La mayor parte de los temas más polémicos quedaron postergados hasta la fase dos porque de alguna manera todos estaban vinculados con el acceso o eran temas muy difíciles que no tenían que estar allí para remplazar la especificación temporal en el mes de mayo.

También llegamos a una conclusión bastante razonable sobre otro tema. Debo decir que no hemos ultimado todos los detalles en este sentido pero debemos hacerlo a la brevedad. Tiene que ver con la implementación de lo que hacemos. Está bastante claro que independientemente de lo que hagamos y con la rapidez con la que finalicemos, no hay manera de que la GNSO lo apruebe, la junta directiva lo apruebe, se haga la implementación, y los registradores y los registros estén listos para implementarlo. Todo esto va a insumir tiempo. Llegamos a la conclusión general de que una manera razonable de avanzar era que el EPDP esencialmente presentara dos políticas a la GNSO y a la junta directiva. Una que efectivamente sería la especificación temporal, bajo otro nombre, que sería una política interina, pendiente de la resolución de esta política que estamos describiendo. Esto permitiría funcionalmente que la especificación temporal continuara más allá de mayo no bajo ese mismo nombre sino como una política formal aprobada por la GNSO y la junta directiva.

Este es un problema real que teníamos y que no habíamos discutido hasta esta reunión. La propuesta básicamente la plantearon los registradores pero fue creada casi en forma simultánea por miembros de

distintas partes. Todos coincidimos en que era una manera razonable de avanzar. Luego, cuando se habla de las personas físicas en contraposición con las personas jurídicas, creo que en la fase dos vamos a terminar teniendo algo similar a lo que discutimos para el campo de organización. Teníamos la sensación de que esto se podía generalizar. La diferenciación geográfica, una vez más, esto quedó postergado para la segunda fase pero no está tan claro como vamos a resolver ese tema. Fue una semana muy intensa, difícil. Comenzamos la reunión a las 8:30 y terminamos a las 6:00, 6:30. No sé cuántas horas eso implica. Creo que como 10 horas de reunión. El segundo día nos extendimos un poquito más y el día 3 comenzamos la reunión a las 7:30. Había varios que tenían que tomar su vuelo. Algunos tuvieron que retirarse pero otros siguieron trabajando en grupos pequeños básicamente hasta el final de la jornada. Fueron días, una semana muy difícil. Mucho más intensa que muchas de las reuniones a las que solemos asistir pero trabajamos bien en conjunto. Hubo algunos malos humores hacia el final pero no demasiado. Tratamos de agregarle un tono un poco más gracioso. Creo que logramos mucho, lo cual acompaña este sentimiento general que tengo de que en las reuniones presenciales siempre se logran cosas, no siempre se pueden hacer reuniones presenciales pero cuando es necesario hay que hacerlas. Creo que eso es todo.

MAUREEN HILYARD:

Muchísimas gracias, Alan. A partir de este informe parece que todo funcionó muy bien. Si usted vuelve y nos dice que estos son los resultados que son muy positivos en ese grupo creo que esta es una buena señal. Tenemos dos pedidos de la palabra. Uno es de León. Gracias, León. Adelante. No lo oímos. ¿León? ¿León? ¿Está silenciado?

ALAN GREENBERG: ¿En qué canal está León?

LEÓN SÁNCHEZ: ¿Me oyen ahora?

MAUREEN HILYARD: Sí, con eco. No sé qué pasó con la línea. Estoy usando el micrófono de la computadora ahora.

ALAN GREENBERG: Parece que está en una cámara de eco pero bueno.

LEÓN SÁNCHEZ: Les pido disculpas. Pronto me voy a conectar por la otra línea. Quería decir que Alan y Hadia están haciendo un trabajo maravilloso. Personalmente me he reunido con ellos. Les puedo decir que el trabajo ha sido maravilloso. También quiero informar que también tuvimos una alarma de incendio que se activó durante nuestra reunión en ese grupo.

MAUREEN HILYARD: Eso es porque se había puesto todo bastante candente.

ALAN GREENBERG: Logramos que lo apagaran. El hotel tiene un sistema muy exclusivo. Cuando uno llega a la parte crítica de la información, los altoparlantes se interrumpen. No escuchamos todo el mensaje de esa alarma.

MAUREEN HILYARD: Por lo menos, salieron sanos y salvos. Holly, ¿tenía alguna pregunta?

HOLLY RAICHE: Estaba viendo el informe. Lo que está en azul requiere más discusión, entiendo. ¿Nuestros debates y nuestros comentarios deberían focalizarse en esas partes?

ALAN GREENBERG: Estás adelantada. No vi ese informe. Denme una idea de lo que dice en azul y les puedo indicar de qué se trata.

LEÓN SÁNCHEZ: ¿Me oyen ahora? Me volví a conectar, volví a discar y creo que me escuchan mejor ahora. ¿Es así?

MAUREEN HILYARD: Sí, es así.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias. Quería confirmarlo. Me voy a silenciar ahora.

MAUREEN HILYARD: Holly, ¿pudo hacer su pregunta?

HOLLY RAICHE:

Alan, hace un par de días estuve mirando este informe y desde entonces vi muchos documentos. No lo recuerdo exactamente ahora. Me parece que el grupo de trabajo de política había indicado que lo que estaba en azul significaba que requería más trabajo. Tal vez deberíamos concentrarnos en esas áreas. Una de ellas tiene que ver con las implicancias para una serie de políticas de la GNSO que van a tener que ser revisadas pero tal vez si pudiera mirar ese informe y pensarlo... Cuando yo lo leí, me parecía que había muchas áreas en verde donde las instrucciones básicamente decían que se había llegado a alguna conclusión y que no había que tratar esos temas. Entiendo que gran parte de lo que estaba en verde eran temas que nosotros habíamos planteado. Entiendo entonces que nuestros comentarios de At-Large están representados allí y que las soluciones intermedias a las que se llegó satisfacen nuestras necesidades. Tal vez deberíamos focalizarnos en lo que está en azul, como para poder dar asistencia en algún comentario final.

ALAN GREENBERG:

Me comprometo a concentrarme en aquellos temas que haya que tratar. No importa si están en azul o no. Me voy a fijar. Si quieren que nos comprometamos solamente a hablar de lo que está en azul, lo podemos hacer, pero tal vez mi apoyo se requiera en otras áreas también.

HOLLY RAICHE:

Creo que lo que estaba en azul lo puso así el personal de la GNSO. Entiendo que hay algún tema que tal vez no está del todo concluido o el personal pensó que necesitaba algo más. Quisiera saber cuáles es su

criterio con respecto a qué le tenemos que prestar atención. Me concentraría más en lo que está en azul según el texto de la GNSO.

ALAN GREENBERG: Mientras hablamos estoy tratando de buscar esa sección. Todavía no llegué a ninguna parte que esté en azul.

HOLLY RAICHE: Hay mucho que no está en color.

ALAN GREENBERG: Holly, ¿me podría decir dónde?

MAUREEN HILYARD: ¿Lo podemos hacer por separado de esta llamada?

HOLLY RAICHE: Hace referencia al grupo de trabajo. Tal vez debamos hacerlo fuera de esta llamada.

MAUREEN HILYARD: Sí, por favor. Gracias. ¿Hay alguna pregunta más para Alan sobre este tema? Muchísimas gracias, Alan. Creo que todos estamos esperando con ansias la reunión del grupo de trabajo y que se traten estos temas independientemente del color. León ya tiene la conexión correcta y nos va a actualizar con respecto a la junta directiva. Gracias, León.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchísimas gracias, Maureen. Como ustedes pueden saber, la junta directiva va a llevar adelante uno de sus talleres a fines de enero en Los Ángeles. Nos reuniremos desde el viernes 25 hasta el domingo 27. En este taller. Habrá algunas sesiones públicas. Por supuesto, quisiera invitarlos a que participen en estas sesiones públicas. La primera se va a realizar el sábado 26 a las 18:30 horas UTC. Será una sesión breve de 30 minutos solamente donde se dará información actualizada con respecto al estado de las prioridades para el ejercicio fiscal 2019. Ustedes recordarán que la junta directiva estableció una lista de prioridades, de temas a tratar en el ejercicio 2019. En esta sesión se va a indicar en qué situación se encuentra el trabajo en torno a esas prioridades. Todavía las tareas que quedan por realizar. Esto es el sábado 26 de enero a las 18:30 horas UTC. La segunda sesión pública se realizará también ese mismo día, el sábado 26 de enero. En este caso a las 21:30 UTC. Será una sesión sobre los nombres geográficos dentro del área de trabajo 5 y el PDP correspondiente. Avri Doria estará a cargo de liderar esta sesión. Obviamente, ese es un tema con el que Javier está muy familiarizado, el área de trabajo 5 sobre nombres geográficos como TLD.

La tercera sesión será una reunión pública de la junta directiva. Se celebrará el domingo 27 de enero a las 18:00 UTC. Entre otros temas incluidos en la agenda les quisiera informar que se incluye el plan de implementación de la revisión de At-Large en la agenda por consentimiento. La junta directiva puede aprobar el plan de implementación para que continúe el trabajo según las recomendaciones del equipo de revisión de At-Large. Esto está incorporado en la agenda de consentimiento, no en la agenda principal. No será discutido en detalle por la junta directiva. Solamente se

procederá a su aprobación como parte de la agenda por consentimiento. Cualquier integrante de la junta directiva puede solicitar que este tema se traslade a la agenda principal de discusión, aunque no esperamos que nadie lo haga, que se traslade este tema para ser discutido como parte del orden del día exhaustivo de esa reunión.

La cuarta sesión abierta pública será también ese domingo 27 de enero a las 23:30 UTC. Esta sesión tendrá que ver con la implementación del área de trabajo 2. En esta sesión se revisarán las recomendaciones y la evaluación y los impactos financieros de estas recomendaciones. Estas son las cuatro sesiones que la junta directiva realizará durante su reunión en Los Ángeles. Les voy a enviar un correo electrónico a la lista de distribución con un recordatorio de las fechas y los horarios de estas sesiones. Por supuesto, el vínculo correspondiente para que puedan sumarse de manera remota y participar en esas sesiones públicas.

El segundo tema que quería mencionar es que recientemente la junta directiva envió a los líderes, las autoridades de las SO y los AC, una solicitud de preguntas. Esperamos recibir preguntas de las SO y los AC para tratarlas en la reunión de Kobe. Los tres temas respecto de los cuales esperamos tener alguna pregunta tienen que ver con el plan estratégico para el periodo 2021-2025 que, como ustedes saben, ha sido publicado para comentario público. El documento de consulta sobre el proceso de planificación de dos años, que también se ha publicado para comentario público y el plan operativo y las proyecciones financieras para el periodo fiscal 2021-2025 que se publicará antes de que finalice el verano de este año. Todavía estamos esperando algunos insumos de la comunidad. Las dos solicitudes que tenemos de la junta directiva es, por un lado, pedirles a ustedes que nos digan qué debería hacer la junta

directiva y la comunidad y la ICANN en estas áreas y que nos hagan tres sugerencias con las posibilidades. Una para que se ocupe de la junta directiva, otra para la ICANN y otra para la comunidad. Estamos pidiendo este tipo de comentarios, este tipo de insumos que serán de suma utilidad para la junta directiva y serán parte de las discusiones que tendremos en nuestras reuniones en Kobe.

El segundo pedido de la junta directiva tiene que ver con las posibilidades de éxito de este plan pero a su vez sabemos que la ICANN no puede trabajar de manera aislada. Es necesario establecer alianzas, asociaciones para poder sustentar este éxito. La junta directiva les está pidiendo a las comunidades que nos digan de qué manera podemos aumentar la sostenibilidad de este éxito a través de alianzas con otras entidades que se ocupan de los temas de gobernanza de Internet, que nos den alguna sugerencia de algo que se pueda hacer a nivel externo para aumentar la confianza y la colaboración en la ICANN. Estos son los dos temas que quería mencionar brevemente sobre los que les quería dar novedades. Maureen, por supuesto, quedo a su disposición para cualquier comentario o pregunta. Les agradezco de antemano por recibirme y darme este espacio.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, León. Siempre es un placer tenerlo con nosotros. Seguramente nos gustaría saber cómo podemos brindar apoyo a esto que está haciendo la junta directiva y también poder participar. Cheryl tiene la palabra porque veo que ha tenido la mano levantada un tiempo importante.

CHERYL LANGDON-ORR: Muchas gracias, Maureen. Gracias, León, por la excelente actualización que nos ha dado. Hay una serie de actividades de la junta directiva que se están llevando a cabo y que son importantes o interesantes. Yo me preguntaba si la junta directiva sigue haciendo estas actividades públicas y si sigue recibiendo el apoyo o el comentario de la comunidad. La idea también es ver si esto se puede enviar a través de una invitación de calendario para que esto se pueda también enviar al liderazgo de las regiones y que se pueda distribuir. Particularmente, esto es porque es muy importante para la comunidad de At-Large. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Es una muy buena idea. Creo que es necesario que haya más miembros de ALAC en este tipo de actividades. Muchas veces la participación de los miembros es baja en este tipo de actividades. La idea, por supuesto, es brindarle apoyo a la junta directiva y poder participar de estas actividades. ¿Hay algún comentario o alguna pregunta para León? Si no es así, voy a agradecerles por su participación y por su comentario. Adelante, Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias. Quiero hacer un comentario al respecto. La junta directiva ha cambiado muchísimo en el último tiempo. Se han hecho muchos cambios. Me parece que es una muy buena mejora. Hay sesiones públicas. También hay algunas pautas que son importantes porque la junta directiva quiere escuchar la palabra de la comunidad. Me parece que esto es muy importante para el cambio de la junta directiva. Esto se da en particular a partir de la transición de la IANA. Creo que la junta directiva va a tomar en cuenta el área de trabajo de

manera efectiva. Esto es parte de la transición. Por supuesto, esto es en beneficio de la junta directiva. Me parece que es importante. Una vez más, León, muchas gracias por sus comentarios.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias. Gracias, León. Gracias, Sébastien. ¿Hay algún otro comentario que quieran hacer? Si no, muchas gracias León, nuevamente. Vamos a pasar al siguiente punto del orden del día. Este es uno de los temas que hemos mencionado y que también resulta de interés a la junta directiva. Esto tiene que ver con las cuestiones que tienen que ver con el presupuesto del año fiscal 2020, las solicitudes presupuestarias adicionales, por ejemplo. Heidi está aquí con nosotros. Voy a darle la palabra para que ella nos cuente un poco sobre las solicitudes presupuestarias adicionales que se han aprobado, se han seleccionado. Cuando tomamos ciertas decisiones al respecto, tuvimos que tener en cuenta cuestiones como por ejemplo qué necesitamos y qué sería aceptado y qué no. Esto es sumamente importante. Pudimos obtener toda la información necesaria para tomar este tipo de decisión.

Creo que una de las cosas más importantes o decisiones más importantes que tuvimos que tomar al respecto tenía que ver con el presupuesto del año fiscal 2019. Es decir, teníamos que analizar qué era lo que se había pedido en ese entonces y qué cosas estaban relacionadas con nuestras actividades. Esto probablemente tenga un impacto significativo en las decisiones que vamos a tomar. Heidi nos va a poder contar un poco más al respecto. Adelante, por favor.

HEIDI ULLRICH:

Gracias, Maureen. Gracias a todos. Espero que me puedan escuchar. Gracias, Maureen, por la presentación y por haber mencionado los puntos más importantes. Los puntos que tomamos para la toma de decisiones en cuanto a las ABR o solicitudes presupuestarias adicionales tienen que ver con lo siguiente. Tuvimos 19 propuestas que se presentaron, 7 vinieron de ALAC y 12 de las RALO. En este caso intentamos algo diferente. Hay dos que tenían que ver con GSE. Lo que hicimos fue contactarnos con ellos, ver algunos documentos, ver cuáles fueron las solicitudes presupuestarias del año fiscal 2019, ver cuáles eran los informes al respecto, cuáles eran los puntos más importantes a tener en cuenta. Muchas que tenían que ver con el IGF no fueron aprobadas. Muchas de las actividades se van a llevar a cabo con diferentes fuentes de financiación. Hay algunas que fueron aprobadas. Hay otras que están listas para ser presentadas. Hay algunas que tienen que ver con las actividades de participación externa y difusión. Esto permite financiación también para cada una de las RALO, para que haya actividades que se incluyan este año. Por ejemplo, para los viajes regionales. Como dije, esto tiene que ver con cuestiones promocionales para las actividades de difusión externa y participación, etc.

Esto incrementa la cantidad de 20.000 a 30.000 y de 6.000 para cada RALO para el año fiscal 2020 así como también el agregado de una actividad regional. Si se aprueba y hay un taller, por ejemplo, relacionado, va a poder ir al IGF. Esta sería una de las ABR que fue aprobada. Otra ABR tiene que ver con la solicitud de viajes. En el año fiscal 2019 recibimos 28. Esta solicitud es incrementar estos lugares de viaje para las reuniones de la ICANN.

Otra propuesta que también fue aprobada tiene que ver con un requerimiento hecho por Judith que tiene que ver con la transcripción. Esto da lugar a 10 horas por mes de transcripción solamente en inglés. Esta es una solicitud también que fue tenida en cuenta. El cambio con respecto a lo que fue en realidad aprobado tiene que ver con el debate que se hizo con el personal y esa actividad también va a continuar. ¿Hay alguna pregunta? De las RALO tenemos un total de 12. En total entonces, como dije, se aprobaron tres y hay una de la cual se va a ocupar el personal. Hay dos aprobaciones tentativas que tienen que ver con GSE y el personal también. Las que fueron aprobadas provienen de APRALO para la financiación de la conferencia sobre IDN de un día. Esto va a ser apoyado por GSE. La idea es poder darle al personal un poco más de posibilidades de obtener financiación para ese evento.

Después hay otra actividad. A ver, estoy viendo la tabla. Hay una solicitud que fue aprobada por el personal. Es una solicitud de EURALO que tiene que ver con la asociación de usuarios individuales. El personal puede ocuparse de esa solicitud. Después hay otra solicitud también que tiene que ver con cuestiones comerciales y que pueden ser tratadas a través de los fondos discrecionales de las RALO. Pasemos ahora a una solicitud por parte de LACRALO sobre un taller presencial. Esta es una manera de que haya más gente que participe dentro de At-Large. Esto también es apoyado por Rodrigo de la Parra. Veremos si hay algo en lo que podemos ayudar.

Después hubo una presentada por Glenn, de NARALO. Esta tiene que ver con un taller sobre desarrollo de políticas que se va a llevar a cabo con antelación a la reunión ATLAS III. Es una muy buena opción para utilizar ICANN Learn y también en la experiencia que hay dentro de At-Large.

Esto es para capacitar a los miembros. Habrá cursos en línea y también sesiones presenciales durante la reunión ATLAS III. Eso también fue aprobado.

Después hay otra que también está para aprobación. Proviene de Siranush. Esto tiene relación con los pueblos originarios de América del Norte. La idea es desarrollar material de promoción para estas comunidades, para que estas comunidades puedan participar también dentro de las actividades. La última también viene de Glenn. Esta es para la Escuela de Internet de América del Norte. En este caso esta Escuela de Gobernanza de Internet de América del Norte va a tener lugar después de ATLAS III. Vamos a depender del resultado de una llamada posterior para determinar si se aprobará o no esta ABR. Maureen, eso sería todo. ¿Algún comentario?

MAUREEN HILYARD: ¿Hay algún comentario o pregunta que quieran hacer sobre las ABR, sobre las solicitudes presupuestarias adicionales?

ALAN GREENBERG: No sé si el Adobe Connect funciona correctamente pero yo levanté la mano.

MAUREEN HILYARD: Perdón, Alan. No lo vi. Adelante, por favor.

ALAN GREENBERG: Heidi, usted mencionó que hay lugares de viaje y que se disminuyeron de 30 a 29. Yo leí el documento y somos el único AC/SO con recortes en la asignación para viajes. No sé si lo vio. Probablemente podamos hacer un comentario cuando haya que hacerlo con respecto al presupuesto pero hay alguna razón o justificación para esto.

HEIDI ULLRICH: Aparentemente esto no se ocupó durante el año fiscal 2019 y se hizo una reducción a dos. Eso es lo que dijo. En realidad, serían 31.

ALAN GREENBERG: Perdón, no entendí. A ver, el año pasado teníamos un total de 30 lugares, lo que incluía al presidente. En esta oportunidad tenemos un total de 29.

HEIDI ULLRICH: Correcto.

ALAN GREENBERG: Usted dice que son 30.

HEIDI ULLRICH: No. Tenemos dos lugares que tienen que ver con cuestiones de políticas. Creo que hay un error en realidad. Voy a investigarlo bien para poder responder a su pregunta, Alan.

ALAN GREENBERG: No es mi llamada pero parece que hay una cierta falta de comunicación porque si de repente nos dan tantos lugares y ahora se arrepiente y nos quieren dar menos, bueno, creo que hay que tenerlo en cuenta. Gracias.

HEIDI ULLRICH: Bueno, gracias.

MAUREEN HILYARD: Creo que ya hemos debatido bastante este tema. Vamos a tener que avanzar. Lo que estamos tratando de hacer es llegar a cubrir estos cupos con gente que esté interesada en el desarrollo de políticas y con personas que realmente trabajen y estén dentro del área de políticas y que puedan participar. Eso es lo que tenemos que fomentar y lo que vamos a fomentar también. Como dijo Heidi, probablemente esto sea un error y lo que podemos decir es que no aceptamos eso que se dijo y que queremos que se restituya lo que estaba anteriormente. Podemos hacer el intento.

Bien. ¿Hay alguna otra pregunta o comentario al respecto? No podemos tomar una decisión al respecto ahora porque no tenemos quórum. Creo que todos van a tener la posibilidad de expresarse y probablemente tengamos que hacer una votación mediante correo electrónico en ALAC y ver si aceptamos o no las recomendaciones que fueron efectuadas al respecto y ver si aceptamos lo que se sugirió aquí. Sébastien, adelante, por favor.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Hola, Maureen. Perdón por interrumpir. Tengo una pregunta. Las ABR vuelven a las RALO. ¿Usted pidió que las RALO no incluyan ninguna actividad relacionada con el IGF? Gracias.

MAUREEN HILYARD: Perdón, Sébastien. Estaba leyendo otros comentarios. Sé que este tema del IGF es algo que se está todavía tratando. Si tenemos consenso entre el personal y la gente que está aquí, lo que podemos hacer entonces es ver si podemos llegar a alguna especie de decisión para ver cuáles van a ser los próximos pasos. En ese caso, la idea es que Heidi haga un seguimiento de todo esto. Creo que tenemos siete miembros por el momento. Probablemente podamos llegar a algún consenso. Adelante, Alan, por favor.

ALAN GREENBERG: Usted no tiene quórum para la votación porque no hay nadie de AFRALO así que no puede llevar a cabo una votación. Hay que esperar entonces.

MAUREEN HILYARD: No podemos entonces tomar decisiones. Continuemos, por favor, entonces. Hay un debate que tiene que ver ahora con lo siguiente. Volvamos a la agenda, por favor. ¿Quién está haciendo ese ruido? Tenemos aquí el presupuesto para el ejercicio fiscal 20. No sé si tienen alguna sugerencia en particular sobre esto. Quisiéramos escuchar algunas voces adicionales. Hay algunas personas que nos han dado sus opiniones pero seguramente hay otros que tengan buenas ideas con respecto a qué podríamos ver allí, que lo que podríamos estar haciendo para At-Large desde el punto de vista presupuestario.

Recibí un mensaje. ¿Podemos poner aquí como una acción pendiente que vamos a hacer la votación sobre el tema anterior? Gracias, Justine, por recordarme esto. Quiero resaltar que va a haber discusión sobre este tema dentro del CPWG pero necesitaríamos tener algo concreto en esas discusiones porque eso sería muy importante. Muy bien. ¿Alguna pregunta más o alguna consulta sobre estos temas? Creo que ya Heidi también puso allí el enlace de la página de comentarios para opinar sobre el presupuesto. Si vemos el punto nueve en el orden del día, aquí tenemos que considerar los próximos pasos en el plan de implementación de la revisión. Ustedes saben que estamos esperando que este punto sea tratado por la junta directiva y en cuanto tengamos alguna resolución, allí podremos avanzar con aquellos puntos que nosotros consideramos que debemos tratar, aquellos en los que nos queremos focalizar.

Hubo ocho puntos, ocho temas, sobre los que trabajamos y decidimos cómo vamos a avanzar. Para serles honesta, con muchos de estos ítems ya hemos logrado grandes avances. Hemos tenido una ayuda maravillosa para asegurarnos de que consideremos aquí los procesos de asesoramiento en materia de políticas. Alan nos ha ayudado en eso para trabajar de manera más eficiente también y el CPWG también está trabajando del lado de las políticas. Creo que esto nos ha permitido dar grandes pasos adelante para asegurarnos de que estamos muy focalizados en nuestras discusiones de política. Heidi nos hizo referencia a la reunión que hubo con Göran el otro día. Él dijo que estábamos avanzando muy bien. Creo que esto es maravilloso. La sección del resumen ejecutivo explica las distintas cuestiones de políticas en términos muy sencillos. Muestra cuál es el punto de vista de ALAC

respecto de cada uno de esos temas. Cada uno de estos temas de materia de política nos permite realmente tener una gran participación. Agradecemos todos los aportes de quienes han estado trabajando sobre esos temas.

Esto tiene que ver con trabajar recibiendo aportes e insumos de los miembros de las RALO. Creo que las RALO están también haciendo un esfuerzo por trabajar con la comunidad. Solamente han pasado algunos meses pero ya estamos viendo algunos cambios positivos. Si ustedes se fijan en la propuesta de implementación que le trasladamos a la junta directiva, van a tener una idea muy clara que muestra que alguno de estos temas tal vez requiera dos años para poder concretarse. Sin embargo, ya hemos dado grandes pasos. Hemos conseguido muchos avances. Una vez que tengamos la aprobación, la luz verde de la junta directiva, vamos a ir viendo ese plan que propusimos para asegurarnos de que podamos ir tildando cada una de las casillas, que hagamos lo que dijimos que vamos a hacer, que logremos lo que hemos planificado para esas propuestas en particular y luego podamos empezar a ver esas mejoras continuas que también nosotros propusimos lograr.

Muy bien. ¿Hay algo que alguien más quiera decir al respecto, Cheryl, sobre lo que estuvimos haciendo y lo que vamos a hacer cuando tengamos la decisión de la junta directiva?

CHERYL LANGDON-ORR:

Los intérpretes pedimos disculpas pero no se oye el audio de Cheryl.

MAUREEN HILYARD:

Sí. Aquí tenemos que poner un ítem de acción. Un tema para realizar. Tendríamos que agregar lo que habíamos dicho antes de la votación en línea para las solicitudes adicionales de presupuesto y también tenemos que trabajar para establecer los pasos a seguir una vez que tengamos la aprobación de la junta directiva.

Muy bien. Si no hay más preguntas sobre esto vamos a pasar al próximo tema, ATLAS III. Mañana tenemos una reunión, ¿no? Mañana miércoles. Para avanzar lo que planeamos hacer es tener una reunión de un grupo amplio para que todos se presenten y todos tengan una introducción del plan con el que pensamos avanzar. Aquí ustedes pueden ver los puntos de partida para el programa del ATLAS III. Es simplemente para anticiparles qué es lo que cabe esperar. Venimos hablando de esto desde hace un tiempo. Hay voluntarios que ya están trabajando. Cualquiera puede ofrecerse como voluntario para participar en los grupos iniciales.

Al mismo tiempo, junto con los grupos de trabajo vamos a ir asignando tareas y evaluaremos la participación de los integrantes de esos grupos de trabajo. Tal vez se establezcan algunos grupos específicos encargados de realizar una tarea en particular. A su vez, continuará el trabajo sobre muchas actividades. Yo puedo hablar sobre mi grupo en particular. Olivier y Eduardo también están trabajando sobre sus propias actividades. Esto se lo vamos a explicar a los dos equipos que van a conformar los grupos de trabajo cuando hagamos nuestra reunión. Hicimos una página de inicio que todos pueden ver ahora. Habrá secciones en las que hablaremos a nivel individual. Habrá otras sesiones que tal vez no sean abiertas a todo el público porque tendremos tal vez algo más dirigido a hablar de los criterios para los miembros

individuales. Tal vez algunas de las sesiones sean más cerradas pero básicamente la mayor parte del programa será abierto. Olivier, muy bien. Está solicitando la palabra. Adelante.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchísimas gracias, Maureen. Quería agregar un par de comentarios con respecto al subgrupo de programa de ATLAS III que va a tener algunos miembros adicionales en este subgrupo. Eduardo y yo estamos tratando de ver el trabajo de estos subgrupos. Hay muchos que nos podrían ayudar y que se han ofrecido para hacerlo, lo cual es bueno. Estamos considerando tener grupos tal vez con menos integrantes. El programa no va a ser solamente diseñado por el subgrupo a cargo del programa sino que también el subgrupo de desarrollo de liderazgo va a tener injerencia en eso.

Cuando lleguemos a Montreal vamos a tener actividades de desarrollo de capacidades, no solamente vamos a tener la reunión de ATLAS III sino también otras sesiones a las cuales asistir durante la semana. Hay muchas tareas de las que ocuparnos y vamos a tratar de compartir estas tareas entre los distintos integrantes. Hemos recibido muy buenos comentarios. Hay muchos que se han ofrecido como voluntarios. Si me permiten agregar una cosa más, la estructura local de At-Large de Quebec se ha ofrecido a participar en el grupo que se encarga del programa, el que yo dirijo. Va a haber una buena colaboración seguramente con las ALS a nivel local. Habrá otras ALS que tal vez sean locales, no porque residan en Montreal pero sí en otras partes de Canadá y que van a participar también. Sería maravilloso tener mayor participación de la comunidad local. Si ustedes conocen a sus

integrantes de manera personal, tal vez les pueden sugerir que se sumen a nuestro grupo porque el trabajo apenas está comenzando. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Muchísimas gracias, Olivier. Sébastien ha solicitado la palabra.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Maureen. Quería decirle a Olivier que las otras ALS de Montreal, Communatique, por ejemplo, están al tanto. Yo conocí a la presidenta cuando viajé a Montreal hace dos años. Creo que si la contactamos, ella va a estar más que complacida de ayudarnos. Espero que otros de Canadá se sumen al equipo tanto para trabajar en el programa como en las otras actividades. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Sébastien. Como dijo Olivier, creo que es importante tener representantes en cada uno de estos subgrupos, representantes locales para que estén al tanto de lo que estamos haciendo y vean qué tipo de apoyo nos pueden brindar a nivel local. Esto tenemos que tratar de lograrlo. ¿Hay alguna otra consulta? A las 18:00 del miércoles tendremos esta reunión de la que les hablaba. Si les interesa sumarse y escuchar lo que tenemos para decir, pueden hacerlo.

Muy bien. No hay más preguntas. No hay más comentarios sobre este tema. Pasemos entonces al siguiente punto en nuestro orden del día. La ICANN64, sí. La reunión de la ICANN64. Una vez más, tal vez la persona ideal para explicar esto sería Gisella pero hoy no se siente muy bien. Necesitamos una confirmación de aquellos que Gisella puede proponer.

Puede proponer las sesiones de trabajo de At-Large pero cuando esto se traslade al cronograma, tendrían que tener un título un poco más formalizado que tal vez se puede modificar. Lo que es importante es que tengamos ya todos los espacios asignados para organizarnos y que podamos incluir todo lo que necesitemos. Heidi, ¿se va a ocupar usted o le damos a Gisella la palabra? No sé si ya está en condiciones de presentarlo.

GISELLA GRUBER:

Sí, lo puedo hacer.

MAUREEN HILYARD:

Simplemente indíquenos qué necesita de nosotros. Voy a ser muy breve porque esto lo venimos tratando dentro del comité de planificación de la ICANN64 y tenemos un cronograma que ustedes pueden ver ahora en la pantalla que contiene las distintas sesiones. Como dijo Maureen, la idea era ya asegurarnos de tener esos espacios. Había que presentar estas sesiones de trabajo para tener tanto las sesiones de la parte uno como de la parte dos. Estos no son los títulos finales pero esto nos permite ganar tiempo. Ya tenemos los espacios asignados y podemos pensar en los títulos. La idea es que tengan más información en el cronograma general de la ICANN con el título de cada sesión. Nuevamente tendremos la reunión con la junta directiva. El ALAC se reunirá con la ccNSO, con el GAC y con la GNSO. León ha hablado ya acerca de la necesidad de plantear algunas preguntas a la junta directiva para su interacción con nosotros para todos los que están en ALAC y en el ALT-PLUS les pedimos que por favor tengan en cuenta esos pedidos de preguntas. Hay que asegurarse de incluir todas las cuestiones de política

ahora. Simplemente tenemos que trabajar en el contenido, en esos títulos. En las próximas dos semanas vamos a tratar de dar un título formal para cada una de las sesiones.

El lunes por la noche tenemos la gala pero salvo eso todo lo demás puede modificarse. Va a ser más difícil en Kobe, dadas sus características, organizar alguna cena con un grupo muy numeroso. Tal vez tengamos que concluir algunos detalles más cerca de la reunión. Gracias, Maureen. Tal vez otros puedan hablar del evento de APRALO que tienen planeado realizar en Kobe.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Gisella. Antes de hablar sobre APRALO, además de las sesiones de trabajo que mencionó Gisella, tenemos miembros de At-Large que van a participar en estas actividades. Tenemos que tener muy en claro qué es lo que vamos a hacer en esas sesiones que no requiera la presencia de esas otras personas que van a estar ocupadas en esos otros debates. Por ejemplo, tenemos la sesión el lunes sobre el destino de los fondos de las subastas, que es un tema que a mí me interesa muchísimo. Yo quisiera, por ejemplo, participar en esa sesión. Es importante que mi presencia no sea requerida en la otra sesión de At-Large. Es importante que esto lo tengamos en cuenta. Si a ustedes les ocurre lo mismo, tienen interés en alguna sesión en particular, pueden informarlo con anticipación. Todos pueden tener acceso a esta información, sobre todo aquellos que van a participar más activamente en el programa y pueden empezar a enviarnos los horarios que les sirvan mejor para realizar sus actividades. Esto se lo enviaríamos a todos. Creo que es la versión más actualizada. Podemos poner una acción para realizar que es la de

asegurarnos de que esta información la reciban todos, que esta sea la versión más actualizada.

Muy bien. Satish, ¿quería plantear algo con respecto a APRALO? ¿Quiere hacer algún comentario respecto de la propuesta de APRALO para esa semana? Sé que tenemos un evento el miércoles. ¿Algo para contarnos al respecto? Ah, muy bien. Satish, nos está indicando en el chat que hay una página wiki con lo planeado para Kobe. Pueden empezar a ver esa información y hacer la planificación que sea necesaria para ello. Muy bien. ¿Hay algo más que quieran tratar respecto de la ICANN64? Hay una reunión. Gisella, ¿cuándo es la próxima reunión?

GISELLA GRUBER: Lo tengo que verificar, Maureen.

MAUREEN HILYARD: Nos van a indicar cuándo tendremos la reunión en la que podremos todos participar. Hay algunas sesiones muy interesantes que se ven aquí. Lo interesante es que todas estas ideas provengan de una variedad de personas del equipo, no solamente de un par de individuos porque tal vez lo que le pueda interesar a uno no sea de interés general. Tratemos de que haya más participación.

Muy bien. Pasamos a la sección de otros temas. Hay un tema que yo quisiera plantear. Tenemos aquí a alguien del NomCom que nos ha enviado un mensaje y me pregunto si podríamos hacer referencia a eso. Leah.

LEAH SYMEKER: ¿Me oyen?

MAUREEN HILYARD: Muy bajito la oímos.

LEAH SYMEKER: ¿Está mejor ahí? ¿Está mejor ahora? Bueno, yo armé un resumen para mostrarles en qué situación nos encontramos ahora con el periodo de presentación de solicitudes para el NomCom que se inició el 17 de enero, es decir, la semana pasada. En marzo tendremos el plazo para terminar de recibir todas estas solicitudes. Por supuesto, en ese momento se va a compartir la información con la comunidad de la ICANN y con quienes estén fuera de la ICANN y quienes pudieran aportar valor al proceso. Compartí un correo electrónico con Maureen con idea de que le llegue a todos ese correo por todos los canales. Ustedes pueden compartirlo con aquellas personas que les parezca que puedan presentar candidatos con potencial para la ICANN. Si necesitan ayuda de mi parte, yo soy presidenta del comité de difusión y participación así que también se pueden comunicar conmigo. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Leah. Por supuesto, si están dispuestos a ayudar, lo pueden hacer. Por supuesto, como ustedes saben, es parte del rol. Como imaginarán, creo que están haciendo un muy buen trabajo. Bueno, bien. ¿Hay alguna otra pregunta? ¿Algún otro punto que quieran mencionar? ¿Algo más que quieran acotar? Si no, les agradezco entonces a todos por la participación. Desafortunadamente no pudimos tomar la única decisión que teníamos que tomar el día de hoy. No importa. Lo vamos a

hacer mediante correo electrónico en breve. Agradezco a todos por su participación. Les deseo que tengan un muy buen resto del día. Una vez más, muchas gracias por la participación. Nos vemos en la próxima reunión que será la del CPWG. Hasta luego.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]