
CLAUDIA RUIZ: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la conferencia mensual de LACRALO. En la llamada del día de hoy en el canal en español tenemos a Harold Arcos, Alexis Anteliz, Maritza Agüero, Javier Chandía, Olga Cavalli, Aida Noblia, Alberto Soto, José Francisco Arce, Adrián Carballo, Carlos Leal, Vanda Scartezini. En el canal de inglés tenemos a Bartlett Morgan, Rodrigo de la Parra, Dev Anand Teelucksingh y Tracy Hackshaw. No tenemos participantes por el momento en el canal de francés ni portugués. Tenemos disculpas por parte de Sergio Salinas Porto, Ricardo Holmquist y Maureen Hilyard. Por parte del personal tenemos a Silvia Vivanco y mi persona, Claudia Ruiz, en call management. Nuestros intérpretes para hoy son en el canal en español Marina y Paula. En francés, Camilla y Claire. En portugués, Betina y Esperanza. Antes de empezar quería recordarles a todos que por favor digan su nombre al tomar la palabra, no solamente para la transcripción sino también para que los intérpretes los identifiquen en los otros canales. Gracias. Con eso te paso la palabra a ti, Harold.

HAROLD ARCOS: Gracias, Claudia. Muy amable. Buenas tardes. Saludos a todos. Gracias por estar aquí y compartir estos espacios en común. Iniciamos nuestro primer año de reuniones. Como ya todos sabemos, nuestro presidente comunicó que no podía por razones de salud asistir el día de hoy. Por tanto, me ha pedido transmitirles su deseo de feliz año, todos los deseos de los proyectos exitosos para nuestra región. Dicho esto, vamos a proceder a leer nuestra agenda del día de hoy que hemos preparado.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Vamos a tener una explicación de la nueva estructura, el esquema de nueva estructura de trabajo de ALAC por parte de Alberto Soto y mi persona así como la presentación de Tracy Hackshaw, la presentación realizada por el NomCom sobre el momento posterior de la revisión que acaban de tener. Vamos a tener por parte del reporte de ALAC member al compañero Bartlett Morgan. En otros temas de interés, hay varios puntos de información que quiero incorporar allí sobre los temas que están corriendo en este momento de llamada a consenso de los grupos de trabajo, las llamadas de orientación de las nuevas estructuras, de las nuevas ALS, así como algunos espacios wiki que es excelente que podamos conocer todos a los miembros.

En este punto, por favor, si algún miembro de la región desea agregar otro tema de interés aquí que podamos tocar, antes de hacer una última aclaratoria, pueden hacerlo levantando la mano o pidiendo la palabra aquellos que se encuentran en el teléfono solamente.

Bien. No viendo todavía manos levantadas entonces procedo a aclarar un último punto. Es el hecho de que vamos a utilizar la mayor cantidad de nuestro tiempo como lo hemos conversado en distintas oportunidades en el reporte de nuestro ALAC member Bartlett Morgan como la mayor parte de la agenda a fin de avanzar en el trabajo de difusión y debate que es necesario para la región. Dicho esto, no habiendo ningún otro punto en la agenda que se desee incorporar, vamos a dar por aprobada la agenda.

Vamos a pasar ahora a nuestra presentación de la nueva estructura de ALAC, nuestro nuevo enfoque. Por favor, mientras el staff coloca las diapositivas que tenemos...

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Hay un pedido de palabra de Dev Anand Teelucksingh.

HAROLD ARCOS: Excelente. Dev, por favor, tiene la palabra.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Quería agregar el tema de la herramienta de traducción de LACRALO. Una actualización sobre la conversación que tuvimos con el equipo de tecnología de la información. Quería que se tratara ese tema también. Gracias.

HAROLD ARCOS: Muy bien, Dev. Muchísimas gracias. Inmediatamente lo acabo de incorporar aquí en la agenda. Al llegar a este punto lo vamos a tocar de inmediato. Por favor, los compañeros del staff vamos a ir colocando las diapositivas en tanto podamos nosotros ir adelantando con Alberto Soto igual. Voy a hacer una pequeña introducción. Lo que vamos a compartir en la pantalla es el esquema, el nuevo esquema que ha presentado la presidenta de ALAC, Maureen Hilyard, en diciembre, que nos ha presentado. Ahí se muestra la tabla organizacional de liderazgo de At-Large, de ALAC.

Ha configurado dentro de esta nueva etapa en la que Maureen es la presidenta una serie de cambios en los equipos de trabajo internos en la cual nos vamos a enfocar hoy específicamente en uno. Ustedes podrán ver en la sección azul, si acercan sus respectivos... Espero que puedan tener libertad de acercar las respectivas imágenes, que está compartida.

En la sección azul a mano derecha se encuentra el equipo de ALT-PLUS, como se le ha llamado donde se ha incorporado a los presidentes regionales. Esto es importante que nosotros lo conozcamos porque esta es una de las vías en las cuales nosotros a través del modelo bottom-up, de abajo hacia arriba, vamos a estar elevando, estar llevando los pronunciamientos, decisiones, sugerencias y planteamientos que tengamos desde la RALO hacia los temas de ALAC.

Específicamente al bajar van a encontrar en la zona más rosada o color crema, como lo tengan en su pantalla, el tema que nos ocupa esta tarde que es el grupo de trabajo organizacional, donde nuestro compañero Alberto Soto es el presidente de este grupo y mi persona, Harold Arcos, este servidor, es el co-Chair por parte de LACRALO. Este equipo se ocupa, se espera a través de las instrucciones y del planteamiento que ha propuesto Maureen, realizar una serie de seguimientos de temas y facilitar los procesos de comunicación y organización en distintos temas que maneja ALAC. Uno de ellos es el que Alberto nos ha enviado al correo sobre la propuesta de sugerencia y mejorar los mecanismos de trabajo en este caso con los RIR. En nuestro caso en Latinoamérica, con LACNIC. De allí, [quien] nos haya solicitado alguna cantidad de sugerencias para poder llevarlas a esta reunión que estamos planificando para Kobe.

Hecha esta mínima introducción, le cedo la palabra a Alberto, por favor, para que nos explique a toda la región la función de esto, cuál es la expectativa y cuáles se considera que pudieran ser los mecanismos para que cada vez sea más fluido hacer este trabajo. Adelante, Alberto. Alberto, ¿me escuchas?

CLAUDIA RUIZ: Disculpa por la interrupción, Harold. Alberto se desconectó y le estamos llamando pero no está contestando ahorita. No sé si puede conectar su mic por el AC Room.

HAROLD ARCOS: Bien. Lo ideal sería que pudiera alcanzar a conectarlo a través de su Adobe Connect, para poderlo hacer efectivo aquí. ¿Tenemos cómo hacerle un dial-out a él?

CLAUDIA RUIZ: La operadora lo está llamando pero no está contestando.

ALBERTO SOTO: Hola, hola. ¿Me escuchan?

HAROLD ARCOS: Muy bien. Ya lo tenemos en línea. Sí. Excelente, Alberto.

ALBERTO SOTO: Estoy vía micrófono. Gracias. Hola. Buenas tardes, buenos días, buenas noches a todos. Yo preferiría que pongan el gráfico general, por favor. Así puedo dar una charla completita respecto de las modificaciones que ha hecho Maureen en la estructura. Ustedes saben que nosotros tuvimos At-Large review con finalización en el año pasado con cumplimiento que teníamos que hacer ante el Board. Había cosas urgentes, cosas importantes y había que trabajar muy rápido. La

organización que previó Maureen es la que están viendo ahora allí cuyas únicas modificaciones están dadas en que hay un working group de líder o coordinadores que están cubriendo tres áreas: outreach y engagement, consolidación de políticas del working group, y el área organizacional.

¿Cuál es la modificación principal que ha hecho Maureen? Antes trabajaba solamente ALAC. Como está el grupo de la izquierda, los ex-Chairs, como ahí ven a Olivier y a Alan. También nos ha incorporado a quienes no somos miembros de ALAC precisamente en este momento. Sí lo fuimos antes. Quizá porque hemos trabajado algo o porque le gusta cómo hablamos nada más, Maureen nos ha incluido por ejemplo a Daniel Nanghaka a cargo de outreach; ha incorporado a Jonathan Zuck en policies y en la parte organizacional a mí. El área organizacional la tienen Maureen y Holly. Yo soy un coordinador y vamos a tener la responsabilidad en particular de los working groups, incluyendo ATLAS III, At-Large review, que es la parte de implementación que nos toca, Finanzas, etc. Cualquier working group que vaya a crearse de aquí en más.

Para esto están designadas una persona por cada RALO así como ustedes ven y como ha dicho recién Harold. Lo mismo en el área de outreach. También hay una persona de cada RALO. La consolidación de políticas es un working group que está funcionando yo digo que maravillosamente bien y los invito a que formen parte de este working group que es sumamente importante. Aquellos que piensen que no tienen el conocimiento necesario, hagan como yo. Inscríbanse en los grupos para aprender. Se están tratando todos los temas más importantes y totalmente actuales en los cuales ALAC debe opinar y

donde las RALO también deberían opinar. Las ALS también deberían opinar. Los miembros individuales también deberían opinar. De allí la gran importancia. Es sumamente actualizado.

No tengan miedo en participar, en inscribirse. Tenemos a dos líderes de grupo que son Olivier y Jonathan Zuck que tienen unos conocimientos excepcionales y que son excelentes conductores de este working group. Respecto de lo que decía Harold, lo que vamos hacer en el área organizacional, mi propuesta es que cualquier working group tenga cuatro pasos muy, muy elementales o cuatro consideraciones. Primero, que cuando se conforme el working group podamos definir cuál es el objetivo, cuál es el alcance, generar un programa y cuál es el entregable. Es tan sencillo como eso. Intenté hacerlo ahora. Yo propuse trabajar o acercarnos a los RIR en la reunión de Kobe. Maureen estuvo de acuerdo e íbamos a tratar de generar esa reunión. Se iba a confirmar más adelante. Conformé un grupo de trabajo, tal cual estoy diciendo cómo se debe conformar. Lo envié. Lamentablemente, Kobe está muy cerca. No hubo tiempo de generar toda la información que teníamos necesaria y finalmente se definió con Maureen que esto no se lleve a cabo porque no tenemos tiempo de contactarnos con los RIR y lamentablemente, la lamentablemente, no tuvimos la respuesta de la RALO que teníamos que tener.

En LACRALO hubo una sola ALS que contestó y muy bien. Muy bien. Perdón, hubo más. Hubo dos ALS con ideas y medidas concretas que había que realizar con los RIR. De todos modos, yo me contacté con nuestro RIR para preguntarles si iba a poder participar en alguna reunión no específica con nuestra RALO y me contestó que lamentablemente no van a ir a Kobe porque tenían muy pocos asuntos que tratar y estaba

muy lejos. Nuestro RIR no va a estar presente. Los otros responsables de cada RALO iban a hacer la consulta con sus respectivos RIR y Maureen va a tratar de que esté presente el RIR, de que estén presentes las RALO y tratar de coordinarlo dentro de una reunión no específica para esto pero sí donde se puedan tratar los temas que cada RALO quiera tratar. No voy a abandonar este tema con los RIR. Los voy a continuar. Realmente creo que es importante.

Lo que les pido a ustedes es que traten por favor de pensar qué podemos hacer nosotros por nuestros RIR, no qué podemos pedirle. La forma en que podemos entrar a hacer un trabajo [inaudible], colaborativo, no es empezar pidiendo sino ver cómo podemos ayudar nosotros. Yo ya dije algo y creo que lo tomaron varios. Hay algunos que recién están hoy en esta reunión. Dos cosas en las que podemos colaborar, al menos en nuestra región y creo que casi con seguridad Asia-Pacífico y África también, no así NARALO y EURALO, es el cambio de IPv4 a IPv6 que realmente todavía queda y nosotros podemos colaborar en eso y la difusión para la implementación de DNSSEC. Dos temas sumamente importantes que hacen al usuario final. Esa es nuestra función. Velar por los intereses del usuario final. Estos dos temas son importantes.

Para aquellos que tengan temas adicionales, les pido por favor que me lo hagan llegar. Los vamos a incorporar y vamos a ver la forma de ir trabajando esto. Ahora, con esto termino y quedo atento a las preguntas.

HAROLD ARCOS: Excelente. Muchísimas gracias, Alberto. Por favor, estimados miembros de la región, si hay alguna pregunta, alguna duda, recordemos que siempre tenemos el reto del tiempo. En este caso les recuerdo que tenemos una hora de reunión. No es hora y media como veníamos acostumbrando en el segundo semestre del año. Ya luego en febrero comenzaremos de nuevo los webinars. Aprovechemos a la mayor productividad aquí. No veo ninguna mano levantada. Vamos a avanzar. Tracy ya se encuentra listo. Recuerden que en el chat también podemos dejar algunas preguntas y sugerencias, y las podemos ir tomando para el resumen de los ítems de acción así como en la lista de correo. ¿Podemos tener confirmación de que Tracy se encuentra listo? Por favor, adelante, Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias, Alberto, por la actualización. Con respecto a qué podemos hacer por las RIR, no sé si LACNIC... En nuestra región tenemos dos RIR. Muchos de los territorios del Caribe tienen un RIR. Quizá debamos desarrollar una sinergia. Es una sugerencia entonces. Quizá uno de los RIR pueda ser contactado para hacernos una actualización resumida o quizá algún tipo de sesión de creación de capacidades acerca de los temas que está considerando ese RIR. Esa sería una oportunidad para iniciar un diálogo. Con esto me detengo y pido disculpas por el ruido.

HAROLD ARCOS: Gracias, Dev. No hay problema. En el canal de traducción se escuchaba muy bien. Estamos anotando entonces esta sugerencia porque ciertamente, como sabemos, en el territorio del Caribe coinciden los RIR de ARIN, de Norteamérica, y los de LACNIC. Sin embargo, como nos han

distribuido geográficamente, esta llamada, esta convocatoria es para contestar a LACNIC. Seguramente estaremos apoyados por nuestros vicepresidentes del equipo de GSE, Rodrigo de la Parra y Rodrigo Saucedo, a fin de hacer este contacto más efectivo. Por favor, Tracy, ¿está listo? Excelente. Gracias, Claudia, por hacérselo saber. Nos gustaría Tracy, por favor, adelante con la presentación del NomCom.

TRACY HACKSHAW:

Quería hablarles acerca del NomCom. Quería compartir con ustedes esta presentación y aquí vamos a tratar de generar conciencia y formación en toda la comunidad de LACRALO sobre las funciones del NomCom. Van a ver información aquí, en estas diapositivas. Pueden también abrir un vínculo que yo les había enviado la semana pasada para ver más información. Les pido que por favor miren toda la información en la lista. Ahora tenemos la oportunidad de que todos los miembros de la comunidad participen y reciban y difundan esta información.

Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Tracy no es de suficiente calidad para una interpretación exacta.

Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor. Esta es una imagen de los miembros del NomCom de este año. Muy bien. Aquí ustedes pueden ver una diapositiva que da información para tratar de entender esta estructura bastante compleja que tiene el Comité de Nominaciones y cómo representa a toda la comunidad de la ICANN. Tenemos aquí a estos miembros. Dentro de los miembros del comité asesor de At-Large tenemos a las regiones. Tenemos el consejo de la GNSO. Tenemos el consejo de la ccNSO y ahora tenemos un miembro de la junta directiva

de la entidad PTI que se ha sumado a este ciclo. Ustedes pueden ver el resto de los miembros.

CLAUDIA RUIZ: Le pido disculpas, Tracy, por interrumpirlo. Los intérpretes están teniendo muchas dificultades para entender su audio. Está hablando a través de un headset o tal vez por otro dispositivo.

TRACY HACKSHAW: No. Estoy hablando por teléfono. Estoy hablando por teléfono.

CLAUDIA RUIZ: Tal vez podría alejarse un poquito del aparato o podemos tratar de ubicarlo a través de otra línea.

TRACY HACKSHAW: Estoy en camino ahora. Es muy difícil que me puedan ubicar por otra línea.

CLAUDIA RUIZ: Tal vez podemos tratar de llamarlo a través de otra línea.

TRACY HACKSHAW: Sería el mismo número.

CLAUDIA RUIZ: Sí. Le pido disculpas por la interrupción. Darnos un minuto para hacer esa prueba de llamarlo por otra línea.

HAROLD ARCOS: Sí, excelente, Claudia. No hay problema. Lo ideal es tener buena comunicación porque de lo contrario no va a poder ser interpretado correctamente. Por favor, avísanos si se extiende mucho y tal vez podamos darle tiempo a Tracy a que llegue a algún punto fijo y avanzar con la agenda y así ganar el tiempo que llevamos. Tomen eso en consideración, por favor.

CLAUDIA RUIZ: Okey, Harold. Sí. Están llamando nuevamente a Tracy. No sé si lo quieren esperar o quieren seguir adelante con otra persona.

HAROLD ARCOS: Esperemos, esperemos su respuesta. Asumamos un margen de un minuto y medio, dos minutos y así podemos escuchar al compañero que termine. Darle tiempo de llegar a algún punto. Mientras tanto vamos a compartir en el chat el enlace a los comentarios de la agenda que ha compartido el NomCom en el blog de ICANN. Es parte de estos temas de revisión y posteriores a la revisión del NomCom a los que está refiriéndose Tracy, en esta distribución y en la aparición de nuevas figuras como el representante de PTI.

TRACY HACKSHAW: No sé si ahora me oyen un poco mejor. Estoy de nuevo conectado. No sé si los intérpretes me oyen bien.

No vemos diferencia en el audio. Haremos nuestro mayor esfuerzo por traducir lo que dice Tracy.

HAROLD ARCOS: Bien. Entonces vamos adelante. Esperamos, Tracy, que tome las recomendaciones que compartió con Claudia, de mantenerse un poco alejado del micrófono. Adelante, Tracy.

TRACY HACKSHAW: Bueno, estoy haciendo un esfuerzo por alejarme. No estoy seguro de dónde dejé mi presentación. ¿Alguien me puede recordar si tengo que continuar?

HAROLD ARCOS: Lámina tres, la estructura del NomCom.

TRACY HACKSHAW: ¿La estructura de nuevo?

HAROLD ARCOS: Sí, puedes completar la estructura, por favor. A partir de ahí en adelante.

TRACY HACKSHAW: Muy bien. Gracias. Les estaba contando que el NomCom tiene representantes de la comunidad de la ICANN, como está aquí representado en esta diapositiva. Hay 15 delegados con derecho a voto. Tenemos también al comité de At-Large, el consejo de la ccNSO, la GNSO. También hay un miembro que representa a la junta directiva de la entidad de la PTI y que cambia cada dos o tres años.

Tenemos estos 15 delegados. Como ustedes pueden ver aquí en esta diapositiva, hay representantes de la comunidad y también están los coordinadores de enlace que no tienen derecho a voto. Este año hay 10 vacantes abiertas que deben ser cubiertas. Como indiqué antes, tenemos al representante de la entidad de la PTI en representación de la junta directiva para un mandato de tres años. Hay tres vacantes disponibles para la selección de la junta directiva de la ICANN. También para mandatos de tres años. Tenemos tres lugares para el Comité Asesor de At-Large o para un mandato de dos años. Tenemos dos lugares para el consejo de la GNSO para un mandato de dos años.

Ustedes pueden ver que en el caso de At-Large, el ALAC, específicamente tenemos Asia, Australia y las islas del Pacífico con un lugar. África por otro lado y América Latina y las islas del Caribe por el otro. No sé si hay alguna pregunta hasta el momento sobre esta diapositiva. ¿No? Por el momento no. Muy bien. Continúo entonces. De acuerdo a la situación actual, tenemos la junta directiva de la ICANN con la siguiente distribución. Hay seis miembros de la junta directiva que provienen de América del Norte. Hay dos integrantes que provienen de América Latina y el Caribe, tres de África, seis de Europa y dos de Asia, Australia y la región del Pacífico.

El NomCom ha aconsejado, si bien no es obligatorio, pero ha recomendado que se revea esa distribución porque, como ustedes pueden ver, algunas de las regiones están saturadas y obviamente tendríamos que considerar la cuestión de la diversidad en estos números de cara al trabajo futuro. No estoy en condiciones de hacer una sugerencia exactamente en esta instancia con respecto a cuántos integrantes deberíamos tener limitados a cada región pero sí es

importante que esto se tenga en cuenta. Tendré información a la brevedad pero entiendo que tenemos que hacer nuestro mayor esfuerzo para mejorar esta distribución para el ejercicio fiscal 19.

Asimismo, podemos ver lo que yo dije a la lista de LACRALO, que hay algunas cuestiones que tienen que ver con la continuidad de algunos miembros en la junta directiva de la ICANN y esto también podría afectar estas decisiones que se tomen en la distribución. Es importante ver estos números y considerando la diversidad desde distintos aspectos. Por supuesto, la diversidad geográfica, también la diversidad de género pero al mismo tiempo tenemos que asegurarnos de que haya una cierta continuidad también porque hay varios miembros de la junta directiva que ya están llegando al final de sus mandatos. Habrá siete integrantes de la junta directiva que no continuarán en este órgano el año próximo. Es importante también tener en cuenta este aspecto para que no haya todo un recambio completo de la junta directiva y esto afecte esta distribución.

HAROLD ARCOS:

Disculpa, Tracy, que te interrumpa un segundo, por favor. Tracy, surgió una pregunta en el chat de Vanda y León con respecto a los miembros que nos mencionabas recientemente. ¿Podrías ayudarnos a aclarar este punto? En segundo lugar, también para informarse... Estamos algo cortos de tiempo. Te agradecemos poder usarlo a mayor discreción posible, lo más reducido que puedas.

TRACY HACKSHAW: Muy bien. No sé cuál es la pregunta. Cuáles son las preguntas a las que se refieren.

HAROLD ARCOS: Respecto al número de miembros que nos habías mencionado anteriormente en la distribución. En algunos casos estaba [inaudible].

VANDA SCARTEZINI: Yo levanté la mano.

HAROLD ARCOS: Bien. Vanda, si quieres hacerla directamente, por favor, adelante.

VANDA SCARTEZINI: Hola. La cuestión es que [inaudible] los bylaws de ICANN no se podría [inaudible] que nosotros nos recordamos que [inaudible] por una región más [inaudible] el límite era cinco. No sé. Quizá hay un error en esos números porque los bylaws [inaudible] limitan a cinco. También había una pregunta para saber si tiene una distribución de género para mostrarnos. Lo más importante es saber por qué están en seis cuando los bylaws lo limitan a cinco tanto en Europa como en Norteamérica. Te agradezco si puedes contestarme.

TRACY HACKSHAW: Con respecto al artículo 7.5, se habla de que no debería haber más de cinco representantes, incluido el presidente de la junta directiva. Eso creo que responde a esa pregunta. Así se hace referencia [inaudible]. Esta es una diapositiva de lo aprobado por el NomCom. Supongo que

habría que rever ese número. No sé si esta diapositiva tiene un error tipográfico. [inaudible] verificar en este momento, como me pregunta León. Voy a verificarlo.

VANDA SCARTEZINI:

Gracias. Gracias, Tracy. La cuestión es probablemente de un error pero la duda [inaudible] por estar en un dispositivo de NomCom. Quizá era [inaudible] número [inaudible]. Gracias por averiguar.

TRACY HACKSHAW:

Veo que hay otra pregunta aquí. ¿Cuántos miembros deberían ser seleccionados por la región? Les puedo brindar esa información luego. No tengo en este momento aquí ese detalle. Les voy a brindar también cualquiera otra información de los miembros de la junta directiva que no continúen en sus lugares allí. No sé exactamente quién continúa y quién no exactamente. Voy a hacer la consulta sobre la base de estas preguntas que ustedes me están haciendo aquí. Por cuestiones de tiempo estoy tomando nota de estas dos preguntas que me han hecho. Pasamos a la siguiente diapositiva, por favor.

Esto es bastante sencillo. Bastante fácil de entender. La junta directiva de la ICANN de hecho es la autoridad principal de la ICANN. Son quienes se presentan para la selección. Tienen que tener cierto nivel de experiencia, de conocimiento. Tienen que poder cumplir con sus funciones. Si bien pueden ser nuevos no hay ninguna exigencia de que provengan del interior de la ICANN. Es importante, sí, que entiendan cuáles son las responsabilidades y obligaciones y lo que hace la ICANN. La junta directiva podrá dar la orientación necesaria a los miembros

nuevos que se suman. Todos los nuevos directores tienen que poder ponerse a tono rápidamente. Tienen que tener conocimiento de los temas de los que se ocupa la ICANN, obviamente. Necesitamos personas de ese alto calibre, con experiencia, conocimiento especializado. Estas son las características.

Luego tenemos el Comité Asesor At-Large. Obviamente ustedes saben que aquí los representantes de este comité representan a la comunidad de At-Large. Tienen que asegurarse también de tener mucha fuerza y representación. Puedo decir que es importante entender que aunque haya un candidato posible que quiera ser seleccionado para la junta directiva existe la opción de que se revisen exhaustivamente sus antecedentes, su currículum y puede sumarse a la comunidad a través de cualquiera de las estructuras. Podemos tener un abordaje gradual. Alguien que todavía tal vez no tenga el nivel de experiencia y conocimiento especializado que se requiere. Tal vez pueda ingresar a través de otra de las entidades de la comunidad para asegurarse de ir adquiriendo esas cualidades que se requieren.

Es importante que se tenga esto en cuenta. No todos pueden ser miembros de la junta directiva. Pueden tal vez ingresar a través de las otras organizaciones, los comités asesores. De esa manera, ampliando su conocimiento, puede hacerlo a través de la GNSO, de la ccNSO también. Ustedes saben aquí cuáles son las funciones de estas dos organizaciones, la GNSO, la ccNSO. Básicamente, la GNSO se ocupa de la parte de la ICANN que tiene que ver con los nombres genéricos. La ccNSO tiene un papel específico en la ICANN. Son los que administran los códigos de país. Es importante también considerar estos dos organismos como punto de entrada para luego llegar a la junta directiva.

Luego tenemos la junta directiva de la entidad de la PTI. Para aquellos que no la conocen, la entidad de la PTI es la sucesora de lo que antes era la IANA. Cumple las funciones de la IANA a través de un contrato con la ICANN. Se ocupa de los nombres de dominio, los recursos numéricos y las atribuciones de parámetros de protocolo. La junta directiva de la entidad de la PTI administra todos los asuntos que conciernen a la PTI y su operatoria. La junta directiva tiene tres miembros empleados por la ICANN o la entidad de la PTI y dos miembros nominados por el Comité de Nominaciones de la ICANN. Este año se está seleccionando a uno de los directivos de la junta directiva de la PTI. No sé si tienen alguna pregunta por el momento.

Muy bien. En cuanto al cronograma y a la línea cronológica tuvimos la reunión en el marco de la ICANN 63 en Barcelona. Esa es la fase preparatoria y el comité en su totalidad va a tener probablemente una reunión presencial en el marco de la reunión de Kobe en la ICANN 64. En este momento estamos recibiendo solicitudes desde el 17 de enero hasta el 16 de marzo, si no me equivoco, si recuerdo correctamente. Este es un periodo en el que alentamos a todos de la región de América Latina, del Caribe, a que se pongan en contacto con las distintas organizaciones, con las ALS, con las distintas organizaciones para poder ser candidatos que muestren esta diversidad desde el punto de vista de las regiones, del género y veamos cómo la comunidad de América Latina y el Caribe puede asegurarse de tener muy buenos candidatos para que el Comité de Nominaciones los tenga en cuenta y puedan tener estos cargos dentro de la ICANN también para tener una buena representación de toda la región de América Latina y el Caribe.

La reunión de selección se hará al finalizar la reunión de Marrakech y habrá una selección que se hará efectiva dos meses antes de la reunión de Montreal, en agosto o septiembre aproximadamente. Allí se harán los anuncios pertinentes de los seleccionados. Ustedes pueden ver cuáles son los tiempos que se consideran aquí, entre la ICANN 64 hasta el anuncio para proceder luego a una revisión exhaustiva de los candidatos. Creo que con esto puedo finalizar mi presentación. Vamos a compartir más información del NomCom. También pueden ver lo que se publica en el blog, en ICANN 64 en Kobe. Probablemente haya una reunión pública para ello. Muchísimas gracias. No sé si hay alguna pregunta más de alguno de ustedes en la sala. Gracias.

HAROLD ARCOS:

Muchísimas gracias, Tracy, por tu presentación, por esta información. También en el chat el staff ha colocado justamente esta expresión dirigida a los directores y su selección, la elección del Chair, vice-Chair, donde se puede ver exactamente lo que se estaba discutiendo respecto al número máximo de cinco miembros por región geográfica. Cualquier otra pregunta, le pedimos entonces a toda la comunidad que las pueda hacer a través de la lista de correo a fin de ganar tiempo que tenemos ya ajustado para la siguiente presentación. Por favor, Claudia, validemos que Bartlett esté listo. Una vez más, Tracy, te damos muchas gracias. Si hay alguna persona, por favor, de la comunidad que tenga alguna pregunta respecto de la presentación de Tracy, por favor, colóquela en la chat o envíenla directamente a la lista de correo para poderla tomar. ¿Podemos validar que Bartlett esté en línea para poder hacer uso de la palabra?

BARTLETT MORGAN: Hola a todos. Aquí estoy.

HAROLD ARCOS: Excelente. Adelante, Bartlett.

BARTLETT MORGAN: Hola a todos nuevamente. Soy Bartlett Morgan, el miembro de ALAC para LACRALO y lo que propongo hacer durante los próximos 10 o 15 minutos es rápidamente hacerles una actualización de lo que está pasando en el área de trabajo de desarrollo de política de ALAC. No sé si tengo control de las diapositivas pero quisiera pasar a la siguiente, por favor.

La parte principal de mi presentación se concentrará en las declaraciones que en este momento está redactando el ALAC, que es donde tenemos la mayor oportunidad de hacer un impacto sobre los miembros de la comunidad ICANN en general. En términos relativos, este es un mes, en comparación con el mes pasado, bastante tranquilo en lo que hace a desarrollo de política. No obstante, tenemos cinco temas muy importantes, asuntos en mi opinión muy importantes que requieren la consideración de la comunidad. Por eso quiero llamar la atención.

Tenemos el primero, el área de trabajo cinco sobre nombres geográficos y el informe inicial suplementario. Luego el punto dos, el plan estratégico para el periodo 21-25. El punto tres, los estándares operativos de revisiones específicas. Luego la primera consulta del

proceso de planificación bianual y por último el plan operativo y el presupuesto para el año fiscal 20 y una actualización del plan quinquenal. Como ustedes pueden ver viéndolos todos juntos, el área de trabajo 5 es de política y los otros tienen que ver con temas bastante aburridos pero muy importantes que es la planificación del futuro. La siguiente diapositiva, por favor. Gracias.

El primero es el área de trabajo cinco sobre nombres geográficos. Les voy a dar un poquito de contexto porque sé que hay algunos que pueden no estar familiarizados. Es posible que a algunos miembros de LACRALO les interese este tema y conocer más. Aun cuando es un tema del área de trabajo 5 es un proceso de trabajo de política que tiene que ver con los procedimientos posteriores de los nuevos gTLD. gTLD son los nombres genéricos de nivel superior. Es un proceso de desarrollo que evalúa básicamente los cambios, las modificaciones que hay que hacer en las recomendaciones de política. Recuerden que hay cinco áreas de trabajo. Las primeras cuatro ya están cumplidas. El área de trabajo 5 es un trabajo más escalonado y no está todavía producido un informe porque se requiere la contribución de la comunidad.

El área de trabajo cinco trata un tema muy interesante: los nombres geográficos en el nivel superior. Recordarán que hace dos o tres años nos dimos cuenta... No sé, había un área que no estaba aclarada. Recordarán el conflicto por ejemplo con Amazon. Qué pasa cuando el nombre de nivel superior es un nombre geográfico. Es el nombre de... No sé. Por ejemplo, .PANAMA o .MEDITERRANEO o .BARBADOS. ¿Cómo tratamos una situación así? De eso, de este tema precisamente, habla este documento que el ALAC está intentando comentar. Para hacerlo breve, el área de trabajo 5 hasta ahora ha elaborado 30

recomendaciones preliminares, varias preguntas acerca de cómo la ICANN debería manejar esta cuestión de los nombres geográficos en el nivel superior. La mala noticia es que el plazo para comentar era el 24. Ahí dice que es mañana pero en el vínculo aparecen las fechas de finalización del comentario. Si por favor pasamos a la siguiente diapositiva. Gracias.

La política importa, como decía, pero hay otras áreas que son muy importantes. Una de ellas es el plan estratégico de la ICANN para los años fiscales 2021-2025. Es una de las prioridades de la ICANN en lo que hace a su relación con el presupuesto para los años fiscales 21-25. ¿Por qué es importante? Porque esto forma parte de la obligación que tiene la organización ICANN de consultar con la comunidad la incidencia del plan estratégico. En términos sencillos, esto le debe importar a LACRALO. Este plan estratégico va a determinar cuáles serán las prioridades en términos de financiación de fondos para las distintas actividades que nosotros realizamos en At-Large. Por eso nos importa a nosotros y por lo cual deberíamos interesarnos. En el borrador elaborado, la ICANN identificó varias recomendaciones de prioridades a futuro que están bajo seguridad, gobernanza, los intereses geopolíticos. La fecha para finalizar es el 29 de enero. Tenemos un poquito de tiempo. Les recomiendo que lo lean.

También para comentar es, como vemos en la siguiente diapositiva, la actualización de los estándares operativos para revisiones específicas. La organización de ICANN proporciona orientación sobre cómo conducir las revisiones específicas de acuerdo con los estatutos. Por ejemplo, para temas específicos. La idea es que se estandarice para garantizar que las

revisiones se hagan siempre de la misma forma. Para que sea en general previsible, para que no haya sorpresas en la comunidad.

Yo pude leer rápidamente estas normas operativas, estos estándares operativos y qué es lo que se busca cambiar. En estas páginas hay cinco o seis áreas clave que incluyen la etapa de planificación, la ejecución de la revisión y los productos de la revisión. Por último, una parte para modificar los estándares operativos.

Luego el mecanismo de resolución de controversias. Esto requiere un trabajo adicional. Es una sección que tiene un proceso bastante amplio. La idea es tener un proceso previsible para las revisiones específicas. Es bastante claro en mi opinión. Ahora sí, ¿podríamos mostrar la siguiente diapositiva? Esta, número cuatro, tiene que ver con la instancia de primera consulta para el proceso de planificación bianual. El aspecto principal es que en la ICANN la planificación se hace cada 15 meses. Se consideró que no era un tiempo adecuado. La idea de tener una línea de dos años era para mejorar la esencia. Aquí se necesita su opinión. Si nos afecta, no lo sé. Esta es una consulta, de hecho. Habrá dos consultas. La primera es para identificar las cuestiones, cuáles son los problemas que tiene el proceso de planificación.

El segundo documento de consulta se concentrará en las soluciones. Aquellos de ustedes que tienen experiencia en la junta y en la planificación de otras organizaciones, etc. quizá sea esto algo que les interese a título personal. LACRALO y At-Large en general en mi opinión no sé si esto es una gran prioridad para nosotros pero habría que comentar. Por una cuestión de tiempo no voy a entrar en las cuestiones específicas. Pasaré a la siguiente diapositiva que se refiere al plan

operativo y al presupuesto del año fiscal 2020 y la actualización del plan operativo quinquenal. Esto se explica por sí mismo. Requieren nuestro comentario sobre el plan operativo y el presupuesto del año próximo y del plan quinquenal. Yo diría que hasta ahora At-Large o el ALAC han estado elaborando un comentario bastante significativo e identificado siete áreas en el documento con comentarios que son servicios lingüísticos, la participación de las partes interesadas regionales, el apoyo al desarrollo de políticas, las actividades de difusión, luego el tema de reforzar la efectividad de las partes, las capacidades de colaboración y comunicación. Luego la cuestión de las revisiones organizacionales y por último el reporte de la participación de las partes interesadas. La próxima diapositiva, por favor.

Esto tiene que ver con posibles declaraciones de política que ustedes quizá puedan llegar a considerar, que no falta demasiado tiempo donde se tomará una decisión. La primera, el informe inicial sobre la eficacia del CSC. Está en la etapa de informe inicial sobre la efectividad del CSC, que es el Comité Permanente de Clientes. Según el estatuto de la ICANN, el CSC tiene que garantizar la continuidad de las funciones de la IANA. No sé si ustedes recordarán o estuvieron involucrados en el proceso de elaboración de este concepto del CSC. No sé si es demasiado significativo para nosotros en At-Large. Tendremos que esperar a ver qué dirá el ALAC, si se comenta o no. Con esto concluyo básicamente la presentación. Queda una última diapositiva que en realidad es una diapositiva de próximos pasos. Quiero agradecerles por el tiempo y los próximos pasos, si les interesan estos temas, LACRALO o At-Large hasta cierto punto deberían interesarse en el trabajo del grupo de política consolidada. Hemos estado consolidando el trabajo de este grupo y eso

significa que nos reunimos todas las semanas. Si tienen tiempo, les sugiero que participen porque se tratan muchos tiempos a la vez. Hay distintos ángulos desde los que aproximarse. Eso es todo. Muchas gracias por su tiempo.

HAROLD ARCOS: Muchas gracias, Bartlett, por tu presentación, por este reporte tan completo. Había algunas preguntas allí que fueron más o menos respondidas de otros compañeros. Alejandro Pisanty colocaba en el chat: "Bartlett, ¿cuándo se inició esto de las consultas? ¿Cuáles fueron los tiempos? ¿Cuándo comenzó esta consulta con los nombres geográficos?" Pienso que esto ya lo había respondido en su momento. Si quieres hacer alguna aclaratoria final.

BARTLETT MORGAN: Esto comenzó en el año 2016.

HAROLD ARCOS: Bien. Muchas gracias, Bartlett. Estimada región, dos pasos. Primero, agradecer el espacio. Si hay alguna otra pregunta, por favor, dejarla en la chat para que la tomemos. Se la daremos a Bartlett para que la responda en su momento. Finalmente quería confirmar con Claudia los tiempos con respecto a los intérpretes. ¿Podemos tomar los puntos adicionales de agenda que habíamos señalado? Gracias por la confirmación. Bien. Vamos a pasar entonces. Gracias sobre todo a los intérpretes por su valioso tiempo y esfuerzo aquí. Nosotros queremos incorporar de inmediato entonces los otros temas de interés de la agenda. El primero es puntos de información, la llamada a consenso que está corriendo en

este momento que cierra el 23 a las 23:00 UTC. Es el segundo llamado que se realiza luego de las modificaciones establecidas en septiembre. La recién lanzada [inaudible] en curso la semana pasada.

Lo siguiente que queríamos incorporar era respecto a los grupos de trabajo. Los grupos de trabajo que se han establecido como el mecanismo posterior a la mediación en el cual podemos y debemos incorporarnos y estamos invitando a que cada una de las ALS que somos parte de la región podamos llamar a los miembros a formar parte de al menos uno.

Como ya hemos visto, en este momento ICANN, ALAC, nosotros mismos en este proceso estamos estableciendo unos mecanismos que buscan promover y fortalecer la participación de abajo hacia arriba y eso lo hemos venido hablando desde hace muchísimos años en la región en distintos momentos, la necesidad de establecer estos espacios. Qué mejor espacio que los grupos de trabajo en los cuales podamos participar todos y poder empezar a generar opinión, políticas y aquellos con más involucramiento pues tener la posibilidad de ayudar a las personas que se están involucrando nuevas para que puedan hacer más fácil, más completo el tema de la participación y la participación sobre todo informada. Esta forma parte del plan estratégico 20-25 de ICANN.

El siguiente punto dentro de estos puntos adicionales de agenda son las reuniones de orientación de las nuevas ALS. Algunos no están presentes pero una buena parte sí. Aprovechamos para recordar que esta semana se le enviará un Doodle en el cual podamos programar esta llamada de orientación que no es exclusiva solo para las nuevas ALS. Es para toda la región que desee tomar de aquí las herramientas que se comparten ese

día para facilitar el involucramiento de cada una de las nuevas estructuras a los trabajos y los espacios de ICANN.

Tenemos también, como último punto, que justamente vamos a actualizar los espacios. Recordemos que nos encontramos en un nuevo proceso de validación de las métricas y estas métricas buscan generar los mecanismos que podamos dejar registro histórico de todas y cada unas de las participaciones de las ALS. Para esto entonces vamos a abrir nuevamente las wiki de cada uno. Se van a actualizar. No se van a abrir nuevas páginas. No nos asustemos. Es solo para que cada organización pueda actualizar sus datos, pueda colocar cuáles son sus actuales contactos principales y nosotros también actualizar esta tabla y poder llevar este registro. León, te cedo la palabra entonces para terminar con el último punto que era el de Dev. Antes de pasar a ese, por favor, adelante, León, con el comentario que desees hacer. ¿Me escuchas, León? Silvia, ¿podemos verificar que León pueda estar conectado?

CLAUDIA RUIZ:

Hola, Harold. León está en la línea. Sí, sale en línea.

HAROLD ARCOS:

Tendrá algún problema técnico en su equipo. Finalmente entonces, mientras resuelve este tema, podemos darle la palabra a Dev. Dev quería realizar un comentario respecto a la herramienta de traductor de nuestra lista de correo. Dev, ¿estás en línea? ¿Es posible que puedas hacer tu comentario ahora, por favor?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Sí, puedo.

HAROLD ARCOS: Excelente. Entonces por favor adelante mientras le damos espacio a León.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muy bien. Muchas gracias, Harold. Quería darles las novedades sobre la herramienta de traducción de LACRALO. El grupo de acción de tecnología hizo una llamada el lunes y se puede poner un vínculo a la agenda para que ustedes lean la transcripción de esa llamada. En esa llamada, el propósito era examinar la capacidad técnica de la herramienta de traducción para LACRALO. Como ustedes saben, hubo algunos problemas desde que se implementó la herramienta. El grupo de tecnología de la información ha estado analizando esos problemas y hubo algunas limitaciones con respecto a hacer la actualización y la mejora de esa herramienta para solucionar esos problemas. Se hará otra llamada con el personal de TI de la ICANN para poder continuar con esta discusión con el personal de tecnología de la información de la ICANN para ver las distintas alternativas para poder mejorar y resolver los problemas de la herramienta de traducción. Quería simplemente darles estas novedades, que estamos tratando el tema y vamos a continuar analizándolo. Esperemos que se puedan solucionar algunos de los problemas. Sé que uno de los problemas tenía que ver con un mensaje de error que surgía y que ese mensaje no podía ser traducido porque la oración tenía que ser seguida de un carácter específico. Se está tratando de identificar la causa raíz del problema y encontrar alguna solución.

No sé si ustedes tienen alguna dificultad de índole técnica. Por favor, háganmelo saber para que yo también se lo traslade al grupo de acción de tecnología para poder también trabajar en la solución de esas dificultades. Me voy a comunicar con ustedes cuando tenga más información. Gracias.

HAROLD ARCOS: Muchas gracias, Dev, por ese punto. Por favor, León, adelante.

LEÓN SÁNCHEZ: ¿Ya me escuchan?

HAROLD ARCOS: Perfectamente, León. Adelante.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias, Harold. Una disculpa por el problema de audio que tuve. Comentarles únicamente dos temas muy rápidos. El primero es que el Board está solicitando a todos los líderes de SO y AC que por favor nos hagan llegar algunas preguntas para poder comentarlas en la sesión que tendremos con cada uno de los diferentes órganos que conforman ICANN en la sesión de Kobe. Ahorita estamos subiendo algunas preguntas principalmente sobre el plan estratégico que fue publicado para comentarios, el plan estratégico para los años 2021-2025. El plan que se tiene para realizar la programación del presupuesto por un ciclo de dos años. Es decir, como recuerdan, la planeación del presupuesto se venía haciendo año con año, teniendo un periodo de algunos meses para que la comunidad pudiera analizar y comentar sobre el mismo. Lo que se

pretende ahora es alargar un poco ese periodo para que la comunidad pueda involucrarse más a fondo y que obviamente puedan participar de mejor manera dentro de la conformación de este presupuesto.

El tercer tema es igualmente con el proyecto de plan operativo y financiero de los años fiscales 21-25. En ese sentido, las sugerencias de preguntas que estamos solventando tienen que ver con aquello que ustedes consideren que pueda hacer el Board por un lado, ICANN la organización por otro y la comunidad en última instancia para que estos planes puedan llevarse a cabo de manera exitosa. Es decir, que ustedes nos puedan decir: “Estas son las tres sugerencias que hacemos nosotros, tanto de la parte del Board como de parte de ICANN como de parte de la comunidad para que lo que está plasmado en el borrador del programa estratégico y el plan operativo y financiero de los años 2021 a 2025 puedan llevarse a cabo con éxito”.

El segundo tema es cómo podemos hacer que ICANN interactúe mejor con el ecosistema externo. Es decir, reconociendo que ICANN no actúa aislada de otros actores en la arena de la gobernanza de Internet, cuáles son las alianzas que deberíamos buscar haciendo para que el papel de ICANN sea exitoso dentro de la gobernanza de Internet y cuáles son aquellas alianzas que por las actividades que desempeñan en el ecosistema podrían beneficiar también a ICANN para poder llevar a cabo mejor nuestra misión. Ese es uno de los temas que quería comentar con ustedes.

El segundo tema tiene que ver con la reunión que vamos a tener de la junta directiva en próximos días. Estaremos reunidos del 25 al 28 de enero en Los Ángeles. Vamos a tener cuatro sesiones públicas. A mí me

gustaría obviamente extenderles una invitación para que aquellos que puedan se sumen a estas sesiones públicas. La primera de ellas va a ser el sábado 26 de enero a las 10:30 de la mañana, hora de Los Ángeles. Si no me equivoco, son las 18:30 UTC. Aquí el tema que se va a tocar es una sesión muy corta de 30 minutos y tiene que ver con las prioridades para el año fiscal 19. Vamos a dar una actualización de en qué estado se encuentran cada una de las prioridades que identificó el Board y cuál es el avance que se tiene en los trabajos para atender esa prioridad.

La segunda sesión es el mismo sábado 26. Esta tiene que ver con los nombres geográficos como TLD. Es justamente un poco de lo que hablaba Bartlett, este track 5 de los nombres geográficos como TLD. Va a ser una sesión de una hora. También va a ser pública. Está programada para ser a la 1:30 PM de Los Ángeles. Es decir, las 21:30 UTC, si no me equivoco.

Después tenemos otra sesión pública el domingo 27 de enero por espacio de una hora. Va a ser una reunión del Board, es una sesión pública del Board. Entre otros temas que se tienen en la agenda, tenemos en la agenda de consentimiento la aprobación del plan de implementación del review de At-Large. Aquí está planteada para que esté dentro de la agenda de consentimiento y no en la agenda principal. Recuerden que cualquier miembro del Board puede solicitar que eso se pase a la agenda principal para una mayor discusión. Hasta el momento está en la agenda de consentimiento.

Finalmente, tenemos una cuarta sesión pública que es el mismo domingo 27 de enero a las 15:30 hora de Los Ángeles. Es decir, a las 23:30 UTC. Tiene que ver con la implementación del workstream 2 del

trabajo del CCWG para la transición. Aquí se va a revisar la viabilidad de las recomendaciones y la valoración del impacto financiero que pudieran tener estas recomendaciones y su implementación.

Como podrán ver, habrá oportunidad de unirse a estas cuatro sesiones. La agenda es pública. La pueden consultar en el propio sitio de ICANN. En la parte del Board ahí viene la agenda. Obviamente, los links para que puedan unirse a las sesiones. Por mi parte sería todo lo que quisiera comentar en esta ocasión. Harold, les agradezco mucho darme la oportunidad. Por supuesto, estoy como siempre abierto a preguntas en caso de que las tengan. Muchas gracias.

HAROLD ARCOS:

Muchísimas gracias, León, por estos anuncios. Como ya toda la comunidad sabe, encontrándonos ya al final del tiempo, por favor, coloquen cualquier duda a discreción en el chat del Adobe Connect. Antes de cerrar, nos quedan algunos ítems de acción, de tarea, los cuales es importante que sepan que han sido tomados en cuenta. El trabajo, la propuesta que envió Adrián Carballo respecto al WT5 era incluida en el grupo que solicitó abrir Humberto Carrasco, el cual se encuentra en la wiki y para que, ya sea en el término de mañana, puedan tener más insumos para alguna opinión informada así como las demás aclaratorias en la exposición de Tracy que serán enviadas entonces este segmento de los bylaws, de los estatutos, serán enviados para aclarar cualquier duda que los nuevos compañeros pudieran tener. Nos queda entonces simplemente dar muchísimas gracias a los intérpretes por su tiempo, del cual hemos abusado nuevamente. Cualquier otra duda, por favor, enviarla a la lista de correo y estaríamos entonces programando nuestra

reunión de trabajo para febrero. Muchísimas gracias a todos por su participación y por el interés. Nos vemos próximamente en la próxima reunión pero seguimos trabajando a través de todas las herramientas como la lista de correo. Muchas gracias. Con esto, Silvia y Claudia, podemos cerrar entonces nuestra reunión del día de hoy. Muchas gracias.

SILVIA VIVANCO: Muchas gracias, Harold. Muchas gracias a todos. Buenas noches.

CLAUDIA RUIZ: Muchas gracias a todos por asistir a la llamada. Por favor, recuerden desconectar todas sus líneas. Gracias. Que tengan buenas noches.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]