

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bien, si vous voulez on commence, bonjour, bonjour à tous. C'est donc la webinaire d'AT-Large sur la transparence et donc l'équipe de Révision sur la Transparence. Aujourd'hui c'est le 15 mai 2013, il est 19 heures UTC. Et nous avons une heure pour être capable donc de vous donner un peu plus d'informations sur ce que fait l'ATRT et davantage d'informations sur ce que fait l'ATRT-2 et le sondage qui a lieu actuellement. Et la période de commentaire public qui commence en ce moment. C'est important que l'on fasse vraiment passer le message à tous les ALSs et un des objectifs de cette réunion, c'est de vous donner, de donner aux leaders régionaux des informations sur ce que fait l'ATRT et être capable de vous fournir un peu plus de connaissances pour que vous puissiez donc apporter des contributions à cette période de commentaire public j'espère que les RALO elles-mêmes seront capables de soumettre quelques réponses de façon à ce que nous puissions ouvrir cette période de commentaire, et avoir de bons résultats et à travers cette téléconférence. Une petite introduction de la part de Gisella, Gisella quelques données donc concernant cette téléconférence. Gisella.

GISELLA GRUBER: C'est moi oui, bonjour Olivier, merci. Je ne vais pas faire d'appel à cette webinaire mais je vais rappeler à tout le monde, que nous avons une interprétation service d'interprétation en Français et en Espagnol. Notre

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

interprète de Français ce soir est Claire et nos interprètes d'Espagnol ce soir sont, Veronica et David. Donc s'il vous plait donnez votre nom avant de prendre la parole pour la transcription et pour permettre aux interprètes de vous identifier et s'il vous plait parlez à une vitesse raisonnable pour permettre aux uns et aux autres interprètes de traduire. Merci Olivier vous avez la parole.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien merci Gisella pour cette introduction, alors maintenant sans plus tarder, je vais vous présenter les personnes qui sont sur cet appel. Donc une personne qui est aujourd'hui le Président de l'ATRT-2, Alain Greenberg, qui est le deuxième représentant qui a été choisi par At-Large pour participer pour être membre de l'ATRT, et je suis le troisième membre de l'ATRT d'AT-Large, donc nous allons essayer de répondre à vos questions et j'espère que Avri Doria va nous rejoindre bientôt, j'espère qu'elle pourra, puisqu'elle aussi appartient à l'ATRT. Et aussi à la GNSO donc la première chose, je vais vous parler un petit peu, faire une synthèse de ce que fait l'ATRT et les principaux points proviennent de la l'équipe de Révision de l'ATRT numéro 1, et je pense que Doria va pouvoir nous donner puisque vous étiez à l'époque dans cette ATRT numéro 1, vous allez pouvoir nous donner Brian quelques précisions sur ce qui s'est passé jusqu'à maintenant, ce que fait l'ATRT et parce que lorsque le premier ATRT a commencé il y a déjà un an maintenant, elle a fait beaucoup de travail dans ce domaine pour expliquer ce qui se faisait et quel était le travail réalisé. et avant son explication, je ne savais pas très bien de quoi il s'agissait donc Brian vous avez la parole. Euh je ne vous entend pas euh Brian, je ne sais pas si vous êtes sur la DOBE, ou

peut-être que vous avez des problèmes techniques bien nous allons essayer à travers la DOBE de voir si vous êtes là, bien, pour le moment donc je ne vois pas, peut-être que quelqu'un d'autre peut nous aider, et sinon pendant ce temps je vais essayer d'interroger quelqu'un qui était dans le premier ATRT c'est Cheryl Langdon-Orr donc euh Cheryl si vous voulez on peut faire ça en attendant en attendant que euh donc euh Brian soit là, sur l'appel, et, je, je vais demander à Cheryl de faire une petite introduction sur ce que fait l'équipe de Révision sur la Responsabilité de la Transparence. Pas de problème.

CHERYL LANGDON-ORR:

Bonsoir à tous, bonjour, Brian va bientôt nous rejoindre donc l'ATRT-1 travaille sur la révision de la Responsabilité de la Transparence et c'est l'équipe de Révision qui voulait jouer un rôle important après la signature de l'Affirmation de euh d'Engagement AoC entre ICANN et le gouvernement américain et dans l'Affirmation d'Engagement qui était un point très important dans la ligne de notre internationalisation croissante et notre indépendance, et de l'indépendance d'ICANN qui est quelque chose de très important qui est une étape importante dans la négociation de ICANN, de l'information de l'ICANN et ça a mis un certain temps, donc euh dans cette nouvelle Affirmation d'Engagement que nous allons faire pour gérer les noms aussi les numéros sur internet on a créé ce qu'on appelait à ce moment là cette équipe de révision qui était importante dans nos relations, cette équipe de révision qui était indépendante a travaillé sur des points spéciaux spécifiques avec des points-clefs de l'ICANN, et de manière à ce que la communauté puisse dans son ensemble, puisse interagir avec ICANN, au sein de la

Communauté de l'internet. Et c'est ce qu'ICANN fait actuellement. La première révision qui était sur la responsabilité de la Transparence qui s'est focalisé sur le conseil et les mécanismes de conseil et sur le GAC et l'interaction entre le GAC et le conseil, nous on a analysé certains mécanismes internes de l'ICANN, concernant le développement de politiques et la communication des processus. Je crois que Brian est maintenant avec nous donc Brian vous êtes là?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui c'est bon, c'est Olivier qui reprend la parole Brian est là, bien parfait, Cherryl, merci Cherryl et Olivier oui Brian on vous entend, donc euh bienvenue Brian, je pense que l'introduction faite par Cherryl sur l'ATRT-1 était correcte, peut-être que vous pouvez continuer.

BRIAN CUTE: Bien excusez-moi, j'étais un petit peu en retard, oui heureusement je peux compter sur Cherryl merci Cherryl. Je suis très content d'être ici avec vous, je vous remercie de participer à cette réunion. Je vais donc reprendre donc sur l'introduction de Cherryl en ce qui concerne l'ATRT-2, nous en sommes au début de notre travail, nous devons mettre en place, nous devons faire des recommandations au Conseil de l'ICANN, avant ou à la fin du mois de décembre de cette année et ce que nous devons faire, en réalité nous devons revoir, examiner les mises en œuvre d'ICANN, des recommandations de l'équipe précédente ATRT-1, l'équipe de révision, l'équipe de révision du WHOIS et ses recommandations et l'équipe qui travaille sur la mise en œuvre des recommandations. Donc une chose à faire est de revoir comment est-ce

que ICANN a mis en œuvre ces recommandations et quels effets ont eu ces mises en œuvre sur le fonctionnement d'ICANN, et où est-ce que ces mises en œuvre ont été correctement mises en œuvre, est-ce qu'on a suivi nos recommandations, et ensuite l'autre partie importante de notre travail c'est tous les problèmes nouveaux qui peuvent apparaître, qui peuvent donc concerner la responsabilité de la transparence comme Cheryl l'a dit à un certain degré ATRT-1 a abordé tous les problèmes toutes une série de problèmes dans ICANN, quand on regarde le PDP par exemple, un domaine dans lequel Im'ATRT-2 va devoir aborder certains nouveaux problèmes concernant l'évaluation de la Responsabilité de la Transparence et les recommandations potentielles à faire au Conseil de l'ICANN. Donc voilà ce sont les deux ensembles de volets de travail dans lesquels on va devoir agir ce qui est important c'est que nous sommes dans la phase de collecte de données et donc notre travail principal actuellement, entre maintenant et la fin du mois d'août, les premiers jours du mois de septembre, ça va être donc la collecte de données principalement. Nous allons interagir avec la communauté, à Durban lors de la réunion de, avec les ACs et les SOs, nous avons une période où le commentaire public va être ouvert, et nous allons peut-être engager un expert indépendant, nous allons voir en fonction des analyses que nous allons réaliser, ensuite au début du mois d'octobre nous allons diffuser des recommandations préliminaires que nous allons proposer à la communauté pour des commentaires publics, de nouveau il y aura des commentaires de la communauté, des regr sur lesquels nous ferons nos recommandations donc nous en sommes à la collecte de données hein et je dirai d'abord que je veux remercier AT-Large pour avoir vraiment travaillé de manière positive à cette phase, c'est pas le cas de tous le monde et aussi et de euh

travailler dans le domaine de la demande de commentaires et de s'occuper d'eux, ça c'est très important. Nous avons besoin de la contribution de tout le monde. Voilà donc ça c'est la partie principale de notre travail, je ne rentrerai pas plus dans le détail, et je vais donner maintenant la parole à olivier pourqu'on passe à la discussion.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Brian. C'est Olivier maintenant qui reprend la parole, une question avant de passer au débat et avant de nous focaliser sur certains problèmes dans l'ATRT-2, les questions, le commentaire public qui existe actuellement la période de commentaire public le ATRT lui-même a formulé des recommandations, euh à partir de là où est-ce qu'on va? Il les présente au conseil, ces recommandations sont obligatoires, sont contraignantes ou sont seulement des recommandations? Comment est-ce que cela s'accorde avec l'ensemble de ce nouveau processus par lequel passe actuellement ICANN et qui est concerne toujours ICANN, dans ce processus de consultation des AC et SO?

BRIAN CUTE: Oui c'est une bonne question, nous travaillons dans la communauté et dans l'environnement général de l'internet il y a des recommandations que nous faisons au conseil de l'ICANN mais le conseil de l'ICANN n'est pas obligé d'accepter de les mettre en œuvre ces recommandations que nous faisons, de fait, au début du processus d'ATRT-2, que nous avons demandé de manière explicite à ICANN le conseil, c'était de nous dire quelles étaient les recommandations dont ils avaient besoin, concernant

les choses, les les détails fournis par l'ATRT-1 qu'est-ce qui manquait? Dans quel secteur on avait besoin davantage de ressources pour mettre en œuvre ces recommandations, pourquoi ces recommandations et pourquoi ces ressources n'étaient pas disponibles et quels étaient les obstacles qui existaient pour la mise en œuvre? De ce conseil, nous voulons comprendre pourquoi ICANN qui va mettre en place un processus de révision et qui va donc avoir des recommandations, ces recommandations doivent être bien conçues, et lorsque le conseil nous dit que non il ne veut pas mettre en œuvre ces recommandations, le conseil doit expliquer pourquoi, il doit accepter les recommandations de l'ATRT-1, et le conseil le GAC, et les équipes doivent essayer dans la mesure du possible de mettre en œuvre ces recommandations. Je pense qu'il y a ici, le fait que processus de révis de l'équipe de révision est basé sur un groupe de volontaires et structuré sur l'Affirmation des Engagements tout cela devrait créer une certaine confiance au sein de l'ICANN concernant ces recommandations. Je pense que pour les membres d'AT-Large il y a certaines choses que Alan pourrait nous dire puisqu'il est le Vice-Président d'un groupe, Avri Doria aussi, et Lise Fuhr aussi et Olivier aussi, donc nous avons offert au gouvernem au Président du groupe 1 qui va faire la révision de la mise en œuvre de l'ATRT-1, des recommandations et donc nous sommes très heureux qu'il participe à ce processus.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Donc merci beaucoup Brian c'est Olivier qui reprend la parole, je vais ici mettre un lien pour le, sur Adobe, pour que vous puissiez voir l'Affirmation d'Engagement, on a déjà mentionné à plusieurs reprises

que le mandat de cette équipe de révision est, et en tout cas de cette première équipe de révision donne est lié à l’Affirmation d’Engagement et devais s’occuper de l’article 9.1 qui était d’assurer la transparence et la responsabilité de l’équipe de l’ICANN au niveau d’internet. Je me demande si je peux donner la parole maintenant à Alan Greenberg pour qu’il nous adresse quelques mots, Alan voulait ajouter quelques points par rapport à ce que Brian a dit. Alan vous êtes là?

ALAN GREENBERG:

Il y a une petite chose que Brian et Olivier ont déjà dit, Olivier est donc le Président de la révision de l’ATRT-1, parce que nous essayons de voir d’autres problèmes que l’ATRT-1 n’a pas pu analyser, les problèmes qui pourraient être intéressants pour ALAC et c’est pour ça que nous sommes donc présents et Olivier aussi et merci Olivier d’ailleurs, la liste des questions que nous avons diffusé est longue et compliquée, je pense que je vais demander aux gens de ne pas être euh, de ne pas s’affoler devant cette liste hein, cette liste porte donc euh sur, disons l’objectif de cette liste porte sur l’ATRT-2 est, est-ce que le GAC et le conseil fonctionnent correctement, est-ce qu’il y a un bon processus pour recevoir la contribution du public, les commentaires du public, et, s’il y a de nouveaux problèmes. Un des problèmes nouveaux que nous avons actuellement, est celui du processus de développement des politiques. Hein, et euh est-ce que c’est le euh, PDP formel ou le PDP générique. Est-ce que ça fonctionne correctement sur ICANN et si ça ne fonctionne pas correctement qu’est-ce qu’il faut faire? il y a aussi un autre problème, c’est est-ce qu’ICANN a assez, a suffisamment de volontaires pour pouvoir faire son travail, donc ce sont des questions cruciales concernant le fonctionnement d’ICANN, selon un système donc du bas vers le haut, pour que tout le monde puisse faire son travail

correctement, que l'ATRT est entrain d'analyser. En outre nous sommes entrain d'examiner la mise en œuvre de la révision de WHOIS et la révision du SSR par le conseil, et je pense que la question du WHOIS est un problème important, un intérêt, un grand intérêt pour At-Large en général, je serais surpris s'il n'y avait pas de commentaire sur ce point là d'ailleurs. Donc ce sont des petites choses qui à notre avis, sont importantes on a besoin de commentaires dans ce domaine, donc les secteurs dans lesquels At-Large et ALAC se sont intéressé. C'est dommage de ne pas avoir certaines contributions sur ces questions particulières. Merci.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup. La question que nous avons ici de Yaovi sur le chat, est-ce que nous pensons que beaucoup de personnes vont envoyer des commentaires à travers la procédure de commentaire public. J'espère que nous recevrons des commentaires de participation et c'est une des raisons pour laquelle ce webinaire a lieu, c'est de stimuler un petit peu la participation des gens. Alan a dit qu'il y a une série de points qui sont directement liés au travail que cette communauté essaie de faire et nous voulons jouer un rôle important dans ce domaine je ne suis pas sûr si ce comité va pouvoir contribuer énormément à la question concernant le GAC s'il fonctionne bien, mais il y a une contribution de la part du public, et on peut savoir, on peut voir si le public fonctionne, si la relation avec le public fonctionne correctement, il faut qu'il y ait une contribution donc des commentaires comme Alan l'a dit sur le chat donc nous n'avons peut-être pas ce point là où les périodes de commentaire public a été ouvert, et c'est déjà depuis un moment, il n'y a

pas eu beaucoup de contributions, de, il n'y a pas eu d'apport hein, du public. Donc c'est une période, donc ces commentaires publics, donc euh nous voudrions répondre aux questions qui pourraient porter sur euh, des questions que nous posons, essayer peut-être d'approfondir aussi certains points qui sont, qui figurent déjà dans ces questions. Oui ; vous voulez un tout petit peu la parole? Quelque chose qui peut intéresser ou qui peut être intéressant, ou alors je donne la parole aux participants?

BRIAN CUTE:

Si vous voulez, vous donnez la parole aux participants.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Okay, bien je vais donner la parole aux donc euh, aux participants, vous avez le lien, à la page wiki, vous avez le lien à la page Wiki, le lien au commentaire public à la série de questions qui ont été posées et maintenant je donne la parole aux participants, qui veulent prendre la parole. Et sinon vous pouvez aussi nous poser ces questions sur le questionnaire, sur certains points en particulier du questionnaire. Oui je vois qu'il y a une main levée de Cheryl?

CHERYL LANGDON-ORR:

Merci beaucoup Olivier, bien comme j'ai des problèmes de connexion, je travaille sur euh, je n'utilise pas la technologie correctement, je m'en excuse, je voulais d'abord poser une question et ensuite aborder un point, pour encourager les individus dans la région, à participer, à ce travail, d'abord la question, je connais la réponse mais je voudrais

qu'elle soit posée, c'est pour ça que je la pose. C'est très intéressant, ce sondage est très bon, messieurs et dames, mais est-ce que je dois remplir l'ensemble des questions, répondre à l'ensemble des questions ou est-ce que je peux répondre à quelques questions seulement. Est-ce que ce sera utile au niveau statistique si je mets seulement quelque chose ou est-ce que ma participation sera annulée et au niveau des commentaires, lorsqu'on regarde la section 9.1 de l'Affirmation des Engagements qui à mon avis est connue par tout le monde, si vous ne l'avez pas lu je vous recommande de la lire, c'est une espèce de mantra pour moi, pour la communauté d'At-Large et pour son engagement dans l'ICANN qu'est-ce que l'ICANN peut faire pour une bonne coopération dans le monde global d'internet, donc c'est important et c'est aussi crucial je dirais, et donc pour que la communauté puisse interagir dans ce processus et surtout dans ce deuxième cycle surtout parce qu'il se focalise sur des mécanismes par lesquels l'opinion qui est importante au sens de la structure d'At-Large, doit être connue et doit être reconnue par l'ICANN, et donc si nous faisons cela, et c'est le travail que fait At-Large actuellement, c'est très important. Merci.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci Cheryl je vois Alan et ensuite Brian. Alan Greenberg,

Je vais donner la réponse à Cheryl, oui Alan, vous pouvez répondre à ce qui vous paraît approprié, vous pouvez choisir les questions auxquelles vous voulez répondre, et si vous avez des réponses qui vous paraissent importantes pour l'ATRT-2, et qui se focalisent sur la section applicable de AoC, et que nous n'avons pas posé ces questions vous pouvez quand même donner votre opinion, rajouter ces réponses.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci Alan ensuite nous avons Brian.

Brian CUTE: Merci, pour reprendre ce que Cheryl a dit le 9.1 est très important, c'est la portée de notre travail de cette équipe de révision et donc je voudrais ajouter une série de choses, la mise en œuvre des recommandations de l'ICANN, ces recommandations sont faites, on nous demande aussi d'aborder de nouveaux problèmes spécifiques, ça fait partie de notre suivi du travail mais ces nouveaux problèmes doivent répondre à ce paragraphe c'est un point important pour nous tous. Et même si cette équipe de révision va fournir un rapport et des recommandations concernant le processus de révisions dans son ensemble, et sur la façon dont ce processus comme Alan l'a dit hein, et si vous ne pouvez répondre qu'à une seule question de ce sondage, faites-le. Parce que toutes les contributions sont les bienvenues. Mais vous pouvez nous parler des nouveaux problèmes de la mise en œuvre, comment est-ce que le processus de révision fonctionne, vous pouvez aussi nous fournir davantage d'informations, ou nous donner des observations qui vous paraissent importantes. Merci.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: c'est très bien oui, y a-t-il une possibilité pour que les contributions soit faites à l'extérieur du questionnaire en d'autres termes, on peut écrire directement au lieu de répondre aux questions qui sont euh, qui figurent dans le euh, dans ce sondage ; en fait l'enquête.

BRIAN CUTE: Oui, on aimerait bien qu'il y ait une adresse email pour que tout le monde puisse fournir des opinions anonymes donc si vous allez sur la page Wiki vous allez trouver une adresse email, pour donner vos opinions de manière anonyme, hein, ce serait une façon de faire un petit peu l'appel euh, l'appel d'urgence hein pour un problème urgent.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bien, est-ce qu'il y a d'autres questions? Bien, je ne vois personne d'autre qui veuille prendre la parole, bien donc on peut peut-être se focaliser sur les questions qui ont été abordées et si donc par exemple la quantité de commentaires publics, vous voyez ici nous avons l'échelle, de 1 à 10, hein, là on a par exemple la question 9 de l'enquête, on a hein, sur une échelle de 1 à 10, quelle est votre opinion concernant le travail d'ICANN pour améliorer ce processus euh de l'Affirmation de l'Engagement. Donc euh, ce commentaire, ce mécanisme de commentaire public hein, qui nous permet d'atteindre les ALS et à travers cela, ça demande beaucoup de temps il faut le dire, ça demande beaucoup de temps. Ça demande aussi beaucoup d'énergie lorsqu'on commence à regarder les différentes langues hein, par exemple ici nous avons des personnes qui parlent Espagnol, d'autres personnes qui parlent le Français, donc euh, les questions que l'on a ici, est-ce qu'il y a des possibilités pour que d'autres commentaires soient inclus dans les réponses? Peut-être que je devrais poser ces questions à Brian, Dites-moi Brian, est-ce que vous êtes encore là?

BRIAN CUTE: Oui, lorsque vous parlez de l'explications aux réponses, vous voulez dire dans l'enquête ou dans le commentaire public?

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: L'enquête en elle-même offre la possibilité de remplir certaines cases. Donc est-ce qu'on a une enquête électronique ou on a celle qui est sur le site internet, qui nous permet donc de cliquer, de cocher certaines cases et si on a des questions supplémentaires, comment on fait?

BRIAN CUTE: Je crois que vous pouvez le faire, je pense que, les équipes d'ICANN on ajouté une case pour que l'on puisse répondre à certaine questions. Donc je pense ici que c'est ce qui nous importe, c'est de savoir comment est fait le travail d'ICANN hein, sur une échelle de 1 à 10, qu'est-ce que vous en pensez. Et les observations générales en particulier, le, la, les mises en œuvre des recommandations. Notre objectif ici, c'est d'améliorer la transparence, et donc cela peut-être très utile pour améliorer la transparence et la responsabilité. Est-ce que c'est négatif, est-ce que c'est positif, par la mise en œuvre d'une certaine, hein donc je pense qu'on a besoin d'une collaboration et donc nous remercions euh, le l'aide que tout le monde peut nous offrir.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci, merci beaucoup, je voudrais poser une question aux participants de cet appel combien d'entre vous ont actuellement lu l'ensemble des questions qui figurent donc sur le site internet de et dans cette enquête hein, à laquelle on vous demande de répondre. Donc Cheryl serait une

de ces personnes. Oui oui oui, j'ai une vie tellement ennuyeuse, j'ai pas grand-chose à faire, et donc je l'ai lu Olivier oui je l'ai lu. Cheryl dit aussi qu'elle l'a lu. Je vois que les autres ailleurs sont vraiment des personnes travailleuses. Brian?

BRIAN CUTE:

Oui Olivier je voudrais ici aborder quelques questions, euh il y a plusieurs problèmes, euh, et une approche d'ensemble sur les recommandations de l'ATRT-1, et d'autres des nouveaux problèmes. Donc la première chose c'est pouvoir répondre à ces nouveaux commentaires qui sont apparus après les recommandations sur l'ATRT-1. Il est clair que avec la contribution des équipes d'ICANN et autres ce nouvel outil ne semble pas euh porter les fruits comme on l'attendait, parce que cela a été dit, ça n'a pas été utilisé de la manière que l'on espérait, et pour aborder les problèmes et l'équipe euh, et le conseil euh espère qu'on pourra comprendre dans quelle mesure certains processus de commentaire sont assez importants pour ICANN dans son processus de développement politique. C'est un processus important et cette équipe de révision va essayer d'examiner de comprendre pourquoi les mécanismes ne donnent pas les bénéfices prévus, et qu'est-ce qu'on peu faire pour assurer que ils le savent ou est-ce qu'il y a d'autres approches qui pourraient être considérées? Donc je pense que c'est très important hein, et pour At-Large et que ça doit, l'équipe de révision doit travailler sur ces points là. L'autre point important qui existent hein, la question des paramètres métriques hein, la première équipe de révision n'a pas développé ou recommandé une série de paramètres pour ICANN, pas de métriques, qui à notre avis, pourraient

mesurer l'efficacité de la mise en œuvre et mesurer les améliorations dans la responsabilité et la transparence. La première équipe de révision a fourni quelques données de mise en œuvre, et, les, il y a certaines bonnes, certaines bases qui expliquent pourquoi ils n'ont pas fourni de métriques, ou de paramètres, mais lorsque nous nous sommes réunis à Los Angeles lors de notre dernière réunion, nous nous sommes rendu compte que les paramètres n'étaient pas assez développés et que pour nous euh c'est un problème sur lequel nous voulons travailler. Et nous allons faire quelques recommandations sur ce point là, pour adopter des paramètres pour qu'ICANN adopte ces paramètres. Donc euh, je pense que euh, nous allons nous intéresser à cela par ce que c'est un point euh, sur lequel euh, l'équipe précédente ne s'est pas suffisamment penchée. euh Olivier?

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Brian. C'est Cheryl qui reprend la parole.

CHERYL LANGDON-ORR: Merci Olivier, je vous remercie beaucoup, et si vous entendez du bruit c'est mon chien, ne vous inquiétez pas, c'est mon chien qui ronfle à côté de moi. Bien donc la question qui m'intéresse concernant les métriques des paramètres hein, la question de contribution du public, les commentaires publics, la période de commentaire public, comme vous l'imaginez, la communauté d'At-Large a beaucoup d'intérêt dans ce domaine au sein du monde d'ICANN et ce sont des affaires importantes pour ICANN et il y a beaucoup de, de de de travail à faire dans ce domaine de l'interaction. Mais j'aimerais rappeler à tout le monde que

le fait, euh la conception de l'équipe de révision de l'ATRT-1 était basée sur un système qui était très utile, parce qu'utilisé dans le monde réel comme je l'appelle et non pas seulement sur internet, c'était assez étonnant pour des personnes comme moi de constater que quelqu'un, un système s'est mis en pratique et qu'une partie de ce que nous avons demandé n'avait pas été, n'avait pas lieu. Et qu'on n'avait pas associé les responsables sur ce que nous connaissons aujourd'hui. Et le euh, grand, le grand nombre de commentaires publics qui rentrent, parce qu'une partie du problème ce n'est pas le processus de commentaire public en lui-même, qui à mon avis est quand même basé sur un peu, sur quelque chose de compliqué, mais bon, je pense que c'est utile de s'organiser de là, et il faut éduquer la communauté pour qu'elle participe hein, mais nous n'avons pas encore une partie du puzzle qui serait un outil avancé, utile pour la communauté, pour les équipes, pour voir quelles sont les choses qui ont été euh, apportées pour qu'on puisse les analyser, et pour se préparer aussi, on n'a pas non plus de manière de gérer le nombre de commentaires publics euh, qui sont envoyés à la communauté, euh, pour un observateur, euh, peut constater que euh, tout ce qui se fait dans ICANN dans l'organisation hein d'ICANN doit être fait dans des développements des politiques, et si on veut faire un commentaire public, ou une planification stratégique liée à un commentaire public, du point de vue de la communauté, je suis presque sûr que l'on a beaucoup de choses, un grand nombre de personnes qui ne sont pas actives qui ne sont pas des membres actifs, dans la partie de la nomination et de ce qui arrive en général en tout cas, et concernant les commentaires publics, c'est que la communauté, doit se, se limite vite il faut qu'on se dépêche, il faut qu'on mette quelque chose vite et le processus n'est pas assez long, et, on a envoyé

quelque chose, et on a euh, parce que le problème c'est que on a une situation dans laquelle ICANN n'a pas communiqué effectivement, ce que les modèles doivent donner comme résultats. Donc je vais m'arrêter ici. Mais j'ai beaucoup de choses à dire, vous le voyez, je suis sûr qu'un bon modèle peut-être demanderais-je davantage de temps, et pour pouvoir vraiment donner le résultat attendu.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bien merci beaucoup Cheryl, Brian vous voulez prendre la parole? vous voulez rebondir sur ce que Cheryl vient de dire?

BRIAN CUTE: euh, oui. Euh non.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: c'est bon donc, dans ce cas, Bruen a écrit une question sur l'Adobe connect concernant les questions posées, qui n'ont pas de liens avec le ATRT-1, et les recommandations de l'ATRT-1, les liens sont quelque part, je vais, je vais faire un point d'action pour cet appel, donnez priorité pour que la page du commentaire public d'At-Large hein, on ait une page de développement de politique et une page de commentaire public qui est liée à la page de commentaire public d'ICANN donc euh, voilà je vais demander qu'on prenne les liens concernant le rapport de l'ATRT-1, et les différents rapports de l'ATRT, ce sont des liens donc qui viennent de l'espace de l'ATRT-2 hein de toute façon, de l'espace de travail. Je vois que Garth veut prendre la parole, Garth vous avez la parole hein, allez-y.

GARTH BRUEN: Je vous remercie Monsieur le Président, je pense que ce serait plus efficace de prendre la parole, et de nous donner une liste de recommandations sur ce que sont les ATRT-1, pour que la communauté puisse les lire, je pense que ça serait plus efficace. Merci.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Garth, oui, Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Merci, Cheryl Langdon-Orr, merci Garth, parce que, nous pouvons faire un peu tout ce qu'on veut sur le wiki, c'est notre wiki, il peut y avoir des mécanismes très utiles Garth l'a dit, et qui sont à l'intérieur de cette enquête en elle-même mais je pense que ça ne serait pas très utile et Olivier je voudrais savoir si on peut créer ce type de tableau, hein, dans lequel on aurait toutes ces informations, ce qui n'a pas été mis en œuvre euh, avec succès hein, parce que je pense que la communauté doit regarder ces recommandations de l'ATR-1, plutôt que ce que nous faisons actuellement, et que ensuite, on passe à la partie des mises en œuvre et des métriques concernant la mise en œuvre, ce qui est fait dans ce sens là. Je pense que les gens les connaît, et donc ce serait une bonne mesure je crois que Garth a raison, c'est quelque chose de très très intéressant si c'est bien utilisé et bien rempli par les leaders régionaux d'T-Large et la communauté d'ALAC, donc c'est quelque chose de très intéressant. Et ça pourrait être répété dans le temps avec

le reste de la communauté d'ICANN, pour voir comment ça marche,
Merci pour tout ça Garth.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci Cheryl, euh Alan Greenberg.

ALAN GREENBERG: Je voudrais, euh, je ne sais pas, lorsqu'il parlait de lire la recommandation je ne sais pas ce que Garth voulait dire, s'il voulait dire si ces recommandations ont été mises en œuvre. Ce qui est important, c'est que ces recommandations n'ont pas été possibles, n'ont pas pu être mises en œuvre ou être évaluées, donc ce sont des, euh je pense que ce qui compte ici ce sont les recommandations et leurs mises en œuvre, donc quelque soit ce que nous faisons ici dans le wiki, je pense qu'il est important que les gens euh, répondent tous à la même question.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci, Alan. Garth, merci Brian Cute.

GARTH BRUEN: Donc euh, l'on parlait de la recommandation d'ATRT-1 qui veut engager des personnes pour euh, nous nous ne ferons pas un document auquel certaines personnes n'ont peut-être pas accès, ce sont des recommandations, et je demande aux gens de répondre aux sondages et c'est tout ce que je leur demande de faire pour le moment je veux

que les gens répondent aux questions et participent au sondage en répondant à l'enquête hein, dont nous avons parlé au début de la téléconférence.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bien donc c'était Garth Bruen qui avait pris la parole et maintenant c'est Brian Cute qui prend la parole.

BRIAN CUTE: Je pense que c'est très important dans le contexte de cette équipe de révision, et des recommandations, et du processus, il y a un processus à mettre en place, une chose est de voir quels sont les outils, les outils pour faire des sondages, les outils de collecte de données que l'on peut recommander, ou utilisé, donc euh qui ont été utilisée de façon à ce que ce processus de révision soit plus efficace, et puisse répondre aux besoins de la communauté, de l'organisation. Donc c'est un petit point important si nous sommes sûr du point de vue des métriques qu'on a utilisé du point de vue du sondage ou de l'enquête hein, si nous sommes sûrs que tout ça nous donne de bonnes données pour faire nos recommandations, c'est bien et cela suffit. Merci.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Brian. Nous sommes entrain de parvenir aux 10 dernières minutes de notre appel. Je voudrais demander aux autres leaders de RALO, des RALO je vois qu'il y a Holly qui sait qui encore. Bien on va demander à Holly Raiche son avis. Est-ce que vous avez des questions spécifiques à poser à Garth, est-ce qu'il y a d'autres questions

que vous aimeriez poser. La raison pour laquelle je vous pose cette question c'est que, je vais, demander aux leaders des HALO, de renvoyer cela à leurs ALS, dans leurs régions, donc je pense que ça ne peut pas être seulement un point de vue au niveau mondial sur tous ces points là. Je pense que ce serait intéressant de savoir de quel RALO ça vient, de quelle région ça vient et donc si les RALO peuvent donner leurs réponses, comme nous l'avons dit, vous n'avez pas besoin de répondre à toutes les questions de l'enquête, si on prenait les parties qui sont importantes pour vous, pour votre région. Holly Raiche?

HOLLY RAICHE:

Je n'ai pas de question mais j'ai des commentaires, mais je voulais attendre la prochaine réunion d'APRALO, d'abord je voudrais dire à tout le monde de le lire, lisez les questions qui vous intéressent, et répondez aux, de manière individuelle ou au nom de vos ALS, pour moi en tant que Présidente, dites-moi ce que vous voulez que l'APRALO dise. Donc je pense qu'ici, c'est quelque chose que les présidents des RALO doivent considérer et faire participer tout le monde, et voir un petit peu ce que les autres pensent. Hein, bien j'ai un problème de ligne, je n'ai pas de question et je pense que je demande à tout le monde de le lire et que ce ne soit pas seulement aux responsables d'y répondre, que tout le monde doit y participer.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Vous avez la parole, Cheryl Langdon-Orr, allez-y.

CHERYL LANGDON-ORR: Nous devons le faire Holly, et nous avons le 9 juin, comme clôture et la réunion de la APRALO est à la fin du mois de mai, et c'est ce qui m'inquiète, je dirais que nous allons devoir utiliser 30 à 40 jours de plus pour ce processus dans notre région pour travailler mais delà, je pense que ça ne sera pas possible donc euh, je voudrais suggérer que l'on soit pointu dans nos régions, si certaines des régions commencerons à travailler plutôt au niveau de ce cycle, mais pour l'APRALO de notre propre région, je pense que euh, nous devons nous dépêcher un tout petit peu nous devons être proactifs parce que c'est possible de le faire mais il nous faut vraiment tirer profit de ce webinaire ici, et, pour pouvoir ensuite travailler dans notre région, et recevoir les opinions locales. C'est une enquête qui est trop longue. Lorsqu'on arrive à la partie en ligne, il est difficile de savoir combien de temps on va avoir, euh on va pouvoir, euh on va devoir consacrer à l'enquête, donc euh il faut avoir le temps, merci.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci Cheryl, je pense qu'on peut aussi sauter quelques questions la première version qu'on avait il fallait donc euh répondre à toutes les questions et ensuite on a la dernière révision qu'on a faite à Los Angeles on a décidé de retirer donc euh, de de de on a décidé de donner la possibilité aux participants, aux personnes qui répondent à l'enquête, de donner la participer, pardon, la possibilité de sauter quelques questions.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Okay Alan Greenberg vous avez la parole.

ALAN GREENBERG:

Quelques réponses, je voudrais donner ici, certains de mes collègues dans mon groupe d'ATRT ne sont pas d'accord. Première chose, vous n'êtes pas obligé d'utiliser l'enquête en ligne, si vous voulez vous pouvez répondre aux questions par email, c'est bon. Ensuite, Cheryl parlait de la période de commentaire et la période de réponse ; la période de commentaire finit dans quatre jour, nous n'allons pas le temps de répondre à la période de commentaire, et pour le mois de juin, la période de réponse est pour le mois de juin, donc je commence pardon, je demande que tout le monde réponde le plus vite possible, nous allons aussi travailler lors de la réunion, de Durban, nous allons nous rencontrer, donc euh, nous n'allons pas pouvoir garantir que nous allons pouvoir agir sur certaine chose qui arrivent trop tard. Mais nous allons continuer à réunir les données lors de la réunion de Durban, si vous voulez, essayez de nous envoyer vos commentaires pendant les quatre jours qui restent. Vous avez quelques chose d'important à nous dire de toute les façons, dites-le quand même, si vous le dites trop tard c'est pas grave, mais dites-le. Merci.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup Alan. J'ai une question de Dev Anand sur le chat, il demande quel est le délai pour que les RALO soumettent des questions, aux questions posées par l'ATRT-2? Si l'on regarde la période de commentaire initial de la période de commentaire de l'ATRT-2, il ne reste plus que 4 jours donc je crois que c'est difficile. Je vous dirais que pour les deux prochaines semaines, si nous pouvons faire le nécessaire et répondre, hein euh, à l'enquête de l'ATRT-2 à la fin de ce mois hein,

et la période de commentaire euh, est fermée donc je crois qu'on a, c'est pas possible. Si nous avons, l'important ici c'est que l'ATR2-2 reçoive vos contributions, vos opinions. Donc si c'est à la fin du mois, c'est bon c'est pas grave et Brian corrige moi si j'ai raison ou pas raison dis-le moi hein, je pense que l'important ici est d'avoir, de recevoir l'opinion des gens, et même si c'est après la période de commentaire, peu importe, l'important c'est de recevoir les commentaires.

BRIAN CUTE:

Absolument, tout à fait, et l'autre chose que je voudrais ajouter ici, puisque nous sommes sur le point de terminer, nous savons que tout le monde est très occupé, que la communauté At-Large, que la communauté en général est très occupée par le nouveau TLD et par tout ce qui se passe, mais nous savons que la communauté se focalise plutôt ce type de problème, et donc nous savons que c'est un travail difficile donc Olivier, je suis d'accord avec ce que Olivier a dit, donnez-nous vos réponses donnez-nous votre opinion, essayez de le faire le plus possible en respectant les délais, mais si non c'est pas grave, et je dirais que envoyez nous vos opinions avant la mi-septembre si vous voulez qu'on en tienne compte pour pouvoir faire notre rapport au mois d'octobre, merci.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Merci Brian, et ce que j'ai oublié c'est de donner ce rapport final avant la fin du mois de décembre. Bien, je crois que la question est, donc que l'enquête est disponible en anglais et les 6 langues des Nations Unies,

en français aussi, donc cette enquête existe dans toutes les langues, des Nations Unies.

CHERYL LANGDON-ORR: Et même plus, il y a une longue liste de langues dans laquelle ce sondage est disponible, cette enquête est disponible.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Je ne sais pas, je parle de la version de l'enquête en elle-même. Bien, je suis entrain de regarder ici, il y a la traduction, il y a un problème car il y a un problème au niveau de l'enquête, puisque quand on demande une langue, okay Olivier peut importe si l'on utilise la langue et on a la version en Français, en Espagnol, je ne sais pas si c'est en les 6 langues des Nations Unies plus en Australien, c'est un point que quelqu'un m'a posé, mais bon.

CHERYL LANGDON-ORR: Rien n'est écrit en Australien.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Okay donc je crois que nous sommes entrain d'arriver à la fin de l'heure, donc nous allons vous demander de lire les documents, dès que vous avez le temps de le faire, une petite question rapide, est-ce que les questions en Espagnol et les questions en Français peuvent être données dans ces langues?

BRIAN CUTE: Oui.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Oui, c'est quelque chose qui pourrait être très important pour les enquêtes que certains ALS et certains membres de LACRALO et d'AFRALO seront heureux d'avoir cette possibilité. Bien je vais demander un petit commentaire de Tijani, je ne vois pas Tijani j'ai l'impression qu'il a abandonné cet appel, Cheryl vous voulez reprendre la parole?

CHERYL LANGDON-ORR: Oui, oui je voudrais ajouter quelque chose. Brian, quelque chose qui me gêne lorsqu'on regarde l'enquête, c'est que je vois qu'on peut sauter les questions, ça c'est bien, c'est important pour notre travail mais lorsque je passe du lien 24 pour donner mon numéro d'information, mes coordonnées, mon nom, mon adresse email, etc. Si je suis dans une région de l'Asie-Pacifique je ne pense pas que ça sera facile, si je veux contribuer, je pense que la seule façon de trouver une personne qui va me répondre, c'est d'aller directement à la ligne 2, du pont d'accès. C'est bien, sauf que moi je sais comment faire mais pas tout le monde donc je pense que ça serait intéressant dans le futur, de donner aux personnes l'option de répondre de manière anonyme à cette enquête, et plus facilement d'avoir un lien par exemple qui leur permette de répondre directement de manière anonyme, sinon, il faut donner son

nom, etc., et on a l'impression que c'est la seule manière de participer à cette enquête. Alors on peut le faire aussi anonymement.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Cheryl, Brian l'a dit, il y a une adresse email, pour envoyer vos commentaires, je vois que ça n'a pas été ajouté dans le commentaire public, le commentaire public est pour le processus de commentaire public. C'est quelque chose qu'il faut aussi dire à notre communauté. Bien, Brian dit que non ce n'est pas mentionné sur l'enquête en ligne donc il faudra le rajouter. Bien, est-ce qu'il y a un dernier point que vous voudriez ajouter Brian, ensuite je vais donner aussi la parole à Alan.

BRIAN CUTE: Je vous remercie pour vos commentaires, je vous demande d'anticiper et votre travail et votre interaction avec At-Large à Durban, hein, cela a permis d'avoir des échanges approfondis lors de cette réunion. Merci,

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci Brian de participer à cette réunion, vous nous êtes très utile, Alan, vous voulez prendre la parole, je vous remercie, c'est bon. Très bien, merci à tous ceux qui ont participé à cet appel, cet appel sera retranscrit, il a été enregistré, et j'espère que les régions qui n'ont pas pu, les leaders des régions qui n'ont pas pu suivre, ou participer à cette réunion, pourront au moins écouter la retranscription de cette réunion, c'est important, la région doit participer et la prochaine fois que j'écouterai quelqu'un me dire ICANN ne nous écoute pas, je leur

demandera de participer à ce groupe de travail, et je leur dirai, vous n'y étiez pas, vous n'avez pas, vous n'avez pas pris la parole, lorsqu'on vous l'a donné, au cours de cette réunion. Donc ici il y a un comité qui vous écoute, et qui veut changer les choses, qui veut entendre vos contributions, et en faire part au conseil directement, donc c'est important. Bien merci, merci à tous, et à bientôt, en ligne, et cet appel est terminé, merci.