

---

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bonjour a tous, c'est une conférence sur le WCIT, il s'agit d'un Webinar, donc il est 14:07, je suis content d'avoir beaucoup de monde pour cet appel, donc la première chose que je vais faire c'est de donner la parole à Gisella Gruber qui va nous donner quelque informations, male vous avez la parole.

GISELLA GRUBER: Merci Olivier, je voudrais vous rappeler qu'aujourd'hui nous avons un système audio qui est connecté à la salle xxx, bon micro va être muet jusqu'à la fin de la conférence, et je vais demander a tout le monde de donner votre nom lorsque vous prenez la parole, pour la transcription, et pour les interprètes aussi, vous allez avoir une interprétation en français, et en espagnol, je vais aussi demander a tout le monde de parler lentement pour permettre aux interprètes de travailler correctement, et peut être vos lignes vont être en muet, en acceptant des personnes qui vont prendre la parole pendant les interprétation, et nous ouvrirons des lignes a la fin de la conférence pour que vous puissiez poser vos questions.

Si vous avez des questions à poser commencez par les envoyer a travers le chat d' xxx comme ça nous pouvons les recevoir, et en précisant qu'il s'agit d'une question, merci Olivier cette session va être enregistré, et retransmette aussi, donc bienvenue a tout le monde nous avons une question très intéressante ici aujourd'hui avec des renseignements, des informations sur la conférence d'xxx, la conférence mondiale de télécommunication CNIT et nous allons voir donc xxx qui va prendre la parole, vice président d'Europe de l'ICANN, et de la partie prenante mondiale d'xxx, président de NCUC, xxx, membre de la délégation d'États unis, et elle représente aussi le WCIT, c'est-à-dire la partie de la standardisation, et donc la partie de la conférence international de la télécommunication, donc nous le souhaitons la bienvenue.

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

Nous avons Andres, de la xxx, qui est le représentant de la xxx, et moi même, ici le président d'ALAC, et je travaille auprès de la délégation d'Angleterre, en fait nous aurons les questions de la communauté, donc nous aurons dix minutes, ou un peu plus selon le nombre des questions que nous aurons, ensuite nous verrons les opportunités pour At-Large, et ICANN, il y a donc je vais maintenant donner la parole a Michel le vice président de l'Europe, Michel vous avez la parole.

NIGEL HICKSON:

Merci beaucoup Oliver, merci a tous, et bonjour a tous ou vous êtes, et merci de me donner l'occasion de prendre la parole, je vais être très bref, parce que je sais que beaucoup de gens vont prendre la parole aussi, et je sais que xxx d'abord une discussion, donc je vais d'abord parler un petit peu de ce que nous considérons comme les résultats de CNIT, et un petit peu voir quels sont les défis qui nous attendent, et les opportunités xxx.

Donc alors les résultats, je pense que les personnes qui ont participé au CNIT et la partie de couverture des médias, n'était pas très claire, j'ai entendu beaucoup de bêtises en ligne, et je pense que la couverture du CNIT était relativement positif, mais la couverture après la réunion était moins xxx, et ce n'était pas le début d'une xxx ce n'était pas non plus xxx, ce n'est pas vraiment, c'est un processus qui a eu lieu, et je pense que beaucoup d'entre nous ont participé a différentes négociations, je ne serais pas surpris de voir ce qui est arrivé au CNTI, pardon je ne dis pas si c'est bon au mauvais, c'est un processus qui n'a pas eu vraiment de succès pour une série de raisons, il y a de beaucoup gens qui ont de perspectives la dessus, mais je pense que c'est important d'apprendre que ce n'était pas vraiment un échec, parce qu'il s'agissait sur un débat de soutien l'internet ouverte et libre, mais parce que certaines personnes veulent le fermer, il y a un débat a ce niveau la, mais les résultats de CNTI était compliqué, et je dirais que ça n'a pas marché au dernier moment, et

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

les personnes qui étaient la bas peuvent le reconnaître et on veut pas le dire.

Il n'y a pas eu une proposition qui a été fait pendant la dernière session concernant l'accès ouvert à internet, c'était un des articles qui xxx, en tous cas quelque chose qui a été retiré des engagements, et on a refait une proposition c'est réapparu dans le pré en bulles, et apparemment les discussions après le CNTI vont engager une série de pays qui ont des positions différentes, et qui n'ont pas voulu xxx, bien que la majorité des pays Européens voulaient signer le xxx.

Donc il y a eu une série de négociation qui dépend de cette événement qui est relativement xxx, le résultat sans le traiter va être mis en œuvre le 1<sup>er</sup> Janvier 2013 le nouveau traité des régulations de télécommunication, ce traité aura laissé, et il y aura laissé pour les législations international, et il y aura un effet par son impact sur les différentes organisation de télécommunication international, mais une fois que ce traité sera signé et xxx sur les résolutions, y compris la résolution xxx concernant l'internet, et ces résultats vont être mis en œuvre, et donc maintenant on regarde les défis du CNTI, je pense que les défis sont très clairs, on peut dire que ces défis xxx au opportunités aussi, les défis sont abordés, les soucis, les préoccupations qui ont été présentés par des négociations, et a moins qu'on va y mettre des lois sur internet, il va falloir se mettre d'accord, et maintenir en internet interactif, et inter opérables, et certains défis ont été présenté par des pays en développement peut être abordé, certains défis vont être abordé par la communauté d'internet, et par d'autre partis de la communauté international.

Ces défis comprennent les problèmes de la télécommunication de base, la sécurité de réseaux, l'accès au réseau, le large band, le haut débit des problèmes plus complexe concernant la sécurité des pays, sur ce qui n'a pas été dit sur l'internet, et sur des problèmes qui sont un peu difficile a aborder je dirais, il est clair en tous cas que un des défis est la

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

modernisation des réseaux, et des questions dont on a pas tenu compte lors du CNTI, et les négociations peuvent être plus compliqué lors du WCPT, lors des négociations qui auront lieu en 2014, 2015, et je parle qu'en 2014 aura lieu la réunion potentiel de xxx, et en 2015 aura lieu le xxx.

Donc il y aura beaucoup de défis dans le futur, et pour finir cette petite xxx, je voudrais vous dire lors de certaines discussions, lors du CNTI, ont montré qu'il y avait des opportunités a abordé, des opportunités à saisir, et venant des pays qui ont différentes vu, et les pays qui ne soutient pas tous l'internet ouverte, ces pays qui vont voter, qui vont signer, qui ne vont pas signer, certains traités, et certains accords, concernant la proche multipartites beaucoup de pays, je pense qu'il y a beaucoup de travail a faire pour garantir que l'aspect multipartites de l'internet soit conservé c'est très important, donc merci beaucoup, merci pour tous.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci pour ce résumé, ce qui a été dit, lors du xxx nous allons entendre tout les orateurs, et si vous avez des questions garder les pour la suite, nous allons donc passé la parole a xxx, et xxx membre de la société civile de la délégation d'États unis, peut être que xxx pourrait prendre la parole, xxx vous avez la parole.

AVRI DORIA:

Ce que j'ai entendu parler de xxx, je pensais tout de suite a la situation actuelle, xxx quoi dire, en fait je ne suis pas d'accord, en fait il y a plein de points de vue différents, et je ne dirais pas que je refuse son point de vue, mais je ne suis pas d'accord avec la plupart de ce qu'il a dit, relis le parce que le WCIT était un événement à partir lesquels un groupe élargit dans cet état actuel dans la xxx.

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

Le xxx a été un grand succès, déjà une discussion sur la gouvernance d'internet a ouvert notre panorama a plein de situations différentes, on peut voir les différents points de vue, on peut voir comment on va continuer, on peut voir ce les gens font, mais dans ce sens pour rouvrir la discussion, je pense que ça était un grand succès, en même temps c'était un succès, une réussite autant qu'une société civile, on voulait réussir à passer le message du fait qu'on se sentais inclus je crois du point de vue politique, on a reçu la réponse de xxx dans des notes très diplomatique, donc on va les remercier de notre intervention d'avoir participer, mais en même temps ils disaient, qu'ils allaient finir de modifier.

HEIDI ULLRICH:

Pardon xxx on ne parle pas de lien, on voudrait savoir qui on pourrait améliorer xxx, donc si tu peux parler plus proche de micro.

AVRI DORIA:

Je vais répéter ce que je viens de dire, pour xxx des traités, on avait dit que c'était conclu, c'était fini, ce n'est pas, on va négocier, il va y avoir des personnes qui vont le signer, il ya des gens qui vont le signer un moment donné, il y a plein de points sur ce traité qu'on ne devrait pas ignorer, c'est-à-dire on traite le problème de l'accès pour les handicapés dans les pays en voie de développement, il y a plein d'aspect qui sont important, qui ne devrait pas être ignorer, et j'espère pour les pays qui ne l'ont pas signer peuvent suivre ses patrons.

On n'a non seulement le xxx dans le futur qui va traiter la gouvernance d'internet, mais qui va exclure apparemment aussi la société civile, il s'agit d'une discussion très importante à maintenir, on a peut être dit que la gouvernance d'internet était un sujet régler de point de vue de xxx, et de xxx, mais en fait c'est un problème a traité pour le xxx.

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

Pour la société civile ne même temps, on va organiser une ligne de réunion plus importante pour créer un environnement qui nous permette d'y accéder et de participer.

Comme j'ai dit, en fait pour moi ce sujet n'est pas conclu, le xxx n'était qu'une étape, et ce n'était qu'une discussion ou les deux partis on perdu un peu, et ont aussi défendu leur points de vue, et je pense que c'est ainsi qu'on devrait considérer, ce n'est pas de considérer un point de vue, comme si on avait perdu, et les autres avaient gagné, en fait il s'agit d'un processus continu entre deux points de vue xxx très compréhensible.

Je pense qu'on devrait considérer en même temps la discussion de cette guerre froide d'internet, il faut xxx cette guerre froide, ce que l'on fait lors qu'on ne bat pas directement, d'en fait dispte internet, on est en train de traverser une sorte de guerre froide, et je pense que c'est une certitude qu'on devrait craindre, je ne pense pas que ça va nous mener a une guerre certaine ou une guerre directe, ce n'est pas une guerre froide, c'est une décision politique entre deux points différents.

J'en ai parlé avec xxx, et avec es personnes qui ont été convaincu de fait qu'on devrait défendre l'internet multi-partit, au moins dans la pratique, mais j'aurais aimé que ICANN soit la, mais ICANN a trouvé une façon de participé, ça été bien qui le prouve, de trouver une façon de passer une autre délégation, xxx a parlé, et il a donné un très bon discours, mais le fait de ne pas appartenir au gouvernement atteint la société civile, donc il faut qu'on trouve une façon de travailler avec la société civile, pour essayer de la faire plus ouverte, pour que ce serait un nouveau développement, c'est a peu près ce que je pense, merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup xxx, xxx par rapport au WCIT, tu parle d'une guerre froide qui ne l'est pas en fait, il s'agit d'un processus continu, je pense

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

maintenant a passer pour le participant suivant c'est Andres, l'officier de l'affaire publique de xxx, Andrés tu as la parole.

ANDRES PIAZZA:

Merci Olivier, bonjour a Montevideo c'est l'après midi don bonsoir, ça fait plaisir pour moi de participer a cette rencontre organisé par la communauté d'ICANN, et At-Large, et je me sens vraiment chez moi, je me rends compte que ça fait plus de 5 ans que je participe a ces réunions, et je sens vraiment que je représente un registre, et je sens que j'appartiens a la communauté, donc c'est un plaisir que je travaille ici.

Maintenant je dirais que xxx, et l'on dit avant moi, la plupart des choses qui ont été dit de ces deux personnes, j'aurai voulu le dire, donc je ne vais pas le répéter, je suis d'accord avec eux, personnellement je vais donner mon opinion, c'est une situation un petit peu xxx de ce que j'ai vu pendant la réunion de xxx, certaines phrases, certaines xxx, et concernant les résultats du xxx nous avons suivi ce processus de prés, et moi j'étais au réunion de xxx, et moi je pense que c'était compliqué, et très intéressant, et la plupart de ces activistes d'intérêt étaient présent, ils ont participé a cette réunion, et je dirais qu'il ne s'agit pas d'une guerre froide du tout, et que cette analyse n'est pas vraiment correcte, en tous cas dans la région d'Amérique latine que je représente ce n'est pas le cas.

Je pense que ça ne représente pas vraiment le scénario, ce n'est pas un scénario de guerre froide, parce que la région d'Amérique latine, et l'ensemble des Amériques avec les États unis, le Canada, le caraïbe qui appartient a la région d'Amérique, ils ont participé donc au CMTI, il y avait différentes propositions faites par eux, et nous avons eu une année de préparation, il ya eu trois réunions pour préparer le CMTI un an avant, avec les Amériques le caraïbe, et dans ce processus de préparation, il n'y pas eu de proposition de notre région, et qui pouvait représenter ce

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

modèle multi-partit, et je dirais que certain pays d'Amérique latine n'ont pas signé le traité, et leurs ministres les a autorisé a signer le traité dans certains cas, mais on sait pas si ils vont continuer a signer ces traités dans le futur.

Donc ces traités ne sont pas sur vont maintenir le modèle multi-partit d'internet, et en tous cas dans ma région je pense qu'il y a un manque de compréhension concernant le modèle multi-partit, et la philosophie qui est arrivé a la façon dont ICANN et les autres organisations gérant l'internet actuellement l'ICANN, xxx et d'autres organisations et c'était rare.

Donc il y a une compréhension, on comprend ce modèle multi-partit, mais on considère aussi que ce traité doit être bon pour eux aussi, nous devons continuer à avancer, et sur cette scène nous devons parvenir a ce traité, je pense que ce traité est bon, il y a beaucoup de questions qui sont abord dans ce traité, et il ya des préoccupations concernant deux articles un sur la sécurité, et l'autre sur des communications qui pourraient se rapporté, mais ce n'est pas clair, mais pourrait se rapporté au problèmes des femmes, il n'est pas clair.

Et la définition des télécommunications, parce que qu'on lit cet article, on ne sait pas si xxx, donc ce manque de xxx et grave, et un autre point que je voudrais souligner, et qu'on ferme l'ouverture a la transparence de processus, il ya eu beaucoup de discussion avant la réunion du CMTI, à savoir si cette va commencer a organiser cette réunion, si il s'agirait de discussion fermé, et finalement le futur de télécommunication serait des conférences qui allait être fermé au public, il fallait accepter que le CMTI était en plein progression, appartenait a un environnement multilatéral, et cela a été dit, et je le pense aussi, je n'ai jamais vu auparavant dans toute l'histoire une conférence, un traité qui a été aussi ouvert, et concernant le multi-partit il y a aussi un traité ouvert, je pense que ce

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*



---

phénomène qui est important au niveau de la discussion concernant l'internet, et la nous allons développer notre politique.

Cette transparence, cette ouverture est importante, et nous avons vu cela pour les principales sessions, mais aussi pour toute la diffusion qui a été autour de la conférence, et l'intérêt que ça va créer xxx pas pour nous, parce que les standards d'internet sont beaucoup plus important concernant l'ouverture et la transparence, donc il faut continuer a xxx pour ce type de conférence gouvernementale, et pour que ça soit encore plus ouverte, encore plus transparente par rapport au session préalable.

D'accord nous avons eu un bon résultat pour ce CMTI, mais je pense qu'il est important pour notre communauté de tenir compte des défis qui existent dans le futur, et de connaître ces défis, et je pense qu'il est important de savoir qu'on a abordé des discussions au cours de cette réunion, les discussions est que les résultats de ces conférences et une partie des résultats de ses conférences xxx de créer un nouveau system sur la discussion, et ces discussions sont intéressantes, et nous en ce qui concerne l'ouverture et la transparence, d'accord il ya eu un gros progrès mais ca ne suffit pas comparé a nos standards et dans nos communauté. Donc je pense qu'il faut en tenir compte, il ne faut pas l'oublier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Andres, c'est très intéressant d'entendre parler de l'UIT et de ces discussions multilatérales, mais aussi les multipartites prenantes qui est toujours un processus et il faut bien sure tenir compte que l'internet est multipartite. On va en venir à la fin des présentations, on a maintenant Bill drake, président de xxx et membre de la délégation xxx. Bill vous avez la parole.

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

BILL DRAKE:

Merci, oui je vous entends. Bonjour à tous et je voudrais parler pendant le WCIT et les ITRs car ce sont des sujets que je discute de plus en plus d'habitude, c'est difficile de souligner les points les plus importants, à mon avis le premier point devrait être le fait qu'il s'agit d'un premier pas dans un long processus mais je dirais que mon point de vue est juste un personne qui a beaucoup lu sur l'UIT et beaucoup écrit sur l'histoire international de ces xxx.

Je commence avec le traité de Dresden qui a créé l'organisation du télégraphe de l'Autriche et l'Allemagne. Ce traité enfaite avait les mêmes sensations que les ITRs aujourd'hui, c'est-à-dire qu'il y avait deux points très importants. Les ITRs à certain niveau portent sur l'argent, et les télécommunications internationales ont créé un system international pour maintenir les échanges sur les téléphones et les télécommunications des radios et les operateurs de télécommunication se compensent entre eux.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Bonjour à tous. Nous allons faire une conférence sur la pré-WCIT – c'est un Webinaire. Donc il est 14:07 UTC. Je suis content de voir faire beaucoup de monde pour cet appel. Donc la première chose que je vais le faire c'est donner la parole à Gisella Gruber qui va nous donner quelques informations. Gisella, vous avez la parole.

GISELLA GRUBER:

Merci, Olivier. Je voudrai vous rappeler qu'aujourd'hui nous avons un système d'audio qui est connecté à la salle Adobe, et vos micros seront en mués jusqu'à la fin de la conférence. Et je vais demander à tous le monde de donner votre nom lorsque vous prenez la parole pour la transcription, pour les interprètes aussi, vous aller avoir une série d'interprétation en français et en espagnole. Je vais aussi demander à

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

tous le monde de parler lentement pour permettre aux interprètes de travailler correctement.

Et toutes vos lignes vont être en mués à l'exception des personnes qui vont prendre la parole pendant la présentation, et nous ouvrirons les lignes à la fin de la conférence pour que vous puissiez poser vos questions. Si vous avez des questions à poser, commencez par les envoyer à travers le chat d'Adobe comme ça nous pouvons les recevoir et en précisons qu'il s'agit d'une question. Merci, à vous, Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, cette session va être enregistrée et retranscrite aussi. Donc, bienvenue à tout le monde.

Nous avons une session très intéressante ici, aujourd'hui avec des renseignements, des informations sur la conférence de Dubaï, la Conférence mondiale des télécommunications, le CMUT.

Et nous allons avoir donc Nigel Hickson qui va prendre la parole, vice-président de l'Europe, d'ICANN et de la partie prenante mondiale, Bill Drake président du NCUC, Avri Doria membre de la délégation des états unis et elle représente aussi le WSA, le WCIT c'est-à-dire la partie de standardisation et donc la partie de la conférence international de télécommunications, nous souhaitons la bienvenus. Nous avons Andres Piazza, de LACNIC c'est le représentant de l'affaire publique de LACNIC, et moi-même ici le président de ALAC, et je travaille au prés de la délégation de l'Angleterre.

En faite nous aurons les questions de la communauté. Une dizaine de minutes, donc on aura dix minutes un peu plus selon le nombre de

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

questions que nous aurons. Ensuite nous verrons les défis, les opportunités pour At-Large et pour l'ICANN.

Bien donc pas de temps plus, je vais maintenant donner la parole à Nigel Hickson, le vice-président de l'Europe. Nigel vous avez la parole.

NIGEL HICKSON:

Merci beaucoup Olivier, bonjour à tous, et bonjour à tous partout dans le monde où vous êtes. Et merci d'avoir donné l'occasion de prendre la parole. Je vais être très bref parce que je sais que beaucoup de gens veulent prendre la parole aussi, je sais que l'intéressant est d'avoir une discussion.

Alors, je vais d'abord parler un petit peu de ce que nous considérons comme les résultats de CMIT et un petit voire sur les défis qui nous attendent et les opportunités qui dépendront de nous.

Donc d'abord les résultats, je pense que les personnes qui ont participé au CMIT et la partie des couvertures de médias et ce n'était pas trop clair. J'ai entendu beaucoup de bêtises en ligne. Et je pense que la couverture pendant la CMIT était relativement positive, mais la couverture après la réunion était moins analytique et moins factuelle.

Ce n'était pas le début d'une guerre, ce n'était pas non plus, ce n'est pas vraiment un succès. C'est un processus qui a eu lieu et je pense que beaucoup d'entre nous ont participé à différentes négociations je ne serai pas surpris de voir que s'est arrivé au CMTI. Je ne dis pas que c'était bon ou mauvais, mais c'était un processus qui n'a pas eu vraiment de succès pour une série de raisons, il y a beaucoup de gens qui ont des différentes perspectives là-dessus mais je pense que c'est important de comprendre que ce n'a pas été un échec, parce qu'il s'agissait d'un débat sur le soutien

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

d'un internet ouvert et libre, mais parce que certaines personnes veulent le fermé. Et il y a eu un débat à ce niveau là, mais les résultats de la CMTI était compliqués.

Et je dirai que ça n'a pas marché au dernier moment, et certain personnes qui étaient là-bas peuvent le reconnaître - Olivier va le dire – il n'a y pas eu une proposition qui a été faite lors de la dernière session concernant l'accès ouvert à internet c'était un des articles qui existait, en tous cas quelque chose qui a été retiré des engagements, et on a refait la proposition et réapparu dans le préambule; et apparemment les discussions après la CMTI vont engager une série de pays qui ont des positions différentes et qui n'ont pas voulu signer le traité bien que la majorité des pays européens voulaient le signé à l'origine. Donc il y a une série de négociations qui dépendent de cet événement qui est relativement lent.

Les résultats tant que le traité va être mis en œuvre le 1er Janvier 2013, le nouveau traité des régulations de télécommunication. Ce traité aura un effet et il y aura des législations internationales, il y aura un effet par l'impact sur les différentes organisations de télécommunications internationales. Mais une fois que ce traité sera signé et de parler les résolutions, y compris la Résolution trois concernant l'Internet, ces résolutions donc vont être mises en œuvre.

Et donc, maintenant voyons les défis du CMTI, je pense que les défis sont très claires, on peut dire que ces défis sont liés aux opportunités aussi. Ces défis vont aborder les soucis, les préoccupations qui ont été présenté pendant la négociation.

Et à moins qu'on va y mettre en place des mois sur l'Internet, il va falloir se mettre d'accord, il va falloir maintenir un internet interactif, interopérable, et certains défis qui ont été présenté par les pays en développement vont

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

être abordé. Et certains défis vont être abordés par la communauté Internet et par d'autres parties de la communauté internationale.

Et ces défis comprennent les problèmes de télécommunications de base, la sécurité des réseaux, l'accès aux réseaux, les larges bandes ou le haut débit et des problèmes plus complexe concernant la sécurité des pays sur ce qui a été dit et ce qui n'a pas été dit sur l'Internet. Et d'autres problèmes qui sont plus difficiles à aborder je dirai.

Il est clair en tous cas qu'un des défis est la mondialisation des réseaux, des questions qu'on n'a pas tenu compte lors de la CMTI, et les négociations peuvent être plus compliquées lors du WCPF et lors des négociations qui auront lieu en 2014 et 2015, et je pense qu'en 2014 aura lieu la réunion pléniptentiaire de l'UIT et en 2015 aura lieu l'UNGA. Donc il ya beaucoup de défis dans le futur.

Et pour finir ces petites réflexions je voudrais vous dire que l'ouverture de certaines discussions lors de la CMTI ont montré qu'il y avait des opportunités à aborder, des opportunités à saisir et venant des pays qui ont différentes vues et les pays qui ne soutient pas tous un internet ouvert, ces pays qui vont voter qui vont signer ou qui ne vont pas signer certains traités certains accords concernant l'approche multi-parties. Beaucoup de pays, je pense qu'il ya beaucoup de travail à faire pour garantir que l'aspect multi-parties de l'internet soit conservé et très important. Donc, merci beaucoup, merci à tous.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Nigel - c'est Olivier qui reprend la parole. Merci pour ce résumé de ce qui a été dis lors de la CMTI. Nous allons entendre tous les orateurs et s'il vous plaît si vous avez des questions garder les pour la suite. Donc nous allons passer maintenant la parole à Bill Drake et Avri Doria,

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

membre de la société civile de la délégation des états unis – peut être que Avri pourrai prendre la parole, Avri vous avez la parole.

AVRI DORIA:

Lorsque j’entendais parler Nigel, je pensais toute de suite la situation actuelle, je ne sais pas quoi dire, en faite je ne suis pas d’accord. En faite il y a plein de points de vue différent, et je ne dirais pas que je refuse son point de vue, mais je dirais que je ne suis pas d’accord avec la plus part de ce qu’il a dit.

Aurait lieu parce que WCIT était un événement, dans une suite d’événements à partir des quels un groupe élargi dans cet état actuel, et dans la planification potentiare ont agit et ainsi de suite. Le WCIT a été un grand succès due à la discussion sur la gouvernance Internet, cas ouvert l’autre panorama à plein de situations différentes.

On peut voir les différents points de vue. On peut voir comment on va continuer. On peut voir ce que les gens ressentent. Mais, dans ce sens, pour rouvrir la discussion, je pense que ça a été un grand succès.

Au même temps ça a été un succès, une réussite. En tant que société civile, on voulait réussir à passer le message du celle qui ne compte pas inclus de point de vue politique. On a reçu une réponse de l’UIT dans une note très diplomatique, on va remercier de notre intervention, d’avoir participé mais au même temps ils disaient qu’ils allaient modifier

HEIDI ULLRICH:

Pardon Avri, on ne t’entend pas bien, on peut savoir si on pourrait améliorer ton sens si tu pourrais parler plus proche du micro

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

AVRI DORIA:

Ok. Donc, je ne vais pas répéter ce que je viens de dire. Pour ce qui est traité, on avait dit que c'était conclu, que c'était fini. Ce ne l'est pas. Il va être négocié, il va y avoir des personnes qui vont le signer, il y a des gens qui vont le signer à un moment donné. Il y a plein de points sur ce traité qu'on ne devrait pas l'ignorer c'est-à-dire on traite le problème de l'accès pour les handicapés dans les pays en voie de développement, il y a pleins d'aspects qui sont importants qui ne devra pas être ignorés. Et j'espère que les pays qui n'ont pas signé peuvent suivre ces patrons.

On a non seulement le WTPF dans le futur qui va traiter la gouvernance internet, mais qui va exclure apparemment aussi la société civile. Il s'agit d'une discussion très importante à maintenir, on a peut être dit que la gouvernance internet était un sujet réglé de point de vue de WCIT et de WSTA mais en faite c'est un problème à traiter pour le WTPF. On a la société civile au même temps on va organiser l'une des réunions plus importantes pour créer un environnement qui nous permette d'y accéder, de participer.

Comme je le dis, en faite pour moi ce sujet n'est pas conclu. Le WCIT n'était qu'une étape et ce n'était qu'une discussion où les deux parties ont perdu un peu et on peut s'être défendu leur point de vue et je pense que c'est ainsi on devrait le considérer. Ce n'est pas un congrès de point de vue, comme si on avait perdu, et les autres avaient gagné, en faite il s'agit d'un processus continu entre deux points de vue mondiale très compréhensives.

Je pense qu'on devrait considérer au même temps la discussion de cette guerre froide Internet. Il faut qu'on se souvienne ce que c'était la guerre froide. Ce que l'on fait lorsqu'on ne se bat pas directement. Dans cette discussion disant d'internet on est entrain de traverser une sorte de guerre froide et je pense que ces incertitudes qu'on devrait craindre. Je ne pense pas que ça va mener à une guerre certaine ou à une guerre directe.

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*



---

Ce n'est pas une guerre froide. Mais c'est une diffusion politique entre deux points de vue différents. J'en ai parlé avec l'ISOC et avec des personnes qui étaient convaincus du fait qu'on devrait défendre l'internet multi-parties, au moins dans la pratique. Mais j'aurais aimé qu'ICANN soit là, mais ICANN a trouvé une façon de participer vers qu'il soit était bien qu'il le trouve une façon pour passer à une autre délégation. On va encourager les poques à parler à donner un très bon discours. Mais le fait de ne pas appartenir au gouvernement atteint la société civile.

Dans il faut qu'on trouve une façon de travailler avec la société civile pour essayer de la faire plus ouverte, ce que serait un nouveau développement. C'est à peu près ce que je pense. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, Avri, tu mentionne d'autre point de vue, de l'angle par rapport au WCIT. Tu parle d'une guerre froide, qui ne l'ai pas avoir faite et tu mentionne le fait qu'il s'agit d'un processus continue. Je pense qu'on peut maintenant passer à notre participante suivante c'est Andres Piazza officier des affaires publiques de LACNIC. Andres, tu as la parole.

ANDRES PIAZZA: Merci, Olivier. Bonjour, ici à Montevideo c'est l'après-midi donc bonsoir. Et c'est un plaisir pour moi de participer à cette rencontre organisé par la communauté d'ICANN At-Large. Et je me sens vraiment chez moi à At-Large d'ICANN et je sens que, je me rencontre que ça fait plus de cinq ans que je participe à ces réunion et je sens vraiment que je représente un registre et que je, je suis, j'appartiens à la communauté disant, donc c'est un plaisir d'être ici.

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

Maintenant, une fois cela dit, je dirai que, c'est déjà aussi Nigel l'a dit, Avri l'a dit et ils l'ont dit avant moi, la plupart des choses qui ont été dites par ces deux personnes, j'aurai et voulu les dire donc je dois dire que bon je ne vais pas le répéter donc je suis d'accord avec eux. Personnellement je vais donner mon opinion, cette situation est un petit peu inconfortable de ce que j'ai vu pendant la réunion de CMTI, certaines phrases, certains messages concernant les résultats de CMTI. Et nous avons suivi ce processus de prés, et moi j'étais à la réunion de CMTI, et je pense que c'était compliqué très intéressant et la plupart des actives d'internet étaient présent et ont participé à cette réunion.

Et je dirais qu'il ne s'agissait pas d'une guerre froide du tout et que cette analyse n'est pas vraiment correcte. En tous cas dans la région de l'Amérique latine, que je représente, ce n'est pas le cas. Je pense que ça ne représente pas vraiment le, le scénario que nous avons ici ce n'est pas vraiment le scénario de guerre froide parce que la région d'Amérique latine et l'ensemble des Amériques, avec les Etats-Unis le Canada et les Caraïbes qui appartiennent à la région des Amériques. Ils ont participé donc au CMTI, il y avait différentes propositions faites par eux. Et nous avons eu une année de préparation, et il y eu trois réunions pour préparer le CMTI un an avant, avec les Amériques, les Caraïbes. Et dans ce processus de préparation, il n'y a pas eu de proposition de notre région et qui pouvait représenter ce modèle multi-parti.

Et je dirais que certains des pays d'Amérique latine n'ont pas traité, n'ont pas signé le traité et leurs ministres les a autorisé à signer le traité dans certains cas, mais on ne sait pas s'ils vont continuer à signer ces traités dans le futur. Donc ces traités ne sont pas sûrs, que ces traités vont maintenir le modèle multipartis d'internet, et en tout cas dans ma région je pense qu'il ya eu un manque de compréhension des concernant le modèle multipartis, et la philosophie qui est derrière la façon dont ICANN et les autres organisations gèrent l'Internet actuellement, l'ICANN, l'ITF,

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

et d'autres organisations et ccTLD, etc. Donc il y a une compréhension, on comprend ce modèle multi-parti, mais on considère aussi que ce traité doit être bon pour eux, donc nous devons ouvrir, nous devons continuer à avancer et sur cette scène polarisée nous devons parvenir à ce traité.

Je pense que ce traité est bon il y a beaucoup de questions qui sont abordées dans ce traité. Et je dirais aussi qu'il y a des préoccupations concernant deux articles, l'un sur la sécurité et l'autre sur des communications qui pourraient se rapporter, ce n'est pas clair, mais pourrait se rapporter au problème des SPAM. Pour y aller il n'est pas clair. Si la définition des télécommunications parce quand on lit cet article, on ne sait pas si on parle de SPAM ou pas. Donc ce manque de clarté est grave.

Et un autre point que je voudrais souligner est concerné l'ouverture, la transparence du processus. Il y eu beaucoup de discussions avant la réunion du CMTI à savoir si cette – comment sera organisée cette réunion, s'il s'agirait d'une discussion fermée et finalement le futur des télécommunications sera discuté dans des conférences qui allaient être fermées ou publiques.

Il fallait accepter que le CMTI était en pleine progression, appartenait à un environnement multilatéral et cela a été dit et je le pense aussi, je n'ai jamais vu au paravent dans toute l'histoire, une conférence, un traité multipartite qui a été aussi ouvert. Je vois que c'est un phénomène et qui est important au niveau de la discussion concernant l'Internet, et la façon dont nous allons développer notre politique, cette transparence, cette ouverture est importante et nous avons vu cela pour les principales sessions mais aussi pour toute la diffusion qui a eu lieu autour de la conférence et dirait que cela créait un petit pas pour nous parce que les standards de l'Internet sont beaucoup plus importants concernant l'ouverture et la transparence.

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

Donc, il faut continuer à pousser pour ces types de conférences gouvernementales pour quelle soit encore plus ouverte, encore plus transparente par rapport à la session préalable parce que et d'accord nous avons eu un bon résultat pour ce CMTI mais je pense que c'est important pour notre communauté de tenir compte des défis qui existent dans le futur et de connaître ces défis, et je pense qu'il est important de savoir qu'on a abordé des discussion au cours de cette réunion, des discussion, et que la partie de résultat de cette conférence était la possibilité de créer un nouveau système d'UIT registre, et ces discussions sont intéressantes.

En ce qui concerne l'ouverture et la transparence, je dirais que d'accord il y a eu un gros progrès, c'est bien mais ça ne suffit pas encore comparer par à nos standards et dans nos communautés. Donc, je pense qu'il faut en tenir compte, il ne faut pas l'oublier. Merci beaucoup.

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Merci, Andres. Très intéressant d'entendre parler de l'UIT et de ces discussions multilatérales, mais aussi du modèle multi-partie prenante ce qui est toujours en processus. Et bien sûr tenir compte du fait que l'Internet est multipartite.

Les questions vont venir à la fin des présentations de nos préventeurs. On a maintenant, Bill Drake, c'est le président du NCUC et membre de la délégation des états unis. Bill vous avez la parole.

**BILL DRAKE:** Merci. Bonjour à tous. Et je voudrais parler pendant cinq minutes des WCIT et des ITR, et c'est un sujet qui je discute en plus de temps

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

d'habitude, donc pour moi, c'est difficile de souligner les points les plus importants, mais je vais essayer de le faire.

A mon avis le premier point devrait être, le fait il s'agit d'un premier pas dans un long processus mais je dirais qu'au mon point de vue est plus large. Je suis une personne qui a beaucoup lu sur l'UIT, j'ai beaucoup écrit sur l'histoire internationale de télécommunication. Donc pour moi, cette trajectoire commence en 1850. Il commence à traiter le Dresde qui a créé l'organisation de Telegraph de l'Autriche et l'Allemagne.

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Si nous sommes en mesure de joindre Gideon... Et vous pourriez être mis en sourdine. Bon, pendant ce temps, bien que Gideon ne soit pas en mesure d'être en ligne en ce moment donc c'est parti pour Tijani pendant cet intervalle, et Gideon, nous allons essayer de voir si quelqu'un peut vous aider à vous connecter et être capable de parler. Tijani, allez-y.

**TIJANI BEN JEMAA:** Merci, Olivier. C'est seulement pour dire que je suis très heureux par cette présentation, la présentation faite est positive et constructive, et je suis d'accord avec Avri sur le fait que l'ICANN doit participer à l'avenir à tous les forums de l'UIT, et de participer et de s'exprimer, de participer à la délégation complète. Et je pense que l'ICANN doit essayer d'avoir ce statut de délégation en sorte que l'ICANN puisse prendre la parole.

Si c'est accepté, je propose que les délégations soient constituées par l'ensemble des circonscriptions de l'ICANN afin que la voix de l'ICANN soit entendue lors de ces instances. Je pense que ce n'est pas trop mauvais, les résultats de la WCIT. Les gens étaient très effrayés par cela (inaudible) mais je pense que ce n'était pas une catastrophe comme vous le dites,

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

comme vous l'avez expliqué. Donc, nous devons faire davantage pour faire fonctionner le modèle de multi-parties prenantes partout, donc nous avons deux choses à faire au moins pour nous en tant que société civile: la première pour faire pression sur l'ONU [arrangement] parce que le problème de multi-parties prenantes n'est pas un problème ITU. C'est un problème ONU. Nous devons donc continuer à dire que nous avons besoin du modèle de multi-parties prenantes pour travailler.

Et nous avons une autre façon de travailler. C'est dans l'ICANN afin que l'ICANN soit reconnue par l'ITU en tant que délégation qui a le droit de parler, de négocier, et la délégation doit être constituée par l'ensemble des circonscriptions. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, Tijani. Nigel Hickson?

NIGEL HICKSON: Oui, je vous remercie beaucoup. Juste pour répondre très brièvement, et je vous remercie beaucoup, Tijani, pour ce commentaire. Je veux dire la participation de l'ICANN dans le WCIT comme vous le savez est à deux niveaux: tout d'abord, Fadi Chehadé s'est occupé de l'ouverture et nous sommes très reconnaissants pour l'ITU pour cette invitation, et nous avons également mené un certain nombre d'accords bilatéraux lorsque nous étions là, et puis merci à la généreuse hospitalité de l'APNIC moi-même et Bahar Esmat étaient dans cette délégation du secteur et ainsi que Veni Markovski beaucoup d'entre vous le savez bien, heureusement, étaient dans la Délégation Bulgare.

Maintenant, je ne dis pas que c'était un scénario idéal. L'ICANN n'est pas membre du secteur, donc nous ne pourrions pas si vous voulez avoir un

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

drapeau représentant du secteur comme l'ISOC ou l'APNIC, etc C'est une question que le Conseil de l'ICANN a adressé, et certainement des collègues en tant que membres de la communauté de l'ICANN, s'il vous plaît apportez la jusqu'à à Beijing ou à tout autres forums appropriés. Je veux dire que c'est une question sur la table. Si nous étions membres du secteur, nous aurions pu être là, derrière notre drapeau - si nous avons été en mesure de parler ou non est une autre affaire. Je ne pense pas que les membres du secteur et les membres du Secteur ITU a effectivement parlé dans les principales séances Plénières. Mais c'est un problème pour leur avenir.

Permettez-moi de dire que pendant que je parle de ces deux points très brefs par rapport à la conversation. Je l'ai déjà dit que lorsque j'ai dit que le WCIT a été un échec, je suis d'accord avec Avri - Je pense que ce n'était certainement pas un échec vu ce que nous en avons tiré. En effet, la capacité d'un grand nombre d'entre nous pour travailler ensemble comme une force de multi-parties prenantes, pour ainsi dire, entre les gouvernements, entre l'ISOC, l'ICANN, les RIR et d'autres acteurs ensembles pour essayer de créer un consensus, je pense que c'était en fait très important. Et Avri a certainement contribué à cela. Donc, je ne pense pas que cet aspect a été un échec, mais de toute évidence le résultat crée des incertitudes. Merci beaucoup pour cette opportunité.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, Nigel, pour votre réponse et votre contribution. Alors maintenant, nous avons une question de [Letrand Donnell], et sa question est la suivante: «Au cours de la 12e Session de clôture WCIT, le Secrétaire général de l'ITU a dit:« Je me réjouis des opportunités qui nous attendent et tout ce qui peut être réalisé par l'ITU et l'ICANN ensemble dans un esprit positif de collaboration. Donc, je répète une fois de plus que l'ITU n'a aucun désir ou aucune envie de jouer un rôle dans les

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

ressources Internet physiques telles que les noms de domaine, et le travail de l'ITU et l'ICANN peuvent être et doivent être pleinement complémentaires. En d'autres termes, il semble que le 12e WCIT était définitivement à propos de l'ITU contrôlant l'Internet, mais pas l'ITU contrôlant le travail de l'ICANN. Est-ce une conséquence de l'action diplomatique de l'équipe de l'ICANN de pointe ou à la suite d'un accord secret entre l'ITU et l'ICANN? Est ce que les panélistes peuvent s'il vous plaît partager leurs opinions et réflexions à ce sujet? "

Qui veut répondre à cela? Nigel, est-ce un arrangement secret? Eh bien, tout d'abord Bill et voyons si Nigel peut penser à son arrangement secret. Bill, allez-y.

BILL DRAKE:

D'accord. Je dois dire aucun. Vous le savez, l'ITU a d'autres chats à fouetter que de courir l'industrie du nom de domaine pour être honnête. L'industrie du nom de domaine est un bouton sur le derrière de l'industrie des télécommunications. L'industrie des télécommunications est énorme en comparaison. Ils auraient aimé avoir un plus grand rôle dans cela, mais il est clair depuis longtemps que, politiquement, ils n'auraient pas été donnés cette possibilité. Alors qu'ils cherchent d'autres aspects de la gouvernance d'Internet où ils pourraient se faufiler un chemin et ils ont fait pression de façon très agressive sur un certain nombre de fronts, et cela s'est manifesté dans cette négociation. Mais cela n'a jamais été une possibilité réelle qu'ils cherchent pour prendre en charge les fonctions de l'ICANN - Je veux dire que les Russes aiment dire des choses comme ça, mais personne ne pensait sérieusement que c'était un problème.

En ce qui concerne la distribution de l'IPv6, oui, il y a encore un fantasme qu'ils pourraient obtenir une sorte de rôle là-bas comme un registre

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*



---

mondial, mais je pense que la réalité est que ce n'est pas très probable non plus et je pense qu'ils devraient le savoir. Donc, je pense qu'ils sont plus axés sur d'autres aspects de la gouvernance d'internet.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, Bill. Nigel?

NIGEL HICKSON: Oui, je vous remercie beaucoup. Je veux dire très brièvement, le processus était vraiment comme suit, à l'IGF à Bakou que nous avons organisé - le personnel et moi-même, comme le personnel de l'ICANN et moi-même et l'ITU a organisé une rencontre entre Hamadou Touré et Fadi Chehadé juste pour dire bonjour parce qu'il n'y a aucune raison pour que nous ne puissions pas parler tous ensemble - nous sommes tous des adultes sensibles comme ils disent. Et cette rencontre a été très bonne à l'IGF et elle a conduit à une invitation que l'ITU a offert à l'ICANN pour venir avec la CMTI.

Maintenant, cette invitation n'était pas anodine. Je veux dire qu'il s'agissait d'une invitation que nous avons examiné très attentivement. Certains pays et certains membres de la communauté de l'ICANN pensent que la collaboration avec l'ITU sur cette question n'était pas appropriée, mais d'autres, y compris moi-même en tant que membre du personnel pense qu'effectivement nous avons besoin de discuter de choses et être là et Fadi Chehadé a, en effet, décidé de continuer et de faire les discours d'ouverture. Et ce n'était pas un accord secret du tout. Je veux dire, clairement, nous sommes très heureux que M. Hamadou Touré ait ensuite répondu avec une déclaration que l'ITU n'avait pas envie d'essayer de prendre en charge le rôle de l'ICANN ou de participer à des ressources Internet critiques. Et je sais que nous pouvons discuter de ce

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

que cela signifiait exactement, mais vous savez, je pense que c'était important en soi.

Et au cours des discussions du WCIT des différentes personnes citées, et il y a un long chemin à faire, mais certainement notre engagement - oui, il n'y avait pas d'accord secret. C'est juste vraiment une collaboration et le fait de travailler ensemble. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, Nigel. La question suivante vient d'Evan Leibovitch et c'est une question pour tous les intervenants sur plusieurs points que Bill a soulevé: «Au début de la conférence de l'ITU, le président Touré a promis une prise de décision par consensus et que l'Internet ne serait pas mis en ITR. Lors de la conférence ces deux engagements ont été brisés. Est-ce que cela inflige un dommage pour la viabilité et l'utilité de l'ITU ou est la victime principale, juste Touré? Maintenant, on parle dans certains milieux d'arrêter le financement de l'ITU - dans quelle mesure est ce que l'ITU est elle-même menacée?» Des questions provocantes.

BILL DRAKE: C'est Bill.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Allez-y, Bill Drake.

BILL DRAKE: Je dirais que oui. Je dirais que le Secrétaire général Touré a eu quelques stratégies rhétoriques très intéressantes et s'épanouit tout au long de ce processus et affirmant que tout serait un consensus et que l'Internet ne

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

serait pas discuté a certainement été un élément central de cela. C'était très étrange de toujours insister quand tout le monde dans la salle savait que ce n'était pas vrai. C'est ce genre de clin d'oeil bizarre, un genre de clin d'oeil. Le Secrétaire disait constamment "Oh oui, nous ne parlons pas de l'Internet. L'Internet n'est pas couvert par cet accord " et puis ils se levaient et faisait des déclarations à la tribune de cette façon "Eh bien, l'Internet est omniprésent et a un impact sur tout, et bien sûr est au cœur de tout ce que nous faisons."

Donc, ce que je veux dire, c'est juste une sorte d'incohérences et les gens pensent qu'après un certain temps. Ce n'était pas très convaincant. Je dois dire cependant qu'à la fin de la journée l'ITU n'est vraiment menacé en aucune façon substantielle. Il n'y aura pas d'arrêt de financement de l'UIT. Un groupe de personnes impétueuses ont fait circuler cette idée, mais même dans la Délégation Américaine et d'ailleurs je pense que les gens ont dit assez clairement que l'ITU sert d'autres fonctions et nous ne voulons pas creuser le fossé entre les acteurs concernés par cette politisation. Donc, je ne pense pas qu'il va y avoir d'arrêt de financement.

Je pense que l'héritage de l'actuel Secrétaire Général ainsi que sa direction furent endommagées. Je veux dire, il est difficile de voir comment ce n'est pas le cas. Ils ont mis beaucoup de marqueurs sur cette chose. Ils ont dit qu'ils allaient porter cette question vers une conclusion positive - ils ont eu des gens qui se promenaient à Dubaï en prononçant avant le fait qu'ils l'avaient, que tout allait être mis au point, que l'accord allait être fait, que tout cela était un grand succès. Et puis, 55 pays ont dit non. C'est un assez important "Non", d'autant plus que ces 55 pays sont la part du lion, non seulement du financement de l'ITU, mais de l'économie mondiale des télécommunications et de l'environnement Internet.

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

Donc, je ne pense pas que cela est terriblement bon pour l'organisation ou ses aspirations, mais il y aura tout de même les pays qui vont continuer à essayer de l'utiliser pour pousser leur agenda, et c'est exactement ce qui se passe pour être vu au Forum World Policy Telecom en mai. Je veux dire que ce sont les mêmes acteurs - l'Arabie saoudite, la Chine, etc. Ils vont tous venir avec des propositions visant à étendre le cadre de l'ITU et de renforcer ses questions vis à vis du rôle d'Internet. Ce sera donc en cours, mais en termes de crédibilité avec les pays qui ont voté non - de toute évidence, il y a eu un changement là-bas.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, Bill. Alors que certains pays ont dit que c'est un marathon, pas un sprint. Piazza Andres puis Nigel Hickson, vous avez toujours votre main levée alors peut-être Nigel ensuite. Donc tout d'abord, Andres.

ANDRES PIAZZA: Merci, Olivier. Eh bien, l'analyse de Bill était très intéressante et je suis d'accord sur la plupart des questions qu'il a soulevé. Je veux vous présenter quelques points. La position de l'ITU, je ne dirais pas qu'ils sont dans une position plus forte que par le passé mais je ne dirais pas qu'ils sont en position de faiblesse non plus. Comme beaucoup dit que c'est un début; WCIT était un début pour ce qui devrait venir en 2014. Et je disais à Evan Leibovitch qu'en 1988, 22 pays ont signé l'ITR, et maintenant en 2012 il y avait 89 pays signataires de l'ITR. Donc, la situation et la position relative de l'ITU - ils ont obtenu plus d'attention que jamais.

Et le consensus et l'internet parlant, d'accord, il y avait un accord que les ITR ne devraient pas être sur Internet et ils ont continué à parler d'Internet. Bien sûr, leur accord a été rompu, mais il y avait aussi un

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

accord que l'ITU ne devrait pas diriger, ou peut-être que, dans le concept, il y avait un accord que l'ITU ne doit pas diriger les ressources critiques d'Internet, ce qui est plus large que l'ICANN simplement. C'est l'ICANN ainsi que les [autres] parties, plus les RIR et les ccTLD et tous les (Inaudible).

Et aussi en ce qui concerne, d'accord, je ne veux pas être naïf - je pense qu'il y aura un coup de pouce en 2014 pour la fabrication de la portée de l'ITU un peu plus largement pour inclure l'Internet, mais le niveau de discussion était beaucoup mieux (inaudible) cette année par rapport aux années passées. Ils peuvent être beaucoup plus dans une meilleure position aujourd'hui qu'ils ne l'étaient en 2005 ou en 2003, ou dans le processus du WSIS afin que les désaccords, tout le monde comprend que l'UIT a un champ d'application et la communauté Internet a une autre portée et nous faisons bien ce que nous sommes censés faire. Et bien sûr, l'ITU pousse et continue à pousser, et ils ne souffrent pas d'un manque de légitimité comme je dirais; mais d'autre part il y a une perspective intéressante en considérant les concepts qui ont été abordés lors de cette conférence et les accords qui ont été faits.

Ils ont dit que nous ne pouvons pas parler de l'Internet, car Touré a indiqué que, à son (inaudible) discours - nous ne le pouvons pas. Et nous ne pouvons certainement parler de [différentes solutions] à propos de l'Internet, mais il est intéressant de noter que évidemment, nous aurions aimé qu'ils ne parlent pas de l'Internet, mais cela est impossible si elles ont un intérêt et le pays qui est membre est également intéressé de régler ou de se rapprocher de l'Internet. Donc, je dois dire qu'aucune déclaration - c'est ma réponse à Evan.

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, Andres. Il reste peu de temps. Il est clair que nous aurions pu passer deux heures sur ce sujet plutôt qu'une heure et demie. Il y a une autre question à ce sujet de laquelle je vais parler et passer la parole à Nigel, et c'en est une pour Joly MacFie. La question est "Est-ce un WSIS" - donc c'est le Sommet mondial sur la Société de l'Information, je crois - " une réunion du WSIS à Paris en Février 2013? Et est ce que l'ICANN a été représenté?" Et Avri a mentionné dans le chat c'est WSIS+10 de sorte que c'est dix ans après le premier WSIS si je comprends bien. Nigel Hickson?

NIGEL HICKSON: Oui, je vous remercie beaucoup. Oui, bien sûr que je pense Avri l'a mentionné précédemment, oublions la WCIT - et il ne faut pas l'oublier complètement - mais le vrai jeu est désormais le Sommet Mondial de la Société de l'Information et sa révision. Donc, c'est le WSIS+10. Donc, c'est l'exigence de l'Assemblée Générale des Nations Unies si vous souhaitez revoir ce qui a été convenu à Tunis par la plupart des gens qui sont toujours là - et je suis sûr que Bill avait un rôle dans cela et d'autres ont fait de même. L'Accord de Tunis, ou l'Agenda de Tunis qui a été adopté en 2005 à Tunis si vous avez légitimé l'approche des multi-parties prenantes et le rôle de l'ICANN et d'autres joueurs, et il y a un examen de ce processus.

Et la première sorte de conférence pour revoir ce qui est parrainé, est organisé par l'UNESCO à Paris en février. Si quelqu'un est intéressé à continuer, je pense que c'est presque une invitation ouverte sur le site de l'UNESCO. Et certes, l'ICANN sera impliquée. Nous exécutons certains ateliers avec d'autres personnes ou nous participons à des ateliers avec l'ISOC et les RIR, et peut-être que Fadi Chehadé pourrait peut-être aussi bien continuer et parler. Bien sûr, ce n'est pas un spectacle de l'ICANN, tout le monde doit participer à cet examen. Et bien sûr, c'est très

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

important, car il ne s'agit pas seulement de Paris en février, mais là encore à Genève en mai quand vous avez le Forum du WSIS chaque année - ce qui est important. Et puis, en 2014, l'ITU va aussi organiser une Conférence WSIS+10, probablement au Caire. Il y a donc un enjeu important. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, Nigel. Et je constate qu'il y a maintenant 25 minutes de questions et il nous reste peu de temps. Nous avons encore un ordre du jour qui était les défis et les opportunités pour At-Large et l'ICANN. Je me demandais si je pouvais demander à Nigel de dire quelques mots sur les défis et opportunités pour l'ICANN.

NIGEL HICKSON: Eh bien, je ne veux pas retarder les gens - Je pense que j'en ai assez dit. Comme je l'ai dit avant, il y a des défis évidents que nous l'ICANN devons faire un meilleur travail. Nous devons mettre les bouchées doubles. Nous devons expliquer aux gens ce qu'ICANN... Nous avons, comme je dis aux gens que nous avons un monopole naturel et nous n'avons pas besoin d'être sur la défensive à ce sujet. Quelqu'un doit organiser le système de nom de domaine et c'est l'ICANN pour le moment. Et nous croyons que, grâce à la communauté de l'ICANN que nous faisons du bon travail, mais nous devons l'expliquer. Nous devons nous assurer que toutes les collectivités du monde en développement et partout disposent d'une entrée dans le processus d'élaboration des politiques, et certainement la communauté At-Large de l'ICANN est un ingrédient clé de ce fait et un travail fantastique, mais d'autres parties de la communauté le font aussi.

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

Nous avons donc un défi, mais nous avons aussi l'occasion de faire participer tout le monde. Et si vous impliquez tout le monde dans ce processus alors sûrement ils vont voir que ce processus est mieux puisque tout le monde est impliqué, plutôt qu'un processus où c'est simplement les gouvernements qui sont impliqués. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, Nigel. Et j'allais ajouter que pour At-Large précisément, parce que nous sommes de la part de l'ICANN qui a une empreinte dans le monde - nous avons 151 structures At-Large maintenant... En fait, il a déjà certainement eu une certaine influence des Structures At-Large dans la façon dont les choses se sont passées au WCIT. Nous avons eu plusieurs membres d'At-Large qui étaient soit dans les délégations ou qui étaient en réalité essentiellement des consultants à la maison pour leur gouvernement et en aidant leur gouvernement avec leur point de vue. Ils travaillent sur place et je pense qu'il y a beaucoup de travail pour nous pour être en mesure d'intégrer plusieurs de ces pays dans le modèle de multi-parties prenantes.

Certes, les discussions personnelles que j'ai eues avec certains délégués, principalement des délégués venus d'Afrique, étaient sur le fait que les gouvernements ont vu le WSIS et l'ITU comme des bons forums qui étaient très utiles pour eux d'y participer. Ils ne comprenaient pas bien ce concept de modèle multipartite et, en particulier, bien que l'ICANN est très ouvert et comme nous le savons tous, l'ICANN est toujours très accueillant aux nouveaux membres, parfois, nous nous leurrions et nous avons tendance à regarder peut-être trop vers l'intérieur et de ne pas assez regarder en dehors. Pour autant que la sensibilisation est concernée, il y a beaucoup de travail que cette communauté - At-Large - doit faire pour y arriver et en liaison avec le monde extérieur et plus de gens impliqués et plus les gouvernements et les organisations impliquées

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*



---

dans le modèle que nous soutenons tous; et certainement rendons plus facile pour ces organisations de participer et pour ces gouvernements d'en prendre part.

J'ai entendu dire que comme nous le savons, la communauté de l'ICANN a reçu ce glossaire des termes et un langage spécial, acronymes, etc, et il est parfois très difficile de la rendre accessible à des gens qui arrivent tout juste. Il y a donc beaucoup de travail sur ce qui doit être fait et je n'ai vraiment espéré qu'il y aura plein soutien de l'ICANN pour At-Large pour être en mesure de prendre une part importante dans ce domaine. Mon plan est de rédiger une étude assez longue de ce qui s'est passé et de faire des recommandations et je pense que cette communauté sera également chargée de rédiger une déclaration les recommandations sur ce qui doit être fait maintenant. Comment pouvons-nous rendre le modèle multipartite plus accessible à certains pays qui, en ce moment, ne le comprennent pas et certainement pas eu la possibilité de la rejoindre?

C'est une façon de dire:

“Nous avons nos portes ouvertes.” C'est une autre chose de réellement y aller et chercher ces personnes et de les prendre par la main, puis les accueillir. C'est quelque chose qui est assez important. Alors, bien sûr, et je peux voir des gens qui sont d'accord - il y a certainement beaucoup plus de travail pour les structures At-Large au niveau national et c'est avec un défi que je vous envoie vers les structures At-Large. Nous avons beaucoup de travail à faire mais je sais que nous pouvons réussir à ce sujet. Et il y a eu quelques vraies réussites là-bas, donc c'est déjà fait. Ce n'est pas quelque chose qui est impossible à faire.

Un dernier mot de nos panélistes? Andres?

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

- 
- ANDRES PIAZZA: Eh bien, je ne pense pas que je n'ai rien à ajouter, je voulais seulement vous remercier de l'occasion d'être ici. Je vais être à votre disposition pour tout ce qui concerne cette réunion alors je voulais le souligner - pas moi, mais aussi LACNIC et les RIR sont à la disposition de la communauté de l'ICANN, de la communauté At-Large en particulier. C'est mon but.
- OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, Andres. Avri, êtes-vous toujours là? Vous n'arrivez toujours pas à faire votre autre appel?
- HEDI ULLRICH: Olivier, je crois qu'elle a laissé tomber. Elle est sur l'AC et non au téléphone.
- OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Elle n'est plus là, d'accord. Eh bien Avri, si vous pouvez nous entendre taper vos dernières paroles, et je vais le lire à l'enregistrement. Bill Drake?
- BILL DRAKE: Je vais simplement répondre. Il y avait deux questions dans le chat pour moi au sujet de mes commentaires sur WSIS +10. Si vous regardez l'ordre du jour du WSIS+10, il n'y a pas vraiment une situation où il y a une sorte de contemplation collective et dialogue à propos de la [question] de multi-partites, le statut de la société mondiale de l'information etc. Ils l'ont chargé avec beaucoup de groupes de travail, des conférenciers et des ateliers, et ainsi de suite, donc ça va être presque plus comme une sorte de type IGF d'événement où beaucoup de gens vont être l'expression d'opinions sur beaucoup de différents sujets que d'être celui

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

où il n'y aura aucune négociation collective ou un éclatement intensif dans le bilan de l'endroit où nous sommes dix ans après le WSIS et ainsi de suite.

Et je pense que d'une façon qui est sans doute un peu dommage et une occasion manquée, mais il est également vrai que c'est un moyen d'éviter une affirmation politique. Vous n'entendez pas beaucoup de gens du gouvernement inquiétants longuement lors de la réunion WSIS+10 et il y a une raison à cela - personne ne s'inquiète. Ce n'est pas un lieu où tout peut aller mal et ce n'est pas un endroit où tout va se éclairer en termes d'un [test] collectif. Il est donc intéressant de continuer et certains d'entre nous prendrons la parole et ainsi de suite, mais je ne pense pas que c'est un tournant en aucune manière - et certainement pas en ce qui concerne la gouvernance d'Internet.

Gardez à l'esprit que le WSIS était beaucoup plus large que la gouvernance d'Internet au moins en termes de l'ordre du jour initial qui a été aménagé en 2003, et qu'il y a un grand nombre de lignes d'action et d'autres choses dont on doit parler. Alors il y aura des séances plénières sur l'éducation en ligne, des trucs comme ça. Cela ne va pas se concentrer intensivement sur (inaudible). Je vais arrêter.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je vous remercie beaucoup, Bill, et enfin Nigel Hickson - un dernier mot?

NIGEL HICKSON: Seulement pour vous dire, je vous remercie beaucoup, et à Heidi et tous les autres pour l'organisation de cet appel. J'ai certainement trouvé cela très utile en effet et c'est vraiment génial d'avoir l'occasion de participer à ces webinaires. Je souhaite que plus des parties de la communauté de

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

l'ICANN le font. Nous pouvons en faire un bon avec le GAC j'aurais pensé, mais je ferais peut-être mieux de ne pas y aller, comme on dit. Donc, je vous remercie beaucoup.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup, Nigel et vous avez volé toutes mes lignes et tous les remerciements que je voulais faire, je tiens à remercier tout le monde qui nous ont rejoints à cet appel. Cela a été très intéressant.

L'enregistrement de cette conférence sera disponible et bien sûr la transcription et sera envoyé à vos organisations respectives. Et si vous venez de l'extérieur alors s'il vous plaît vérifiez sur la page de l'ordre du jour et l'enregistrement et la transcription sera là-bas.

Et avec cela, bonne journée, bon après-midi, soirée et bonne nuit. Et cette rencontre et l'appel sont maintenant levés. Merci beaucoup, au revoir.

[Fin de la transcription]

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*